



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
"ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ"**

Утверждаю
Председатель Приемной комиссии
Ректор ГОУ ВПО «ДОННАСА»
Зайченко Н.М.
« 29 » марта 2021 г.

ПРОГРАММА

**профильного экзамена для абитуриентов, поступающих на базе среднего
профессионального образования
по направлению подготовки 07.03 «Дизайн архитектурной среды».**

Макеевка, 2021

УДК 69(083.75):У9

Программа профильного экзамена для абитуриентов, поступающих на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды»/ Сост. Х.А. Бенаи, Н.В. Шолух, И.М. Лобов, Е.А. Гайворонский. – Макеевка, ДонНАСА, 2021. – 12с.

В состав программы входят общие требования к правилам выполнения профильного экзамена с примерами, а также критерии его оценивания.

Составители: декан архитектурного факультета, д.арх-ры проф. Х.А. Бенаи;
д. арх-ры проф. Н.В. Шолух;
к. арх-ры доц. И.М. Лобов;
к. арх-ры доц. Е.А. Гайворонский.
ответственный секретарь Приемной комиссии, к.т.н., доцент Жибоедов А.В.

Утверждено на заседании Совета архитектурного факультета, протокол № 5 от
12.02.2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
1. Нормативные требования к абитуриенту, поступающему на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03.03 – «Дизайн архитектурной среды».....	
2. Порядок проведения профильного вступительного экзамена.....	
3. Общие требования к выполнению практической работы – архитектурное проектирование и графическая стилизация.....	
4. Критерии оценки.....	
5. Список рекомендуемой литературы для самостоятельной подготовки.....	

ВВЕДЕНИЕ

Программа вступительного профильного экзамена по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды» предназначена для абитуриентов, поступающих на базе среднего профессионального образования.

Программа направлена на организацию самостоятельной работы абитуриента для подготовки к вступительному профильному экзамену; разъяснения порядка проведения экзамена, критериев оценивания; обеспечение прозрачности процесса приема на учебу.

Программа содержит такие позиции:

- порядок проведения вступительного экзамена. Общий порядок проведения вступительных экзаменов является единственным для всех специальностей и определяется правилами приема в Донбасскую национальную академию строительства и архитектуры ежегодно;

- программы учебных дисциплин для самоподготовки к вступительному экзамену, подготовлены по дисциплинам профессионально ориентированного цикла подготовки бакалавра и позволяет выявить уровень подготовки специалиста среднего звена по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды»;

- пример теоретического задания и его эталонное решение;

- критерии оценивания знаний абитуриентов по шкале 0-100 баллов;

- перечень рекомендованной литературы для самоподготовки.

Программа соответствует правилам приема в Донбасскую национальную академию строительства и архитектуры.

1. НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К АБИТУРИЕНТУ, ПОСТУПАЮЩЕМУ НА БАЗЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 07.03 «ДИЗАЙН АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ»

1. Форма учебы – дневная.
2. Квалификация по диплому – «бакалавр» по специальности «Дизайн архитектурной среды».
3. Бакалавр по специальности 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды» должен обладать общеакадемическими и профессионально – ориентированными компетентностями для выполнения проектно-практических работ в сфере архитектуры.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛЬНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Организация набора и приема абитуриентов, поступающих на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды» регулируется Правилами приема Донбасской национальной академии строительства и архитектуры на текущий год.

2.2. Для конкурсного отбора лиц при приеме на обучение используется профильный вступительный экзамен.

2.3. Для абитуриентов, поступающих на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды» обязательным является сдача вступительного экзамена архитектурного проектирование (графическая работа) и конструкции зданий и сооружений.

2.4. Для приема профильного вступительного экзамена создается предметная экзаменационная комиссия из числа ведущих специалистов выпускающей кафедры, состав которой утверждается приказом ректора ДонНАСА.

2.5. Оценивание знаний абитуриентов осуществляется по шкале от 0 до 100 баллов. К участию в конкурсе допускаются абитуриенты, которые получили оценки не ниже 60 баллов по экзамену.

2.6. Профильный вступительный экзамен по специальности 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды» проводятся по таким профессионально-ориентированным дисциплинам направления «Архитектура»: архитектурное проектирование, графика.

2.7. Каждый билет для вступительного экзамена состоит из двух частей:

практической (графическая работа) - **рисунок малой архитектурной формы** (изображение в перспективе без вспомогательных чертежных инструментов);

практической (графическая работа) – **графическая стилизация человека и транспортных средств в архитектурной среде** (изображение без вспомогательных чертежных инструментов).

2.10 Практическая часть – **архитектурное проектирование (графическая работа)**. Абитуриенту необходимо на уровне клаузуры запроектировать малую архитектурную форму, исходя из предложенной темы (проекция и изображение в перспективе без вспомогательных чертежных инструментов). Например: фонтан, киоск цветов, остановочный павильон, павильон, беседка, смотровая площадка – малая архитектурная форма.

За выполненную клаузуру в практической части абитуриент может набрать максимум 60 баллов.

2.11 Практическая часть – **графическая стилизация человека и транспортных средств в архитектурной среде (графическая работа)**. Абитуриенту необходимо на уровне клаузуры стилизовать , исходя из предложенной темы (изображения без вспомогательных чертежных инструментов). Необходимо сделать стилизацию 3-х объектов антуража (дерево, транспорт, фигура человека)

За выполненную клаузуру в практической части абитуриент может набрать максимум 80 баллов.

2.12. Общая оценка по профилирующему вступительному экзамену формируется на основе суммирования количества баллов, полученного за теоретическую часть и практическую часть.

Максимальная оценка, которую может получить абитуриент по профилирующему вступительному экзамену, не должна превышать 100 баллов.

2.12. Время на выполнение заданий экзаменационного билета составляет 180 минут. Практическая часть – **архитектурное проектирование (графическая работа)** - 120 минут. Практическая часть - **графическая стилизация** - 60 минут.

2.14. **Порядок обжалования результатов и решения предметной комиссии определяется Правилами приема ДонНАСА.**

2.15. Профильный вступительный экзамен сдается один раз, но по его результатам абитуриент имеет право принимать участие в конкурсном отборе по вступлению на обучение на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды».

3. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ – АРХИТЕКТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ГРАФИЧЕСКАЯ СТИЛИЗАЦИЯ

Продолжительность выполнения вступительного испытания – архитектурное проектирование (графических работ) – 120 минут.

Формат – А2

Графика – ручная.

Материалы для ручной графики – карандаши, акварель, фломастеры и т.д. (по усмотрению претендента).

Тема клаузуры и функциональные требования к объекту проектирования выдаются непосредственно на экзамене.

Продолжительность выполнения вступительного испытания – графическая стилизация (графических работ) – 60 минут.

Формат – А3

Графика – ручная.

Материалы для ручной графики – карандаши, фломастеры, тушь и т.д. (по усмотрению претендента).

Тема клаузуры и функциональные требования к объекту проектирования выдаются непосредственно на экзамене.

Архитектурное проектирование – вид проектной деятельности, осуществляющейся на начальных этапах разработки проектного решения объекта (или решения какой-либо проблемы). Одним из основных результатов выполнения творческой клаузуры на заданную тему в области малой архитектурной формы, следует считать выработку главной концепции проектного решения объекта, которая может получить дальнейшее развитие на последующих стадиях проектирования.

Выполнение творческой клаузуры на ту или иную заданную тему в условиях сдачи вступительного экзамена по специальности «Архитектура» ставит основной целью выявить способности у абитуриента к самостоятельному поиску наиболее оптимальных проектных решений, отличающихся, с одной стороны, продуманностью и обоснованностью и, с другой стороны, образностью и композиционной выразительностью. На основании результатов выполнения клаузуры можно судить об уровне подготовленности и склонности абитуриента к той или иной выбранной им специальности.

Клаузура должна быть информативной. Клаузурный набросок должен содержать полную информацию, необходимую для развития образа. В состав клаузуры могут входить рисунки плана, разреза, фасада, однако основное место обычно получает перспективный рисунок или одна какая-либо проекция, наиболее ясно раскрывающая концепцию или образную характеристику сооружения в окружающей среде.

Клаузура должна быть грамотно поданной. Изображение основных проекций и деталей разрабатываемого объекта, а также его перспективное изображение

должны быть размещены на листе относительно друг друга так, чтобы максимально полно выразить суть предлагаемой концепции.

При оценивании клаузуры также учитывается: компоновка изображения на листе, его масштабность и качество графического исполнения.

Обязательное внимание обращается на шрифты. И это не только шрифт заголовка, но и все тексты, сопровождающие изображения.

При выполнении клаузуры необходимо:

– технику графического исполнения клаузуры избирать в зависимости от целей клаузуры, времени ее исполнения и формата бумаги. Чем меньше времени отпущено на работу, тем проще и эффективнее должны быть технические приемы графики:

– для исполнения короткой 120-минутной клаузуры использовать "сухую" технику — графитный карандаш уголь, пастель, толстый грифель, сангину.

Графическая стилизация - обобщение и упрощение изображаемых фигур по рисунку и цвету, произведение фигур в удобную для орнамента форму. Стилизация применяется как средство дизайна, монументального искусства и в декоративном искусстве для усиления декоративности.

Данное задание предусматривает выполнение стилизации таких объектов, как: транспорт, деревья, человек. Зарисовки должны выполняться на формате А3.

Все наброски решаются в общем, формально. Какая будет форма, как ее подчеркнуть светом и тенью, правильно решить равновесие, ритм, пропорции и, конечно же, решить общую композицию.

При оценивании клаузуры также учитывается: компоновка изображения на листе, его масштабность и качество графического исполнения.

Обязательное внимание обращается на шрифты. И это не только шрифт заголовка, но и все тексты, сопровождающие изображения.

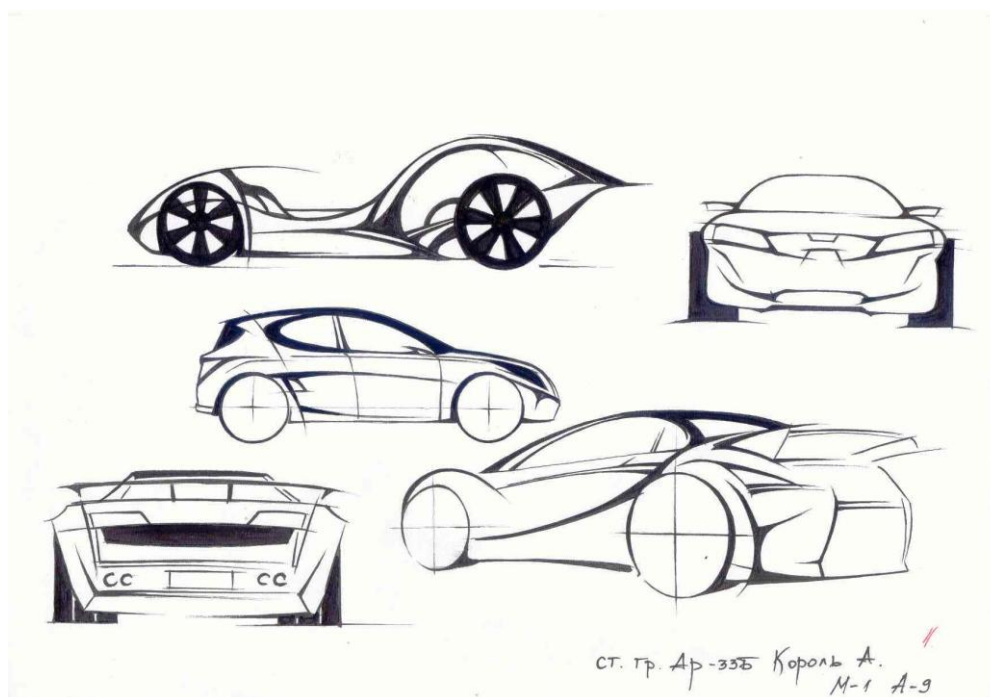
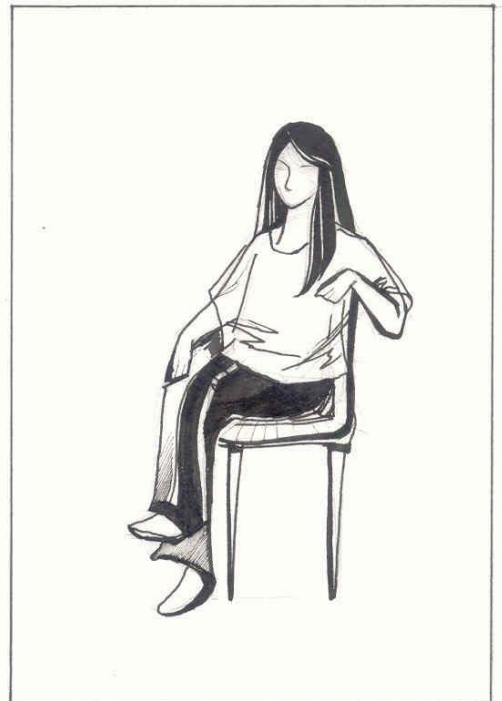
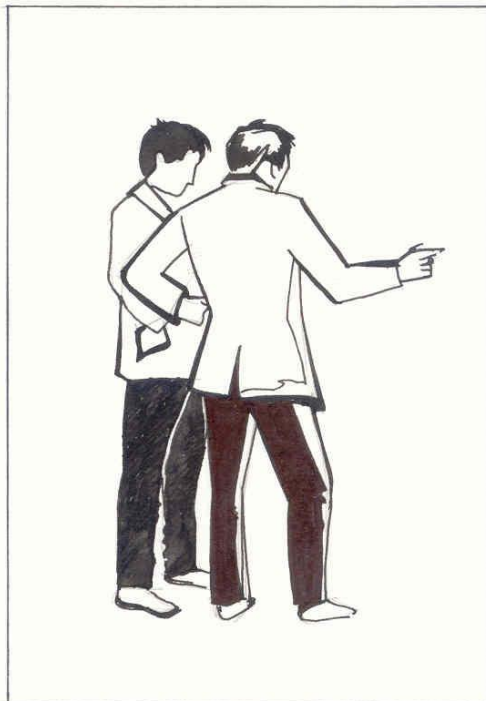
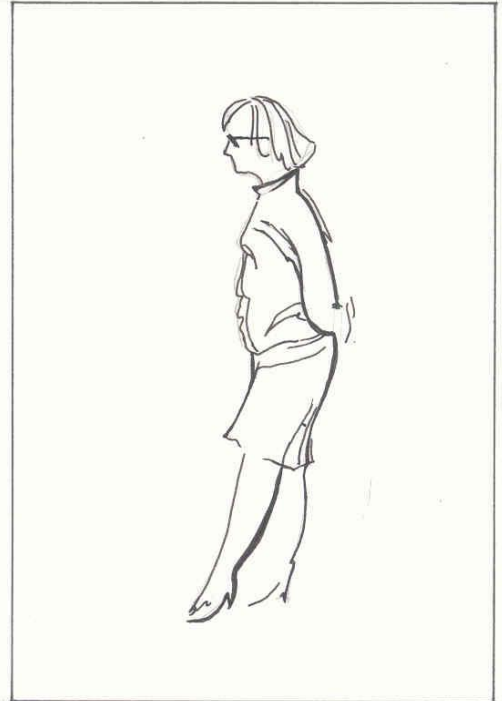
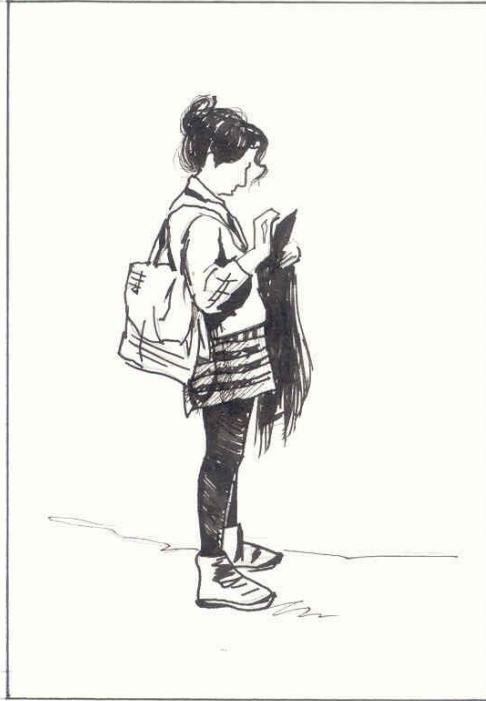


Рис. 1. Пример стилизации автомобиля.



М1. А10. «Статика»
Стилизация фигуры человека

Вып. ст. гр. АД-384 Коваленко Элина
Проверил: Ананьев Н. В.

Рис. 2. Пример стилизации человека.



Рис. 3. Пример стилизации дерева.

Задачи:

1) дать самостоятельную трактовку темы и предложить собственную концепцию в рамках предложенной темы (или ее аспекта);

2) запроектировать на уровне клаузуры малую архитектурную форму, исходя из предложенной темы и перечисленных выше требований.

Состав графических материалов клаузуры (на формате А2):

- графические модели (схемы), раскрывающие авторскую трактовку заданной темы и концепцию объекта;
- основные проекции объекта (план, фасады);
- общий вид объекта (аксонометрия или перспектива);

Состав графических материалов стилизации:

- дерево;
- объект транспорта;
- фигура человека.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

5.1 Распределение оценок за практическую работу по архитектурному проектированию «Малая архитектурная форма» по 60-бальной системе:

Критерии оценки творческой клаузуры:
- оригинальность и логичность предложенной концепции, ее соответствие заданной теме:

- уместность объекта в среде;
- выразительность, новизна и своеобразие предложенного архитектурно-художественного решения;
- выявление конструктивной основы объекта;
- эффектность и убедительность графической подачи материала;
- полнота представленного материала.

45-60 баллов – работа соответствует всем выше перечисленным критериям. Архитектурно-художественный уровень работы оценен членами предметной

комиссии как высокий, отличающийся новизной предложенной концепции, а также выразительностью проектного решения объекта и убедительной графической подачей материалов. Нижняя граница оценки допускает наличие некоторых незначительных погрешностей с точки зрения размещения объекта или его функционального или конструктивного решения.

30-45 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как достаточно убедительный, но не обладающий достаточной новизной и выразительностью, представленная концепция либо вторична, либо недостаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; при этом имеется достаточно убедительное и грамотное функциональное и конструктивное решение; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

15-30 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью, либо заявленная новаторская концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта. Кроме того, имеются замечания: по функциональному, конструктивному или градостроительному решению или некоторые проекции не закончены; работа представлена в объеме 70-90%. Экзаменационная работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

0-15 баллов - оценка работы свидетельствует о том, что клаузура выполнена на низком архитектурно-художественном уровне и в ней имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и/или конструктивной организации, а также предложена неудовлетворительная постановка объекта; графическая подача работы не соответствует профессиональным требованиям (на основании экспертной оценки членов предметной комиссии). Нижняя граница оценки указывает на то, что представленная на рассмотрение клаузура является плагиатом, работа не соответствует теме, объем работы менее 50%.

5.1 Распределение оценок за практическую работу «Графическая стилизация» по 40-бальной системе:

30-40 – работа соответствует всем, выше перечисленным, критериям. Композиционно-художественный уровень работы оценен членами предметной комиссии как высокий, отличающийся новизной предложенной концепции, а также выразительностью предложенного решения и графической подачи. Нижняя граница оценки допускает наличие некоторых незначительных погрешностей. Экзаменационная работа демонстрирует высокий графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

20-30 – композиционно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как достаточно убедительный, но не обладающий достаточной новизной и выразительностью. Представленная концепция либо вторична, либо недостаточно убедительно раскрыта в общем композиционном решении, при этом работа демонстрирует достаточно высокий уровень подготовки автора. Работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

10-20 – композиционно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью, либо представленное композиционное решение в итоге не было достаточно развито автором. Кроме того, имеются замечания по: аккуратности выполнения, недостаточной убедительности графической подачи, работа представлена в объеме 70-90%. Экзаменационная работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

0-10 – оценка работы свидетельствует о том, что работа выполнена на низком композиционно-художественном уровне и в ней имеются грубые ошибки с точки зрения соответствия творческой работы предоставленному заданию и/или убедительности графической подачи материала (на основании предметной оценки членами предметной комиссии), а также представленная работа выполнена крайне небрежно. Кроме того, нижняя граница оценки также указывает на то, что представленная на рассмотрение работа выполнена в крайне низком объеме, до 50%.

6. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Лисицына М. В. Архитектурное проектирование жилых зданий. - М., 1990 г.
2. Бранденбург Б. Ю. Типология массовых и специализированных видов жилища, - М.: ЦНИИЭП жилища, 1984 г.
3. Максан Д. Ж. Проектирование жилья зданий. - М., 1979 г.
4. Лицкевич Е. В. Жилище и климат. - М., 1984.
5. Змеул С. Г., Маханико Б. А. Архитектурная типология зданий и сооружений, М., 2000 г.
6. Бенаи Х. А. Методические указания к курсовому проекту «Индивидуальный жилой дом» для студентов специальности «Архитектура» архитектурного факультета/ ДонНАСА, 1995 г.
7. Бенаи Х. А. Методические указания к курсовому проекту «Жилой дом средней этажности» для студентов специальности «Архитектура» архитектурного факультета/ ДонНАСА, 1996 г.
8. Бенаи Х. А. Методические указания к курсовому проекту «Жилой дом повышенной этажности» для студентов специальности «Архитектура» архитектурного факультета/ ДонНАСА, 2000 г.
9. Рожина И. Е. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. – М., 1985 г.
10. Змеул С. Г., Маханико Б. А. Типология зданий и сооружений. - М., 2002 г.
11. Миловидов Н. Н., Орловский Б. Я. Архитектура гражданский и промышленных зданий. – М., 1987 г.
12. Урбах А. И. торговля здания и комплексы. - М., 1974 г.
13. ДБНВ - 2.2 -9-99 «Общественные здания и сооружения».
14. Урбах А. И. Общественно - торговые центры. - М., 1972 г.
15. «Жилая ячейка в будущем»: - М., 1982 г.
16. Капустян Е. Д. Многоэтажные жилья дома. - М., 1975 г.
17. Нормали планировочных элементов жилых домов. – М., 1975 г.
18. Петрова З. К. Многоэтажные коридорные жилые дома. - М., 1980 г.
19. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Пер. с англ. В. Н. Самохина. - М.: Прогресс. 1974. - 392 с.
20. Грегори Р. Л. Глаз и мозг / Пер. с англ. Е. Д. Хомской; Пред. и общ. ред. А. Р. Лурия, В. П. Зинченко. - М.: Прогресс, 1970. - 271 с.: ил.
21. Гропиус В. Границы архитектуры. - М.: Искусство, 1971. – 286 с.
22. Иконников А. В. Зарубежная архитектура: От «новой архитектуры» до постмодернизма. - М.: Стройиздат, 1982. - 255 с., Ил.
23. Фрилинг Г., Ауэр К. Человек - Цвет - Пространство / Пер. с нем. О. В. Гавалова. - М.: Стройиздат, 1973. - 141 с.
24. Шевелев И. Ш., Марутаев М. А., Шмелев И. П. Золотое сечение: три взгляда на природу гармонии. - М.: Стройиздат, 1990. - 343 с.: ил.

ПРОГРАММА

профильного экзамена для абитуриентов, поступающих на базе среднего профессионального образования по направлению подготовки 07.03 «Дизайн архитектурной среды».

Декан архитектурного факультета



Х.А. Бенаи

Согласованно:

Ответственный секретарь

Приемной комиссии ГОУ ВПО «ДОННАСА»



А.В. Жибоедов

Председатель предметной экзаменационной
комиссии ГОУ ВПО «ДОННАСА»



В.Г. Севка