



ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГООРІЄНТОВАНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Н. А. Рубек, О. І. Рубек

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
вул. Державіна 2, 86123, м. Макіївка, Україна.*

Отримана 5 березня 2006, прийнята 1 червня 2006

Анотація. Розглядаються питання створення передумов і умов для екологізації економічної сфери та формування екологоорієнтованого господарювання в Україні на основі досвіду економічно розвинених країн.

Ключові слова: стійкий розвиток, екологізація суспільного розвитку, екополітика, екологоорієнтоване господарювання, природоємність, еколого-економічне управління.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГООРИЕНТИРОВАННОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Н. А. Рубек, Е. И. Рубек

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
ул. Державина 2, 86123, г. Макеевка, Украина.*

Получена 5 марта 2006; принята 1 июня 2006

Аннотация. Рассматриваются вопросы создания предпосылок и условий для экологизации экономической сферы и формирования экологоориентированного хозяйствования в Украине на основе опыта экономически развитых стран.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологизация общественного развития, экополитика, экологоориентированное хозяйствование, природоёмкость, эколого-экономическое управление.

PREMISES OF ECOLOGICALLY-ORIENTED BUSINESS FORMING IN UKRAINE

N. A. Rubek, O. I. Rubek

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
Derzhavin str., 86123, Makiyivka, Ukraine.*

Received March 5, 2006, accepted June 1, 2006

Abstract. The problems of creation of pre-conditions and terms for the ecologization of economic sphere and forming ecology management in Ukraine on the basis of experience of the economic developed countries are examined.

Key words: steady development, ecologization of public development, ecological policy, ecology - oriented production, ecological-economy management.

Постановка проблемы. Необходимость перехода к устойчивому развитию и усиление евроинтеграционных тенденций в Украине актуализируют проблемы формирования нового типа экономического роста. Одним из неотъемлемых его признаков является согласование интересов бизнеса и оздоровления окружающей среды, участие всех субъектов общественного производства в разработке и реализации механизма устойчивого развития. Сбалансированное социально-экономическое развитие на перспективу и сохранение благоприятного качества окружающей среды предполагает усиление экологической составляющей в деятельности предприятий как главного субъекта в сфере природопользования.

В этом контексте особую значимость для Украины имеет разработка новых принципов государственной экополитики, применение различных инструментов ее эффективного осуществления, создание институциональных условий и предпосылок для экологоориентированного хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Научные исследования различных аспектов природопользования свидетельствуют о широкомасштабности данной проблематики. В многочисленных научных работах [1, 3, 5, 7, 8, 9] рассматриваются вопросы эффективности экономического механизма экологического регу-

лирования, совершенствования институциональных основ природопользования, обосновывается необходимость перехода от техногенного, экологодеструктивного типа развития к природосберегающему. Несмотря на разнообразие концепций и подходов, исследователи проблем природопользования связывают создание национальной экологически сбалансированной экономики с экологизацией всех сфер общественного развития.

Постановка задания. Использование принципов экологического менеджмента в экономической стратегии промышленно развитых стран и крупных компаний уже стало реальным фактором политики управления предприятием в сфере экономики природопользования. Охватывая систему мер, направленных на рациональное использование природных ресурсов, их охрану и восстановление, экологическая политика проводится как на уровне государства посредством установления законодательных норм в области охраны природной среды, так и на уровне компаний, которые берут на себя обязательства по соблюдению этих норм в своей корпоративной стратегии развития.

В нашей стране работа в данном направлении только начинается. Обобщение зарубежного опыта развитых стран в области эколого-экономического управления, а также анализ

условий и предпосылок формирования в Украине механизма регулирования экологоориентированного поведения субъектов хозяйствования, представляют задачи данного исследования.

Изложение основного материала. Концепция устойчивого развития, провозглашенная на международной конференции ООН в Рио-де-Жанейро, базируется на фундаментальных принципах экополитики, предполагающих экологизацию всех сфер общественного развития. В экономической сфере она предусматривает экологизацию экономических инструментов и усиление их роли в процессе принятия управленческих и государственных решений, а также в создании предпосылок и условий формирования экологоориентированного хозяйствования.

Приоритетное значение в этом процессе отводится налоговой системе. Расширение и укрепление базы экологического налогообложения в странах-членах ОЭСР за прошлое десятилетие позволило говорить об экологических налогах как о "новом поколении" экономических инструментов экологического регулирования. В настоящее время в 20 странах-членах ОЭСР широко применяется около 150 таких налогов, большинство из которых, а также их структура и ставки утверждены национальными парламентами [6]. Через механизм экологического налогообложения хозяйствующие субъекты, загрязняющие природную среду, принуждаются либо к экологически конструктивным изменениям в технологии их производств и тем самым к прекращению загрязнения, либо к компенсации обществу вреда, причиненного их природодеструктивной деятельностью.

Показателен зарубежный опыт использования стимулирующей функции системы "зеленых" налогов, который проявляется, с одной стороны, через специальное налогообложение экологически вредного производства, а с другой, — посредством предоставления налоговых льгот экологоориентированным субъектам хозяйствования, которые осуществляют природоохранные программы, внедряют экологически безопасную технику и технологию производства.

Для стимулирования инновационной и инвестиционной активности товаропроизводите-

лей к формированию новой, природоохранной, ресурсосберегающей материальной базы производства применяются два основных метода. В основу прямого метода положено уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму, эквивалентную ранее определенной доле от стоимости приобретенного экологического оборудования. Опосредованный метод основан на установлении льготных сроков амортизационного списания основных фондов.

К примеру, в обрабатывающей промышленности США суммы амортизационных отчислений от стоимости очистных сооружений и облигаций займа на борьбу с загрязнением окружающей среды покрывают свыше 50% объема капитальных затрат экологического характера. Поощряя внедрение новейшего оборудования природоохранного назначения, японская амортизационная политика применяет льготный режим ускоренной амортизации для очистных сооружений и экотехнологий, позволяя в первый год списывать 50% стоимости основных фондов природоохранного назначения, а для малых и средних предприятий — 30% в первые три года эксплуатации. Если же использование новейшего оборудования снижает выбросы не менее чем на 70%, то позволено списывать в первый год эксплуатации от 18 до 90% стоимости этого оборудования в зависимости от типа оборудования и размера предприятий. Дополнительную финансовую поддержку за счет ускоренной амортизации (от 25 до 75% в первый год эксплуатации) получают предприятия и фирмы, использующие оборудование для переработки отходов. Таким образом, практика применения налоговых льгот в зарубежных странах доказала свою способность создать прочную мотивационно-стимулирующую основу для активного внедрения экологически безопасных методов хозяйствования и рационального природопользования.

Анализ действующего законодательства Украины по налогообложению, проведенный с целью выявления экологоориентированных налоговых льгот [2], позволил вскрыть существенные недостатки и недоработки, а также противоречивость статей законов Украины, регламентирующих функционирование системы правоотношений по природопользованию, и законодательными актами, регулирующими

правоотношения по налогообложению в Украине. Это дает основания для неутешительных выводов о несформированности системы льготного экологического налогообложения; о мизерности видов и ограниченной базе действия существующих налоговых экологоориентированных льгот; о почти нулевом вкладе системы налоговых льгот в процесс стимулирования национальных товаропроизводителей к внедрению экологобезопасных и природоохранных методов хозяйствования, новейшей ресурсосберегающей технологии.

Правительства развитых стран активно помогают развитию и внедрению экологобезопасных технологий через финансово-кредитную систему, предоставляя льготные целевые налоговые кредиты и инновационный налоговый кредит, позволяющий уменьшать на определенный процент уже начисленные по закону суммы налога на прибыль корпораций. Ставки налогового кредита довольно высоки (до 10-15%), поэтому использование его экономически выгодно лишь крупнейшим компаниям с высоким уровнем расходов на НИОКР.

Экологизация экономической сферы предусматривает также усиление экологической направленности ценообразования. Во многих европейских странах введены экологические налоги на продукт, как стимулятор ограничения производства и потребления экологически опасной, ресурсоемкой продукции, а также продукции, изготавливаемой из редких природных ресурсов. Применение этих налогов позволяет полнее отразить экологические расходы в цене на продукцию или услуги, производство и потребление которых наносит ущерб окружающей среде. Потребитель такой продукции фактически выплачивает обществу косвенный налог за использование экологически "грязной" продукции, или отказывается от ее потребления, способствуя ее вытеснению с рынка. В этом плане наиболее интересен японский опыт установления экологической цены продукции. С учетом показателей выбросов в воздух, воду и твердых отходов каждой отрасли экономики определяется степень экологической опасности, а через уровень использования водных, земельных и ограниченных природных ресурсов — природоемкость каждой отрасли. На основе суммарных значений этих двух показателей

устанавливается экологическая цена — в процентном значении к оптовой цене продукции каждой отрасли. Экологическая составляющая в цене продукции колеблется от 10 до 33%. Наиболее экологоемкими отраслями японской экономики являются угле- и нефтеперерабатывающая отрасли — 33%, энергетика — 21%, транспорт — 20%, металлургия — 12-20%. За счет средств, полученных от реализации продукции, формируется специальный экологический фонд, 80% средств которого остается в регионе, а 20% поступает в государственный бюджет [4, 148-151].

При формировании международной конкурентоспособности как страны в целом, так и их отдельных регионов в частности экологический фактор становится одним из определяющих. Современная тенденция к росту экспорта государств, проводящих экологическую политику, не в последнюю очередь обусловлена увеличением доли экологических товаров и услуг. Что касается мировой торговли экологической продукцией, то по оценкам специалистов ее рынок достигает в настоящее время более 500 млрд. долларов, а ежегодный рост составляет порядка 6-7% [10]. Последние исследования говорят о том, что аналогичная тенденция наблюдается и в движении капиталов. Наиболее привлекательными в качестве объектов инвестиций оказываются отрасли, попадающие под жесткое экологическое регулирование.

Новые тенденции в экономическом развитии, базирующиеся на ресурсосбережении, разработке и использовании экотехнологий, сопровождаются возникновением в высокоразвитых странах новых институциональных структур. Среди них широко известны Комитет по биоэтике при Юнеско, Исследовательский центр инновационных технологий для Земли (Япония), Министерство исследований и технологий (Германия), Агентство развития энергетики и охраны окружающей среды "Novem", Организация по технологическим исследованиям и передаче технологий (Голландия). Аналогичные организации созданы также в Италии, Франции, Израиле, России. Большинство стран мира принята система международных стандартов ISO 9000, разработанных и утвержденных в 1987 году Международной организацией по стандартизации ISO. Данная

система определяет особые требования к экологической безопасности продукции как на стадиях ее проектирования, разработки, производства, хранения, так и на стадии утилизации после использования. В условиях, когда перед большинством предприятий Украины стоит задача реструктуризации производства и освоения новых видов продукции, внедрение стандартов МС ISO 9000 может стать серьезным шагом по пути экологизации инновационной и производственной деятельности предприятий, развития экологоориентированного бизнеса.

Экологизация деятельности предпринимательских структур в Украине не может осуществляться без соответствующих институциональных изменений в сфере природопользования. Речь идет, прежде всего, о наделении различных экономических субъектов правами собственности на ресурсы с сохранением государственного регулирования природопользования. Тотальное огосударствление, отсутствие конкретного собственника на тот или иной природный ресурс в странах с командной экономикой доказало свою неэффективность и неспособность решать актуальные проблемы природопользования. Как показывает мировая практика, собственность на природные блага зиждется на балансе прав и ответственности: прав на присвоение рентного дохода и ответственности за соблюдение стандартов ресурсно-экологической безопасности природопользования вне зависимости от формы собственности. Экономическая и правовая неурегулированность отношений собственности в Украине, несовершенство и неупорядоченность налогово-бюджетного механизма в сфере природопользования не обеспечивает поступления значительной части ренты в государственный и местные бюджеты и их целевого использования. Создание действенного институционального обеспечения природопользования должно сопровождаться развитием рыночной инфраструктуры, обслуживающей природно-ресурсный сектор народнохозяйственного комплекса: экологических банков, бирж природных ресурсов, инвестиционных фондов экологической направленности, аудиторских компаний, лизинговых структур и др. Необходимым условием названных преобразований в системе природопользования является муниципальная реформа, направленная на укрепление местного самоуправления и упорядочение межбюджетных отношений.

ципальная реформа, направленная на укрепление местного самоуправления и упорядочение межбюджетных отношений.

Выводы. Сложившийся в Украине экономический механизм экологического управления оперирует преимущественно такими инструментами, которые не способны эффективно регулировать экологическое поведение товаропроизводителей, не создают стимулов для активного внедрения экологически безопасных методов хозяйствования и рационализации природопользования, не обеспечивают условий для формирования экологически ориентированного бизнеса. Стратегической задачей развития национального хозяйства является переход к экологически безопасной модели рыночных отношений посредством формирования и реализации гибкого и эффективного механизма экологического регулирования в Украине, который имел бы четкую мотивационно-стимулирующую направленность на экологизацию общественного производства.

Литература

1. Бешуля И. В. Проблемы информационного обеспечения оценки природоохранной деятельности предприятий. // Экономика промышленности: Сб. науч. трудов / НАН Украины, Ин-т экономики промышленности: - Донецк, 2003. - С. 229-236.
2. Веклич О. Удосконалення системи екологічного оподаткування в Україні // Фінанси України №2, 2001, с. 3-11.
3. Веклич О. Сучасний стан та ефективність економічного механізму екологічного регулювання. // Економіка України №10, 2003, с. 62-70.
4. Иванов О. В., Мельник Л. Г., Шепеленко А. Н. В борьбе с драконом "Когай", М.: "Мысль", 1991. - 168с.
5. Лапечук П. И. Совершенствование экономико-организационного механизма природопользования. // Вісник Сумського державного університету. Серія "Фінанси та кредит". - 1995. - №2. - С. 88-91.
6. Міжнародний досвід застосування економічних важелів для здійснення екологічної політики // Семінар. - Київ, 1997.
7. Синякевич И. Концепция о формировании системы инструментов национальной экологической политики. // Экономика Украины №7, 2002, с. 70-77.
8. Трегубчук В. М. Національні та регіональні особливості переведення економіки України на модель сталого розвитку // Україна у XXI столітті: концепції та моделі економічного розвитку: Матеріали доповідей V Міжнародного конгресу

українських економістів, м. Львів, 22-26 травня 2000 р. (у двох частинах). - Львів, 2000. - С. 313-316.

9. Шостак Л. Б. Інституціональний фактор економічного процвітання України // Стратегія економічного розвитку України: Наук. зб. - Вип. 1(8) /

Голов. ред. О. П. Степанов - К.: КНЕУ, 2002. - С. 69-75.

10. <http://www.courier.com.ru/energy/en0404tselykovsky...>

Рубек Наталя Антонівна — асистент кафедри “Економічна теорія та право” Донбаської національної академії будівництва і архітектури.

Рубек Олена Іванівна — магістрант кафедри “Економіка підприємств” Донбаської національної академії будівництва і архітектури.

Рубек Наталья Антоновна — асистент кафедри “Экономическая теория и право” Донбасской национальной академии строительства и архитектуры.

Рубек Елена Ивановна — магістрант кафедри “Экономика предприятий” Донбасской национальной академии строительства и архитектуры.

Rubek Natalya Antonivna — assistant of Department of economy theory and law of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture.

Rubek Olena Ivanivna — master of Department of economy theory and law of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture.