



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

В. А. Медведев, Е. А. Шумаева

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»,

58, ул. Артема, г. Донецк, ДНР, 83001.

E-mail: tow28@mail.ru

Получена 11 апреля 2018; принята 25 мая 2018.

Аннотация. В статье исследованы классификация объектов государственного имущества, организационно-правовые и организационно-экономические методы управления как способы воздействия на них. Проанализирована сущность процесса управления государственным имуществом, определены основные направления повышения эффективности управления государственной собственностью, которые возможно реализовать через разработанный механизм управления государственным имуществом. Выявлены социально-экономические функции управления государственной собственностью, позволяющие придать объектам государственного имущества устойчивый импульс к развитию их инновационного потенциала. Управление системой государственного имущества реализуется в рамках главной цели – повышение качества жизни населения каждого региона в отдельности и страны в целом. Для достижения поставленной цели определены задачи реформирования государственной политики в сфере управления государственной собственностью на трех уровнях управления: стратегическом, тактическом и оперативном.

Ключевые слова: государственное имущество, государственная собственность, управление государственным имуществом, муниципальное имущество, уровни управления.

ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ РЕФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ МАЙНОМ

В. А. Медведев, О. О. Шумаєва

ДОНУ ВПО «Донецький національний технічний університет»,

58, вул. Артема, м. Донецьк, ДНР, 83001.

E-mail: tow28@mail.ru

Отримана 11 квітня 2018; прийнята 25 травня 2018.

Анотація. У статті досліджені класифікація об'єктів державного майна, організаційно-правові та організаційно-економічні методи управління як способи впливу на них. Проаналізовано сутність процесу управління державним майном, визначені основні напрямки підвищення ефективності управління державною власністю, які можливо реалізувати через розроблений механізм управління державним майном. Виявлені соціально-економічні функції управління державною власністю, що дозволяють надати об'єктам державного майна стійкий імпульс до розвитку їх інноваційного потенціалу. Управління системою державного майна реалізується в рамках головної мети – підвищення якості життя населення кожного регіону окремо і країни в цілому. Для досягнення поставленої мети визначені завдання реформування державної політики в сфері управління державною власністю на трьох рівнях управління: стратегічному, тактичному і оперативному.

Ключові слова: державне майно, державна власність, управління державним майном, муниципальне майно, рівні управління.

MAIN OBJECTIVES OF REFORMING OF THE MECHANISM OF THE STATE PROPERTY MANAGEMENT

Vladimir Medvedev, Elena Shumaeva

Donetsk National Technical University,

58, Artema Str., Donetsk, DPR, 83001.

E-mail: mow28@mail.ru

Received 11 April 2018; accepted 25 May 2018.

Abstract. In article classification of objects of the state property, organizational and legal and organizational and economic methods of management as ways of impact on them are investigated. The essence of process of management of the state property is analysed, the main directions of increase in effective management of state ownership which are possible for realizing through the developed mechanism of management of the state property are defined. The social and economic functions of management of state ownership allowing to give to objects of the state property a steady impulse to development of their innovative potential are revealed. Management of the system of the state property is implemented within a main goal – improvement of quality of life of the population of each region separately and the countries in general. For achievement of a goal problems of reforming of state policy in the sphere of management of state ownership at three levels of management are defined: strategic, tactical and operative.

Key words: state property, state ownership, management of the state property, municipal property, levels of management.

Формулировка проблемы

Государственное имущество традиционно относится к важнейшим элементам национальной экономики и затрагивает проблемы политики и социальных отношений. Система управления государственным имуществом оказывает огромное влияние на возможность своевременной адаптации государства к условиям глобализации мирового рынка. Процесс и результативность реформирования экономики тесно связаны с эффективностью управления собственностью как на государственном, так и на муниципальном уровнях. Учитывая, скорость изменений внутренней и внешней среды особое внимание стоит уделить вопросам формирования актуальных целей государственной политики для повышения эффективности управления данной системой.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучению вопросов управления государственным имуществом посвящены исследования таких авторов, как Е. В. Разумова 1, М. М. Соловьев, Т. Л. И. Кошкин 2, С. И. Гайдаржи 3, Д. В. Маргасов 4, Н. А. Андреева 5, О. В. Лескова 6 и др.

Цель

Целью статьи является определение основных задач реформирования государственной политики в сфере управления государственным имуществом.

Основной материал

Управление государственным имуществом направлено на организацию отношений между людьми по поводу присвоения благосредством экономических функций, форм и методов в целях реализации государственных и публичных интересов; воспроизводства, использования, трансформации [3, с. 195–196]. Все объекты государственного имущества разделяются на две основные группы:

- 1) предприятия, которые должны находиться исключительно в государственной собственности (некоммерческие объекты);
- 2) объекты, с возможностью коммерческого использования (предприятие, действующее на открытом конкурентном рынке) [4, с. 1–2].

В качестве способов воздействия на имущественные объекты используются организационно-правовые и организационно-экономические методы управления государственным имуществом.

К организационно-правовым методам относятся: административные указания для оказания распорядительного воздействия субъектов управления государственным имуществом на имущественные отношения; установление правил, регулирующих процессы передачи прав собственности; выработка порядка и стандартных процедур управления государственным имуществом. К организационно-экономическим методам относятся воздействие субъектов управления на экономические интересы участников имущественных отношений посредством преобразования форм собственности, регулирование деятельности предприятий, использующих государственное имущество [5].

В рамках категории управления государственным имуществом происходит определенная трансформация прав и обязанностей собственника в полномочия административного органа, которая может быть представлена в виде совокупности полномочий, которые распределяются в рамках системы органов соответствующего публичного образования [6, с. 7]. Право на государственное имущество можно определить как правомочия владения, пользования и распоряжения, осуществляемые уполномоченными государственными органами посредством механизма управления. Организация управления государственным имуществом представляет собой сложную совокупность действий государства, включающую в себя:

- определение государственной политики в области государственной собственности;
- учет объектов государственного имущества;
- учреждение субъектов, осуществляющих непосредственное владение государственным имуществом;
- наделение компетенциями и осуществление непосредственного управления государственным имуществом органами исполнительной власти [7, с. 20].

Управление государственным имуществом носит бивалентный характер, а именно, его можно понимать как способ юридически властного воздействия и на управляемые объекты (имущество), и на отношения в сфере его управления. Соединение собственности с управлением в рамках права государственной собственности ведет к косвенному признанию государственных органов собственниками государственного имуще-

ства. Однако, необходимо разграничивать правомочия государства как собственника и формы, через которые оно их осуществляет. Первые две формы нормативной, направленной на определение юридического положения имущества, и административной деятельности, выражающаяся в актах управления о закреплении имущества, его перераспределении и т.п., относятся к вопросам управления и осуществляются через государственные органы в форме действий юридического характера, имеющих целью организацию непосредственного использования объектов государственной собственности. Третьей формой является осуществление права собственности через распорядительные функции гражданско-правового характера, что относится непосредственно к осуществлению содержания права собственности гражданско-правовыми средствами [3, с. 198].

Основные задачи эффективного управления государственной собственностью направлены на:

- оптимизацию структуры государственной и частной собственности в интересах обеспечения экономического роста;
- увеличение доходов бюджета;
- использование государственных активов в качестве инструмента для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики и др.

Механизм управления государственной собственностью представляет собой упорядоченное, неразрывное единство множества взаимосвязанных элементов, согласованное функционирование которых направлено на достижение основных задач. На рис. 1 представлен механизм управления государственной собственностью.

В процессе управления государственным имуществом необходимо обеспечить реализацию всех элементов системы управления: обеспечение обязательного порядка определения способа достижения цели, регламентация порядка принятия управленческих решений государственными органами, порядка выбора управляющих, а также их мотивация, контроль за объектами управления и деятельностью управляющих, представление отчетности государственными органами и управляющими.

Взаимосвязь управления объектами государственной собственности (интрафункции) и управления социально-экономическим процессом с помощью объектов государственной собственности (инфрафункции) должна быть нацелена

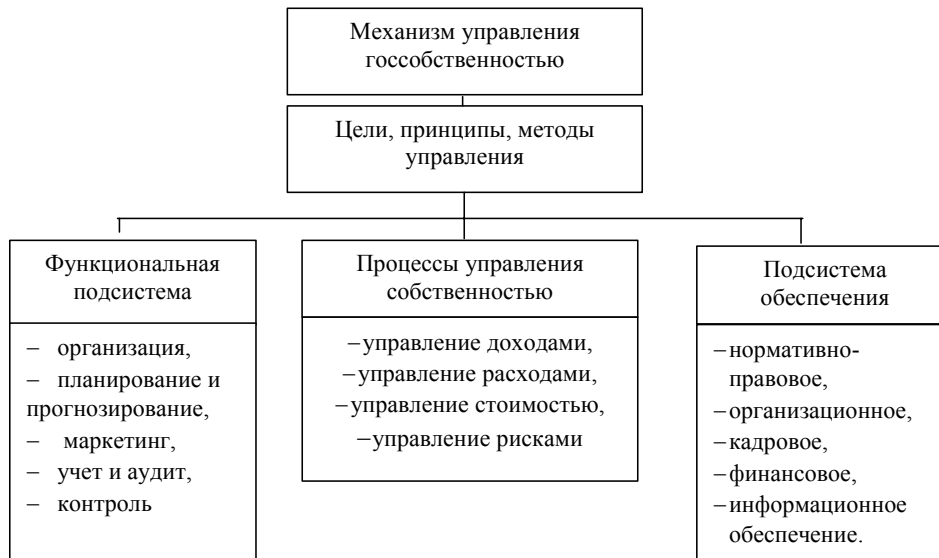


Рисунок 1. Механизм управления госсобственностью (составлено автором).

на выполнение общественной миссии государства, направленной на производство и распределение (перераспределение) общих благ [8, с. 93]. Интрафункции управления государственной собственностью связаны с обслуживанием объектов государственной собственности, которое оптимизирует их структуру, функции, кад-

ровое, инфраструктурное, информационное обеспечение. Инфрафункции управления государственной собственностью связаны с национальной экономикой в целом и в государственно-управленческом механизме являются «выходными» по отношению к «входным» интро-функциям (рис. 2).



Рисунок 2. Социально-экономические функции управления государственной собственностью [8, с. 94].

Такая взаимосвязь интрафункций и инфрафункций призвана придать объектам государственного имущества устойчивый импульс к развитию инновационного потенциала – сделать эти объекты конкурентоспособными в условиях информационно-экономической глобализации, что и будет прямым государственным вкладом в строительство современной рыночной экономики, основанной на справедливой конкуренции и производстве общих благ.

По данным экспертов Всемирного Банка для эффективного функционирования рыночного хозяйства в руках государства должно находиться не более 20–25% имущества страны. Наличие большого объема имущества, находящегося в публичной собственности, приводит к ряду негативных последствий для развития экономики страны:

- искажаются экономические отношения, так как государство стало доминирующим арендодателем, устанавливающим фактически монопольные цены на рынке аренды;
- органы государственной власти осуществляют много избыточных функций – управление таким имуществом, его оценка, страхование, расчет арендной платы, надзор за надлежащим использованием такого имущества [4, с. 1–2].

Отмеченные обстоятельства требуют принятия мер по совершенствованию методов и форм управления государственной собственностью. При этом усиление роли управления государственным имуществом не следует понимать как политику наращивания массы объектов государственной собственности в социально-экономическом пространстве, речь идет об объективной потребности создания структурированной, экономически и логически выверенной системы критериев, в соответствии с которыми те или иные объекты выбираются для осуществления государственного управления регионального уровня на базе строгого, детально регламентированного механизма управления и контроля за государственной собственностью [9, с. 10–11].

На государственную политику управления государственной собственностью оказывают влияние внешние и внутренние факторы. Управление системой государственного имущества

должно быть реализовано в рамках главной цели – повышение качества жизни населения каждого региона в отдельности и страны в целом, которая может быть реализована в рамках решения задач стратегического (долговременные и крупномасштабные преобразования), тактического (среднесрочные по интервалу времени) и оперативного (текущие, краткосрочные) уровня управления [10, с. 8]. В таблице представлены основные цели, которые преследует государственная политика в сфере управления собственностью по трем уровням управления.

Таким образом, в рамках решения основных задач стратегического, тактического и оперативного уровня, контроль эффективности управления государственной собственностью необходимо осуществлять по направлениям:

- увеличения динамики доходов бюджетов разных уровней по объектам недвижимости;
- соответствия рыночной стоимости уровню использования потенциала объектов недвижимости;
- достижения уровня показателей программ социально-экономического развития региона.

Выводы

Негативные последствия, возникающие при неэффективном использовании государственного имущества, свидетельствуют о необходимости совершенствования сложившейся его системы, выражающейся в организационно-экономических механизмах управления. Любой собственник доходной недвижимости в условиях рыночной экономики стремится получить прибыль от ее использования. И государство, как собственник недвижимости, должно так организовать систему управления государственным имуществом, чтобы она ориентировалась на эффективное его использование, на пополнение бюджета за счет отчислений от прибыли и дивидендов по акциям. Общество в целом и каждый его гражданин в той или иной форме и степени имеет право на получение прибыли от использования государственной собственности.

Таблица. Задачи реформирования государственной политики в сфере управления государственной собственностью

Уровень управления	Задачи
Стратегический	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечить рациональное использование государственной собственности; – повысить доходность от использования и сократить расходы на содержание государственного и муниципального имущества; – определить приоритетные направления совершенствования механизма стратегического управления государственной собственностью, учитывая интересы органов власти и хозяйствующих субъектов; – оптимизировать количество объектов и субъектов управления государственным имуществом по территориальной и отраслевой принадлежности; – обеспечить социально-экономическую безопасность региона в приватизации объектов государственной собственности
Тактический	<ul style="list-style-type: none"> – оптимизировать структуру доходов-расходов от использования государственного имущества; – обеспечить оптимальную структуру государственной собственности по уровню ответственности власти и по функциям использования; – усовершенствовать нормативное обеспечение управления государственным имуществом; – привлечь частные инвестиции в имущественную сферу
Оперативный	<ul style="list-style-type: none"> – создать информационно-аналитическую систему для принятия управленческих решений; – контролировать финансовые потоки и внедрить разработку краткосрочных бизнес-планов в имущественной сфере; – выявить потенциал развития системы управления государственным имуществом; – разработать нормативы использования государственной собственности; – осуществлять мониторинг материально-технического состояния государственного имущества; – проводить экспертизу соответствия направлений и эффективности управления системой государственной собственности

Литература

1. Разумова, Е. В. Основы совершенствования системы управления федеральной собственностью в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. В. Разумова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Том 7. – № 6. – Режим доступа : <http://naukovedenie.ru/PDF/20EVN615.pdf>
2. Соловьев, М. М. Проблемы оценки эффективности управления государственной собственностью [Электронный ресурс] / М. М. Соловьев, Л. И. Кошкин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – №4. – Режим доступа: <https://dis.ru/library/690/26837/>
3. Гайдаржи, С. И. Институционально-экономические основы управления государственной собственностью за рубежом [Текст] / С. И. Гайдаржи // Известия

References

1. Razumova, E. V. Bases of improvement of a control system of federal property in the Russian Federation [Electronic resource] : / E. V. Razumova//the Online magazine [Electronic resource] : «Naukovedeniye». 2015. Vol. 7. No. 6. Access mode: <http://naukovedenie.ru/PDF/20EVN615.pdf>.
2. Solovyov, M. M. Problems of assessment of effective management of state ownership [Electronic resource] / M. M. Solovyov, L. I. Koshkin // Management in Russia and abroad. 2008. No. 4. Access mode: <https://dis.ru/library/690/26837/>. Zagl. from the screen.(in Russian)
3. Gaydarzhi, S. I. Institutional and economic bases of management of state ownership abroad [Text] / S. I. Gaydarzhi // Izvestiya TULGU. Economic and

- тия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2009. Вып. 1. С. 193–204.
4. Маргасов, Д. В. Критерии эффективности использования государственного имущества в условиях изменения финансовой системы [Текст] / Д. В. Маргасов // Российское предпринимательство. – 2011. – Том 12. – № 3. – С. 11–17.
 5. Андреева, Н. А. Классификация основных методов управления государственной и муниципальной собственностью [Электронный ресурс] / Н. А. Андреева, А. Л. Носов // Концепт. – 2015. – № 12. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/15409.htm>.
 6. Лескова, О. В. Государственная собственность (имущество) как объект государственного управления: некоторые аспекты научной дискуссии о ключевых понятиях [Текст] / О. В. Лескова, Ю. В. Сибирев // Вопросы студенческой науки. – 2016. – № 2. – С. 4–9.
 7. Смирнов, В. М. Антикризисное управление государственной собственностью региона [Текст] / В. М. Смирнов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 6(63). – С. 19–22.
 8. Камаев, Р. А. Управление государственной собственностью в условиях формирования новой социально-экономической парадигмы [Текст] / Р. А. Камаев // Имущественные отношения в РФ. – 2011. – № 8(119). – С. 90–96.
 9. Пилипчак, Ю. В. Основные подходы для формирования концепции управления государственной собственностью [Текст] / Ю. В. Пилипчак // Вестник ТГУ: Гуманитарные науки. Экономика. – 2011. – Вып. 3 (95). – С. 7–15.
 10. Буреш, О. В., Региональный аспект развития системы управления государственной собственностью [Текст] / О. В. Буреш, Д. Е. Бекбергенева // Вестник ОГУ. – 2010. – № 13(119). – С. 5–11.
- Legal Sciences. 2009. Issue 1. P. 193–204.(in Russian)
 4. Margasov, D. V. Criteria of efficiency of use of the state property in the conditions of change of a financial system [Text] / D.V. Margasov//the Russian business. – 2011. – Vol. 12. – No. 3. – P. 11–17.(in Russian)
 5. Andreyeva, N. A., Classification of the main methods of management of the state and municipal ownership [Electronic resource] / N. A. Andreyeva, A. L. Nosov//Concept. – 2015. – No. 12. – Access mode : <http://e-koncept.ru/2015/15409.htm>. - ISSN 2304-120X. Zagl. from the screen. (in Russian)
 6. Leskova, O. V., State ownership (property) as object of public administration: some aspects of a scientific discussion about key concepts [Text] / O.V. Leskova, Yu. V. Sibirev//Questions of student's science. 2016. No. 2. P. 4–9.(in Russian)
 7. Smirnov, V. M. Crisis management by state ownership of the region [Text] / V. M. Smirnov// National interests: priorities and safety. 2010. No. 6 (63). P. 19–22.(in Russian)
 8. Kamayev, R. A. Management of state ownership in the conditions of formation of a new social and economic paradigm [Text] / R. A. Kamayev//the Property relations in the Russian Federation. 2011. No. 8 (119). P. 90–96.(in Russian)
 9. Pilipchak, Yu. V. The main approaches for formation of the concept of management of state ownership [Text] / Yu. V. Pilipchak//the Messenger of TGU: Humanities. Economy. 2011. Issue 3 (95). P. 7–15.(in Russian)
 10. Buresh, O. V., Regional aspect of development of a control system of state ownership [Text] / O.V. Buresh, D. E. Bekbergeneva //Messenger of regional public institution. 2010. No. 13 (119). P. 5–11. (in Russian)

Медведев Владимир Анатольевич – магистрант Института последипломного образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет». Научные интересы: государственное и муниципальное управление.

Шумаева Елена Александровна – кандидат наук по государственному управлению, доцент, заместитель директора Института последипломного образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет». Научные интересы: кадровое обеспечение органов власти.

Медведєв Володимир Анатолійович – магістрант Інституту післядипломної освіти ДОУ ВПО «Донецький національний технічний університет». Наукові інтереси: державне і муніципальне управління.

Шумаєва Олена Олександрівна – кандидат наук з державного управління, доцент, заступник директора Інституту післядипломної освіти ДОУ ВПО «Донецький національний технічний університет». Наукові інтереси: кадрове забезпечення органів влади.

Medvedev Vladimir – master student of the Institute of Postgraduate Education of the Donetsk National Technical University. Scientific interests: public and municipal administration.

Shumaeva Elena – Ph.D. (Public Management), Associate Professor; deputy director of the Institute of Postgraduate Education of the Donetsk National Technical University. Scientific interests: staffing of government bodies.