



ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ ГОСУДАРСТВА

А. М. Новоградская-Морская

ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»,

163, ул. Челюскинцев, г. Донецк, ДНР, 83000.

E-mail: 3498255@ukr.net

Получена 18 ноября 2021; принята 26 ноября 2021.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования современной концепции экономики знаний; подтверждается признание необходимости модернизации экономики в соответствии с доминирующими технологическими укладами, что обуславливает важность научного обоснования факторов и разработки эффективных мер обеспечения конкурентоспособности на каждом из них. На сегодняшний день наблюдается отсутствие симметрии технологического развития в структуре территориальной экономики, которая проявляется в многоукладности экономики одних территорий и концентрации высокотехнологичных производств в других. Каждый технологический уклад генерирует стимулы для развития за счет инноваций и детерминирует конкурентоспособность на разных уровнях иерархии управления. Было выяснено, что конкурентоспособность достигается экономическими агентами в первую очередь посредством: интеграции, использования новейших информационных ресурсов и сетей, финансирования фундаментальных и прикладных исследований прорывного характера для решения острых проблем развития. Впрочем, конкретные закономерности техноглобализма исследованы еще недостаточно, наблюдаются противоречия, прежде всего, в оценке влияния периодизации технологических укладов на глобальные экономические циклы или кризисные явления.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционное развитие, государственная политика, инновационно-инвестиционные факторы, административно-территориальная политика, инновационно-инвестиционные принципы, административно-территориальные единицы, финансовое обеспечение, кадровое обеспечение, законодательно-нормативное обеспечение, информационное обеспечение.

ФАКТОРИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ ДЕРЖАВИ

А. М. Новоградська-Морська,

ДООУ ВПО «Донецька академія управління та державної служби при Голові Донецької Народної Республіки»,

163, вул. Челюскінців, м. Донецьк, ДНР, 83000.

E-mail: 3498255@ukr.net

Отримана 18 листопада 2021; прийнята 26 листопада 2021.

Анотація. Формування сучасної концепції економіки знань, визнання необхідності модернізації економіки відповідно до домінуючих технологічних укладів посилює важливість наукового обґрунтування факторів та розробку ефективних заходів забезпечення конкурентоспроможності на кожному з них. На сьогодні спостерігається відсутність симетрії технологічного розвитку у структурі територіальної економіки, що виявляється у багатокладності економіки одних територій та концентрації високотехнологічних виробництв в інших. Кожен технологічний уклад генерує стимули у розвиток з допомогою

інновацій і детермінує конкурентоспроможність на різних рівнях ієрархії управління. Конкурентоспроможність досягається економічними агентами насамперед у вигляді: інтеграції, використання новітніх інформаційних ресурсів та мереж, фінансування фундаментальних та прикладних досліджень провального характеру для вирішення гострих проблем розвитку. Втім, конкретні закономірності техноглобалізму досліджені ще недостатньо, спостерігаються протиріччя насамперед щодо оцінки впливу періодизації технологічних укладів на глобальні економічні цикли чи кризові явища.

Ключові слова: інноваційно-інвестиційний розвиток, державна політика, інноваційно-інвестиційні фактори, адміністративно-територіальна політика, інноваційно-інвестиційні принципи, адміністративно-територіальні одиниці, фінансове забезпечення, кадрове забезпечення, законодавчо-нормативне забезпечення, інформаційне забезпечення.

FACTORS OF INNOVATION AND INVESTMENT DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL UNITS OF THE STATE

Anna Novogradskay-Morskay

Donetsk Academy of Management and Public Service Under the Head of the Donetsk People's Republic,

163, st. Chelyuskintsy, Donetsk, DPR, 83015.

E-mail: 3498255@ukr.net

Received 18 November 2021; accepted 26 November 2021.

Abstract. The article examines the problems of the formation of a modern concept of the knowledge economy; it has been confirmed the recognition of the need to modernize the economy in accordance with the dominant technological structures, which determines the importance of scientific substantiation of factors and the development of effective measures to ensure competitiveness in each of them. It is recognized that there is a lack of symmetry of technological development in the structure of the territorial economy, which is manifested in the diversity of the economy of some territories and the concentration of high-tech industries in others. Each technological way generates incentives for development through innovation and determines the competitiveness of different levels of the management hierarchy. It was found out that competitiveness is achieved by economic agents primarily through: integration, use of the latest information resources and networks, financing of fundamental and applied research of a breakthrough nature to solve acute development problems. However, the specific patterns of techno globalism have not yet been sufficiently investigated; contradictions are observed, first of all, in assessing the impact of the periodization of technological patterns on global economic cycles or crisis phenomena.

Keywords: innovation and investment development, state policy, innovation and investment factors, administrative-territorial policy, innovation and investment principles, administrative-territorial units, financial support, staffing, legislative and regulatory support, information support.

Введение

Важным направлением совершенствования государственной политики Донецкой Народной Республики по вопросам инновационно-инвестиционного развития административно-территориальных единиц является стимулирование предпринимательства и инноваций, актуальность которых связана с низким уровнем инновационно-инвестиционной культуры бизнеса, недостаточным уровнем инновационно-инвестиционной активности в административно-территориальных единицах и существованием

научно-технологических диспропорций инновационно-инвестиционного потенциала.

Анализ последних исследований и публикаций

Несмотря на важные теоретические и практические достижения ученых Донецкой Народной Республики и их зарубежных коллег, использования инновационно-инвестиционных факторов административно-территориальных единиц Донецкой Народной Республики связано

с рядом проблем и требует дальнейших исследований, систематизации, обобщения и механизмов реализации административно-территориальной политики и стратегий.

Цель исследования

Цель исследования – изучить проблему территориального измерения взаимообусловленности циклов инновационно-инвестиционной деятельности и экономического развития и определить стратегические направления использования инновационно-инвестиционных факторов административно-территориального развития государства.

Основные результаты исследования

В настоящее время в Донецкой Народной Республике в теоретическом плане растет внимание к территориальным инновационно-инвестиционным системам как определяющему фактору обеспечения конкурентоспособности административно-территориальных единиц, что подтверждается реализацией множества научно-практических конференций, круглых столов, посвященных вопросам инновационно-инвестиционного территориального развития [1].

Для укрепления конкурентоспособности на инновационно-инвестиционных принципах развития необходим институциональный базис, созданный согласно требованиям эффективной нормативно-правовой базы. В то же время система поддержки инновационно-инвестиционной деятельности в Донецкой Народной Республике характеризуется неразвитостью нормативно-правовой базы, государственной инновационно-инвестиционной политике не хватает системности, мониторинга эффективности принятых мер, стабильности институционального базиса и рационально целесообразных регуляторных механизмов.

Современный период актуализации в Донецкой Народной Республике вопросов развития механизмов стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности и принятие соответствующих административных решений совпадает с изменением природы инноватики на мировом уровне, современная концепция которой предусматривает сплошное проникновение

инновационно-инвестиционных процессов во все уровни и сферы человеческой деятельности, укрепление инновационно-инвестиционных связей между различными секторами промышленности, экономикой и социумом, преобразование любой деятельности в инноватику. Необходимо признать наличие в основе инновационно-инвестиционных сдвигов ведущих стран мира относительно простых и финансово необременительных управленческих решений и важность таких факторов, как систематичность и непрерывность мер стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности. Подобные решения должны базироваться на стратегии и механизмах повышения конкурентоспособности административно-территориальных единиц Донецкой Народной Республики, которые представляют собой основные способы воздействия органов власти и негосударственных структур всех уровней на развитие административно-территориальной единицы для улучшения её конкурентного состояния.

Систематизация и компаративный анализ зарубежной практики формирования административно-территориальных инновационно-инвестиционных программ показывает, что их инициаторами и разработчиками преимущественно являются органы местного самоуправления. В процессе их подготовки практикуется создание рабочих групп из представителей бизнеса, научных учреждений, общественных организаций. Органы государственного управления могут дополнять координационные советы по вопросам административно-территориального развития научно-технической и инновационно-инвестиционной деятельности [2].

Инновационно-инвестиционная инфраструктура рассматривается как совокупность связанных и взаимодополняющих учреждений, институтов и организаций, которые призваны решать задачи повышения эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, практического внедрения нововведений, обобщения потребностей бизнеса в инновациях и обеспечения их предложения, распространения инноваций при реализации инновационно-инвестиционных стратегий развития административно-территориальных единиц. Объекты инфраструктуры: юридические, маркетинговые, консалтинговые, коммуникационные и посреднические

учреждения, образовательные учреждения, институциональные и частные инвесторы, научные и исследовательские учреждения, которые в целом опосредуют полный инновационно-инвестиционный цикл (в том числе технопарковые структуры, бизнес-инкубаторы, инновационно-инвестиционные и технологические центры, консалтинговые компании по оказанию услуг лицензирования, защиты, оценки стоимости, патентования и использования объектов интеллектуальной собственности).

Наибольшее влияние на инновационно-инвестиционную деятельность в административно-территориальных единицах Донецкой Народной Республики имеют факторы: организационно-институциональный компонент, законодательно-нормативное, кадровое и финансовое обеспечение инновационно-инвестиционной деятельности [3]. К наиболее зависимым (от органов местного самоуправления) факторам инновационно-инвестиционной деятельности в административно-территориальных единицах принадлежат информационное обеспечение инновационно-инвестиционной деятельности и административно-территориальные инновационно-инвестиционные программы и стратегии.

Финансовое обеспечение охватывает комплекс методов, инструментов, средств поддержки инновационно-инвестиционной деятельности, реализуемых в различных формах финансирования с соблюдением принципов множественности источников финансирования, целевого использования, гибкости, соблюдения финансовой дисциплины, получения максимальных положительных результатов.

К кадровому обеспечению относятся непосредственно исполнители научных исследований и разработок, изобретатели, профессионалы с соответствующим уровнем образования и профессиональных знаний и навыков, способные эффективно управлять инновационно-инвестиционными процессами, инновационно-инвестиционной инфраструктурой, разрабатывать и внедрять инновационно-инвестиционные проекты, генерировать и реализовывать инновационно-инвестиционные идеи, постоянно обновлять, накапливать и продуктивно использовать соответствующие интеллектуальные ресурсы.

Информационное обеспечение рассматривается как система накопления данных и знаний, предоставления информации, создания информационных ресурсов в базах данных, информационных предпосылок инновационно-инвестиционной деятельности.

Законодательно-нормативное обеспечение – государственные правовые акты, предусматривающие установление правил осуществления инновационно-инвестиционной деятельности соответствующих субъектов, включая права и обязанности, соответствие требованиям действующего законодательства и утвержденным на государственном уровне инновационно-инвестиционным программам.

Инновационно-инвестиционная культура влияет на появление нововведений и способ жизнедеятельности общества и одновременно является результатом взаимодействий, который передается через производственные отношения, стили управления, применение коммуникативных инструментов. Инновационно-инвестиционная культура является индикатором качества изменений в жизнедеятельности человечества, она является основой гармонизации всех сфер практической деятельности.

Административно-территориальные инновационно-инвестиционные программы и стратегии в контексте укрепления конкурентоспособности рассматриваются как развернутый комплексный план. При разработке и обсуждении стратегий инновационно-инвестиционного развития органы местного самоуправления определяют средства, механизмы и инструменты достижения целей инновационно-инвестиционного развития, ресурсное обеспечение, достижение баланса интересов предпринимательства, административно-территориальной единицы и общества, способы информирования заинтересованных сторон, а также проводят анализ ситуации (угрозы и риски, потребности и возможности), обосновывают стратегические приоритеты, задачи и направления деятельности.

Учитывая вышеизложенное, в Донецкой Народной Республике представляется целесообразным:

- введение оперативного мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности отраслей, секторов и предприятий

административно-территориальных единиц (районов, городов республиканского подчинения);

- достижение инновационно-инвестиционных целей с солидарным использованием средств Республиканского и местных бюджетов, инвестиций предпринимательства или кредитных ресурсов [4].

Нерешенными остаются задачи финансового обеспечения инновационно-инвестиционного развития административно-территориальных единиц государства. Хотя основой экономического роста на инновационно-инвестиционной основе являются результаты интеллектуального труда, наука финансируется по остаточному принципу и не рассматривается как государственный приоритет. Это обуславливает важность внедрения передовых международных практик финансового обеспечения и использования различных источников финансовых ресурсов, преимущественно привлеченных, так как собственные средства предприятий еще остаются основным источником финансирования, а их уровень не способствует результативности инновационно-инвестиционной деятельности.

Выводы

Действующий механизм регулирования инновационно-инвестиционной деятельности в

Донецкой Народной Республике не отвечает современным вызовам глобальной конкуренции, в частности инвестиционного обеспечения. Решение проблемы состоит в создании институциональных условий инновационно-инвестиционного развития субъектов предпринимательства, расширении их международной активности, направленности усилий при формировании инновационно-инвестиционной модели развития на создание соответствующей образовательной среды. Одновременно требуют особого внимания приоритеты, направления и механизмы стимулирования инновационно-инвестиционного развития в административно-территориальном измерении. Снижение инновационно-инвестиционной активности даже в период экономического роста свидетельствует об углублении технологической «пропасти» между наукой, производством и бизнесом, отсутствии внутреннего спроса на инновационно-инвестиционную продукцию. Общегосударственную социально-экономическую макросистему нельзя считать конкурентоспособной при отсутствии спроса на результаты интеллектуального труда. Если траектория предшествующего развития основана на мотивах ухудшения качества человеческого капитала, усиления угроз экологической и техногенной безопасности государства, то и будущее развитие не будет инновационно-направленным.

Литература

1. Петрушевская, В. В. Методика диагностики эффективности организационно-экономического механизма управления инвестиционно-инновационной деятельностью в угледобывающей отрасли / В. В. Петрушевская, Ю. А. Тонконоженко. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2019. – Том 15, № 3. – С. 211–217.
2. Инновационное развитие в ЕС : некоторые аспекты / В. В. Антюшина, А. И. Бажан, Л. Г. Ходов, В. С. Циренчиков / под редакцией Н. М. Антюшиной. – Москва : Институт Европы РАН, 2016. – 126 с. – Текст : непосредственный.
3. Килина, И. П. Инновационное развитие регионов: пространственный подход (Аспирантура, Бакалавриат, Магистратура) : монография / И. П. Килина, И. П. Савельева, И. В. Данилова – Москва : Русайнс, 2021. – 306 с. – Текст : непосредственный.

References

1. Petrushevskaya, V. V.; Tonkonozhenko, Yu. A. Methods for diagnosing the effectiveness of the organizational and economic mechanism for managing investment and innovation activities in the coal mining industry. – Text: direct. – In: *Economics of construction and urban economy*. – 2019. – Vol. 15, № 3. – PP. 211–217. (in Russian)
2. Antyushina, V. V.; Bazhan, A. I.; Khodov, L. G.; Tsirenschikov, V. S. Innovative development in the EU: some aspects / ed. N.M. Antyushina. – Moscow: Institute of Evropy RAS, 2016. – 126 p. – Text: direct. (in Russian)
3. Kilina, I. P.; Savelyeva, I. P.; Danilova, I. V. Innovative development of regions: a spatial approach. (Postgraduate, Bachelor's, Master's). Monograph. – Moscow : Rusays, 2021. – 306 p. – Text : direct. (in Russian)
4. Klykova, S. V. The influence of innovations in the economy on the formation of a modern scientific

4. Клыкова, С. В. Влияние инноваций в экономике на формирование современной научной картины мира / С. В. Клыкова. – Текст : непосредственный // Исторические, философские, методологические проблемы современной науки : сборник статей 3-й Международной научной конференции молодых ученых, 20 мая 2020 года. – Курск : Университетская книга, 2020. – С. 279–283.
5. Катасонов, В. Ю. Инвестиционный потенциал экономики: механизмы формирования и использования / В. Ю. Катасонов; научный редактор В. И. Осипов. – Москва : Анкил, 2005. – 328 с. – Текст : непосредственный.
6. Кузин, В. Ю. Стигматизация : основы и перспективы изучения процесса в социально-экономических исследованиях / В. Ю. Кузин. – Текст : непосредственный // Ученые записки крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. – 2021. – № 1. – С. 34–46.
7. Куценко, Е. Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте подходы умной специализации / Е. Куценко, Е. Исланкина, А. Киндрась. – Текст : непосредственный // Форсайт. – 2018. – Т. 12. – № 1. – С. 25–45.
8. Миэринь, Л. А. Интеграция России в глобальное инновационное пространство: концептуально-управленческий подход / Л. А. Миэринь, Г. Л. Глазман. – Текст : непосредственный // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2015. – № 1(23). – С. 10–14.
9. Экономика Донецкой Народной Республики : состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГУ «Институт экономических исследований»; под научной редакцией А. В. Половяна, Р. Н. Лепы. – Донецк : ГУ «Институт экономических исследований», 2020. – 260 с. – Текст : непосредственный.
10. Kociuba, D. Regional Innovation Strategy – from Design to Implementation. Lubelskie Voivodship Case Study / D. Kociuba. – Текст : электронный // Barometr Regionalny. – 2017. – № 2. – PP. 99–114. – URL: http://br.wszia.edu.pl/zeszyty/pdfs/br4-8_09kociuba.pdf. (дата обращения: 12.10.2021).
11. Krugman, P. R. International Economics: Theory and Policy / P. R. Krugman. – Текст : электронный // Obstfeld. – [Б. и.] : Prentice Hall, 2003. – 783 с. – URL: http://course.sdu.edu.cn/G2S/eWebEditor/uploadfile/20120417191243_590081-573385.pdf. (дата обращения: 09.10.2021).
- picture of the world. – Text : direct. – In: *Historical, philosophical, methodological problems of modern science* : collection of articles of the 3-rd International Scientific Conference of Young Scientists, May 20, 2020. – Kursk : University book, 2020. – PP. 279–283. (in Russian)
5. Katasonov, V. Yu. Investment potential of the economy: mechanisms of formation and use. – Moscow : Ankil, 2005. – 328 p. – Text : direct. (in Russian)
6. Kuzin, V. Y. Stigmatization : Foundations and Prospects for Studying the Process in Socio-Economic Research. – Text : direct. – In: *Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky*. Geography. Geology. – 2021. – № 1. – PP. 34–46. (in Russian)
7. Kutsenko, E.; Islankina, E.; Kindras, A. Research of innovative strategies of Russian regions in the context of the smart specialization approach. – Text : direct. – In: *Forsyth*. – 2018. – Vol. 12, № 1. – PP. 25–45. (in Russian)
8. Mierin, L. A.; Glazman, G. L. Integration of Russia into the global innovation space : a conceptual and managerial approach. – Text : direct. – In: *Service theory and practice: economics, social sphere, technologies*. – 2015. – № 1(23). – PP. 10–14. (in Russian)
9. Economy of the Donetsk People's Republic : state, problems, solutions: scientific report; team of authors State Institution «Institute for Economic Research»; under scientific ed. A. V. Polyana, R. N. Stucco; State Institution «Institute for Economic Research». – Donetsk, 2020. – 260 p. – Text : direct. (in Russian)
10. Kociuba, D. Regional Innovation Strategy – from Design to Implementation. Lubelskie Voivodship Case Study. – Text : electronic. – In: *Barometr Regionalny*. – 2017. – № 2. – PP. 99–114. – URL: http://br.wszia.edu.pl/zeszyty/pdfs/br48_09kociuba.pdf. (Date of access: 12.10.2021)
11. Krugman, P. R. International Economics : Theory and Policy. – Text : electronic. – In: *Obstfeld*. – [S. l.] : Prentice Hall, 2003. – 783 p. – URL: http://course.sdu.edu.cn/G2S/eWebEditor/uploadfile/20120417191243_590081573385.pdf. (Date of access: 09.10.2021)

Новоградская-Морская Анна Михайловна – аспирант, ассистент кафедры финансов ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики». Научные интересы: инновационно-инвестиционная деятельность, стратегия предприятий.

Новоградська-Морська Ганна Михайлівна – аспірант, асистент кафедри фінансів ДООУ ВПО «Донецька академія управління та державної служби при Голові Донецької Народної Республіки». Наукові інтереси: інноваційно-інвестиційна діяльність, стратегія підприємств.

Novogradskaya-Morskaya Anna – postgraduate student, assistant of the Department of Finance, Donetsk Academy of Management and Public Service Under the Head of the Donetsk People's Republic. Scientific interests: innovation and investment activities, enterprise strategies.