



## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**О. В. Веретенникова<sup>a</sup>, В. Ю. Мурай<sup>b</sup>**

<sup>a</sup> ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,  
2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

<sup>b</sup> ПО ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод»,  
31, ул. Артема, г. Ясиноватая, ДНР, 86008.

E-mail: o.v.veretennikova@donnasa.ru

Получена 5 марта 2022; принята 25 марта 2022.

**Аннотация.** В статье найдено развитие положений экономической теории в части определения концептуальных оснований организационно-экономического механизма устойчивого развития предприятия, которые предложено понимать как рабочее руководство для понимания сути проблем такого развития и определения путей их решения, базирующееся на использовании теоретико-методологической составляющей, обеспечивающей формирование рабочей гипотезы, объясняющей проблему, и иных элементов методологии познания, позволяющих осуществить проверку гипотезы, обеспечить выбор способов реагирования субъекта, принимающего управленческое решение, на проявление рисков факторов. В работе доказано, что использование системного, ситуационного, субстратного, процессного и совокупности иных подходов, методов и аналитических инструментов позволит всесторонне повысить обоснованность определения стратегических альтернатив развития предприятия, обеспечить принятие соответствующих организационно-экономических решений, на качественно высоком уровне.

**Ключевые слова:** организационно-экономический механизм, устойчивое развитие предприятия, концептуальные основания.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДСТАВИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА**

**О. В. Веретенникова<sup>a</sup>, В. Ю. Мурай<sup>b</sup>**

<sup>a</sup> ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,  
2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

<sup>b</sup> ВО ТОВ «Науково-виробниче об'єднання «Ясинуватський машинобудівний завод»  
31, вул. Артема, м. Ясинувата, ДНР, 86008.

E-mail: o.v.veretennikova@donnasa.ru

Отримана 5 березня 2022; прийнята 25 березня 2022.

**Анотація.** У статті розвинуто положення економічної теорії щодо визначення концептуальних основ організаційно-економічного механізму сталого розвитку підприємства, які запропоновано сприймати як робоче керівництво для розуміння суті проблем такого розвитку та визначення шляхів їх вирішення, що базується на використанні теоретико-методологічної складової, яка забезпечує формування робочої гіпотези, що пояснює проблему, та інших елементів методології пізнання, які дозволяють здійснити перевірку гіпотези, забезпечити вибір способів реагування суб'єкта, приймаючого управлінське рішення, на прояв чинників ризику. У роботі доведено, що використання системного, ситуацийного, субстратного, процесного та сукупності інших підходів, методів та аналітичних інструментів дозволить

всебічно підвищити обґрунтованість визначення стратегічних альтернатив розвитку підприємства, забезпечити ухвалення відповідних організаційно-економічних рішень на якісно високому рівні.

**Ключові слова:** організаційно-економічний механізм, сталий розвиток підприємства, концептуальні основи.

## CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION AND IMPLEMENTATION OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE

Oksana Veretennykova <sup>a</sup>, Vladislav Murai <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,  
2, Derzhavina Str., Makeyevka, DPR, 86123.

<sup>b</sup> Yasinovatsky Machine-Building Plant,  
31, Artema Str., Donetsk, DPR, 86006.

E-mail: o.v.veretennikova@donna.ru

Received 5 March 2022; accepted 25 March 2022.

**Abstract.** The article found the development of the provisions of economic theory in terms of determining the conceptual foundations of the organizational and economic mechanism for the sustainable development of an industrial enterprise, which are proposed to be understood as a working guide for understanding the essence of the problems of such development and determining ways to solve them, based on the use of a theoretical and methodological component that ensures the formation of a working hypothesis that explains the problem, and other elements of the methodology of knowledge, allowing to test the hypothesis, to provide a choice of ways to respond to the subject, making a managerial decision, to the manifestation of risk factors. The paper proves that the use of systemic, situational, substrate, process and a combination of other approaches, methods and analytical tools will comprehensively increase the validity of determining strategic alternatives for the development of an enterprise, ensure the adoption of appropriate organizational and economic decisions at a qualitatively high level.

**Keywords:** organizational and economic mechanism, sustainable development of the enterprise, conceptual foundations.

### Формулировка проблемы

Обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия – сложный многогранный процесс. Его содержание, характер и успешность реализации во многом определяются обоснованностью выбора процедур и инструментов организационного обеспечения возможности противодействия негативным экономическим последствиям влияния риска как элементов организационно-экономического механизма устойчивого развития предприятия. Успешность формирования и реализации такого механизма зависит от наличия в арсенале его аналитического аппарата такого инструмента, который описывает общую картину принятия и воплощения решений, направленных на обеспечение устойчивого развития, в различных вариациях и контекстах.

### Анализ последних исследований и публикаций

Изучение научных работ, освещающих проблематику устойчивого развития, позволяет отметить, что попытки представления такого инструментария в виде соответствующих концептуальных основ в той или иной мере были сделаны И. Ангелиной, К. Гринчишиной, В. Гринчишиной, К. Дахдуевой, У. Курбановой, М. Магомедовой, Я. Мусацкой, С. Салитой, А. Цветных и другими учеными [1, 2, 16, 31]. В то же время, соответствующие основания организационно-экономического механизма устойчивого развития предприятия не нашли достаточного освещения в научной литературе. Их установление необходимо и с учетом целесообразности формирования руководства к принятию решений, направленных на обеспечение устойчивого

развития предприятия, и с учетом востребованности в части дальнейшего развития положений экономической теории устойчивого развития.

### Цель работы

Целью работы является определение концептуальных оснований организационно-экономического механизма устойчивого развития предприятия.

### Основной материал

Обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия, как и решение иных задач, возникающих в процессе его функционирования, сопряжено с необходимостью использования самых разных теорий, подходов и инструментов. Изучение работ представителей науки и практики, которые раскрывают особенности данной проблематики [10, 32], позволяет отметить, что рабочее руководство для понимания сути проблемы и путей решения, именуемое концептуальной основой, строится на двух базовых элементах: формировании рабочей гипотезы (предложения, решения), которая стремится объяснить проблему; использовании объективных данных для подтверждения или опровержения такой гипотезы [35, 36].

Формирование гипотезы осуществляется с использованием соответствующей методологии [13, 28]. Совокупность подходов и методов, предназначенных для исследования качественно различных объектов в определенном общем для них аспекте (функциональном, структурном, информационном и т. д.) и имеющих особенности конкретно-научного знания, составляют теоретико-методологическую составляющую концептуальных оснований. Изучение научных работ, содержащих элементы методологии устойчивого развития, позволяет отметить, что достаточно часто в качестве основных теорий и подходов к определению проблем и перспектив устойчивого развития, формированию соответствующих механизмов учеными используются: системный подход, [11, 13, 26] обеспечивающий возможность понимания системного характера функционирования предприятия как совокупности элементов, соединенных между собой связями и отношениями; подходы,

используемые в рамках теории Ф. Х. Найта, описывающей готовность предприятия работать в условиях неопределенности и/или риска за вознаграждение в виде предпринимательского дохода [18], теории государственного регулирования Дж. Кейнса, в рамках которой позиционируется невозможность обеспечения активного развития предприятия без вмешательства государства в экономику [8], теории Д. Норта, описывающей связь между эффективностью экономики, функционирования государства и правами собственности [37]; процессный подход, использование которого обеспечивает возможность управления предприятием как совокупностью процессов [25, 28], отраслевой, позволяющий учесть специфику функционирования субъектов отрасли, ресурсный, применение которого обеспечивает учет специфики и объемов используемых ресурсов и отношенческий подход, отражающий специфику взаимодействия предприятия со стейкхолдерами; концепция устойчивого развития, отображающая философию развития общества, основанную на социальных, экологических и экономических аспектах для принятия решений в практической деятельности предприятия [28, 31] и другие их виды.

Определение гипотез, решений, реализация которых составляет содержание организационно-экономического механизма устойчивого развития, предполагает необходимость вычленения из общей совокупности используемых теоретиками и практиками подходов именно тех, которые составляют парадигму концептуальных основ соответствующего механизма. Их выбор среди общего множества должен определяться поставленной целью (достижение устойчивого развития); спецификой принимаемых организационно-экономических решений и способов реагирования на проявление рисковых факторов, определяющей отраслевой принадлежностью предприятия; особенностями формализации таких способов в виде соответствующих процедур, реализуемых в рамках соответствующей организационной структуры; системностью процессов и характером влияния внутренних факторов и факторов внешнего воздействия, определяющих возникновение рисков, оказывающих влияние на устойчивость развития промышленного предприятия.

Изучение совокупности представленных в науке теоретико-методологических подходов на предмет возможности обеспечения указанных требований свидетельствует о целесообразности рассмотрения системного подхода [13, 19] не только в качестве одного из элементов концепции устойчивого развития, но и концептуальных основ организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия. Такая целесообразность определяется его незаменимостью в познании таких сложных динамических целостностей как, например, промышленное предприятие [21], поскольку использование системного подхода обеспечивает:

- научное определение целей и подцелей промышленного предприятия как системы, их взаимной увязки между собой; уточнение внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы, позволяющее сформировать представление о ее внутренней организации (строении);
- определение совокупности качественных свойств промышленного предприятия как системы, которые обеспечивают её целостность и особенности развития;
- ориентирование исследования на раскрытие целостности предприятия как объекта, имеющего сложную структуру и с точки зрения его организационного единства, и с позиции совокупности так называемых вещных компонентов (средства производства и предметы потребления), и с точки зрения множественности экономических, производственных, социальных и иных процессов; а также с позиции сочетания идей, интересов людей и их общностей;
- определение внешних связей предприятия как системы с другими объектами, то есть, его связей с окружающей средой [4].

Таким образом, определение всех свойств промышленного предприятия как системы, сведение полученных в рамках использования системного подхода представлений в единую теоретическую картину позволяет учесть все совокупности сущностей и отношений, определяющих специфику реализации организационно-экономического механизма, которая должна быть учтена на стадии постановки цели и задач в конкретных условиях [21].

Успешному достижению таких целей может способствовать использование наряду с системным подходом субстратного, незаслуженно обойденного вниманием ученых, раскрывающих в своих работах методологию устойчивого развития, формирования и реализации его механизмов. Одной из основополагающих идей такого подхода является идея качественной оптимизации системы, отличающейся от традиционной математической оптимизации тем, что в ее основе лежат не математические модели объектов, а их качественные характеристики: способ соединения элементов в систему, специальная декомпозиция проблемы на совокупности задач, нахождение ключевых моментов оптимизации (субстратов) в каждой совокупности, что позволяет обеспечить четкое системное использование организационных методов и инструментов для решения экономических задач в части устойчивого развития. В качестве иных проявлений субстратного подхода, которые имеют выход на решение прикладных задач, могут быть отмечены: возможность обеспечения качественной и количественной оптимальности систем, стратегий и моделей управления; разработка способов и алгоритмов анализа прикладных проблем и синтеза выявленных задач и соответствующих им субстратов (ключевых моментов оптимизации); определение соответствующих стратегическим трендам методов контроля [24, 29].

Изучение методологии обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий позволяет сделать вывод о целесообразности использования двух указанных выше подходов в совокупности с ситуационным. Последний, по мнению многих ученых [15, 34], на практике позволяет расширить применение теории систем, давая возможность увязать использование приемов системного подхода с конкретными ситуациями, возникающими в деятельности промышленного предприятия, для того, чтобы обеспечить достижение его целей. Последнее может быть обеспечено за счет приложения понимания системных свойств такого предприятия к конкретным реальным ситуациям, возникающим в процессе его функционирования; изучения постоянно изменяющейся рыночной ситуации, непредвиденных ситуаций; определения конкретных переменных деятельности,

значимых для развития предприятия и их влияния на результативность его деятельности. Основные «отправные» точки принятия стратегических решений, полученные в результате применения ситуационного подхода, могут характеризовать реализуемые стратегии развития промышленного предприятия, его внутреннюю и внешнюю среду, подсистемы управления затратами, качеством, организации труда; используемые руководством методы управления, систему управления в целом; производственные, коммерческие, социальные и иные процессы; выполняемые промышленно-производственным персоналом функции и др. Таким образом, ситуационный подход как элемент научной парадигмы в составе концептуальных основ формирования и реализации организационно-экономического механизма позволяет справиться с ситуацией, возникающей как следствие проявления рисков факторов, влияющих на устойчивость развития промышленного предприятия [12, 23].

Одним из подходов к принятию решений в различных ситуациях, обусловленных действием рисков факторов, является функциональный подход, который мог бы рассматриваться в качестве одной из теоретико-методологических составляющих концепции организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия. Его использование для решения проблем управленческой неэффективности в рамках большой организационной структуры достаточно распространено. Крупные промышленные предприятия используют функциональный подход, распределяя функции сотрудников и подразделений. В то же время изучение практики хозяйствования таких предприятий свидетельствует о том, что для огромной организационной структуры функциональный подход не является оптимальным вариантом принятия решений в части управления процессами. Об этом в своих работах упоминают Л. А. Гришко, Н. Н. Серая, Я. П. Силин и другие ученые [6, 28]. Авторы научных работ и практики отмечают целесообразность использования процессного подхода в качестве способа улучшения деятельности промышленных предприятий именно потому, что он строится на выделении сети процессов по особо важным стратегическим направлениям и управлении

этими процессами с учетом их специфики [25]. Когда речь идет о продуцировании гипотез, отражающих особенности организации процессов, возникающих в результате проявления действия внутренних и внешних факторов и отраслевой специфики, данная особенность обуславливает возможность включения процессного подхода в качестве элемента методологии, на основе которой создается гипотеза о формировании и реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития.

Формирование такой гипотезы должно осуществляться с учетом современных особенностей развития внешней среды. Часть из них может быть учтена при применении системного, ситуационного, процессного и иных подходов. В то же время отдельное место в научной парадигме концептуальных основ формирования и реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия должна занять триединая концепция устойчивого развития, определяющая экономическую, экологическую и социальную составляющие в качестве основных, имеющие самое непосредственное проявление при функционировании промышленных предприятий. Выдвижение соответствующих гипотез должно осуществляться в русле современных представлений о получении экономических выгод; ориентации на обеспечение материальных и нематериальных потребностей человека; использовании ограниченных природных ресурсов; применении энерго- и материалосберегающих технологий; создании экологичной продукции, предполагающей не только безвредное использование для окружающей среды, но и минимизацию ресурсоемкости, переработку и правильную утилизацию отходов производства [14, 22]. То есть при формировании соответствующих концептуальных основ должны быть учтены принципы взаимодействия промышленного предприятия с экономической, экологической и социальной средой в локальной, региональной и глобальной экономических системах. Об этом свидетельствует содержание работ В. Н. Валиева, М. Игнатъевой, Н. Г. Пустохиной [5, 7, 22].

Использование указанных и иных подходов, оперирование которыми в качестве элемента теоретико-методологической составляющей

концептуальных оснований организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия должно находить свое дальнейшее применение в формировании инструментария, позволяющего осуществить проверку гипотезы, принимать решения в условиях их многовариантности, определяющейся необходимостью учета отраслевой специфики функционирования промышленных предприятий, сложностью их организационной структуры.

Изучение научных работ свидетельствует о том, что такой инструментарий представлен во многих из них. Большинство ученых он сформирован таким образом, чтобы обеспечить возможность оценки деятельности промышленного предприятия как устойчивой системы, состоящей из трех подсистем: экономической, экологической и социальной. Данное представление инструментария можно видеть в работах целого ряда авторов: А. С. Кокина, Г. Н. Яковлевой, Е. Н. Вахромова, Д. Ю. Маркаряна, А. Г. Корякова, Ю. К. Перского, В. В. Лепихина, Е. В. Семенова и др. [3, 9, 10, 20]. Детальное изучение подходов к оценке функционирования предприятия как устойчивой социо-эколого-экономической системы позволяет судить об их выраженной неоднородности. С одной стороны, оценку устойчивости современного предприятия предлагается осуществлять комплексно, используя показатели экономической, социальной, экологической и других видов деятельности. Зачастую такая комплексность с учетом взаимных связей между различными факторами состояния системы достигается при расчете интегрального показателя [30]. С другой стороны, каждый из авторов устанавливает свои приоритеты в оценке [27, 33].

Некоторые ученые предлагают осуществлять измерение устойчивости на основании отдельных критериев. В научной литературе предлагаются отдельные методики выбора таких индикаторов и их оценки: денежная, балльная, натуральная и т. д. [30]. Как правило, эти показатели являются экономическими и характеризуют только экономическую составляющую устойчивого развития хозяйствующего субъекта, например уровень производственно-хозяйственного развития, конкурентную позицию на рынке, развитие системы управления бизнес-процессами и т. д. [30].

Изучение содержания работ, посвященных проблематике эмпирических исследований в части устойчивого развития, свидетельствует и о том, что инструментальная составляющая концептуальных основ организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия представлена: методом экспертных оценок, методом коэффициентов, используемыми авторами при формировании совокупности индикаторов оценки устойчивости развития, методами экономического анализа и функционального анализа как инструментами аналитической обработки полученной информации, определения факторного влияния, зависимостей; аппаратом функционального/процессного моделирования, используемым в качестве элемента информационно-аналитического обеспечения управления устойчивым развитием промышленного предприятия; методами стратегического и оперативного управления, обеспечивающими возможность принятия решений в системе управления устойчивым развитием промышленного предприятия [27, 32].

В то же время детальное изучение представленных в научной литературе подходов, методов и инструментов проверки тех или иных гипотез в части устойчивого развития свидетельствует о недостаточности научного освещения специального аппарата, позволяющего обеспечить направленность аналитической работы в части:

- применения решений и способов реагирования субъекта, принимающего управленческое решение, на проявление рисков факторов;
- формирования соответствующих процедур, основанных на формализации использования соответствующих способов как элементов организационно-экономического механизма устойчивого развития промышленного предприятия.

К такому могут быть отнесены:

- научно-методический подход к формированию системы индикаторов оценки устойчивости развития промышленного предприятия, основанный на выявлении потенциальных факторов риска посредством расчета соответствующих показателей, определении критериев их оценки и сопоставлении

результатов с такими критериями. Формирование системы индикаторов оценки устойчивости развития предприятия в соответствии с принципом существенности (данный принцип является центральным понятием действующего Руководства (GRI G4) по отчетности в области устойчивого развития) значительным образом может способствовать повышению объективности, оперативности и достижению комплексности оценки устойчивости развития промышленного предприятия;

- методы анализа и проектирования производственных систем и способов обмена информацией между различными подразделениями, являющиеся составляющими методологии IDEF, включая частные методологии моделирования: IDEF0, используемая для создания функциональной модели, отображающей функции и структуру системы, а также потоки информации и материальных объектов, связывающие эти функции; IDEF1, применяющаяся для формирования информационной модели, отображающей непосредственно структуру и содержание информационных потоков, необходимых для поддержки функций промышленного предприятия как системы; IDEF2, позволяющую строить динамические модели изменения во времени, поведения функций, информации и ресурсов [17];
- научно-методические подходы к принятию решений, обеспечивающие формирование стратегических альтернатив достижения устойчивого развития промышленного предприятия; установление соответствия индикаторов рисков факторов стратегическим альтернативам, функциональным стратегиям и принимаемым решениям; выбор общей стратегии, функциональных стратегий и набора управленческих решений для обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия;
- научно-методические и научно-практические инструменты организационного обеспечения координации действий различных структурных подразделений предприятия в процессе решения задач управления устойчивым развитием предприятия.

## Выводы

Концептуальные основания организационно-экономического механизма устойчивого развития предприятия как рабочее руководство для понимания сути проблем, возникающих на пути обеспечения такого развития, и определения путей их решения, могут быть построены на двух базовых элементах: теоретико-методологической составляющей, обеспечивающей формирование рабочей гипотезы, объясняющей проблему, и совокупности иных элементов методологии познания, позволяющей осуществить проверку гипотезы, принимать решения в условиях их многовариантности. Использование системного, субстратного, процессного, ситуационного подходов, триединой концепции устойчивого развития и иных элементов в качестве первой составляющей может содействовать определению целей и подцелей промышленного предприятия как системы, формированию представлений о ее внутренней организации, качественных свойствах, внешних связях предприятия, возможностях качественной оптимизации, нахождению ключевых моментов оптимизации, обеспечению понимания системных свойств предприятия в приложении к конкретным реальным ситуациям, возникающим в процессе его функционирования; изучению постоянно изменяющейся рыночной ситуации, непредвиденных ситуаций; уточнению конкретных переменных деятельности, значимых для развития предприятия, выделению сети процессов по особо важным стратегическим направлениям и определению возможности управления этими процессами с учетом их специфики; обеспечению учета принципов взаимодействия предприятия с экономической, экологической и социальной средой и т. д. В качестве совокупности элементов, позволяющих осуществить проверку гипотезы, могут быть использованы методы, подходы и инструменты общего характера – методы экспертных оценок, коэффициентов, экономического и функционального анализа, определения факторного влияния, зависимостей, аппарат функционального/процессного моделирования, методы стратегического и оперативного управления и другие, позволяющие осуществить аналитическую обработку информации, определить ориентиры принятия

решений. Развитие системы таких элементов в части определения подходов к формированию системы индикаторов оценки устойчивости развития промышленного предприятия, основанных на выявлении потенциальных факторов риска; уточнения методов и подходов к анализу и проектированию производственных систем и способов обмена информацией между различными подразделениями, научно-методических подходов к принятию решений, обеспечивающих

формирование стратегических альтернатив достижения устойчивого развития; совершенствования инструментария организационного обеспечения координации действий структурных подразделений предприятия в процессе решения задач управления устойчивым развитием может содействовать обеспечению принятия решений и выбору способов реагирования субъекта, принимающего управленческое решение, на проявление рисков факторов.

## Литература

1. Ангелина, И. А. Реализация организационно-экономического механизма стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций / И. А. Ангелина, Я. С. Мусацкая. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Том 10, № 5. – С. 398–408.
2. Ангелина, И. А. Концептуальный подход к обеспечению конкурентных преимуществ предприятия на основе его ключевых способностей / И. А. Ангелина, С. В. Салита. – Текст : непосредственный // Наука и образование : хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление : научно-практический журнал. – 2018. – № 12(103). – С. 17–22.
3. Вахромов, Е. Н. Оценка устойчивости развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности / Е. Н. Вахромов, Д. Ю. Маркарян. – Текст : непосредственный // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 52–62.
4. Воскобойников, А. Э. Системные исследования : базовые понятия, принципы и методология / А. Э. Воскобойников. – Текст : электронный // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 6 (ноябрь–декабрь). – URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboynikov\\_Systems-Research/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboynikov_Systems-Research/) [архивировано в WebCite] (дата обращения: 12.02.2022).
5. Григорьева, А. А. Трехединая концепция устойчивого развития предприятия / А. А. Григорьева, О. Е. Пирогова. – Текст : непосредственный // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2015. – № 28–1. – С. 17–22.
6. Гришко, Л. А. Процессный подход в современной практике управления / Л. А. Гришко, Н. Н. Серай. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Том 1, № 7(33). – С. 155–159.
7. Игнатьева, М. Н. Основные положения геоэкоэкономического подхода к освоению природных ресурсов / М. Н. Игнатьева. – Текст : непосредственный // Известия УГГУ. – 2014. – № 3(35). – С. 14–80.

## References

1. Angelina, I. A.; Musatskaya, Ya. S. Implementation of the organizational and economic mechanism of strategic planning in crisis situations. – Text : direct. – In: *Economics: yesterday, today, tomorrow*. – 2020. – Volume 10, № 5. – PP. 398–408. (in Russian)
2. Angelina, I. A.; Salita, S. V. A conceptual approach to ensuring the competitive advantages of an enterprise based on its key capabilities. – Text : direct. – In: *Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management: scientific-practical*. Journal. – 2018. – № 12(103). – PP. 17–22. (in Russian)
3. Vakhromov, E. N.; Markaryan, D. Yu. Evaluation of sustainability of development and functioning of the enterprise: factors, criteria, features. – Text : direct. – In: *Vestnik ASTU*. – 2008. – № 4. – PP. 52–62. (in Russian)
4. Voskoboynikov, A. E. System research: basic concepts, principles and methodology. – Text : electronic. – In: *Information Humanitarian Portal «Knowledge. Understanding. Skill»*. – 2013. – № 6(November – December). – URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboynikov\\_Systems-Research/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/6/Voskoboynikov_Systems-Research/) [archived at WebCite] (date of access: 12.02.2022) (in Russian)
5. Grigoryeva, A. A.; Pirogova, O. E. The triune concept of sustainable development of an enterprise. – Text : direct. – In: *Problems of the modern economy (Novosibirsk)*. – 2015. – № 28–1. – PP. 17–22. (in Russian)
6. Grishko, L. A.; Seraia, N. N. Process approach in modern management practice. – Text : direct. – In: *Innovative economy: prospects for development and improvement*. – 2018. – Volume 1, № 7(33). – PP. 155–159. (in Russian)
7. Ignatieva, M. N. Basic provisions of the geo-ecoeconomic approach to the development of natural resources. – Text : direct. – In: *Proceedings of USGU*. – 2014. – № 3(35). – PP. 14–80. (in Russian).
8. Keynes, J. M. General theory of employment, interest and money. Selected. – Moscow : Eksmo, 2007. – 960 p. – Text : direct. (in Russian)

8. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное / Дж. Кейнс. – Москва : Эксмо, 2007. – 960 с. – Текст : непосредственный.
9. Кокин, А. С. Показатели устойчивости организации / А. С. Кокин, Г. Н. Яковлева. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 3(1). – С. 256–261.
10. Коряков, А. Г. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия : теория, методология, практика : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в том числе: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Коряков Алексей Георгиевич. – Москва, 2012. – 44 с. – Текст : непосредственный.
11. Крылатков, П. П. Промышленное предприятие как целостное системное образование / П. П. Крылатков. – Текст : непосредственный // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управление. – 2008. – № 2. – С. 4–11.
12. Лепя, Р. Н. Ситуационный механизм подготовки и принятия управленческих решений на предприятии : методология, методы, модели : монография / Р. Н. Лепя; НАН Украины, Институт экономики промышленности. – Донецк : Юго-Восток, Лтд, 2006. – 308 с. – Текст : непосредственный.
13. Интеграция теоретико-методологических подходов в научном исследовании / В. Н. Лукин, Н. Р. Мальков, Т. В. Мусиенко, Н. Ю. Яргина. – Текст : непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2012. – № 2(42). – С. 170–186.
14. Лукьянчиков, Н. Н. Экономика и организация природопользования / Н. Н. Лукьянчиков, И. М. Потравный. – Москва : ЮНИТИ, 2002. – 454 с. – Текст : непосредственный.
15. Лысов, О. Е. Использование системных принципов в ситуационном подходе / О. Е. Лысов. – Текст : непосредственный // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2011. – № 2(119). – С. 18–21.
16. Магомедова, М. М. Концептуальные основы оценки и моделирования устойчивого развития региона как эколого-социально-экономической системы (на примере Республики Дагестан) / М. М. Магомедова, У. А.-И. Курбанова, К. Д. Дахдужева. – Текст : непосредственный // Юг России :
9. Kokin, A. S.; Yakovleva, G. N. Indicators of organizational sustainability. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Nizhny Novgorod University N. I. Lobachevsky*. – 2010. – № 3(1). – PP. 256–261. (in Russian)
10. Koryakov, A. G. Management of the sustainable development of an industrial enterprise: theory, methodology, practice: abstract of the dissertation of a doctor of economic sciences in the specialty 08.00.05 «Economics and management of the national economy (by sectors and areas of activity, including: economics, organization and management of enterprises, industries, complexes; innovation management; regional economics; logistics; labor economics; population economics and demography; environmental economics; business economics; marketing; management; pricing; economic security; standardization and product quality management; land management; recreation and tourism)» : dissertation abstract for the degree of Doctor of Economics. – Moscow, 2012. – 44 p. – Text : direct. (in Russian)
11. Krylatkov, P. P. Industrial enterprise as an integral system education. – Text : direct. – In: *Vestnik USTU-UPI. Series economics and management*. – 2008. – № 2. – PP. 4–11. (in Russian)
12. Lepa, R. N. Situational mechanism for preparing and making managerial decisions at the enterprise: methodology, methods, models: monograph. National Academy of Sciences of Ukraine, Institute of Industrial Economics. – Donetsk : Yugo-Vostok, Ltd., 2006. – 308 p. – Text : direct. (in Russian)
13. Lukin, V. N.; Malkov, N. R.; Musienko, T. V.; Yargina, N. Yu. Integration of theoretical and methodological approaches in scientific research. – Text : direct. – In: *Scientific notes of the St. Petersburg named after V. B. Bobkov branch of the Russian Customs Academy*. – 2012. – № 2(42). – PP. 170–186. (in Russian)
14. Lukyanchikov, N. N.; Potravny, I. M. Economics and organization of nature management. – Moscow: UNITI, 2002. – 454 p. – Text : direct. (in Russian).
15. Lysov, O. E. The use of systemic principles in a situational approach. – Text : direct. – In: *Scientific and technical statements of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences*. – 2011. – № 2(119). – PP. 18–21. (in Russian)
16. Magomedova, M. M.; Kurbanova, U. A.-I.; Dakhdudev, K. D. Conceptual basis for assessing and modeling the sustainable development of the region as an ecological-socio-economic system (on the example of the Republic of Dagestan). – Text : direct. In: *South of Russia: ecology, development*. – 2021. – Volume 16, № 3. – PP. 191–199. (in Russian)
17. IDEFO functional modeling methodology. Guidance document. – Text : electronic / GOSSTANDARD of Russia. – URL: <https://advanced-quality-tools.ru/assets/idefo-rus.pdf> (date of access: 12.02.2022). (in Russian)
18. Knight, F. H. Risk, uncertainty and profit. – Moscow : Delo, 2003. – 360 p. – Text : direct. (in Russian)

- экология, развитие. – 2021. – Том16, № 3. – С. 191–199.
17. Методология функционального моделирования IDEF0. Руководящий документ. – Текст : электронный // ГОССТАНДАРТ России. – URL: <https://advanced-quality-tools.ru/assets/idef0-rus.pdf> (дата обращения: 12.02.2022).
  18. Найт, Ф. Х. Риск, неопределённость и прибыль / Ф. Х. Найт. – Москва : Дело, 2003. – 360 с. – Текст : непосредственный.
  19. Осипова, М. Ю. Теория и методология исследования устойчивого развития социально-экономических систем / М. Ю. Осипова. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 4(25). – С. 81–88.
  20. Перский, Ю. К. Методика и модели оценки промышленного предприятия как устойчивой системы / Ю. К. Перский, В. В. Лепихин, Е. В. Семенова. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = PermUniversityHerald. Economy. – 2015. – № 1(24). – С. 103–110.
  21. Полещук, И. А. Системный подход и понятие системы / И. А. Полещук. – Текст : непосредственный // Наука и образование сегодня. – 2015. – № 1. – С. 47–50.
  22. Пустохина, Н. Г. Концепция устойчивого развития : основные положения / Н. Г. Пустохина, В. Н. Валиев. – Текст : непосредственный // Известия Уральского государственного горного университета. – 2015. – № 2(38). – С. 37–41.
  23. Ситуационный научный подход в управлении. – Текст : электронный // ECONTTOOL.COM : [сайт]. – URL: <http://econtool.com/situatsionnyiy-nauchnyiy-podhod-v-upravlenii.html> (дата обращения: 12.02.2022).
  24. Субстратный подход – инструмент качественной оптимизации любых систем. – Текст : электронный // hr-portal.ru : [сайт]. – 2014. – URL: <https://hr-portal.ru/article/substratnyy-podhod-instrument-kachestvennoy-optimizacii-lyubyh-sistem> (дата обращения: 12.02.2022).
  25. Ташкинов, А. Г. Теоретико-методические основы процессного подхода к управлению на промышленном предприятии / А. Г. Ташкинов. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 2. – С. 77–86.
  26. Теория устойчивого развития экономики и промышленности ; под редакцией доктора экономических наук, профессора А. В. Бабкина. – Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета, 2016. – 756 с. – Текст : непосредственный.
  27. Третьякова, Е. А. Анализ методического инструментария оценки устойчивого развития промышленных предприятий / Е. А. Третьякова, Т. В. Алферова, Ю. И. Пухова. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия
  19. Osipova, M. Yu. Theory and methodology of the study of sustainable development of socio-economic systems. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences.* – 2014. – № 4(25). – PP. 81–88. (in Russian).
  20. Persky, Yu. K.; Lepikhin, V. V.; Semenova, E. V. Methods and models for assessing an industrial enterprise as a sustainable system. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Perm University. Ser. «Economics» = PermUniversityHerald. Economy.* – 2015. – № 1 (24). – PP. 103–110. (in Russian)
  21. Poleshchuk, I. A. System approach and the concept of a system. – Text : direct. – In: *Science and education today.* – 2015. – № 1. – PP. 47–50. (in Russian).
  22. Pustokhina, N. G.; Valiev, V. N. The concept of sustainable development: basic provisions. – Text : direct. – In: *Proceedings of the Ural State Mining University.* – 2015. – № 2(38). – PP. 37–41. (in Russian)
  23. Situational scientific approach to management. – In: *ECONTTOOL.COM : [site].* – Text : electronic. – URL: <http://econtool.com/situatsionnyiy-nauchnyiy-podhod-v-upravle-nii.html> (date of access: 12.02.2022). (in Russian)
  24. The substratum approach is a tool for the qualitative optimization of any systems. – In: *hr-portal.ru : [site].* – 2014. – Text : electronic. – URL: <https://hr-portal.ru/article/substratnyy-podhod-instrument-kachestvennoy-optimizacii-lyubyh-sistem> (date of access: 12.02.2022). (in Russian)
  25. Tashkinov, A. G. Theoretical and methodological foundations of the process approach to management at an industrial enterprise. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Perm University. Series: Economy.* – 2014. – № 2. – PP. 77–86. (in Russian)
  26. Theory of sustainable development of economy and industry / Ed. Dr. Econ. sciences, prof. A. V. Babkina. – St. Petersburg : Polytechnic Publishing House, 2016. – 756 p. – Text : direct. (in Russian)
  27. Tretyakova, E. A.; Alferova, T. V.; Pukhova, Yu. I. Analysis of methodological tools for assessing the sustainable development of industrial enterprises. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Perm University. Ser. «Economics» = PermUniversityHerald. Economy.* – 2015. – № 4(27). – PP. 132–139. (in Russian)
  28. Sustainable development of an industrial enterprise in the context of neo-industrial transformation : [monograph] / [col. auth.]; under scientific ed. Ya. P. Silina; [res. for issue S. V. Orekhova]; Ministry of Education and Science Russia Federation, Ural Branch of the VEO of Russia, Ural.state. economy unstitut. – Yekaterinburg : Publishing house Ural.state. economy unstitut, 2017. – 207 p. – Text : direct. (in Russian)
  29. Philosophy of managing a society, province, firm in ethnocultural and reformatory aspects in the theory and methodology of the substrate approach / Otv. ed. A. A. Gagaev, A. A. Rumyantsev – Saransk [s. n.], 2009. – 696 p. – Text : direct. (in Russian)

- «Экономика» = PermUniversityHerald. Economy. – 2015. – № 4(27). – С. 132–139.
28. Устойчивое развитие промышленного предприятия в условиях неоиндустриальной трансформации : [монография] / [коллектив авторов] ; под научной редакцией Я. П. Силина ; [ответственный за выпуск С. В. Орехова] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, УрО ВЭО России, Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург : Издательство Уральского государственного экономического университета, 2017. – 207 с. – Текст : непосредственный.
  29. Философия управления обществом, провинцией, фирмой в этнокультурном и реформационном аспектах в теории и методологии субстратного подхода / ответственный редактор А. А. Гагаев, А. А. Румянцев. – Саранск : [б. и.], 2009. – 696 с. – Текст : непосредственный.
  30. Ходоровский, М. Я. Подходы к оценке эффективности стратегии организации / М. Я. Ходоровский, Е. В. Алексеенко. – Текст : непосредственный // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управление. – 2009. – № 3. – С. 4–21.
  31. Концепция устойчивого развития региона как эколого-социально-экономической системы / А. В. Цветных, В. В. Иваницкая, К. Э. Гринчишина, В. Э. Гринчишина. – Текст : непосредственный // Менеджмент социальных и экономических систем. – 2016. – Том 4, № 4–1. – С. 45–51.
  32. Шестерикова, Н. В. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия на основе системы сбалансированных показателей : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством : экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Шестерикова Наталья Васильевна ; Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2009. – 24 с. – Текст : непосредственный.
  33. Шубина, К. С. Оценка устойчивости и условия устойчивого развития промышленного предприятия : «Экономика и управление народным хозяйством : экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Шубина Ксения Дмитриевна. – Хабаровск, 2011. – 34 с. – Текст : непосредственный.
  34. Ягодка, Т. В. Ситуационный подход как основа принятия управленческих решений / Т. В. Ягодка. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2006. – № 3. – С. 118–119.
  35. Anfara, V. A. Theoretical Frameworks in Qualitative Research / V. A. Anfara, N. T. Mertz. – Текст : электронный // SAGE Publications, Inc. – November 2014. – 264 p. – URL: [https://us.sagepub.com/en-us/nam/theoretical-frameworks-in-qualitative-](https://us.sagepub.com/en-us/nam/theoretical-frameworks-in-qualitative-research/)
  30. Khodorovsky, M. Ya.; Alekseenko, E. V. Approaches to assessing the effectiveness of the organization's strategy. – Text : direct. – In: *Vestnik USTU-UPI. Series economics and management.* – 2009. – № 3. – PP. 4–21. (in Russian)
  31. Tsvettsykh, A. V.; Ivanitskaya, V. V.; Grinchishina, K. E.; Grinchishina, V. E. The concept of sustainable development of the region as an ecological-socio-economic system. – Text : direct. – In: *Management of social and economic systems.* – 2016. – Volume 4, № 4–1. – PP. 45–51. (in Russian)
  32. Shesterikova, N. V. Formation of a strategy for sustainable development of an enterprise based on a balanced scorecard: abstract of the dissertation of a candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 «Economics and management of the national economy: economics, organization and management of enterprises, industries, complexes» : abstract of the dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Shesterikova Natalia Vasilievna; Nizhny Novgorod State University N. I. Lobachevsky. – Nizhny Novgorod, 2009. – 24 p. – Text : direct. (in Russian)
  33. Shubina, K. S. Assessment of sustainability and conditions for sustainable development of an industrial enterprise: abstract of the dissertation of a candidate of economic sciences in specialty 08.00.05 «Economics and management of the national economy: economics, organization and management of enterprises, industries, complexes» : dissertation abstract for the degree of candidate of economic sciences. – Khabarovsk, 2011. – 34 p. – Text : direct. (in Russian)
  34. Yagodka, T. V. Situational approach as a basis for making managerial decisions. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Omsk University. Series «Economics».* – 2006. – № 3. – PP. 118–119. (in Russian)
  35. Anfara, V. A.; Mertz, N. T. Theoretical Frameworks in Qualitative Research. – Text : electronic. – In: *SAGE Publications, Inc.* – November 2014. – 264 p. – URL: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/theoretical-frameworks-in-qualitative-research/book240859> (date of access: 12.02.2022).
  36. Jabareen, Y. Building a Conceptual Framework: Philosophy, Definitions, and Procedure. – Text : direct. – In: *International Journal of Qualitative Methods.* – 2009. – Volume 8, issue 4. – PP. 49–62.
  37. North, D. The New Institutional Economics. – Text : direct. – In: *Journal of Institutional and Theoretical Economics.* – 1986. – Volume 142. – PP. 230–237.

research/book240859 (дата обращения: 12.02.2022).

36. Jabareen, Y. Building a Conceptual Framework : Philosophy, Definitions, and Procedure / Y. Jabareen. – Текст : непосредственный // International Journal of Qualitative Methods. – 2009. – Volume 8, issue 4. – PP. 49–62.
37. North, D. The New Institutional Economics. – Текст : непосредственный / D. North // Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 1986. – Volume 142. – PP. 230–237.

**Веретенникова Оксана Витальевна** – доктор экономических наук, доцент; профессор кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: теоретико-методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума.

**Мурай Владислав Юрьевич** – директор ПО ООО «Научно-производственное объединение «Ясиноватский машиностроительный завод», г. Ясиноватая. Научные интересы: механизм устойчивого развития промышленного предприятия.

**Веретенникова Оксана Віталіївна** – доктор економічних наук, доцент; професор кафедри економічної теорії та інформаційно-вартісного інжинірингу ДОУВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: теоретико-методологічні засади державного управління інвестиційним забезпеченням відтворення соціуму.

**Мурай Владислав Юрійович** – директор ВО ТОВ «Науково-виробниче об'єднання «Ясинуватський машинобудівний завод», м. Ясинувата. Наукові інтереси: механізм сталого розвитку промислового підприємства.

**Veretennykova Oksana** – Doctor of Science, Economics, Associate Professor; Professor, Economic Theory and Information and Cost Engineering Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: theoretical and methodological foundations of state management of investment support for the reproduction of society.

**Murai Vladislav** – Director of Production Association «Scientific and Production Association «Yasinovatsky Machine-Building Plant», Yasinovataya. Scientific interests: the mechanism of sustainable development of an industrial enterprise.