



МЕЖСУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

Марина Евгеньевна Смелянская¹, Светлана Николаевна Науменко²

^{1,2} Донецкая академия управления и государственной службы,
ДНР, Донецк, Россия, ¹marina-smeljanskaja00@rambler.ru, ²naumesvetlana@yandex.ru

Аннотация. Систематизированы теоретические подходы и зарубежный опыт взаимодействия представителей государства и бизнеса в процессе формирования и реализации государственной внешнеэкономической политики. Установлено наличие отождествления понятий «взаимодействие государства и бизнеса» и «государственно-частное партнерство». Доказано, что государственно-частное партнерство, как более узкое понятие выступает одним из механизмов взаимодействия государства и бизнеса. Установлено наличие других механизмов такого взаимодействия, которыми выступают социальное партнерство, государственное администрирование и участие некоммерческих организаций. Обосновано наличие «квазиинструментов» в механизмах взаимодействия государства и бизнеса. Проведенный анализ позволил конкретизировать и дополнить классификацию механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации государственной внешнеэкономической политики указанными механизмами. На основе систематизации мирового опыта и анализа наиболее эффективных практик участия некоммерческих организаций в межсубъектных взаимодействиях уточнена их роль в процессе реализации внешнеэкономической политики, расширены классификационные признаки некоммерческих организаций.

Ключевые слова: внешнеэкономическая политика, взаимодействие государства и бизнеса, формы и модели взаимодействия, механизмы взаимодействия государства и бизнеса, государственно-частное партнерство, социальное партнерство, некоммерческие организации, государственное администрирование

Для цитирования: Смелянская М. Е., Науменко С. Н. Межсубъектное взаимодействие государства и бизнеса при реализации внешнеэкономической политики: мировой опыт // *Экономика строительства и городского хозяйства*. 2024. Том 20, № 3. С. 197–212. doi: 10.71536/esgh.2024.v20n3.4. edn: [jzishq](#).

Original article

MECHANISMS OF INTERSUBJECTIVE INTERACTION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS IN THE FRAMEWORK OF THE IMPLEMENTATION OF FOREIGN ECONOMIC POLICY: WORLD EXPERIENCE

Marina E. Smelyanskaya¹, Svetlana N. Naumenko²

^{1,2} Donetsk Academy of Management and Public Administration,
DPR, Donetsk, Russia, ¹marina-smeljanskaja00@rambler.ru, ²naumesvetlana@yandex.ru

Abstract. Theoretical approaches and foreign experience of interaction between representatives of the state and business in the process of formation and implementation of state foreign economic policy are systematized. The identification of the concepts of «interaction between the state and business» and «public-private



partnership» has been established. It is proved that public-private partnership, as a narrower concept, is one of the mechanisms of interaction between the state and business. It has been established that there are other mechanisms of such interaction, which are social partnership, public administration and the participation of non-profit organizations. The presence of «quasi-tools» in the mechanisms of interaction between the state and business is substantiated. The analysis made it possible to specify and supplement the classification of mechanisms of interaction between the state and business in the process of implementing state foreign economic policy by these mechanisms. Based on the systematization of world experience and analysis of the most effective practices of participation of non-profit organizations in intersubjective interactions, their role in the implementation of foreign economic policy has been clarified, the classification features of non-profit organizations have been expanded.

Keywords: foreign economic policy, state-business interaction, forms and models of interaction, mechanisms of state-business interaction, public-private partnership, social partnership, non-profit organizations, public administration

For citation: Smelyanskaya M. E., Naumenko S. N. Mechanisms of intersubjective interaction between the state and business in the framework of the implementation of foreign economic policy: world experience. *Economics of civil engineering and municipal economy*. 2024;20(3):197–212. (in Russ.). doi: 10.71536/esgh.2024.v20n3.4. edn: jzishq.

Формулировка проблемы

Формы участия бизнеса во внешнеэкономической политике государства носят разнообразный характер – от активного участия в разработке и реализации внешнеэкономических стратегий, переговорных процессах по торговым соглашениям, международных выставках и форумах, представляя свои продукты и услуги, объединениях работодателей и профессиональных ассоциациях до инициирования диалога с государственными институтами, представляя свои интересы и предложения, что усиливает позиции государства на мировой арене, способствует более эффективному формированию внешнеэкономической политики и влиянию на формирование внешнеэкономических инициатив.

Поскольку отдельные компании, участвуя в международных инвестиционных проектах, поддерживают экономический рост и укрепляют позиции страны, то государственное регулирование и поддержка иностранных инвестиций играют ключевую роль в успешном взаимодействии бизнеса с внешнеэкономической политикой. Это, в свою очередь, гармонизирует интересы государства и бизнеса, приводит к синергическому эффекту объединения усилий бизнеса и государства и способствует созданию эффективной конкурентоспособной экономики.

С одной стороны, государство, как основной регулятор, устанавливает правовые рамки и

стратегические направления внешнеэкономической деятельности, учитывая интересы национальной экономики и укрепляя позиции отечественных компаний на международной арене. С другой, – бизнес выступает активным участником этого процесса, предоставляя необходимые данные о рыночных условиях, потребностях и конкурентных нюансах. Такое эффективное сотрудничество между государственными органами и бизнес-сообществом позволяет лучше адаптировать внешнеторговую политику к динамично меняющимся условиям глобального рынка, взаимодействуя в рамках открытого диалога (механизмы консультационной и финансовой помощи, рабочие группы, информационные обмены) с учетом интересов всех сторон.

Анализ последних исследований и публикаций

Ученые различных направлений вносят вклад в понимание сложных и многогранных отношений государства и бизнеса в глобальных экономических процессах. Так, И. Г. Минервин [1], анализируя роль государства в создании условий для эффективного функционирования рынков, включая международную торговлю, подчеркивает важность государственного регулирования для достижения устойчивого экономического роста. В работе Д. Родрика [2]

исследуется взаимосвязь между национальной деглобализацией и внутренней экономической политикой стран, а также акцентируется внимание на адаптации государством своих стратегий в зависимости от экономических реалий и интересов бизнеса. Авторы З. Г. Антонова и В. И. Лившиц [3] предлагают устанавливать новые рамки отношений бизнеса и власти посредством системы корпоративной социальной ответственности крупных компаний при разработке механизма согласования экономических интересов. В концепции заинтересованных лиц А. Бентли [4] выделял социальные группы (профсоюзы рабочих и фермеров, организации предпринимателей, представители различных профессий (врачи, адвокаты, инженеры), церковные, женские, молодежные, экологические, иные общественные организации), которые имеют политические интересы и воздействуют на общественное мнение и политические структуры.

Полемика в данной предметной области приводит к выводу о том, что существует необходимость повышения продуктивности отношений между основными участниками (государство и бизнес) процесса взаимодействия, а также выявления совпадений интересов обеих сторон взаимодействия, в том числе основываясь на зарубежном опыте. Так, если отечественные исследователи акцентируют внимание на специфических особенностях российской экономики (влияние природных ресурсов на внешнеэкономические стратегии), роли государственной поддержки в формировании конкурентоспособных отраслей, механизмах, способствующих интеграции бизнеса в глобальные цепочки добавленной стоимости, то в исследованиях зарубежных авторов акцентируется внимание на моделях взаимодействия, условно именуемых государственно-частным партнерством, анализе их эффективности и применимости в различных странах, что позволяет выявлять успешные практики, адаптируя их к национальным условиям, создавая, тем самым, преимущества для бизнеса и обеспечивая устойчивое развитие страны в целом.

Зарубежные практики взаимодействия государственных представителей с бизнесом в процессе формирования и реализации государственной внешнеторговой политики демонстрируют

разнообразие подходов и методов, направленных на оптимизацию внешнеэкономической деятельности. Например, апробированная в Германии система общественно-частного партнерства активно используется для формирования стратегий экспорта, где государственные агенты регулярно проводят консультации с представителями бизнеса, учитывая их мнение при разработке новых нормативных актов. В Скандинавских странах внимание акцентируется на инновациях, а взаимодействие между государством и частным сектором осуществляется посредством совместных рабочих групп (разрабатывают конкретные меры поддержки, включая финансовые субсидии и налоговые льготы), которые фокусируются на повышении конкурентоспособности и способствуют росту экспорта. В свою очередь, государственные программы поддержки экспортеров в Южной Корее коренным образом изменили внешнеэкономическую ситуацию в стране, поскольку интенсивное сотрудничество между государственными учреждениями и бизнесом позволило не только адаптировать внешнеэкономические меры к реальным нуждам сектора, но и выстроить эффективные механизмы их реализации.

Цель исследования

Целью работы выступает дополнение и конкретизация классификации механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации государственной внешнеэкономической политики на основе систематизации мирового опыта и анализа наиболее эффективных практик их межсубъектных взаимодействий.

Основной материал

Участие бизнеса в процессах реализации государственной внешнеторговой политики приносит множество выгод. Во-первых, это возможность влиять на формирование торговой политики государства, что позволяет предпринимателям защищать свои интересы и содействовать созданию благоприятной бизнес-среды. Во-вторых, активное участие в внешнеэкономической политике способствует расширению рынков сбыта. Бизнес получает доступ к зарубежным рынкам, что увеличивает объемы

продаж и диверсифицирует риски. Кроме того, участие в процессе может давать предприятиям доступ к государственной поддержке, субсидиям или льготам, что снижает затраты на экспортные операции. Также бизнес может активно участвовать в разработке стандартов и норм, что позволит адаптировать продукцию к международным стандартам, обеспечит должный уровень конкурентоспособности. Т. е., участие в государственной внешнеэкономической политике является стратегически важным для бизнеса.

Привлечение бизнеса к разработке и реализации государственной внешнеторговой политики приносит государству множество выгод. Во-первых, это позволяет более точно учитывать потребности и интересы сектора, что способствует созданию выгодных условий для экспортеров и импортеров. Частный бизнес, обладая экспертным знанием о международных рынках, может предложить ценные рекомендации по выбору направлений и стратегий для внешнеэкономической деятельности.

Во-вторых, совместная работа государства и бизнеса способствует повышению конкурентоспособности товаров на внешних рынках. Государственные структуры могут поддерживать отечественные компании через создание благоприятных условий, такие как субсидии или налоговые льготы, что в конечном итоге ведет к увеличению объемов экспорта. Кроме того, сотрудничество с предпринимательским сектором создает возможности для получения дополнительной информации о международных трендах и изменениях в законодательстве. Это помогает адаптировать политику к реалиям рынка, минимизируя риски. Таким образом, интеграция бизнеса в процесс формирования внешнеторговой политики способствует устойчивому экономическому росту и развитию страны в целом.

Несмотря на явные взаимные преимущества, отечественными исследователями отмечается, что отсутствие комплексного понимания институционально-экономических основ взаимовыгодного взаимодействия государства и бизнеса является препятствием для его развития как на федеральном (определение форм и механизмов реализации, устранение основных нормативно-правовых и административных барьеров), так и на региональном (наличие

качественного регионального законодательства с учетом специфики конкретного региона, сохранение основополагающих принципов федерального закона) уровнях. Например, в работе [5] отмечается: «... формы институционального взаимодействия и соответствующие им экономические отношения зачастую воспринимаются не как механизм прогрессивного экономического роста, а скорее, как временная корректировка или изменение существующего порядка в отношении собственности и наипростейших подходов к способам финансирования».

Мировой опыт свидетельствует, что эффективное функционирование современной национальной инновационной системы, которая может обеспечивать возможность проведения комплексного и всестороннего обновления всех отраслей и сфер народного хозяйства, невозможно без взаимодействия между государством и бизнесом [6], что обусловлено рядом факторов [7]:

- стабильное экономическое развитие государства при реализации инфраструктурных проектов возможно при объединении усилий и интересов как со стороны государственных органов, так и представителей частного бизнеса;
- государственно-частное партнерство (ГЧП), как наиболее универсальный и эффективный механизм сотрудничества, способствует увеличению объема инвестиций в инфраструктурные проекты и повышению их эффективности;
- привлечение в народное хозяйство частных инвестиций позволяет корректировать объем бюджетных средств для обеспечения финансовой поддержки дальнейшего развития бизнеса, освобождая, тем самым, бюджетные ресурсы на реализацию перспективных инфраструктурных проектов и другие нужды;
- при реализации проектов каждая из сторон взаимодействия, обладая компетенциями в той или иной сфере, может сконцентрировать свои усилия на той деятельности, где имеется возможность повысить эффективность использования ресурсов и выполнять производственные, управленческие, оперативные и другие задачи.

Ряд исследователей отождествляют понятие «механизмы взаимодействия государства и

бизнеса» с «государственно-частным партнерством», имея ввиду различные механизмы взаимодействия между представителями государства и бизнес-структур, и, тем не менее, используют для описания процессов более узкий термин «государственно-частное партнерство».

Так, по мнению [8], ГЧП – это не просто сотрудничество частных лиц с государством, это именно партнерство между государством и частными сторонами, поскольку и подписанное соглашение, и государственная поддержка могут сопровождать проекты ГЧП, но могут их и не сопровождать. Автор, рассматривая организационные формы осуществления ГЧП, выделяет две группы основных общепринятых в мире моделей такого партнерства. С одной стороны, договорные модели (Западная Европа, Великобритания, Япония), в которых осуществляется сотрудничество между государством и частным партнером в форме договора по конкретному инфраструктурному объекту (проекту). Длительное время она считалась национально-специфическим атрибутом ассоциаций в западноевропейских странах и Японии. Однако, сочетание внутренних изменений с процессами глобализации экономики привело к их трансформации. Иными словами, институциональная гибкость становится одним из ключевых стратегических ресурсов во всех сферах, в том числе в системе представительства интересов и в 70-х-80-х гг. XX в. наблюдается переход этих систем к сближению с американской моделью. Кроме того, транснациональные корпорации активно использовали на практике данную модель, поскольку и национальные, и международные ассоциации предпринимателей не обеспечивали оптимальную конфигурацию связи во взаимодействии с государственными структурами и обществом в принимающих странах. С другой – институциональные модели (США) предусматривают создание совместного предприятия, реализующего различные проекты. С точки зрения Л. Филипповой, такая модель отражает четкую взаимосвязь и взаимодействие различных групп участников в лице государства, частных партнеров, потребителей услуг, независимых организаций с их общими и уникальными мотивами, выполняемыми функциями в условиях благоприятной среды сотрудничества в экосреде

«государство-бизнес» (рис. 1) [9]. Институциональная модель такой экосреды предоставляет возможность присоединиться другим социальным силам гражданского общества по мере созревания и укрепления к взаимодействию. Соответственно, каждый эксперт определяет набор моделей в соответствии с личным восприятием и пониманием сути такого взаимодействия [10].

В табл. 1 приведены примеры успешного объединения бизнес-структур, оказавшие значительное влияние на управленческие процессы на макро- и мезоуровнях.

Таким образом, взаимодействие государства и бизнеса – довольно сложный механизм, который формирует экосреду «государство-бизнес» и определяет развитие общества в определенной последовательности взаимовыгодного взаимодействия.

В работах [11; 12] в качестве моделей взаимодействия государства и бизнеса приводятся англосаксонская (приватизация предприятий и изменение формы собственности), латинская (государство, делегируя полномочия, не передает коммерческому предприятию всех исключительных прав) и российская (сочетание первых двух) модели демонстрирующие различные подходы к этому взаимодействию (табл. 2).

Анализ работ указанных авторов позволяет сделать вывод о наличии явных двух механизмах взаимодействия государства и бизнеса: государственно-частное партнерство и взаимодействие в рамках процессов приватизации, при этом упоминаются и другие механизмы взаимодействия. Например, в России активно используются финансовые инструменты, государственные программы развития, создание благоприятного инвестиционного климата и др. Вместе с тем, российская модель сталкивается и с определенными вызовами (создание неравных условий для бизнеса, препятствование развитию конкуренции порождает высокую коррупцию; рискованное для многих компаний инвестирование указывает на слабую защиту прав собственности; злоупотребления, неэффективное использование бюджетных средств говорит о недостаточной прозрачности государственных закупок). Для того, чтобы российская модель взаимодействия государства и бизнеса была более успешной, необходимо устранить



Рисунок 1 – Институциональная модель экосреды «государство-бизнес» [составлено автором].

эти проблемы, укрепить институты, обеспечить равные условия для всех участников рынка, повысить прозрачность и предсказуемость действий государства. То есть механизмами взаимодействия государства и бизнеса, помимо явно

обозначенного исследователями механизма государственно-частного партнерства выступают социальное партнерство, государственное администрирование и участие некоммерческих организаций (НКО). Также следует отметить,

Таблица 1. Институционализация взаимоотношений государства и бизнеса [составлено на основе 12]

Объединение бизнеса	Функции
США	
Свыше 3,5 тысяч национальных торговых ассоциаций (Американский совет по развитию международного бизнеса, Торговая палата, Национальная ассоциация промышленников, Круглый стол бизнеса, Совет бизнеса)	Согласование правительственных решений, деятельность в соответствующих правительственных экспертных и консультативных структурах, рыночные исследования, лоббизм, информирование об изменениях в правительственной политике, законодательстве
Германия	
Объединение 36 отраслевых союзов промышленности в рамках Федерального союза германской промышленности, Восточный комитет немецкой экономики, деятельность торгово-промышленных палат	Участие в различных консультативных органах при правительственных учреждениях, формировании и проведении внутренней и внешней политики, защита совместных интересов союза предпринимателей
Италия	
Более 130 тысяч фирм, промышленных предприятий (106 территориальных, 99 отраслевых) – участники Конфедерации итальянской промышленности, Торговые палаты промышленности, сельского хозяйства, ремесел	Содействие членам в продвижении продукции (товаров, услуг) на рынок, защита интересов во взаимоотношениях с правительством и др. заинтересованными лицами, сотрудничество с Министерствами промышленности и внешней торговли

Таблица 2. Модели взаимодействия государства и бизнеса [составлено на основе [11, 12]]

Модель	Суть модели
Англосаксонская	Свобода рынка, минимальное вмешательство государства в экономическую деятельность (бизнес максимально автономен и саморегулируем, государство выступает в роли регулятора (арбитра) с целью обеспечения честной конкуренции, соблюдения законов); характерна для таких стран, как США, Великобритания, некоторые страны Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Индия
Латинская	Поддержка бизнеса со стороны государства, как на уровне разработки стратегий, так и в процессе реализации проектов, создание государственных предприятий, инвестиции в развитие ключевых отраслей, оказание финансовой помощи компаниям, находящимся в трудном положении; характерна для Франции, Германии, Дании, Нидерландов, некоторых стран Восточной Европы
Российская	Комбинация особенностей обеих моделей; присутствие государственных компаний в ключевых отраслях, появление частного сектора, усиление роли рыночных механизмов; взаимодействие государства и бизнеса строится на установлении партнерских отношений, основанных на диалоге и взаимной выгоде; государство активно сотрудничает с бизнесом, проводит диалоговые площадки, использует различные инструменты поддержки (программа «Сколково» для поддержки инновационных компаний; упрощение налогового законодательства, повышение прозрачности и доступности информации, предоставление субсидий, льготных кредитов)

наличие «вазиинструментов» в механизмах взаимодействия государства и бизнеса, например лоббирование и коррупция.

Учитывая совокупность мнений различных исследователей данной проблематики, можно говорить о том, что взаимовыгодное взаимодействие

государства и бизнеса будет эффективным при создании благоприятных внешнеэкономических условий в ходе реализации внешнеэкономической политики.

Такие формы взаимодействия государства и бизнеса, как социальное партнерство, государственное администрирование, участие некоммерческих организаций требуют комплексного

изучения, поскольку позволяют учитывать реальные условия, потребности рынка, находить компромиссы, выстраивая эффективные механизмы взаимодействия, улучшать экономические условия, привлекать инвестиции, развивать экспортный потенциал, поддерживать стабильность и создавать благоприятную экосреду для ведения бизнеса (рис. 2).

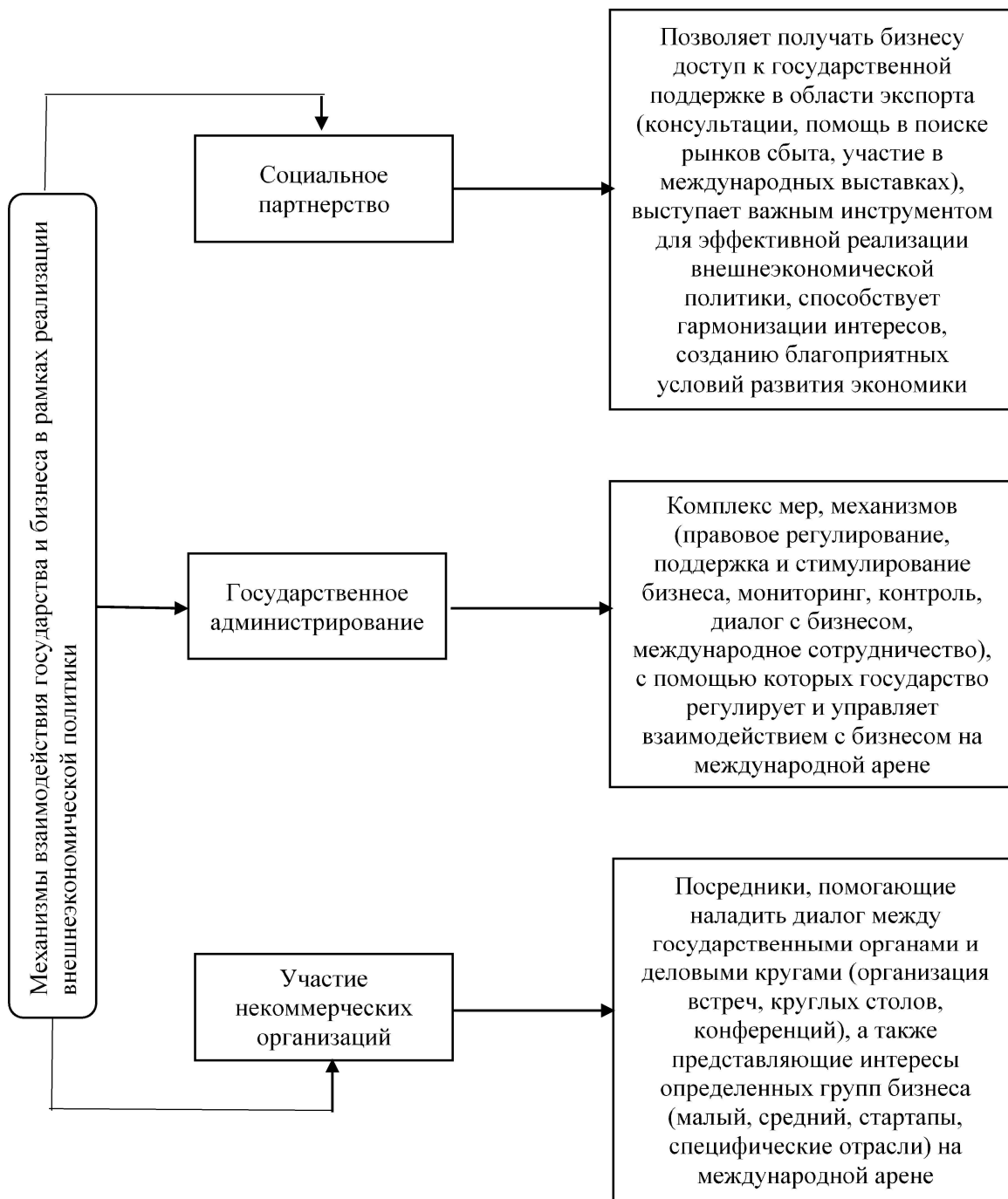


Рисунок 2 – Механизмы взаимодействия государства и бизнеса в рамках реализации внешнеэкономической политики.

Кроме того, полученная от бизнеса информация о состоянии отраслей, международных трендах, конкурентных преимуществах дает возможность государству формировать более реалистичные и эффективные стратегии, создавать условия для увеличения объемов экспорта, расширения присутствия на международных рынках. Соответственно, выгодополучателями являются все заинтересованные лица (рис. 3).

В свою очередь, в контексте реализации внешнеэкономической политики, необходимо учитывать структуру и уровень регулирования взаимоотношений государства и бизнеса (табл. 3).

В свою очередь, мировая практика социального партнерства демонстрирует сотрудничество между государством и бизнесом в рамках содействия в развитии внешнеэкономической политики, улучшения конкурентоспособности на международных рынках, создания благоприятных условий для инвестиций и торговли. Так,

в Германии активно используются модели социального партнерства (государство, бизнес, профсоюзы совместно работают над развитием внешнеэкономической политики, поддерживая экспорт, создавая благоприятные условия для бизнеса за рубежом). Скандинавские страны тесно сотрудничают между государством и частным сектором в области внешнеэкономической политики (государственные агентства предоставляют поддержку и консультации компаниям, желающим выйти на международные рынки). В США программа Ex-Im Bank предоставляет финансирование и страхование для компаний, экспортирующих товары и услуги, что помогает поддерживать их конкурентоспособность на международной арене. В Китае осуществляется активная государственная поддержка с помощью программ («Создание бренда», «Глобальная стратегия») выхода на международные рынки, в том числе финансовая помощь,



Рисунок 3 – Выгодополучатели взаимоотношений государства и бизнеса.

Таблица 3. Элементы системы государственного регулирования взаимоотношений государства и бизнеса в контексте реализации внешнеэкономической политики

Элементы	Функции
Правовое регулирование	Установление правовых рамок, определяющих условия ведения ВЭД (законы, нормативные акты в отношении торговли, инвестиций, экспортно-импортных операций, международных соглашений)
Государственные органы	Министерства, агентства, службы, отвечающие за разработку и реализацию внешнеэкономической политики, обеспечивающие координацию между различными участниками процесса (бизнес, дипломатические представительства, международные организации)
Поддержка и стимулирование бизнеса	Предоставление различных форм поддержки для отечественных компаний (субсидии, налоговые льготы, экспортные кредиты), другие меры, направленные на повышение конкурентоспособности бизнеса на международных рынках
Мониторинг, контроль	Контроль за соблюдением законодательства и международных обязательств, мониторинг за состоянием ВЭД (анализ внешнеэкономической ситуации, оценка рисков и реакции на изменения в международной среде)
Диалог с бизнесом	Сотрудничество между государством и бизнесом (консультации, рабочие группы, совместные инициативы, решение актуальных проблем, оптимизация условий ведения бизнеса)
Международное сотрудничество	Взаимодействие с другими странами и международными организациями (заключение торговых соглашений, участие в многосторонних переговорах, взаимодействие в рамках международных организаций (ВТО и др.))

дипломатическое сопровождение. В Канаде активно сотрудничают государство и бизнес при помощи агентства Global Affairs Canada (обучение, торговые миссии, доступ к информации о международных рынках) для продвижения товаров (услуг) за границу. В Японии существует система поддержки экспорта с предоставлением услуг по исследованию рынков, консультации для компаний, стремящихся выйти на международную арену государственным учреждением Japan External Trade Organization (JETRO).

Таким образом, механизм социального партнерства служит средством взаимодействия, которое устанавливает основные принципы, нормы и порядок осуществления конкретных действий между различными участниками. При этом, они имеют ограничения, касающиеся объема (сферы) их интересов, а также обязательных юридических актов.

В мировой практике принято выделять следующие виды такого взаимодействия:

- при организационном взаимодействии осуществляется регулирование состояний компонентов в системе и ее окружении, а также между этими компонентами. В данном контексте задача государства сводится к организации (надзору) за исполнением норм, выработанных участниками с учетом интересов всех вовлеченных сторон;
- в случае участия в капитале государственные органы совместно с частными инвестиционными партнерами формируют смешанное предприятие, опираясь на объединение ресурсов, в том числе капиталов;
- при договорном взаимодействии между участниками-партнерами осуществляется на основании официально оформленных документов (контракты, соглашения, договоры), которые, в том числе, регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Учитывая роль некоммерческих организаций (НКО), как важного звена в укреплении

связей между бизнесом и государством, которые выступают посредником в диалоге между государственными органами, различными секторами экономики и деловыми кругами, что позволяет более эффективно осведомлять государственные структуры о потребностях и проблемах бизнеса, а также способствуют общеэкономическому и социальному развитию стран, а также с целью обоснования участия НКО, как механизма взаимодействия государства и бизнеса, необходимо обратиться к классификации НКО.

Существующими подходами к классификации НКО относятся классификации по признакам в зависимости от наличия (отсутствия членов), по форме собственности, в зависимости от круга лиц, получающих выгоду от деятельности организации, по целям деятельности, по организационно-правовым формам предлагает [13]; по учреждению, потребительским кооперативам, автономным некоммерческим организациям, благотворительным и иным фондам, некоммерческому партнерству, общинам, общественным и религиозным организациям (объединениям) представляет [14]; по целевой аудитории, способу управления, форме собственности, источникам и формам финансирования, масштабу деятельности предлагает [15]; по цели создания, движению инициативы, принадлежности к государственным органам (органам местного самоуправления), территориальному признаку (масштаб деятельности) представил коллектив авторов [16] по форме, возможности членства, добровольности участия, степени участия государства, принципу объединения, содержанию деятельности, продукту, компетенции выделяет [17], по цели создания, органам контроля за деятельностью, инициатору создания, наличию членства в организации, праву на имущество, целевой аудитории, видам производимых благ выделяет [18]. Вместе с тем, в рассмотренных классификациях отсутствует ряд признаков, по которым целесообразно классифицировать НКО. С нашей точки зрения, существует необходимость расширения классификации путем введения отдельных признаков НКО:

- 1) сфера функционирования;
- 2) тип деятельности;
- 3) объект функционирования;
- 4) источники финансирования;
- 5) статьи расходов;

6) практический опыт применения информационных каналов;

7) формы сотрудничества между самими НКО. Классификация НКО по различным признакам имеет немаловажное значение, поскольку на них ложится значимая социальная миссия и вносится значительный вклад в развитие социальной сферы. Государство на федеральном и региональных уровнях рассматривает НКО как ключевых партнеров, которые находятся на «переднем крае» негосударственных игроков в социальной сфере, создают нормативно-правовую базу поддержки таких организаций, предоставляет финансовую, организационную, имущественную и информационную помощь для их привлечения к оказанию социальных услуг. Кроме того, немаловажным является и то, что НКО принимают активное участие в формировании и реализации внешнеэкономической политики (табл. 4).

Можно сделать вывод о том, что участие НКО выступает одним из ключевых механизмов в реализации внешнеэкономической политики государства и способствует более открытому, инклюзивному и устойчивому подходу к разработке и реализации стратегий, направленных на интеграцию страны в мировую экономику. Однако, такие квазиинструменты в реализации внешнеэкономической политики, как лоббирование (воздействие бизнес-структур и других заинтересованных групп на решения государственных органов, представляя свои интересы) и коррупция (незаконные действия, направленные на получение неправомерных преимуществ бизнеса, подрыв доверия к государственным институтам, создание неравных условий для бизнеса, значительные экономические потери) приводят к тому, что в некоторых случаях лоббизм переходит в коррупцию в системах, где отсутствуют четкие правила и механизмы контроля. В свою очередь, система открытого и прозрачного лоббирования способствует минимизации рисков коррупции при условии наличия эффективных механизмов регулирования и контроля со стороны государства.

Выводы

Таким образом, исследование процессов и механизмов взаимодействия государства и бизнеса позволило сделать ряд выводов.

Таблица 4. Роль НКО в формировании внешнеэкономической политики государства

Функции в формировании ВЭП	Сущность функции
Представительство интересов	Выступают в качестве представителя интересов определенных групп (малый, средний бизнес, предприниматели, научные сообщества, гражданские инициативы), помогают донести государственным структурам их мнения и потребности, способствуют более сбалансированному подходу в разработке внешнеэкономической политики
Мониторинг, оценка последствий	Проводят исследования, анализируют последствия внешнеэкономических решений и инициатив, способствуют выявлению возможных рисков и преимуществ, предлагают альтернативные решения, основанные на фактических данных и мнениях экспертов
Повышение информированности	Участвуют в образовательных проектах, информационных кампаниях, помогают лучше понять внешнеэкономические процессы и возможности международных рынков бизнесу и обществу, что способствует повышению конкурентоспособности и интеграции страны в глобальную экономику
Содействие сотрудничеству	Выступают в роли посредников между государством, бизнесом и различными заинтересованными сторонами (организация форумов, конференций, рабочих групп), где обсуждаются стратегии и инициативы в области ВЭД
Поддержка устойчивого развития	Активно взаимодействуют в области устойчивого развития и экологии, как важного аспекта внешнеэкономической политики, помогают формированию экологически ориентированных инициатив и сотрудничеству с государством в создании программ, направленных на устойчивое развитие
Развитие международных связей	Способствуют развитию международных связей посредством участия в транснациональных проектах, программах, инициативах, что укрепляет позиции страны на международной арене, помогает налаживать партнерские отношения с другими государствами
Формирование общественного мнения	Влияние на общественное мнение в отношении внешнеэкономической политики с помощью PR-кампаний, направленных на повышение осведомленности о важности внешнеэкономических связей и их влиянии на жизнь граждан, что способствует созданию более позитивного отношения к инициативам государства в этой сфере

Государственно-частное партнерство представляет собой эффективный механизм взаимодействия государства и бизнеса, который становится особенно актуальным в контексте реализации внешнеэкономической политики. В условиях глобализации, когда международные экономические связи становятся все крепче, ГЧП выступает инструментом, позволяющим объединить усилия государственных и частных структур для достижения общих целей. Основная идея ГЧП заключается в совместной реализации проектов, где риски и ресурсы делятся

между государством и частным сектором. Это сотрудничество особенно важно в таких сферах, как инфраструктура, инновации и развитие экспортных возможностей, что, в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности страны на международной арене. Помимо экономических выгод, ГЧП позволяет государству привлекать частные инвестиции, минимизировать бюджетные затраты и ускорить процесс реализации важных проектов. Бизнес, в свою очередь, получает доступ к новым рынкам и ресурсам, что способствует его развитию и

укреплению позиций на внешнем рынке. ГЧП становится ключевым инструментом в формировании успешной внешнеэкономической стратегии, обеспечивая синергетический эффект от сотрудничества государственных и частных структур.

Социальное партнерство между государством и бизнесом играет не менее важную роль в реализации внешнеэкономической политики. Этот механизм обеспечивает интеграцию интересов различных участников, способствуя более эффективному принятию решений и разработке стратегий, которые отвечают как экономическим, так и социальным потребностям. Государство, в этом контексте, выступает не только регулятором, но и надежным партнером, распространяющим свои усилия на поддержку отечественных производителей и привлечение иностранных инвестиций. Бизнес, в свою очередь, может использовать государственную поддержку для выхода на новые рынки, что способствует развитию малого и среднего предпринимательства. Эффективное социальное партнерство необходимо для создания благоприятной правовой среды, которая позволяет минимизировать риски и стимулировать инновации. Совместные инициативы, такие как программы образовательной политики и технологического обмена, обеспечивают долгосрочные преимущества для обеих сторон. Таким образом, социальное партнерство становится важным инструментом, который не только улучшает конкурентоспособность страны на международной арене, но и способствует устойчивому экономическому росту.

Государственное администрирование представляет собой механизм, с помощью которого осуществляется взаимодействие между государством и бизнесом в контексте внешнеэкономической политики. Это взаимодействие включает в себя формирование нормативно-правовой базы, которая регулирует деятельность отечественных предприятий на международной арене, а также создание условий для привлечения иностранных инвестиций. Эффективное государственное администрирование требует наличия прозрачных и предсказуемых правил, способствующих развитию деловой активности. Важным аспектом является координация действий между различными государственными

органами и частным сектором, что способствует синергии усилий в продвижении национальных интересов за рубежом. Кроме того, государственное администрирование должно обеспечивать защиту прав и интересов отечественных производителей, а также содействовать их конкуренции на международных рынках. Важную роль в этом процессе играют стратегии поддержки экспорта, защиты интеллектуальной собственности и налоговые преференции. Таким образом, правильное балансирование интересов государства и бизнеса является важным условием успешной реализации внешнеэкономической политики и обеспечения устойчивого экономического роста.

Деятельность некоммерческих организаций играет важную роль в осуществлении внешнеэкономической политики, выступая связующим звеном между государством и бизнесом. НКО способствуют формированию благоприятной среды для реализации финансовых и торговых инициатив, обеспечивая необходимую экспертизу и ресурсы. Их работа включает поддержку предпринимательства, развитие экспортной инфраструктуры и защиту интересов национальных производителей на международной арене. Взаимодействие НКО с государственными структурами позволяет выявить потребности бизнеса и адаптировать государственную политику в соответствии с реалиями рынка. Это сотрудничество способствует формированию стратегий, которые учитывают интересы всех участников, а также способствует обмену информацией, что увеличивает эффективность внешнеэкономических мероприятий. Кроме того, НКО могут инициировать и реализовывать проекты, направленные на улучшение инвестиционного климата, привлечение иностранных инвестиций и выстраивание диалога с зарубежными партнерами. Таким образом, НКО становятся важным механизмом не только в формировании внешнеэкономической политики, но и в укреплении связей между бизнесом и государством, что способствует устойчивому развитию экономики.

Совокупность обозначенных механизмов обеспечит максимальные возможности получения выгод от реализации внешнеэкономической политики как государству, так и бизнесу.

Список источников

1. Минервин, И. Г. Стиглиц Дж. Экономическая роль государства Stiglitz J. On the economic role of the state // The economic role of the state. Oxford, 1989. P. 1–54 / И. Г. Минервин – Текст : непосредственный // Экономические и социальные проблемы России. – 2001. – № 4. – С. 20–25.
2. Родрик, Д. Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики / Д. Родрик. – Текст : непосредственный // Экономическая социология. – 2014. – Том 15, № 2. – С. 65–75.
3. Антонова, З. Г. Взаимодействие государства и бизнеса – основа решения стратегических задач российской экономики / З. Г. Антонова, В. И. Лившиц. – Текст : непосредственный // Вестник науки Сибири. – 2013. – № 1(7). – С. 168–171.
4. Bentley, A. F. The Process of Government: A Study of Social Pressures / A. F. Bentley. – Routledge : Taylor & Francis, 2017. – 533 p. – Текст : непосредственный.
5. Вавилина, А. В. Роль и перспективы государственно-частного партнерства в развитии региональной инфраструктуры России / А. В. Вавилина, О. Ю. Кириллова, М. И. Малиновская. – Текст : непосредственный // Экономические отношения. – 2019. – Том 9, № 2. – С. 1255–1270.
6. Федюлин, Н. Н. Методологические основы механизма взаимодействия государства и аграрного бизнеса / Н. Н. Федюлин. – Текст : непосредственный // Государственно-частное партнерство: потенциал, модели, перспективы развития : Сборник научных трудов 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 16–17 марта 2015 года / Юго-Западный государственный университет, Академия права и управления ФСИН России. – Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – С. 20–22.
7. Дорина, Е. Б. Механизм взаимодействия государства и частного бизнеса в формировании объектов инфраструктуры: зарубежный опыт / Е. Б. Дорина, О. М. Мещерякова. – Текст : непосредственный // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2018. – № 14. – С. 22–25.
8. Бедняков, А. С. Использование зарубежного опыта государственно-частного партнерства в инфраструктурном комплексе России : специальность 5.2.5 «Мировая экономика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Бедняков Андрей Сергеевич ; Московский государственный институт международных отношений (университет) министерства иностранных дел Российской Федерации. – Москва, 2023. – 214 с. – Текст : непосредственный.
9. Филиппова, Л. Е. Институциональная модель государственно-частного партнерства и возможности ее адаптации в национальной экономике / Л. Е. Филиппова. – Текст : непосредственный // Белорусский экономический журнал. – 2016. –

References

1. Minervin, I. G. Stiglitz J. The economic role of the state Stiglitz J. On the economic role of the state // The economic role of the state. Oxford, 1989. P. 1–54. – Text : direct. – In: *Economic and Social Problems of Russia*. – 2001. – № 4. – PP. 20–25. (in Russian)
2. Rodrik, D. The paradox of globalization: democracy and the future of the world economy. – Text : direct. – In: *Economic Sociology*. – 2014. – Volume 15, № 2. – PP. 65–75. (in Russian)
3. Antonova, Z. G., Livshits, V. I. Interaction between the state and business – the basis for solving strategic problems of the Russian economy. – Text : direct. – In: *Vestnik nauki Sibiri*. – 2013. – № 1(7). – PP. 168–171. (in Russian)
4. The Process of Government: A Study of Social Pressures. Arthur F. Bentley. – Routledge : Taylor & Francis, 2017. – 533 p. – Text : direct.
5. Vavilina, A. V.; Kirillova, O. Yu.; Malinovskaya M. I. Role and prospects of public-private partnership in the development of regional infrastructure in Russia. – Text : direct. – In: *Economic Relations*. – 2019. – Volume 9, № 2. – PP. 1255–1270. (in Russian)
6. Fedulin, N. N. Methodological foundations of the mechanism of interaction between the state and agrarian business / N. N. Fedulin. – Text : direct. – In: *Public-private partnership: potential, models, development prospects*: Collection of scientific papers of the 2nd International Scientific and Practical Conference, Kursk, March 16–17, 2015 / South-Western State University, Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia. – Kursk : Closed Joint Stock Company «Universitetskaya kniga», 2015. – PP. 20–22. (in Russian)
7. Dorina, E. B.; Meshcheryakova O. M. Mechanism of interaction between the state and private business in the formation of infrastructure objects: foreign experience. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Polotsk State University*. Series D. Economic and legal sciences. – 2018. – № 14. – PP. 22–25. – Text : direct. (in Russian)
8. Bednyakov, A. S. The use of foreign experience of public-private partnership in the infrastructure complex of Russia : dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences / Bednyakov Andrey Sergeevich ; Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. – Moscow, 2023. – 214 p. – Text : direct. (in Russian)
9. Filippova, L. E. Institutional model of public-private partnership and the possibilities of its adaptation in the national economy. – Text : direct. – In: *Belarusian Economic Journal*. – 2016. – № 1. – С. 73–82. (in Russian)
10. Kalacheva, A. V., Zhegova, A. M. Analysis of forms and models of public-private partnership. – Text : electronic. – In: *Humanities Research*. – 2018. – № 12. – URL: <https://human.snauka.ru/2018/12/25454> (date of reference: 14.08.2024). (in Russian)

- № 1. – С. 73–82.
10. Калачева, А. В. Анализ форм и моделей государственно-частного партнерства / А. В. Калачева, А. М. Ужегова. – Текст : электронный // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 12. – URL: <https://human.snauka.ru/2018/12/25454> (дата обращения: 14.08.2024).
 11. Савин, М. Д. Государственно-частное партнерство в Великобритании: достижения и перспективы / М. Д. Савин. – Текст : непосредственный // Современная Европа. – 2010. – № 2. – С. 102–110.
 12. Кисель, К. Ю. Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти : специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / Кисель Кирилл Юрьевич ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва, 2013. – 176 с. – Текст : непосредственный.
 13. Ибрисов, Н. Н. Эффективное руководство и управление НКО / Н. Н. Ибрисов – Текст : электронный // Ассоциация центров поддержки гражданского общества : [сайт]. – 2006. – 211 с. – URL: https://centralasia.hss.de/fileadmin/migration/downloads/lehrbuch_17.pdf (дата обращения: 22.06.2024).
 14. Вавилова, О. А. Некоммерческие организации: современная классификация / О. А. Вавилова. – Текст : непосредственный // Некоммерческие организации в России. – Москва. – 2012. – С. 12–14.
 15. Князева, М. В. Тенденции развития некоммерческих организаций в РФ / М. В. Князева. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика в России: проблемы и перспективы : сборник научных трудов Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. – Томск : [б. и.], 2008. – С. 59–60.
 16. Сакович, И. Г. Создание некоммерческой организации (НКО) и ее первые шаги : учебное пособие / И. Г. Сакович, Г. А. Сакович. – Владивосток : [б. и.], 2002. – 150 с. – Текст : непосредственный.
 17. Жовнир, Н. В. Теоретические аспекты управления качеством продукта некоммерческих организаций / Н. В. Жовнир. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 13(132). – С. 167–172.
 18. Семенова, Н. В. Взаимоотношения государства и некоммерческих организаций в современной рыночной экономике : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Семенова Наталья Владимировна ; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2011. – 202 с. – Текст : непосредственный.
 11. Savin, M. D. Public-private partnership in Great Britain: achievements and prospects. – Text : direct. – In: *Modern Europe*. – 2010. – № 2. – PP. 102–110. (in Russian)
 12. Kisel, K. Y. Modern models of interaction between business structures and public authorities : specialty 23.00.02 «Political institutions, processes and technologies» : dissertation for the degree of candidate of political sciences : dissertation for the degree of candidate of political sciences / Kisel Kirill Yuryevich ; National Research University Higher School of Economics. – Moscow, 2013. – 176 p. – Text : direct. (in Russian)
 13. Ibrisov, N. N. Effective leadership and management of NPOs. – Text : electronic // Association of Civil Society Support Centers : [site]. – 2006. – 211 p. – URL: https://centralasia.hss.de/fileadmin/migration/downloads/lehrbuch_17.pdf (date of reference: 22.06.2024). (in Russian)
 14. Vavilova, O. A. Non-profit organizations: modern classification. – Text : direct. – In: *Non-profit organizations in Russia*. – Moscow. – 2012. – PP. 12–14. (in Russian)
 15. Knyazeva, M. V. Trends in the development of non-profit organizations in the Russian Federation. – Text : direct. – In: *Innovative economy in Russia: problems and prospects* : collection of scientific papers All-Russian Conference of students, postgraduates and young scientists. – Tomsk : [s. n.], 2008. – PP. 59–60. (in Russian)
 16. Sakovich, I. G.; Sakovich, G. A. Creation of a non-profit organization (NPO) and its first steps : textbook. – Vladivostok : [s. n.], 2002. – 150 p. – Text : direct. (in Russian)
 17. Zhovnir, N. V. Theoretical aspects of product quality management of non-profit organizations. – Text : direct. – In: *Bulletin of the Orenburg State University*. – 2011. – № 13(132). – PP. 167–172. (in Russian)
 18. Semenova, N. V. Relationship of the state and non-profit organizations in the modern market economy : specialty 08.00.01 «Economic theory» : dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Semenova Natalia Vladimirovna. Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. – Yaroslavl, 2011. – 202 p. – Text : direct. (in Russian)

Информация об авторе

Смелянская Марина Евгеньевна – старший преподаватель кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности Донецкой академии управления и государственной службы, ДНР, Донецк, Россия. Научные интересы: внешнеэкономическая политика государства; развитие внешнеэкономической деятельности; формы взаимодействия государства и бизнеса.

Науменко Светлана Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности Донецкой академии управления и государственной службы, ДНР, Донецк, Россия. Научные интересы: внешнеэкономическая политика государства; развитие внешнеэкономической деятельности; разработка целевых программ.

Information about the author

Smelyanskaya Marina E. – Senior Lecturer at the Department of Management of Foreign Economic Activity of Donetsk Academy of Management and Public Administration, DPR, Donetsk, Russia. Scientific interests: foreign economic policy of the state; development of foreign economic activity; forms of interaction between the state and business.

Naumenko Svetlana N. – Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Foreign Economic Activity Management of the Donetsk Academy of Management and Public Administration, DPR, Donetsk, Russia. Scientific interests: foreign economic policy of the state; development of foreign economic activity; development of target programs.

Вклад авторов:

Смелянская М. Е. – конкретизирована и дополнена классификация механизмов взаимодействия государства и бизнеса в процессе реализации государственной внешнеэкономической политики такими механизмами как: государственно-частное партнерство, социальное партнерство, государственное администрирование.

Науменко С. Н. – уточнена роль НКО в процессе реализации внешнеэкономической политики, расширены классификационные признаки НКО.

Contribution of the authors:

Smelyanskaya Marina E. – the classification of mechanisms of interaction between the state and business in the process of implementation of state foreign economic policy is specified and supplemented with such mechanisms as: public-private partnership, social partnership, state administration.

Naumenko Svetlana. N. – the role of NPOs in the process of foreign economic policy realization is specified, the classification features of NPOs are expanded.

Статья поступила в редакцию 27.08.2024; одобрена после рецензирования 17.09.2024; принята к публикации 24.09.2024.

The article was submitted 27.08.2024; approved after reviewing 17.09.2024; accepted for publication 24.09.2024.