

КОНЦЕПЦИЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Е. А. ГАЙВОРОНСКИЙ^а, доктор архитектуры, профессор,
начальник научно-проектного центра «Архитектурное наследие Донбасса»;
М. Д. АЛЕХИН^б, магистр архитектуры, главный специалист отдела охраны
памятников историко-культурного наследия

^а ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», г. Макеевка

^б Министерство культуры Донецкой Народной Республики, г. Донецк

Аннотация. Раскрывается суть концепции охраны объектов культурного наследия на территории Донецкой Народной Республики, включая вопросы выявления, исследования, охраны и современной архитектурно-градостроительной реинтеграции объектов в сложившихся на сегодняшний день геополитических и социально-экономических условиях. Рассмотрены: актуальность разработки концепции, роль культурного наследия в современном обществе; нормативно-правовые основы его сохранения; состав объектов культурного наследия по основным типологическим видам; направления государственной политики в сфере охраны культурного наследия; основные проблемы и аспекты современной архитектурно-градостроительной реинтеграции объектов культурного наследия в исторической застройке населённых мест региона; особенности мониторинга и инвентаризации, принципы и приемы сохранения и эффективного использования (реинтеграции) объектов культурного наследия на территории Донецкой Народной Республики. Рассмотрены в современных условиях перспективы развития деятельности в сфере охраны объектов наследия, организации музеефикации объектов культурного наследия и развития культурного туризма.

Ключевые слова: объекты культурного наследия, концепция, архитектурно-градостроительная реинтеграция, нормативно-правовые основы, инвентаризация

ВВЕДЕНИЕ

Объекты культурного наследия (ОКН) и исторические территории являются связующим звеном и своеобразной «точкой опоры» для формирования современной архитектуры, опорными элементами застройки исторических центров городов. Все ОКН обладают уникальным, постоянно накапливающимся во времени историко-культурным потенциалом и представляют собой один из основных ресурсов, который в настоящее время недооценен обществом (в том числе в качестве одной из форм консолидации общества) и, как следствие, в должной мере не востребован.

Международный опыт показывает, что ОКН могут и должны быть реинтегрированы в процесс социально-экономического развития общества с привлечением правовых, экономических и нравственных регуляторов.

Отсутствие единой государственной программы сохранения ОКН, их пребывание в частной собственности без чётко прописанных условий их использования и ненадлежащий контроль за их состоянием приводят к потерям не только объектов рядовой исторической застройки, но и памятников архитектуры, которые должны особо охраняться согласно законодательству.

Действующие на сегодняшний день нормативно-правовые документы указывают на приоритетность задач по охране ОКН органами государственной власти и местного самоуправления, а также указывают на актуальность профессионального подхода и необходимость осторожности при формированию новых концепций архитектурной интеграции исторической и современной застройки в поселениях Донецкой Народной Республики. С этих позиций необходимы обобщение и анализ имеющихся удачных примеров разработки аналогичных документов для других регионов, а также конкретных случаев практического решения данной проблемы. Необходима разработка принципов и приёмов архитектурно-градо-



*Гайворонский
Евгений Алексеевич*



*Алехин
Михаил Дмитриевич*

строительной реинтеграции ОКН с учетом современных условий и специфики региона.

Предлагаемая Концепция разработана на основе анализа сложившейся ситуации и с целью поиска путей повышения эффективности в сфере популяризации, охраны и реинтеграции культурного наследия на территории региона, создания условий для регулирования градостроительной, хозяйственной и иной деятельности с учетом историко-культурного потенциала ОКН, культурных ландшафтов, музейных фондов, форм живой традиционной культуры народностей Донбасса¹.

При разработке Концепции были поставлены задачи относительно территории Донецкой Народной Республики:

1) выявить региональные предпосылки, в том числе градостроительные аспекты сохранения культурного наследия;

2) выявить основные проблемы, связанные с исторической застройкой городов и районов;

3) проанализировать законодательные и финансово-экономические основы сохранения культурного наследия;

4) подвести итоги инвентаризации ОКН (имеющихся и вновь выявленных);

5) подвести итоги инвентаризации музейных предметов и музейных коллекций, проанализировать состояние их хранения и экспонирования;

6) выявить возможности музейных учреждений по оказанию культурных услуг населению, реализации конституционных прав граждан на доступ к культурным ценностям, в сфере культурно-познавательного туризма;

7) обобщить и предложить принципы и приемы сохранения, эффективного использования и современной архитектурно-градостроительной реинтеграции ОКН.

При разработке настоящей концепции использованы материалы, полученные в результате многолетних исследований, выполненных сотрудниками и студентами ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» по проблеме выявления, сохранения и архитектурной реинтеграции объектов историко-культурного и архитектурно-градостроительного наследия.

1. Культурное наследие в современном обществе. Культурное наследие – важная составляющая духовного, культурного, экономического и социального капитала региона. Наравне с природными богатствами, это наследие – главное основание для определения региональной самобытности, развития национального самоуважения и признания страны мировым сообществом. Историко-культурное наследие питает современную науку, образование, культуру. Утрата культурных и исторических ценностей невосполнима и неизбежно отразится на разных

областях жизни нынешнего и особенно будущих поколений, приведёт к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Эти потери не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накопление и сохранение культурных ценностей – основа развития современной цивилизации.

В представленной Концепции культурное наследие – совокупность унаследованных обществом от предыдущих поколений ОКН – объектов недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникших в результате исторических событий, представляющих собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии и антропологии, социальной культуры и являющихся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. Недвижимые ОКН являются наиболее уязвимыми в части их сохранения и современного использования.

Представленная концепция распространяется также на музейные предметы и музейные коллекции – культурные ценности, находящиеся в государственных и муниципальных музеях Донецкого региона и имеющие непосредственное отношение к различным аспектам развития архитектуры и градостроительства Донбасса, в силу особых качеств и признаков которых обществу необходимо их сохранение, изучение и публичное представление.

К ОКН в представленной Концепции относятся также народные художественные промыслы, бытующие на территории Донбасса, также имеющие непосредственное отношение к архитектуре и градостроительству. Понятие народных художественных промыслов используется в настоящей Концепции в таком значении: одна из форм народного творчества, деятельность по созданию художественных изделий утилитарного и (или) декоративного назначения, осуществляемая на основе коллективного освоения и преемственного развития традиций народного искусства в определенной местности в процессе творческого ручного и (или) механизированного труда мастеров народных художественных промыслов.

Культурный ландшафт как ОКН – это природная территория, которая имеет историческую ценность, то есть топографически определенная и ограниченная часть ландшафта (в том числе сельского или городского), который донес до нашего времени ценность с археологического, эстетического, этнологического, исторического, урбанистического,

¹ В подготовке Концепции принимал участие Борознов С.А., с.н.с., магистр архитектуры, ответственный исполнитель научно-проектного центра «Архитектурное наследие Донбасса» ГОУ ВПО «ДОННАСА».

архитектурного, художественного, научного или технического взгляда и соответствует условиям аутентичности и целостности.

2. Нормативно-правовые основы сохранения культурного наследия. При разработке настоящей Концепции учтены положения следующих законодательных и иных нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики, Украины и Российской Федерации, а также международных документов, таких как:

- Конституция ДНР (ст. 37);
- Закон Донецкой Народной Республики от 25.12.2015 г. № 98-ІНС (с изменениями, внесенными Законом от 03.08.2018 № 250-ІНС) «О культуре»;
- Временный порядок учета вновь выявленных объектов культурного наследия Донецкой Народной Республики // Приказ Министерства культуры Донецкой Народной Республики от 12.09.2017 г. № 386-ОД «Об утверждении Временного порядка учета вновь выявленных объектов культурного наследия Донецкой Народной Республики», зарегистрирован Министерством юстиции Донецкой Народной Республики от 15.11.2017 г. за номером № 2330;
- Положение Министерства культуры Донецкой Народной Республики // Постановление СМ ДНР от 10.01.2015 г. № 1-31 «Об утверждении Положения и структуры Министерства культуры Донецкой Народной Республики»;
- Закон Украины «Об охране культурного наследия» от 08.06.2000 № 1805-ІІІ;
- Порядок признания населённого пункта историческим // Постановление КМУ от 03.07.2006 г. № 909;
- Порядок определения категорий памятников для занесения объектов культурного наследия в Государственный реестр недвижимых памятников Украины // Постановление КМУ от 27.12.2001 г. № 1760;
- Закон Украины «О природно-заповедном фонде» от 16.06.1992 № 2456-ІІІ;
- Порядок заключения охранных договоров на памятники культурного наследия // Постановление КМУ от 28.12.2001 г. № 1768;
- отдельные нормы, направленные на урегулирование правоотношений по охране культурного наследия, содержащиеся в Градостроительном кодексе, Земельном кодексе, Налоговом кодексе, законах Украины «Об архитектурной деятельности», «О приватизации», «О регулировании градостроительной деятельности»;
- строительные нормы, устанавливающие требования по учёту объектов культурного наследия в планировке и застройке населённых пунктов и по проведению реставрационных и реконструктивных мероприятий (ДБН 360-92**, ДБН В.3.2-1-2004);
- Европейская конвенция от 16.11.1992 г. об охране археологического наследия, ратифицирована ЗУ от 10.12.2003 г. № 1369-ІV;

– Европейская ландшафтная конвенция от 20.10.2000 г., ратифицирована ЗУ от 07.09.2005 г. № 2831-ІV;

– Конвенция ЮНЕСКО от 17.10.2003 г. об охране нематериального культурного наследия, ратифицирована ЗУ от 06.03.2008 г. № 132-VI;

– Конвенция от 03.10.1985 г. об охране архитектурного наследия Европы, ратифицирована ЗУ от 20.09.2006 г. № 165-V;

– иные международные нормативные правовые акты в сфере охраны культурного наследия, такие как Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия, 1964 г.), Международная хартия об охране исторических городов (Вашингтонская хартия), Международная хартия по охране традиционного архитектурного наследия (Стокгольмская хартия, 1998 г.), Международная хартия по охране и реставрации архитектурно-градостроительного наследия (Краковская хартия, 2000 г.);

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Федеральный закон РФ от 06.01.99 № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах».

Требуется дальнейшее совершенствование и развитие нормативной правовой базы сферы охраны культурного наследия и на региональном, и на местном уровнях. Стратегические организационно-управленческие и организационно-правовые мероприятия в этом направлении возможны следующие:

– разработка и принятие ряда законов, регулирующих состав и порядок мероприятий по хранению и экспонированию музейных ценностей, порядок регулирования архитектурно-градостроительной деятельности на исторических территориях и на территориях зон охраны ОКН и др.;

– принятие нормативных правовых актов по установлению территорий ОКН и их охранных зон;

– инвентаризация исторической застройки, определение ценности и сохранности объектов исторической застройки и разработка проектов охранных зон ОКН;

– анализ исторических территорий и рекомендация отдельных из них в качестве достопримечательного места или культурного ландшафта.

В соответствии с действующим законодательством и нормами международного права каждый ОКН:

– представляет собой уникальную ценность для всего многонационального народа Донбасса и является неотъемлемой частью всемирного культурного наследия;

– обладает особенностями, послужившими основанием для отнесения его к ОКН и подлежащими обязательному сохранению;

- является особым видом недвижимого имущества, в отношении которого устанавливаются ограничения прав владения, пользования и распоряжения;

- представляет собой объект градостроительной деятельности особого регулирования;

- ограничивает проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ;

- влияет на решение вопросов в отношении расположенных вблизи объектов, непосредственно связанных с ОКН.

Указанные особенности ОКН определяют их сложный видовой и типологический состав, а также межведомственный характер отношений в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации ОКН.

К основным правовым отношениям в области охраны культурного наследия действующим законодательством отнесены:

- отношения в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации ОКН;

- отношения, связанные с реализацией прав граждан на доступ к культурным ценностям;

- отношения, связанные с землепользованием;

- имущественные отношения, возникающие в связи с владением, использованием и распоряжением объектами недвижимости, отнесенными к ОКН;

- отношения, связанные с градостроительной деятельностью;

- отношения, регулирующие вопросы проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, которые могут оказывать влияние на ОКН.

Иные отношения в области охраны культурного наследия регулируются гражданским законодательством, земельным законодательством, законодательством о градостроительной и об архитектурной деятельности, законодательством об охране окружающей среды, законодательством об административной и уголовной ответственности и иными разделами законодательства с учетом положений закона «Об охране культурного наследия».

Правовые отношения в области охраны культурного наследия имеют сложный и многообразный характер, а их влияние распространяется практически на все сферы социально-экономической деятельности. В связи с этим решение вопросов по обеспечению сохранности ОКН целесообразно осуществлять на основе долгосрочной государственной политики, которая основывается на системе приоритетов, учитывающих разносторонние аспекты процесса охраны объектов историко-архитектурного и градостроительного наследия.

3. Культурное наследие Донецкой Народной Республики. На территории Донецкой Народной Республики на государственном учёте находится

2340 памятников культурного наследия. Состав недвижимых памятников по основным типологическим видам:

памятники архитектуры и градостроительства – 41;

памятники истории – 813;

памятники монументального искусства – 16;

памятники археологии – 1470.

Кроме того, имеются 836 вновь выявленных ОКН всех видов.

Важным инструментом реализации Концепции охраны ОКН является их мониторинг, особенно *мониторинг технического состояния памятников истории и культуры и характера их использования*. По его результатам можно достоверно судить об уровне сохранности того или иного объекта, принять меры по его спасению. Судя по результатам долговременных наблюдений, установлено, что ряд памятников культурного наследия находится под угрозой разрушения и даже исчезновения (например: здание бывшего общежития шахты «София» (впоследствии – шахты им. А. Б. Батова) в г. Макеевке; здание бывшего санатория-профилактория Зуевской ЭТЭЦ в г. Зугрэсе и др.). Ряд памятников требуют проведения консервационных и ремонтно-реставрационных работ (например, здание ДК им. Н. Изотова в г. Горловке и ДК металлургов в г. Макеевке, входная группа ПКиО им. А. П. Чехова в г. Харцызске, главный корпус Зуевской ГРЭС (Зуевской ЭТЭЦ), бывший дом купца Кроля в Донецке и др.). Ряд значимых для региона объектов срочно требует рассмотрения в качестве ОКН (например, бывшие дом Юза-Свицына и дом Нестеровых в г. Донецке, дом Буроца и дом управляющего шахты Ломбардо в г. Макеевке, здание бывшего цеха цементного завода в г. Амвросиевке, здание военкомата в г. Новоазовске и др.).

Результаты мониторинга ОКН в Донецком регионе помогли установить, что: одним из наиболее частых видов нарушений законодательства в сфере сохранения ОКН является несоблюдение требований по проведению реставрационных работ, а именно: отсутствуют задания и разрешения на проведение работ на ОКН; не согласуется с органами охраны памятников проектно-сметная документация; проектные и ремонтно-строительные работы выполняются организациями, не имеющими лицензии на осуществление деятельности по реставрации ОКН. Это в итоге приводит к утрате первоначального облика ОКН. Например, в середине 2000-х гг. бывшее здание общественных собраний в г. Макеевке (магазин электроники и учебный пункт) было облицовано пенопластом и оштукатурено. На здании главного корпуса МакНИИ была демонтирована часовая башня. В 2007 г. при строительстве в г. Донецке ТРЦ «Green-Plaza» был снесён памятник истории и архитектуры «Купеческий особняк». Осенью 2013 года на доме Кроля в Донецке новыми арендаторами с фасада

была сбита уникальная керамическая плитка начала XX в. Проведения противоаварийных мер требует ряд значимых археологических объектов (например, курган Щеглова Могила в Макеевке и курган в Харцызске).

Грубым нарушением в осуществлении хозяйственной деятельности на объектах культурного наследия является повсеместное использование диссонирующей наружной рекламы. В большинстве случаев рекламные конструкции полностью эсте-

тически и художественно не сочетаются с обликом ОКН, не согласованы друг с другом и выполнены на очень низком материально-техническом и дизайнерском уровне. Примером такого нарушения наглядно служит современное состояние здания кинотеатра им. Т. Г. Шевченко в г. Донецке – памятника архитектуры, фасад которого в конце 1990-х – начале 2000-х гг. был активно заполнен рекламными конструкциями и вывесками, кардинально изменившими не только



Рис. 1. Примеры памятников культурного наследия на территории Донецкой Народной Республики: а) курган «Щеглова Могила» на пересечении улиц Магистральной и 250-летия Донбасса в г. Макеевке; б) Свято-Николаевская церковь в пос. Ясиновка, 1811 г. (г. Макеевка); в) горноспасательная станция (в настоящее время музей МакНИИ), по ул. Лихачёва, 60 в г. Макеевке (1904–1907 гг., арх. А. Н. Бекетов); г) главный корпус бывшей Зуевской ГРЭС и экспериментальной ТЭЦ Всесоюзного теплотехнического института в г. Зугресе (1930–1939 гг., арх. П. Басков); д) железнодорожный вокзал в г. Иловайске (1981 г., ПИ Мосгипротранс, Москва, арх. В. М. Батырев)



Рис. 2. Вновь выявленные ОКН на территории Донецкой Народной Республики: а) объект монументального искусства рельеф с мозаикой на здании по ул. Артёма, 74 в г. Донецке (около 1980 г.); б) объект истории: здание бывшего фельдшерско-акушерского пункта на 5 коек на территории Рудоболницы (бывшая пересыльная тюрьма) в г. Макеевке (середина 1870-х гг.); в) объект градостроительства: ансамблевая планировка и застройка пос. Новочайкино в г. Макеевке, 1924–1927 гг., арх. В. И. Пушкарёв, арх. В. К. Троценко

исторический облик самого кинотеатра, но и всего исторического ансамбля театральной площади в целом. Применение наружной рекламы на ОКН является прямым нарушением Закона Донецкой Народной Республики от 22.12.2017 г. № 198-ІНС «О рекламе».

Историко-культурной ценностью могут обладать не только здания, но и историческая среда и ее отдельные элементы, малые формы – части ограждений, гидранты, фонари, др.

4. Государственная политика в области сохранения культурного наследия как фактора устойчивого развития Донецкой Народной Республики. Культурное наследие рассматривается в качестве одной из основ формирования самосознания граждан, обладает большим потенциалом в утверждении преемственности гуманистических и патриотических ценностей в обществе. Культурное наследие объективно включено во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения общества.

Одна из задач социально-экономического развития государства – мобилизация экономического ресурса культурного наследия. Сохранность исторической среды населенных мест обеспечивает инвестиционную привлекательность их территории. Это приводит к широкому кругу не прямых выгод, которые становятся достоянием всего общества (доходы от управления культурным наследием, повышения социального статуса, реставрации, туризма и его инфраструктуры).

Базовый принцип государственной политики в области сохранения культурного наследия – комплексный подход, согласно которому эта деятельность эффективна только в рамках политики экономического и социального развития региона, в составе проектов перспективного планирования и градостроительства. Сохранение объектов культурного наследия может и должно стать ключевым элементом стратегии обновления населенных пунктов Донецкой Народной Республики.

Принцип комплексного сохранения включает иницилирующую, контролирующую и координирующую функции органов государственной власти и органов местного самоуправления в развитии партнерских отношений с общественностью и негосударственным сектором. Следует поддерживать междисциплинарный, межведомственный подход к сохранению культурного наследия, используя все доступные ресурсы. Задача сохранения должна решаться не только органами государственной охраны ОКН, но и органами исполнительной власти Донецкой Народной Республики, уполномоченными в сфере градостроительства и архитектуры, экономики и инвестиций, промышленного развития и имущественно-земельного комплекса, экологии, транспорта, благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства и т. д.

5. Основные проблемы, связанные с современной архитектурно-градостроительной реинтеграцией объектов культурного наследия в исторической застройке населенных мест Донецкой Народной Республики. Основными проблемами, связанными с исторической застройкой в населенных пунктах Донецкой Народной Республики, являются:

- высокая степень амортизации значительного числа ОКН, что приводит к возникновению реальной угрозы их утраты;
- несоответствие условий содержания и использования исторических зданий современным санитарно-гигиеническим и эксплуатационным требованиям;
- изменение форм собственности ОКН;
- утрата своеобразия историко-архитектурного облика и уникального природного ландшафта в связи с интенсивным хозяйственным освоением территорий.

Сложившиеся исторически центральные части городов (Донецка, Макеевки, Горловки и др.), обладая высоким историко-культурным и градостроительным потенциалом, являются привлекательными для инвесторов, участвующих в реализации различных строительных проектов. К сожалению, существующая строительная практика в центрах исторических городов не отвечает долгосрочным общественным интересам в части охраны ОКН:

- а) участки под новое строительство отводятся точечно, отсутствует комплексный подход к реконструкции кварталов исторической застройки, которые следует рассматривать как целостные архитектурно-градостроительные образования;
- б) не предусматриваются мероприятия по обеспечению сохранности ОКН и других ценных исторических зданий, расположенных в зонах реконструкции;
- в) не обеспечиваются улучшения технического состояния опорной застройки и санитарно-гигиенические условия проживания.

Указанные негативные аспекты должны быть исключены при разработке градостроительной стратегии реконструкции исторических населенных мест Донецкой Народной Республики.

6. Архитектурно-градостроительные аспекты сохранения культурного наследия Донецкой Народной Республики. В настоящее время заметно возросло значение комплексной охраны ОКН в их исторической среде, о чём свидетельствует положительная мировая практика в данной сфере. Именно такой подход в настоящее время становится доминирующим при формировании Списка всемирного культурного и природного наследия. Наряду с единичными объектами, архитектурными ансамблями и археологическими памятниками рассматривается необходимость включения сложных территориальных историко-культурных и природных комплексов.

Согласно действующему Закону Украины «Об охране культурного наследия» обеспечение сохранности ОКН в их исторической градостроительной и природной среде осуществляется на основе реализации мероприятий:

- утверждение границ территорий объектов культурного наследия при принятии решений об их включении в государственный реестр;

- установление границ зон охраны ОКН и требований к режиму использования земель в границах указанных зон;

- введение в сферу охраны культурного наследия новых видов ОКН – достопримечательных мест и культурных ландшафтов;

- отнесение к историко-культурным заповедникам достопримечательных мест, представляющих собой выдающиеся целостные историко-культурные и природные комплексы, нуждающихся в особом режиме содержания;

- отнесение к категории земель историко-культурного назначения земельных участков, на которых расположены ОКН и их территории.

Разработка (корректировка) границ территорий, в пределах которых расположены ОКН, должна отражаться в соответствующих графических материалах (историко-архитектурных опорных планах и проектах зон охраны памятников в составе генеральных планов исторических населенных мест, материалах земельного кадастра), а сведения о земельных участках и их границах необходимо вносить в Государственный земельный кадастр.

В целях обеспечения сохранности ОКН на сопряженной с ними территории (как правило, представляющей историческое окружение ОКН) устанавливаются зоны охраны: зона охраны памятника, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта. Для этих зон разрабатываются режимы их использования. Концентрация таких зон и территорий в исторических городах объединяется в исторический ареал. В настоящее время разработаны исторические ареалы и определены зоны охраны памятников для исторических городов Макеевки и Горловки на территории Донецкой Народной Республики

Существует также практика установления комплексных (объединенных) зон охраны, в границах которых расположены находящиеся в непосредственной близости друг от друга памятники культурного наследия различных категорий, а также вновь выявленные ОКН. Это является целесообразным, так как позволяет в достаточно полной мере предусмотреть выполнение мероприятий по сохранению культурного наследия и локализации исторических территорий для дальнейшей их демонстрации.

Регулирование вопросов сохранения объектов ландшафтной архитектуры, исторических кладбищ

и иных объектов осуществляется с учетом их специфики посредством разработки нормативных правовых документов, устанавливающих границы территории данных ОКН и утверждающих режимы использования этих территорий.

Историко-культурные заповедники представляют собой ОКН – достопримечательные места с наиболее строгим режимом охраны и использования. Историко-культурные заповедники могут иметь национальное или местное значение. В границах историко-культурного заповедника вводится особый правовой режим использования земель, запрещающий деятельность, не совместимую с основным назначением этих земель. На территории историко-культурного заповедника запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб ОКН, исторической среде и которая не соответствует целям и задачам сохранения культурного и природного наследия. Возможны решения по созданию историко-культурных заповедников на основе достопримечательных мест, включающих в себя архитектурные и градостроительные комплексы, объекты и фрагменты исторической, планировочной структуры, городские ландшафты и иные ценные градоформирующие объекты.

В рамках долгосрочной стратегии сохранения и использования выдающихся ОКН необходимо интенсивное развитие историко-культурных заповедников с внедрением значительно большего разнообразия типов и категорий охраняемых историко-культурных территорий.

Особую остроту приобрел вопрос регулирования градостроительной деятельности на территории исторических населенных пунктов Донецкой Народной Республики. На сегодняшний день таковыми являются города Донецк, Макеевка, Горловка. Список исторических населенных пунктов может и должен быть расширен на основании результатов комплексных историко-градостроительных исследований. В историческом поселении государственной охране подлежат все ценные градоформирующие объекты: планировочная структура, характер застройки, ландшафт, археологический слой, облик зданий и сооружений, различные функции, приобретенные в процессе их исторического развития.

ОКН являются объектами градостроительной деятельности и вопросы их сохранения находятся в сфере градостроительной политики. Согласование интересов охраны культурного наследия с необходимостью развития и реконструкции территорий – одна из важнейших задач градостроительной политики.

Решение задач реконструкции территорий и объектов, включая новое строительство, возможно при условии разработки и соблюдения системы ограничений и предпочтений, обеспечивающих сохранение ключевых элементов исторической

среды. Реконструкция должна вестись на основе историко-культурной и историко-градостроительной экспертиз, определяющих значимость и степень сохранности ОКН всех уровней: города в целом как исторического поселения или достопримечательного места, его крупных фрагментов, ансамблей, отдельных зданий и сооружений.

Важным направлением сохранения ОКН является их архитектурно-градостроительная реинтеграция с учетом реализации современных задач в застройке населенных мест, в том числе с применением методики комплексного определения зон возможного нового строительства на территориях незавершенной или деградированной градостроительной среды, разорванных уличных фронтов, внутриквартальных участков и на местах утраченных строений. При этом новое строительство не должно угрожать физическому состоянию соседних исторических построек, а локальное и высотное регулирование объектов нового строительства необходимо подчинять задачам реставрации градостроительной ткани, воспроизводству утраченных исторических элементов городского ландшафта, планировочной структуры, масштаба, членений, ритма, силуэта, визуальных связей, пространственных отношений застройки. Реконструкцию и застройку в исторических центрах городов Донецка, Макеевки, Горловки, Енакиево и других городов следует производить с архитектурно-градостроительным выявлением геологических и гидрологических региональных особенностей.

Одна из важных составляющих концепции сохранения наследия – строительство новых объектов в исторической застройке. Необходимо изучение и обобщение международного опыта в этой сфере. С учетом этого опыта необходима разработка принципов и приемов архитектурного формирования объектов нового строительства в исторической среде.

Существуют разные приемы гармоничного включения современной архитектуры в историческую среду: от полного «растворения» новых архитектурных объемов, их материалов и цвета в окружающей среде до методов «контрапункта», всевозможных стилизаций и воссозданий средствами нового строительства, новыми технологиями и материалами. В отличие от воссоздания, которое ставит знак равенства между подлинником и новоделом, регенерация и реновация, как более творческие методы, диктуют новой архитектуре выявление внутренних закономерностей исторической среды, архитектуру её художественных образов.

Стремление инвесторов строить в исторической части города вблизи памятников свидетельствует о престижности жизнедеятельности в этих районах и о высокой коммерческой выгоде, которая напрямую зависит от средового окружения. Виды из окон стали ценностным параметром. Видовые точки, визуаль-

ные связи, городские панорамы должны быть позиционированы как предметы средовой и градостроительной охраны.

Концепция предусматривает следующие принципы архитектурно-градостроительного формирования и развития городской застройки на территориях с ОКН:

- сохранение существующих и вновь выявленных ОКН на их исторических местах и лишь в крайних случаях, продиктованных общественными интересами, перемещение их на другие площадки с соблюдением необходимых правовых процедур;

- сохранение ОКН, обладающих высокой историко-культурной значимостью и вне зависимости от степени их сохранности, а также их отдельных элементов, их историко-архитектурного контекста на прилегающих к ним участках и с их включением в новый градостроительный контекст;

- сохранение ОКН вместе с окружающей их исторической застройкой в качестве целостных композиционно сформированных фрагментов городской застройки и придание им статуса достопримечательных мест;

- сохранение ОКН по историческим линиям застройки с их комплексной реставрацией и приспособлением под современные функции;

- строительство новых объемов на дворовых территориях с соблюдением высотных регламентов, учитывающих масштаб и силуэт исторической застройки по красным линиям;

- законодательное утверждение в качестве основ градорегулирования исторических населённых пунктов Донецкой Народной Республики групповых и комплексных охранных зон, зон охраны, зон регулирования застройки, зон охраняемого ландшафта, параметров высотного регулирования;

- определение предметов градостроительной охраны ценных и устойчивых исторических элементов планировочной структуры, зонирование городской территории; проведение мероприятий по завершению застройки неупорядоченных исторических фрагментов городской среды;

- внедрение в практику комплексного подхода к обеспечению сохранности ОКН, что позволит оперативно и эффективно использовать существующие инструменты (виды, территории и зоны охраны ОКН, историко-культурные заповедники, режимы использования земель, градостроительные регламенты) для решения вопросов, возникающих при реализации градостроительной, землеустроительной, имущественной и иной хозяйственной деятельности на территории исторических населённых пунктов Донецкой Народной Республики.

Необходимо продолжение исследований по разработке принципов и приемов приспособления объектов культурного наследия к нуждам маломобильных групп населения.

В 2017-2018 гг. в рамках выполнения госбюджетной темы Д-1-01-17 «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017-2018 гг., гос. рег. № 0117 D 000217) была предложена модель приспособления объектов культурного наследия под функции социального жилья – как одно из направлений их архитектурно-градостроительной реинтеграции в современных социально-экономических условиях.

7. Выявление и инвентаризация ОКН, расположенных на территории Донецкой Народной Республики, как составная часть формирования информационных ресурсов, необходимых для выработки управленческих решений по сохранению и эффективному использованию (реинтеграции) ОКН. Первоочередной мерой, направленной на сохранение ОКН, расположенных на территории Донецкой Народной Республики, является проведение их инвентаризации.

В ходе проведения мониторинга ОКН осуществляются: сбор информации для подготовки их паспортов; проводятся комплексное исследование зданий и сооружений, полевые археологические работы; осуществляется сбор и уточнение данных, отражающих сведения о собственниках (пользователях) ОКН, о балансодержателях и современном использовании зданий и сооружений; выполнение фотофиксации всех объектов; определение современного технического состояния памятников истории и культуры и характера их использования. Полученные сведения заносятся в единую табличную форму и используются для формирования отдельных учетных дел по каждому ОКН. Сведения об особенностях объекта, составляющих предмет охраны, вносятся в паспорт ОКН.

Данные мониторингов должны быть использованы при составлении паспортов на ОКН. По состоянию на начало 2018 г. из всего количества ОКН Донецкой Народной Республики такие паспорта выполнены только для 1255 памятников. Причем, практически все паспорта были составлены в 1970-е – 1980-е гг., а некоторые из них – в середине 1990-х гг. Составление учетной документации на ОКН позволит, с одной стороны, выявить и зафиксировать их предмет охраны, с другой стороны, поспособствует составлению достаточно ясных охранных обязательств для собственников, пользователей и балансодержателей объектов. На начало 2018 г. в соответствии с действующим законодательством заключено лишь 877 охранных обязательств с собственниками, пользователями и балансодержателями ОКН.

Основной целью мониторинга и инвентаризации ОКН является возрождение территорий с наибольшей концентрацией памятников истории и культуры и имеющих непосредственную функциональную взаимосвязь с современной инфраструктурой туризма. Необходима разработка и реализация

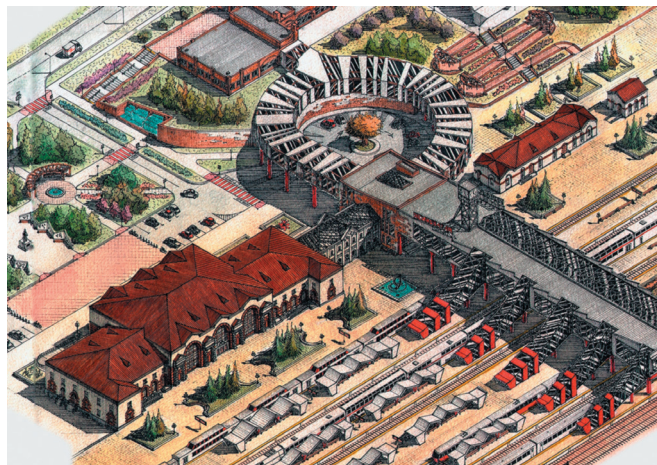


Рис. 3. Фрагмент магистерской диссертации «Адаптация архитектурно-планировочных решений железнодорожных вокзалов к потребностям маломобильных групп населения (на примере г. Ясиноватая)» (2015 г., студент архитектурного факультета ГОУ ВПО «ДОННАСА» Алехин М. Д., научный руководитель: докт. арх., профессор Шолух Н. В.). В качестве объекта адаптации был выбран железнодорожный вокзал в г. Ясиноватая – памятник архитектуры местного значения. Проект отмечен дипломом I степени на Международном фестивале-конкурсе 2018 г. региональных архитектурных школ Евразии в г. Кишиневе (Молдова).

целевых государственных и региональных программ, направленных на сохранение ОКН. Необходимо срочное финансирование проведения противоаварийных и ремонтно-реставрационных работ на наиболее ценных в историко-культурном и художественном отношении объектах. Проведение инвентаризации существующих и вновь выявленных ОКН осуществляется вне зависимости от категории их историко-культурного значения и формы собственности на эти объекты. Инвентаризация предполагает проведение мониторинга памятников археологии, что позволит более эффективно использовать земли, на которых они находятся. Определение точного местонахождения памятников археологии и постановка их на кадастровый учет существенно снизят сроки согласования землеотводов под хозяйственное освоение земель, расширения границ городских и сельских поселений.

Для каждого ОКН необходима разработка охранного обязательства – документа, который указывает собственнику (пользователю) объекта на ограничения ведения хозяйственной деятельности на объекте и призван повысить ответственность собственников по его сохранению. Такой документ не позволит утратить первоначальный облик памятника, заставит соблюдать требования реставрационных норм при ремонте ОКН.

Данные, полученные в ходе инвентаризации, рассматриваются как составная часть информационных ресурсов, необходимых для выработки управ-

ленческих решений по сохранению и эффективному использованию существующих и вновь выявленных ОКН. Также данные инвентаризации позволяют осуществить процедуру исключения ОКН из государственного реестра (снятие статуса) или невключения выявленных ОКН в государственный реестр. Исключение ОКН из государственного реестра осуществляется в соответствии с процедурой, предусмотренной Законом Украины «Об охране культурного наследия» на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы и обращения органа государственной власти в случае полной физической утраты ОКН или утраты им историко-культурного значения.

8. Принципы и приемы сохранения и эффективного использования (реинтеграции) ОКН на территории Донецкой Народной Республики. Выбор способа сохранения и эффективного использования ОКН предлагается осуществлять на основании комплексного анализа: а) норм международного права и действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; б) историко-культурной и художественной значимости объекта; в) особенностей объекта, послуживших основаниями для включения его в государственный реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны); г) существующей и перспективной градостроительной ситуации в зоне расположения объекта; д) инвентаризационных данных по объекту; е) инвестиционной привлекательности объекта. При этом ставится цель сбалансировать интересы охраны культурного наследия и инвесторов. Приоритетным является критерий обеспечения сохранности ОКН.

Сохранение и современная архитектурно-градостроительная реинтеграция зданий с высокой историко-мемориальной и художественной ценностью (в том числе ветхого жилья путем расселения его жильцов с улучшением условий их проживания) будет способствовать решению социально-культурной и экономической задач путем формирования объектов туристической индустрии региона и популяризации историко-культурного наследия. Кроме того, организация широкой музейной сети послужит одним из элементов формирования комфортной среды обитания жителей населенных мест региона, которые получают дополнительные возможности организации досуга и семейного отдыха.

Развитие учреждений культуры, отражающих традиции, культуру и быт жителей с созданием «открытых мастерских» по различным видам народных промыслов и формированием на этой основе экспозиций, в том числе выставок-продаж¹.

Выделение земельных участков инвестору под новое строительство при условии сохранения

объектов культурного наследия (выявленных объектов культурного наследия), находящихся на участке застройки. Получая земельный участок для осуществления инвестиционной деятельности, на котором расположен(ы) ОКН, расселяя жителей данного (данных) объекта, инвестор (застройщик) приобретает право собственности на ОКН (выявленный ОКН) и в соответствии с законодательством принимает на себя обязательства по его сохранению, заключая с госорганом охраны ОКН охранный договор (обязательство). В случае нарушения условий охранный договор (обязательства) орган охраны ОКН направляет собственнику предписание об устранении нарушений, а в случае их неустранения собственником в установленный срок обращается в суд с иском о понуждении собственника выполнить условия охранный договор (обязательства) и (или) о взыскании с него убытков, причиненных нарушением указанных условий.

Заключение договоров аренды зданий (сооружений) или их комплексов, которые являются ОКН (выявленными ОКН) с условием определенных финансовых вложений арендатора в капитальный ремонт (реконструкцию) этих объектов и имущества, находящегося в ОКН (выявленном ОКН), с последующей юридической передачей арендатору соответствующей определенной доли собственности на объект финансовых вложений (без изменения значения объекта как ОКН).

Договор аренды с условием финансовых вложений может быть заключен по ОКН или выявленным ОКН, находящимся в государственной собственности и относящимся к категории ветхих и аварийных. Указанный договор должен предусматривать проведение ремонтно-реставрационных работ на объекте без изменения его параметров на основании согласованной госорганом охраны ОКН проектной документации.

Проведение мониторинга современного состояния памятников истории и культуры, подготовка регламентируемой законодательством документации создают условия для обеспечения их сохранности и дальнейшего использования с проведением мероприятий по их современной архитектурно-градостроительной реинтеграции.

Формирование инвестиционного предложения по приспособлению ОКН (выявленного ОКН) для современного использования, приспособление существующих и вновь выявленных ОКН для современного использования могут сопровождаться изменением лишь тех параметров, которые не составляют предмета охраны ОКН. Проект приспособления объекта разрабатывается с учетом этих сведений и согласовывается с органом охраны ОКН.

¹ Фрагментарным примером такой экспозиции-продажи может служить существующая в настоящее время торговая точка «Донецкая гончарня» сувенирной авторской керамики донецкого гончара Александра Ткаченко в торговом центре «Континент» в г. Донецке.

Обязательства инвестора по сохранению объекта фиксируются в охранном договоре (обязательстве), условия выполнения которого контролируются органом охраны ОКН.

Приведение формы собственности объекта в соответствие с его целевым назначением, в частности передача существующих и вновь выявленных ОКН в государственную собственность возможна в случаях: преобладания в объекте государственного жилого фонда либо нахождения в объекте предприятий и учреждений государственной формы собственности.

9. Перспективы музеефикации культурного наследия Донецкой Народной Республики. Мировая практика организации музеев различных типов показывает большие возможности этой организационной формы музейного учреждения в сфере сохранения, использования, популяризации культурного наследия (памятников, культурных ландшафтов, форм живой традиционной культуры).

Традиционной формой музейных учреждений на территории Донецкой Народной Республики являются краеведческие музеи, организованные в городах и посёлках. Музейный фонд 2-х республиканских музеев и 13-ти муниципальных музеев Донецкой Народной Республики составляет более 287 тыс. предметов основного фонда. Общая площадь территории музеев превышает 96 гектаров, музеи занимают 24 строения с общей площадью помещений 32,3 тыс. кв. метров. Под фондохранилища задействованы приспособленные помещения площадью 1,6 тыс. кв. метров. В музеях ДНР собраны уникальные археологические, этнографические и художественные коллекции, хранятся личные фонды известных деятелей промышленности, науки и культуры, коллекции старопечатной книги и оружия, фотографии и кинохроника, образцы продукции предприятий Донбасса. С культурными ценностями музейного фонда ДНР за 2018 г. ознакомились не менее 460 тыс. человек, в том числе более 300 тыс. учеников, слушателей и студентов. Для посетителей музеев в 2018 г. было открыто более 250 новых выставок. Музеи продолжают осуществлять культурно-просветительную и научно-исследовательскую деятельность. Донецкий республиканский краеведческий музей является научно-методическим центром, обеспечивающим охрану объектов культурного наследия, разрабатывает методические рекомендации, научные пособия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, а также принимает участие в мероприятиях, направленных на сохранение, популяризацию и государственную охрану объектов культурного наследия.

Хранение, учёт и экспонирование музейных предметов требуют от учредителей музейных учреждений дополнительных расходов на создание

нескольких рубежей охраны, пожарную сигнализацию, внедрение электронных систем учёта, закупку выставочного оборудования, реставрацию. Проблемой музейных учреждений остаётся низкий уровень информатизации.

Подготовка к туристическому показу памятников археологии эпохи бронзы и средневековья, природных объектов должно включать в себя проведение реставрационных и природоохранных мероприятий. Особым спросом пользуются музеи, расположенные в крупных городах и в рекреационно-курортных зонах. Центрами притяжения туристических потоков становятся тематические музеи, такие как Музей Г. Я. Седова в поселке Седово.

Перспективным и регионально определяющим для развития культурно-познавательного туризма является организация на базе отдельных бывших промышленных объектов (таких как шахтные копры, корпуса цехов металлургических, коксохимических, машиностроительных и других предприятий) музеев промышленности.

По территории Донецкого региона проходит участок Курско-Харьковско-Азовской железной дороги, положившей начало бурному развитию региона в конце XIX в. Вдоль данного участка расположен целый ряд городов: Горловка, Макеевка (Ханженково), Харцызск, Иловайск, Амвросиевка. В каждом из них имеются ОКН существующие или выявленные. Они также могут быть использованы для организации музейной деятельности.

10. Способы развития культурно-познавательного туризма в Донецкой Народной Республике на основе архитектурно-градостроительной реинтеграции ОКН. Донецкая Народная Республика обладает мощным культурным потенциалом для развития индустрии культурно-познавательного туризма, который может и должен стать важной отраслью её экономики. Культурно-познавательный туризм способствует популяризации музейных фондов, памятников истории и культуры, укрепляет высокий авторитет региона как в ближайшем соседстве, так и за рубежом.

Для развития культурно-познавательного туризма в Донецкой Народной Республике необходима разработка и принятие региональных программ по развитию исторических территорий и достопримечательных мест, включающая следующие мероприятия:

- подготовка перечня ОКН, обладающих инвестиционной привлекательностью;
- развитие достопримечательных мест, являющихся объектами историко-познавательного туризма в городах Донецке, Макеевке, Горловке, Енакиеве, Зугрэсе и др.;
- популяризация индустриальной истории Донецкого региона и развитие промышленного туризма с вовлечением в его сферу современных предприятий и реинтегрированных недействующих;



а

б

в

Рис. 4. «Шахтерская» тема в архитектурных решениях архитектурных объектов в г. Донецке:
 а) Свято-воскресенский храм на пл. Шахтерской (ООО ТПЦ «Среда»), на переднем плане – монумент «Шахтерская слава» (скульпт. К. Е. Ракитянский, Заслуженный арх. УССР П. И. Вигдергауз);
 б) универсам «Шахтер» шахты им. А. Ф. Засядько (Заслуженный арх. УССР П. И. Вигдергауз);
 в) административное здание по пер. Донбасскому, 1 в Калининском р-не Донецка (2012 г., архитектурная мастерская «Г. М. Алтунин»)

– разработка и создание новых музейных экспозиций, связанных с уникальными памятниками природы и истории Донецкой Народной Республики;
 – разработка новых музейных продуктов, включающих в себя мультимедийные способы демонстрации культурного потенциала региона (например, виртуальные музейные путешествия по памятникам архитектуры и градостроительства, по достопримечательным местам истории, по памятникам природы и пр.);
 – маркировка проекций на дневной поверхности архитектурно-градостроительных пространств населенных мест параметров (границ, осей) геологических разломов, наиболее исторически значимых элементов шахтных полей, транспортных коммуникаций подземного хозяйства угольных шахт, бывших (законсервированных) шахтных стволов (на основе

горно-геологических опорных планов шахтерских населенных мест);

– разработка и реализация проекта «Мобильный музей» с организацией передвижных выставок на основе коллекций музеев ДНР;

– включение в туристический обиход современных объектов, в архитектурных решения которых интерпретируются аспекты региональной специфики Донбасса, в том числе геоландшафтных, геологических, а также субкультур основных отраслевых градоформирующих производств, национально-этнических групп населения и исторических периодов развития территории региона;

– создание туристических маршрутов силами музеев шахтерских городов по программе «Донбасс (Донецкий бассейн)».



Рис. 5. Фрагмент магистерской диссертации «Концепция расширения культурно-просветительских функций железнодорожных вокзальных комплексов в современных условиях (на примере г. Иловайска)» (2015 г., студентка архитектурного факультета ГОУ ВПО «ДОННАСА» Мальши А. А., научный руководитель: канд. арх., доцент Гайворонский Е. А.)



Рис. 6. Экспериментальный проект комплекса музея угольной промышленности на базе недействующей шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиеве в составе магистерской диссертации на тему: «Архитектурная концепция железнодорожных туристических постиндустриальных маршрутов» (2016 г., студентка архитектурного факультета ГОУ ВПО «ДОННАСА» Кравец Е. С., научный руководитель: канд. арх., доцент Гайворонский Е. А.): общий вид территории комплекса

Примером реализации потенциала культурного наследия региона в культурно-познавательных целях является экспериментальный комплексный проект «Индустриальный маршрут», выполненный в 2015-2016 гг. студентами Архитектурного факультета ГОУ ВПО «ДОННАСА» по заданию благотворительного фонда «Пальма Мерцалова» (г. Донецк). В составных частях проекта были воплощены идеи социально-культурной реинтеграции различных объектов, в том числе ОКН, на участке железной дороги между городами Енакиеве и Таганрогом (Российская Федерация).

При анализе возможностей развития культурно-познавательного туризма также следует рассмотреть потенциал более 30-ти объектов природно-заповедного фонда, которые находятся на территории Донецкой Народной Республики.

11. Источники финансирования деятельности по охране объектов культурного наследия на территории Донецкой Народной Республики. Основным источником финансирования работ по сохранению ОКН должны стать средства государственного бюджета. Необходимо также: рассматривать возможность привлечения для этих целей внебюджетных средств; формирование политики государства по развитию партнерских отношений в области сотрудничества с коммерческим сектором при реализации стратегии сохранения и приспособления памятников архитектуры. При этом следует опираться на критическое творческое изучение международной практики в данной сфере.

12. Итоговые положения (выводы).

Для реализации предложенной концепции необходимо выполнение ряда условий.

1. Разработать и принять к реализации региональную комплексную программу, охватывающую вопросы выявления, сохранения, эффективного использования и современной архитектурно-градостроительной реинтеграции ОКН как неотъемлемой части экосистемы Донбасса. Данное направление работы необходимо рассматривать как важную часть стратегии не только духовного, культурного развития, но и экономического развития региона. Как минимум ОКН должны стать составляющей частью системы внутреннего туризма в регионе.

2. Сохранять, совершенствовать и развивать нормативно-правовую, законодательную и экономическую базу в сфере охраны культурного наследия. Необходимо расширить перечень исторических городов региона, что позволит взять под контроль ОКН, обеспечить их охрану и регулировать современную застройку в исторической городской среде.

3. Обеспечить контроль за соблюдением законов, норм и правил в сфере охраны ОКН, создать условия для своевременного выявления нарушений в этой сфере. К работе в специальных органах и рабочих комиссиях по охране культурного наследия региона необходимо привлекать краеведов, ученых, специалистов-проектировщиков, имеющих подготовку и опыт практической работы в этой сфере.

4. Создать региональную специализированную реставрационную научно-проектную и производственную мастерскую, которая в постоянном режиме (по заказу государственных органов охраны культурного наследия) должна заниматься не только выявлением, обследованием, паспортизацией объектов культурного наследия, но и разработкой проектной документации по их охране,

эффективному использованию, в том числе путем современной архитектурно-градостроительной реинтеграции, приспособления для современных нужд. Мастерская должна иметь специализированный производственный участок, выполняющий работы по ремонту и реставрации ОКН населенных мест региона под авторским надзором ученых архитекторов-проектировщиков. Такая организация может быть создана на базе ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», что позволит координировать весь комплекс научных, проектных и практических работ. Основу научной и проектной части этой организации может составить существующий с 1999 г. научно-проектный центр «Архитектурное наследие Донбасса», который имеет материальную базу, опытных квалифицированных специалистов, научные и практические разработки в этой сфере. Только за последние 10 лет защищены 1 докторская и 4 кандидатские диссертации, готовится к защите 1 кандидатская диссертация по рассматриваемой теме. Опубликованы десятки статей в научных и публичных изданиях по данному направлению. Накоплен большой архив исторических документов, научных трудов, экспериментальных проектных разработок по объектам культурного архитектурного наследия региона. Выполнено множество конкретных научно-исследовательских и практических работ, в том числе: историко-архитектурные опорные планы и проекты зон охраны памятников архитектуры и градостроительства г. Макеевки (2011 г.) и г. Артемовска-Бахмута (2014 г.) в составе их генеральных планов, разработаны историко-градостроительные обоснования проектных решений целого ряда объектов в исторических ареалах г. Макеевки. Эти работы в своё время получили высокую оценку ведущих специалистов проектного института «ГИПРОГРАД» (ДИПРОМИСТО, г. Киев), Департамента культурного наследия Минкультуры Украины. Один из последних проектов, разработкой которого занимались сотрудники Центра (2014 г.), – проект реставрации здания бывшего общежития недействующей шахты «София» (впоследствии шахта им. Батова) по ул. 250-летия Донбасса – памятника архитектуры местного значения г. Макеевки.

5. Организовать подготовку специалистов в сфере охраны культурного наследия на базе магистратуры и аспирантуры архитектурного и других факультетов ГОУ ВПО «ДОННАСА».

6. Разработать научно-методические и нормативно-правовые основы целостной системы финансирования деятельности по сохранению культурного наследия, эффективно работающей в каждом конкретном случае реинтеграции (юридической, хозяйственной, архитектурно-градостроительной) ОКН.

Список литературы:

1. Алехин, М. Д. Ясиноватский железнодорожный вокзал как один из значимых объектов историко-культурного наследия и инженерно-транспортной инфраструктуры Донецкого региона [текст] // М. Д. Алехин // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. тр. – Макеевка: ДонНАСА, 2018. – Вып. 2018-2(130). – С. 125-132.
2. Борознов, С. А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский // Строительство – формирование среды жизнедеятельности [Электронный ресурс]: сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (26-28 апреля 2017 г., Москва) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исследоват. Моск. гос. строит. ун-т. – Электрон. дан. и прогр. (73,7 Мб). – Москва: Изд-во Моск. гос. строит. ун-та, 2017. – С. 24-26. – Режим доступа: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkrdostupa/> – Загл. с титул. экрана. ISBN 978-5-7264-1660-1
3. Борознов, С. А. Концепция функционально-планировочной организации социального жилья на основе использования объектов исторической застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский // Развитие строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства в Донецкой Народной Республике: Электронный сборник научных трудов I Республиканской научно-практической конференции (с международным участием) 12 декабря 2018 г. / Редкол.: Н. М. Зайченко, В. И. Нездойминов, В. Ф. Муцанов и др. – Макеевка, ДонНАСА, 2018.
4. Гайворонский Е. А. Архитектура и архитекторы Донецка в XX-XI вв. В сб.: Архитекторы Донецка. – Донецк: агентство «Стайлер», 2009. – С. 3.
5. Гайворонский, Е. А. Архитектурные решения зданий и сооружений на территориях со сложными горно-геологическими условиями в Донецком регионе [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, Номер 4. – С. 165-186
6. Гайворонский, Е. А. К вопросу о ценности и сохранности памятников архитектуры и истории в Донбассе [Текст] // Е. А. Гайворонский, С. А. Борознов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы градостроительства и архитектуры: сб. науч. тр. – Макеевка: ДонНАСА, 2008. – Вып. 2008-6(74). – С. 73-75.
7. Гайворонский, Е. А. Концепция архитектурно-градостроительной организации тематических туристических маршрутов в Донецком регионе [текст] // Е. А. Гайворонский, О. В. Чукова, Е. С. Кравец // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. тр. – Макеевка: ДонНАСА, 2016. – Вып. 2016-2(118). – С. 137-143
8. Гайворонский, Е. А. Особенности типологии и архитектуры объектов подземной урбанистики в Донецком регионе

- [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, Номер 2. – С. 65-79
9. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса в научных исследованиях, в проектной практике, творчестве и подготовке специалистов на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Текст] / Е. А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, Номер 1. – С. 31-50.
 10. Гайворонский Е. А. Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса // Дисс. на соиск. уч. ст. докт. архв 2-х т. – Макеевка, 2017. – с. 407. с прил. и илл. – Режим доступа: [http:// donnasa.ru/ upload/ files/dissertation_gayvoronskiy.pdf](http://donnasa.ru/upload/files/dissertation_gayvoronskiy.pdf).
 11. Гайворонский, Е. А. Результаты анализа композиционно-художественного решения архитектурных объектов, отражающих ведущее значение угольной промышленности на территории Донбасса (на примере г. Донецка) [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2010. Вып. 2010-2(82) : Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 110-127.
 12. Гайворонский, Е.А. Результаты анализа опыта композиционно-художественного решения объектов, отражающих особенности украинской национальной культуры на территории Донбасса [Текст] / Е.А. Гайворонский, Н.П. Гайворонская // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – Макеевка: ДонНАСА, 2008. – Вып. 2008-6(74) : Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 28-33.
 13. Гайворонский, Е. А. Роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, Номер 2. – С. 57-82.
 14. Гайворонский, Е. А. Современная архитектурно-средовая интеграция комплекса объектов бывшей Английской колонии посёлка Юзовка в г. Донецке [текст] // Е. А. Гайворонский, Е. А. Мороко, С. А. Борознов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. тр. – Макеевка : ДонНАСА, 2018. – Вып. 2018-2(130). – С. 37-43.
 15. Гайворонский, Е. А. Современные требования к архитектурно-планировочной организации крупных железнодорожных вокзальных комплексов с учетом расширения их культурно-просветительских функций в условиях реконструкции [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. А. Малыш // Проблемы архитектуры и градостроительства. Выпуск 2016-2(118). Проблемы сохранения историко-культурного наследия. – Макеевка, 2016. – С. 12-19.
 16. Гайворонский, Е.А. Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : Доклады Международной научно-практической конференции, 12–13 февраля 2016 года / Под общ. ред. С. А. Степанов, А. Ю. Казаков. – Москва; Донецк : МНЭПУ, 2016. – С. 337–341.
 17. Гайворонский, Е.А. Формирование архитектурной среды национально-культурных центров греческих общин в городах Донецкого региона / Е.А. Гайворонский, Н.С. Иванова // Сборник научных трудов (электронный) региональной заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, «Актуальные проблемы развития городов»: г. Макеевка, 03 марта 2017 г. / Редкол. : Е. В. Горохов, Н. М. Зайченко, В. Ф. Муцанов и др. – Макеевка: ДонНАСА, 2017. – С. 375-381.
 18. Гайворонский, Е. А. Формирование архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса [текст] // Е. А. Гайворонский, Д. А. Москаленко // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. тр. – Макеевка : ДонНАСА, 2018. – Вып. 2018-2(130). – С. 27-36.
 19. Перспективы создания посттехногенного ландшафтно-рекреационного парка на территории недействующих угольных шахт «Красный Профинтерн» и «Юный коммунар» в г. Енакиево [Текст] / С. А. Приходько, К. П. Воробьев, Е. А. Гайворонский, В. М. Остапко // Охрана, восстановление и изучение степных экосистем в XXI веке : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня основания заповедника «Хомутовская степь» / Гл. редактор С. А. Приходько. – Донецк : Ноулидж, Донецкое отделение, 2016. – С. 43–45 (Электронный ресурс). – Режим доступа: <https://docplayer.ru/46982585-Ohranavosstanovlenie-i-izuchenie-stepnyh-ekosistem-v-xxi-veke.html>.
 20. Разработка историко-архитектурного опорного плана г. Макеевки и зон охраны памятников архитектуры [Текст] : Отчёт о создании научно-проектной продукции по договору № 109-01 АС от 03.11.2009 г. : утвержден приказом Мин. Культуры Украины № 551/0/16-11 от 21.07.2011 г. В 2 ч. Раздел 1. Историко-архитектурный опорный план г. Макеевки / Донбасская национальная академия строительства и архитектуры ; Раздел 2. Проект зон охраны памятников архитектуры и градостроительства г. Макеевки / Донбасская национальная академия строительства и архитектуры ; Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, Н. В. Шолух, С. А. Борознов. – Макеевка, 2011. – 222 с.
 21. Центр историко-архитектурных исследований «Архитектура Донбасса» ДонНАСА // Архитекторы Украины / Главный редактор: Виктор Петрикей. – Киев : Издательское объединение ООО «Пошана», 2012. – С. 68.
 22. Gaivoronskyi, I. Production-industrial interpretation of style techniques of the soviet modernism in the sphere of building architecture of sanatory-preventive care of Donbass miners in the second half of the 1950s-1980s [Текст] / I. Gaivoronskyi, O. Zoma // Nauka I studia. – 2014. – No 3(113). – P. 5-9.