

РОЛЬ КАДРОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

С. В. Куприянов, д.э.н., профессор; А. С. Трошин, д.э.н., доцент; Ю. Н. Божков, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова»

Аннотация. Важность проводимой сегодня в России модернизации системы жилищно-коммунального хозяйства не вызывает сомнений. Однако, по мнению авторов статьи, на данной стадии реформирования недостаточное внимание уделяется кадровому обеспечению данного процесса. Поэтому в статье, на основе исторического (ретроспективного) анализа роли факторов производства в деятельности любой организации, делаются выводы о первостепенном значении качественного обеспечения именно кадровой составляющей этого процесса.

Ключевые слова: труд, земля, капитал, кадровое обеспечение, жилищно-коммунальный комплекс.



*Куприянов
Сергей Васильевич*



*Трошин
Александр Сергеевич*



*Божков
Юрий Николаевич*

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время российская экономика находится в стадии активного реформирования, при этом одной из самых важных проблем является качественная модернизация жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) страны как системы, обеспечивающей эффективную жизнедеятельность населения, что практически невозможно без осмысления важности ее кадровой составляющей. Однако система профессиональной подготовки и переподготовки кадров для малого и среднего предпринимательства в сфере ЖКХ как система практически отсутствует. А без кадрового обеспечения, а через него без использования новых материалов в строительстве, ремонте и реконструкции, инновационных технологий в диагностике, укладке и ремонте инженерных сетей, без применения новых организационно-правовых форм в сфере ЖКХ, никакая модернизация этой многоотраслевой структуры невозможна.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблемами реформирования жилищно-коммунального хозяйства регионов и страны в целом, развития рыночных отношений в данной сфере, вопросами кадрового обеспечения процесса реформирования ЖКХ, интеграции науки, образования и предпринимательства в сфере ЖКХ, повышения качества подготовки кадров для сферы ЖКХ в разное время занимались Анохина Е. М., Бессонова О. Э.,

Богачев В. Н., Божухина В. Б., Галямов Ю. Ю., Горбунов А. А., Горина А. П., Гринчель Б. М., Дмитриев В. Я., Дроздов Г. Д., Дронов А. А., Зотов В. Б., Калинин С. И., Каменецкий М. И., Кондратьева М. Н., Конотовский Н. А., Коровин Э. В., Круглик С. И., Кузнецов С. В., Ларионов А. Н., Локтионов В. М., Малафеев О. А., Махаева Н. В., Пивоваров В. Ф., Пилявский В. П., Смирнов Е. Б., Сулейманова Л. А., Таран С. А., Тимчук О. Г., Фаерман Е. Ю., Хакимов Г. Э., Хачатрян С. Р., Чекалин В. С., Чернышев Л. Н., Шушарин А. Л., Яковлев В. А. и др.

К числу основных направлений исследований указанных авторов можно отнести следующие:

- реформирование жилищно-коммунального комплекса;
- реформирование системы образования;
- формирование рыночных отношений в сфере ЖКХ;
- формирование подходов к кадровому обеспечению процессов реформирования ЖКХ;
- управление качеством обучения персонала в предпринимательских структурах;
- разработка инновационно-инвестиционной политики в сфере ЖКХ;
- внедрение системы добровольной сертификации персонала ЖКХ.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Деятельность любой организации по созданию экономических благ (будь то товары или услуги) требует определенных ресурсов. Ресурсы, используемые в процессе создания, представляют собой факторы производства. Один из основоположников политической экономики, Адам Смит, выделял три фактора производства: труд, земля, капитал. Классики теории марксизма выделяют в качестве факторов производства: рабочую силу (труд); предметы труда (все, на что направлен труд – сырье, материалы, полуфабрикаты и пр.); средства труда (с помощью чего производится воздействие на предметы труда – вещественные и личные). Сторонники маржиналистской теории отдают предпочтение в качестве факторов производства труду, капиталу, земле и предпринимательской способности. Таким образом, несмотря на различия, разные экономические школы сходятся в понимании таких основных факторов производства как земля, капитал и труд. Это системообразующие факторы. В экономической литературе можно встретить и такие факторы как информация, технический прогресс, экология, общая культура, состояние нравственности, правовая культура и др. Не отрицая их

значимость в достижении эффективности производства, тем не менее, они сводятся к труду, а точнее его носителю – человеку.

Каждый из вышеперечисленных факторов имеет самостоятельное значение. Например, земля. Земля – это, прежде всего, стратегический резерв любого общества. Во все времена и у всех народов основным показателем уровня эффективности развития социума была, есть и будет занимаемая территория. Тому в истории можно найти множество примеров. В жертву приносилось все: золото, скот, лошади, женщины, дети, собственные идолы, прочие атрибуты богатства и благополучия, кроме самой земли. Изменение размеров занимаемой социальным образованием площади являлось критерием успешности его руководителя. Так, по мнению ряда международных организаций, человеком второго тысячелетия был назван Чингисхан. Именно при его правлении земли, занимаемые чингизидами, были преумножены, и коэффициент отношения площади захваченных им земель к площади территории, когда он только пришел к власти, был максимальным. Критерий вполне понятный, формализованный, количественно измеримый и достаточно корректный для использования при сравнении во времени. Представляется, что сегодняшние проблемы России, как преемницы СССР, во многом связаны с потерей около 25 % своей территории.

Капитал (от лат. capita – голова) имеет очень широкую интерпретацию. В разных экономических школах капитал трактуется по-разному. Это накопленный запас вещей и средства производства (А. Смит и Д. Рикардо). Это вещи, образующие предпосылки производства (А. Маршалл). Капитал – производственное оборудование крупных фабрик, складов готовой продукции и полуфабрикатов (П. Самуэльсон). Согласно монетаристской теории капитал – это деньги, приносящие процент. Марксизм предполагает, что, во-первых, капитал – это не вещь, а определенное общественное отношение, которое придает вещи специфический общественный характер; во-вторых, капитал можно понять лишь как постоянное движение всех его элементов; в-третьих, капитал – это самовозрастающая стоимость, создаваемая наемным рабочим.

Труд – это процесс расходования человеком его физической, интеллектуальной и духовной энергии, это потребление рабочей силы. Как и другие факторы производства, труд имеет особенности. Прежде всего – труд неотделим от человека, его рабочей силы и поэтому имеет не только экономический, но и социальный и политический аспекты. Отсюда вытекают

разные теории к его исследованию. В частности, в домарксистских теориях в экономической литературе труд считался товаром. К. Маркс впервые доказал, что не труд является товаром, а рабочая сила, то есть способность человека к труду. Из этого следует принципиально важный для понимания происходящих в мире современных событий (глобализация, рост национального самосознания, особенности миграции и другие) вывод. В виду того, что заработная плата адекватна не всему продукту труда, а лишь его части, необходимой для воспроизводства стоимости рабочей силы, остальная часть продукта труда безвозмездно присваивается собственником средств производства.

Несмотря на самостоятельное, самодостаточное существование и развитие приведенных выше ресурсов, их невозможно исследовать вне зависимости друг от друга в производственном процессе. Ни один из факторов в отдельности не может произвести товар или услугу. Общее между ними то, что процесс производства представляет собой их наличие и взаимодействие. Вместе с тем, каждый производственный процесс в той или иной степени индивидуален, а отсюда вытекает проблема для предпринимателя: формирование между имеющимися ресурсами оптимального соотношения, обеспечивающего наиболее эффективное достижение целей. То есть, с одной стороны, все факторы не могут участвовать в производстве обособленно, хотя взаимодействуют в определенных комбинациях, а, с другой стороны, они частично могут быть взаимозаменяемы. Например, машины и оборудование можно заменить рабочими, и наоборот, природные насаждения – искусственными и т.д. Существенное влияние на взаимозаменяемость оказывает ценовой фактор. Так, удорожание по каким-либо причинам одного ресурса ведет к его замене более дешёвым и это может продолжаться до тех пор, пока на него не вырастет спрос, а, соответственно, и цена. Маятник качнется в противоположную сторону.

Следует отметить, что рассматриваемые основные факторы производства – это не сообщающиеся сосуды, в которых изменение уровня одного автоматически приводит к изменению уровня других. В зависимости от ряда условий развитие того или иного фактора может в какой-то период значительно опережать два оставшихся, оставляя за ними роль догоняющих. Как правило, роль лидера отводится труду, поскольку носителем труда является человек, обладающий способностью к творческому началу. Именно человек вовлекает в производственный процесс землю, ее природные богатства, разрабатывает более совершенную технологию, конструирует и создает

под нее соответствующую технику. Но в человеке заложено два начала. С одной стороны – это рабочая сила, уровень развития которой ограничивается состоянием капитала и земли. С другой стороны – это творец, их определяющий. Эти две составляющие, как представляется, имеют противоположные векторы развития. Так, если рабочая сила по мере революционных качественных изменений в технике и технологии, появлению принципиально новых машин и оборудования, использующих технологические процессы более высокого уклада, имеет тенденцию к минимизации, то человек-творец обладает неограниченными возможностями развития. Ситуация характеризуется следующей закономерностью: по мере перехода на более высокий технологический уровень потребность в рабочей силе, как факторе производства, снижается. При этом возрастает роль технологической составляющей. Человек все больше попадает в зависимость от требований производства и техники. Представляется, что как наиболее форматизированное достижение цели, техника и технология распространяют свое влияние и методологию за пределы непосредственно производства, включая социальную сферу, политику, культуру, спорт и т.д.

Данное предположение подтверждается практикой развития производительных сил в XXI веке. То, о чем писали фантасты начала XX века, в настоящее время становится действительностью. По крайней мере, наблюдается такая тенденция. Роботы стали заменять человека во все больших операциях. Процесс этот необратим и он более эффективен и безопасен. Конечно, здесь следует сделать поправку на определенное несовершенство подобной замены, но это уже дело времени и впоследствии выявленные недостатки будут устранены. События, происходящие в конце XX начале XXI веков характеризуются ростом различного вида катастроф. Причем, они совершаются везде: на земле и под землёй, в воздухе, на воде и под водой, во всех сферах человеческой деятельности повсюду. Основная причина их, прямая или косвенная, – человеческий фактор, а он непредсказуем. Специалисты утверждают, что в мире нет одинаковых людей, а на поведение каждого человека влияет огромное количество разнообразных причин, поэтому предсказать действия человека в экстремальных ситуациях невозможно. Бесспорно, попытки предпринимаются, над этим работают множество специалистов, есть положительный результат, но добиться желаемого достаточно проблематично.

Более реалистичным представляется иной путь: убрать человека или хотя бы свести его участие в про-

изводственном процессе до минимума. Несомненно, это дело далекого будущего, но уже сейчас необходимо понимать и правильно оценивать происходящие события. Понимать осознанно, не закрывая глаза, не отрицая очевидного. А действительность такая: происходит «выдавливание» работника из наукоемких, высокотехнических производств в более трудоемкие, недостаточно автоматизированные и механизированные сферы, в том числе — сферу услуг. Это совершенно объективный процесс, остановить который невозможно. Вполне реальна ситуация, которая характеризуется тем, что «Машина — это только идеал, к которому стремится техника, техника в чистом виде. И даже шире, технологическая цивилизация вытесняет из мира все живое, естественно выросшее, и заменяет его искусственным» [1]. А это уже проблема иного порядка, поскольку, как отмечал один из ведущих биологов современности Конрад Лоренц, вопрос о гуманности, нравственности, моральности возникает, если объектом является живое. В противном случае речь идет о более или менее целесообразных действиях. Современный человек в своей деятельности все реже сталкивается с живым. Возникает ситуация, при которой оценка действий происходит, в основном, только с учетом ее целесообразности, без ее гуманности и нравственности.

Возникает естественный вопрос: «Как быть с таким фактором производства как труд?». В качестве рабочей гипотезы можно принять следующие соображения. Как отмечалось выше, человек представляет собой единство рабочей силы и творца (условно обозначим их «ремесленник» и «творец»). Если допустить, что потребность в нем как в ремесленнике, будет сокращаться, то естественно предположить, что запросы на другую составляющую, творца, будут возрастать. Оптимальное соотношение творческих и нетворческих людей в обществе определить сложно. Это тема отдельного исследования, но определенно можно только отметить, что первых должно быть в разы меньше, чем вторых. Приводится такое соотношение как 30 % к 70 % [3], но не в этом суть. Главное — что в разы меньше. Тем не менее, достаточно и этой статистики, чтобы сделать следующие выводы:

- переход к новому технологическому укладу невозможен без изменения роли человеческой составляющей в современном производстве в направлении увеличения в стоимости произведенного товара доли овеществленного труда и снижения доли живого;
- существенное сокращение численности занятых в сфере материального производства за счет роботизации, ликвидации рабочих мест, рабочих профессий, доставшихся от предыдущего технологического уклада;

- принципиально иная подготовка специалистов, способных порождать новые идеи и концепции, проводить генерацию новых идей, способных совершить прорыв в технологии и робототехнике;
- необходимо готовить высококлассных «ремесленников», чей уровень подготовки позволял бы обслуживать нано технику, обеспечивающую производство материальных благ, и тем самым решение таких задач как достижение запланированного качества жизни населения, безопасности страны, перспективы в будущем.

Таким образом, обеспечение приоритета труда среди основных факторов производства предполагает кардинальное переосмысливание реализации этой задачи. Проблема в том, чтобы разработать высокие технологии, технологии будущего, обеспечивающие «безлюдные» производства. Выполнить такой технологический прорыв могут только свои российские ученые, конструкторы, практики. Надеяться на то, что такие технологии можно будет приобрести за рубежом — чистой воды маниловщина. Никто их нам ни подарит, ни продаст, поэтому ориентироваться следует только на создание своей технологической элиты. Именно она должна стать «героями нашего времени». Естественно, что новая элита не может быть многочисленной (гениев много не бывает), но ее представители должны быть лучшими. И для этого необходимо делать ВСЁ. В противном случае Россия может не иметь будущего.

Жилищно-коммунальное хозяйство является отраслью с гарантированным спросом, услугами данной отрасли пользуются, без учета промышленности, 143 млн. потребителей. Годовой оборот отрасли — 4,14 трлн. руб., что соответствует 5,7 % валового внутреннего продукта России, а собираемость платежей — 96 %. Объем жилищного фонда в Российской Федерации составляет 3,3 млрд. кв. м., в том числе многоквартирных домов 2,2 млрд. кв. м. (что составляет 67 % от общего объема жилищного фонда). Вместе с тем, отрасль обладает существенным потенциалом повышения эффективности, который обуславливается высоким платежом при низких тарифах и высоком уровне потерь. В настоящее время для бизнеса сформировано комфортное законодательство, в том числе серьезно усовершенствована концессионная нормативная база. Принято более 30 соответствующих нормативных правовых актов. С 2016 года вводится долгосрочное тарифное регулирование [4].

В каждом регионе России проведена оценка эффективности коммунальных предприятий, по итогам которой все предприятия, признанные неэффективными, будут переданы в концессию.

Ключевым преимуществом сферы ЖКХ является то, что это стабильный бизнес. Помимо гарантированного спроса есть еще один фактор – государство, которое для обеспечения этой стабильности сегодня делает все возможное. В период экономической нестабильности бизнесу, работающему в ЖКХ, оказывается особая поддержка: запускается субсидирование процентной ставки по кредитам на проекты в ЖКХ, созданы механизмы прямого софинансирования модернизации инфраструктуры в малых городах. На эти цели затрачивается более 2 миллиардов рублей ежегодно. Кроме того, концессионное законодательство усовершенствовано таким образом, что все концессионные соглашения должны предусматривать целевые показатели для инвесторов. Перед частным бизнесом стоит задача по усовершенствованию технологичности процесса, в том числе посредством модернизации коммунальной инфраструктуры, за счет которого качество коммунальных услуг для конечных потребителей будет повышаться при неизменной стоимости. Таким образом, передача коммунальных объектов в концессию позволит решить сразу две глобальные задачи – обеспечить население качественными коммунальными услугами, не повышая их стоимость, и реализовать экономический потенциал коммунальной сферы.

Важнейшим условием формирования суперспециалистов представляется общественное мнение. Можно привести пример отношения к жилищно-коммунальному хозяйству на территории СССР, а, впоследствии, и в России. Никто не посмеет отрицать, что эта сфера деятельности имеет для общества и каждой отдельной личности, без всякого преувеличения, первостепенное значение. В пирамиде А. Маслоу потребность в безопасности (в значительной степени обеспечиваемой за счет ЖКХ) стоит после удовлетворения естественных человеческих потребностей. Это неоспоримый и общепринятый факт. Вместе с тем, неизвестно почему, случайно или осознанно, но в средствах массовой культуры на экране, в литературе, на телевидении затруднительно вспомнить положительный образ представителя такой необходимой для жизни сферы деятельности. Сразу на память приходят такие персонажи, как управдом-общественник фильма «Бриллиантовая рука», непутевый сантехник («Афоня»), полупьяный дворник («Двенадцать стульев») и другие им подобные персонажи. Причем, для большей убедительности, эти роли исполняют великолепные артисты нашего кинематографа, и эта роль им удается.

Созданные образы прочно засели в сознании наших людей и на подсознательном уровне определяют принимаемые решения. Например, когда

в Белгородском государственном технологическом университете им. В. Г. Шухова была открыта в 2016 году подготовка бакалавров по направлению «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» по профилю «Управление жилищным фондом и многоквартирными домами», три года подряд практически не было желающих получить такую квалификацию. И это несмотря на то, что в руководстве страны начало происходить коренное изменение взглядов на роль и место жилищно-коммунального комплекса в жизни современного общества, что нашло конкретное воплощение в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», а также в выделении самостоятельной строки финансирования в бюджете Российской Федерации. Тем не менее, жители нашего государства неохотно видят своих детей работниками данной сферы.

Чтобы переломить сложившуюся тенденцию отношения общества к ЖКХ необходимо, как представляется, направить в нее не только инвестиции (это непременно), но и, главное, сосредоточить внимание средств массовой информации, деятелей искусства, привлечь лучших сценаристов, режиссеров, постановщиков, актеров, всех, кто способен повлиять на ситуацию. Конечно, значительно проще героизировать труд ученого, испытателя, космонавта, спецназовца других, на самом деле героических профессий, чем того же слесаря, дворника, сантехника, водопроводчика и т.д., но на то оно и искусство, чтобы делать возможное из невозможного. При этом предоставляется шанс продемонстрировать истинное наличие таланта, неординарность в самовыражении, свою гениальность. Значительная роль в популяризации профессий, задействованных в развитии коммунального хозяйства, несомненно, отводится учебным заведениям всех уровней.

Все эти перспективные направления невозможны без соответствующих кадровых решений. Поэтому приказом Минобрнауки России от 01.10.2015 N 1080 «О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2015 N 39355) в перечень направлений подготовки высшего образования внесена специальность «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура». Теперь будет вестись подготовка бакалавров и магистров по этой специальности.

Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова является крупным, динамично развивающимся, конкурентоспособным высшим учебным заведением, базовым вузом в России, который выпускает специалистов для промышленности и имеет признание не только в России, но и за рубежом. В 2016 году университетом получена лицензия на подготовку бакалавров по направлению «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура», а в 2017 году – лицензия на подготовку магистров.

Сфера жилищно-коммунальных услуг удовлетворяет одну из главных потребностей людей – в жилище, поэтому специалисты ЖКХ остаются постоянно востребованными как в нашем, так и в других регионах страны. Жилищно-коммунальное хозяйство Белгородской области на сегодняшний день представляет многоотраслевой хозяйственный комплекс, в котором сосредоточено около 30 % всех основных фондов области и который включает все необходимые для жизнедеятельности населения виды услуг. Услуги в сфере ЖКХ предоставляют более 300 предприятий. Всего в жилищно-коммунальном комплексе Белгородской области трудится около 15 тысяч человек. И организация подготовки бакалавров и магистров в БГТУ им. В. Г. Шухова по направлению «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» дает возможность обучающимся получить углубленные знания в области управления и экономики в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и призвана содействовать решению вышеуказанных проблем за счет комплексной подготовки высококвалифицированных специалистов и внедрения инновационных методов и технологий в практику управления этой важнейшей сферой жизнедеятельности.

Возможности трудоустройства для выпускников весьма обширны: свою профессиональную деятельность они смогут осуществлять в качестве руководителей, специалистов-экономистов, финансовых аналитиков и экспертов-консультантов в аналитических и плановых отделах предприятий и организаций различных отраслей городского хозяйства, работающих для удовлетворения потребностей жителей города (предприятий бытового обслуживания, промышленности, торговли, сферы услуг), либо действующих в области городской инфраструктуры (строительства, жилищно-коммунального хозяйства, инженерно-технического обеспечения, электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, городского пассажирского транспорта). Выпускники направления «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» станут ведущими специалистами и грамотными управленцами в области развития городов и систем их жизнеобеспечения, управления эксплуатацией этих систем, в проведении жилищно-коммунальной реформы.

ВЫВОДЫ

В настоящее время в жилищно-коммунальном хозяйстве России существует много проблем, которые вызваны плохим управлением и тяжелым финансовым положением, высокими затратами, и, как следствие, высокой степенью износа основных фондов, неэффективной работой предприятий, большими потерями воды, энергии и других ресурсов. Это означает, что управление эффективностью жилищно-коммунальных услуг является важным приоритетом для государства. Ведь большинство жилищных проблем в России возникают из-за низкого качества управленческих решений в сфере ЖКХ. Менеджмент коммунальных услуг предполагает согласование, достижение оптимальных показателей между производителем с одной стороны, и потребителями с другой. Набор социально-экономических и технико-экономических затрат должен соотноситься с их эффективностью. И сегодня одним из самых перспективных направлений развития экономики города является модернизация жилищно-коммунального хозяйства, которое испытывает острую потребность в профессиональных кадрах, владеющих современными технологиями производства и управления.

Проблема ЖКХ – это проблема российского общегосударственного масштаба, по своей величине и значимости схожая с борьбой с коррупцией. В настоящее время можно констатировать поиск путей ее решения: это и создание управляющих компаний, и совершенствование нормативного законодательства, и реализация различных государственных программ, и многое другое. Однако она далека от своего решения и в большей своей части сталкивается с проблемой подготовки новых кадров. Опыт прошлых лет свидетельствует, что старыми методами, прошлым сознанием, одними добрыми намерениями решить ее невозможно.

Список литературы

1. Шафаревич, И. Р. *Русский народ в битве цивилизаций / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 936 с.*
2. Шилькова, В. В., Никифорова, Е. П. *Ресурсное обеспечение стратегии инновационного развития отечественной экономики // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2016. № 11. С. 274-280.*
3. *Научный портал по биоинформатике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bioinformatix.ru>.*
4. *Государственная корпорация Фонд содействия реформированию ЖКХ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fondgkh.ru>.*