

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИИ НЕДЕЙСТВУЮЩЕЙ ШАХТЫ «КРАСНЫЙ ПРОФИНТЕРН» В г. ЕНАКИЕВО: ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ, ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЙ И ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Н. В. Шолух доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры»; Е. И. Сацура ассистент кафедры «Землеустройство и кадастры»; И. И. Фомин магистрант архитектурного факультета

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», г. Макеевка

Аннотация. В статье исследуется туристический потенциал некоторых недействующих угольных промышленных предприятий Донецкого края, характеризующихся наличием ценной исторической застройки. С историко-архитектурной, функционально-планировочной и землеустроительной точек зрения авторами рассматривается возможность задействования промышленного наследия шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиево в качестве одной из значимых составляющих в деле формирования регионального туристического кластера. Дается краткое описание некоторых исторических зданий и сооружений наземного комплекса рассматриваемой шахты, представляющих особую ценность как объекты промышленного туризма. На основе результатов выполненного аналитического обзора делается вывод о возможности и целесообразности включения исторической застройки на территории шахты «Красный Профинтерн» в перечень основных объектов промышленного туристического кластера Донецкого региона и проведения соответствующих мероприятий землеустроительного и функционально-планировочного характера.



Шолух
Николай Владимирович



Сацура
Екатерина Игоревна



Фомин Илья Ильич

Ключевые слова: исторические здания и сооружения, шахта «Красный Профинтерн», промышленное наследие региона, историко-архитектурные особенности, смена целевого назначения, функционально-планировочная организация, обеспечение беспрепятственного и безопасного доступа, туристический кластер, социально-экономический эффект.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

На территории Донецкого края сконцентрировано исключительно большое количество горнодобывающих предприятий, некоторые из которых построены в конце XIX – начале XX столетий, и к настоящему времени представляют немаловажную историко-культурную ценность как объекты промышленной архитектуры. Многие из таких объектов уже фактически могут являться памятниками промышленной архитектуры или претендовать на получение такого статуса в ближайшем будущем. Создание реестра памятников промышленной архитектуры из числа подобных объектов будет иметь немаловажное значение в деле формирования туристического кластера на территории Донецкого края, что в конечном итоге будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций в развитие данного региона. Весьма существенную роль в создании такого туристического кластера может сыграть одно из ныне недействующих шахтных предприятий в г. Енакиево, наземный комплекс которого сформировался преимущественно в 20–30-е годы XX ст. и представляет собой уникальный

пример промышленной архитектуры эпохи конструктивизма. Речь идет об одной из угольных шахт этого города, носящей символическое название «Красный Профинтерн», которое отражает дух того времени. В этой связи чрезвычайно важным является углубленное изучение историко-культурного наследия данного объекта с целью разработки соответствующих мероприятий по смене его целевого назначения и решению других сопутствующих функционально-планировочных и инженерно-землеустроительных вопросов.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

В процессе подготовки и написания данной статьи авторами проанализировано достаточно большое количество научных работ и архивных материалов, в которых в той или иной мере отражается проблема сохранения, восстановления и нового использования объектов историко-культурного наследия промышленных городов Донбасса. В числе таких работ, представляющих особый интерес с точки зрения нашего исследования, необходимо отметить следующие: коллективная монография об особенностях исторического развития Донбасса, как промышленного региона, подготовленная рядом авторов (С. В. Дрожжина, Л. А. Омелянович, Е. М. Азарян и др.) [5], сборник научных трудов о современном состоянии и перспективах развития экономики Донбасса, подготовленный под редакцией д-ра экон. наук, проф. В. М. Василенко [3], а также статья С. Т. Артемова «Техническое состояние шахт «Красный Профинтерн» и «Юнком» и перспективы их использования в качестве промплощадки

для организации политехнического музея «Украинский техноленд»» [1] и статья Л. В. Годовой «Техноленд как шанс развития туристического потенциала Донецкой области» [2] и некоторые другие. Отдавая должное авторам этих работ, все же следует признать, что такие важные аспекты решения проблемы, как землеустроительный, организационно-правовой, а также непосредственно функционально-планировочный и кадастровый практически никак не рассматриваются, несмотря на их особую значимость. Если и можно говорить о каком-либо решении рассматриваемой проблемы, то только лишь как о частичном. Слабая степень освещенности и разработанности инженерно-землеустроительных вопросов в данной области — есть нерешенная часть проблемы.

ШАХТА «КРАСНЫЙ ПРОФИНТЕРН» В г. ЕНАКИЕВО КАК ОДИН ИЗ ЗНАЧИМЫХ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДОНБАССА

Перед тем как осветить основные вопросы статьи авторы хотели бы сказать несколько слов об истории открытия, последующего функционирования и нынешнего состояния шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиево. История этого некогда крупного горнодобывающего предприятия началась задолго до того, как ему было присвоено нынешнее название. Так, в октябре 1897 г. в Российской империи открылся один из самых больших и передовых угольных рудников того времени, который в дальнейшем стал называться Веровским из-за его близкого расположения к поселку Веровка.



Рис. 1. Внешний облик здания административно-бытового комбината шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиево, демонстрирующий некоторые характерные особенности промышленной архитектуры эпохи конструктивизма 20-30-ых годов XX ст. (фото взято из источника [6])

О том, насколько мощным был Веровский рудник, свидетельствуют следующие исторические данные: в 1899 г. в работе этого рудника было задействовано 15 паровых котлов, а годовая добыча в среднем составляла более 20 млн. пудов каменного угля. О масштабности работ, выполнявшихся на данном руднике, также говорит весьма большое по тем временам количество его работников, которых в 1913 году насчитывалось 2191 человек. В 20-30-е годы XX ст. наземный комплекс Веровского рудника претерпевает значительные архитектурно-планировочные и инженерно-технические изменения и в конечном итоге превращается в полноценное горнодобывающее предприятие. Во внешнем облике зданий административно-бытового комбината данной

шахты, а также ее копров и некоторых других инженерных сооружений видится влияние идей промышленной архитектуры эпохи конструктивизма. Это влияние проявляется и в самом названии шахты, которая, начиная с 1924 г., стала именоваться «Красный Профинтерн». Архитектура большей части зданий и сооружений наземного комплекса данной шахты, воплотившей в себе передовые идеи эпохи конструктивизма, представляет несомненный интерес с многих точек зрения, в том числе историко-культурной, обще познавательной и, непосредственно, туристической. В последнем случае речь идет о возможности и целесообразности рассмотрения и использования данного объекта в деле формирования туристического кластера в Донецком регионе.



Рис.2. Панорамный вид на историческую застройку территории шахты «Красный Профинтерн» со стороны копра (фото взято из источника [5])

Историко-архитектурные исследования, проведенные авторами на территории и в зданиях данного предприятия, позволяют сделать следующие утверждения: шахта «Красный Профинтерн», несмотря на значительный износ материальной части, по-прежнему может рассматриваться как исторически ценный и туристически привлекательный объект, представляющий интерес для широкого круга посетителей.

О том, что шахта «Красный Профинтерн» является весьма ценным и значимым объектом историко-культурного наследия Донбасса, говорит уже тот факт, что данное предприятие почти одним из первых было рекомендовано для включения в общий список основных туристических достопримечательностей промышленной архитектуры этого некогда мощного индустриального региона. В настоящее время рассматривается вопрос о возможности включения г. Енакиево и находящейся на его территории шахты «Красный Профинтерн» в общую схему построения международного туристического кластера «Индустриальный маршрут», который должен пройти через ряд промышленных городов Донецкого региона и некоторых

ближайших к нему российских городов (в частности, началом этого маршрута, если двигаться с российской стороны, может стать г. Таганрог).

Главной особенностью и одновременно сложностью сохранения объектов индустриального наследия Донбасса следует считать (помимо негативного влияния множественных факторов социально-экономического и военно-политического характера) то, что смене целевого назначения должны быть подвержены не только лишь здания или сооружения тех или иных промышленных предприятий, но и относящиеся к ним весьма значительные по площади производственные территории. Вопросы, связанные со сменой целевого назначения промышленных объектов и относящихся к ним территорий, лежат в плоскости землеустройства и кадастра. Касательно рассматриваемой шахты «Красный Профинтерн» решение таких вопросов также представляется крайне важным и актуальным, если не сказать первоочередным. Основные здания и сооружения наземного комплекса шахты, которые могли бы быть использованы под новые функции (музейные, культурно-досуговые или какие-либо иные туристиче-

ские), располагаются не компактно, а рассредоточено, что делает необходимым формирование большого количества протяженных коммуникационных связей между ними, и, соответственно, задействования практически всей территории данного предприятия.

Использование исторической застройки на территории шахты «Красный Профинтерн» в туристических целях (равно как и в отношении многих других уникальных промышленных объектов Донецкого региона) должно осуществляться с учётом обеспечения требований беспрепятственного и максимально безопасного передвижения различных категорий посетителей, включая лиц с физическими ограничениями. Особая важность безоговорочного соблюдения этих требований диктуется и во многом объясняется тем, что производственные здания и сооружения тяжёлой индустрии в большинстве своём имеют усложнённую функциональную и объёмно-планировочную структуру, их внутренние коммуникационные пространства могут отличаться наличием значительных перепадов высот, а также чрезмерной насыщенностью всевозможным технологическим оборудованием, в том числе крупногабаритным, способным существенно препятствовать свободному передвижению посетителей в транзитных зонах. В первую очередь это касается посетителей с выраженными нарушениями в сенсорной сфере, а также тех, кто вынужден передвигаться на инвалидных креслах-колясках или пользоваться при ходьбе вспомогательными опорами.

Из сказанного следует, что в функциональной и объёмно-планировочной структуре наземного комплекса шахты «Красный Профинтерн» (как и у многих других промышленных объектов тяжёлой индустрии, предлагающихся к использованию в туристических целях) должны быть внесены соответствующие изменения и дополнения, которые бы учитывали особенности ориентации и передвижения определенных категорий посетителей из числа представителей мало-мобильных групп населения.

Использование шахты «Красный Профинтерн» в качестве одной из составляющих при формировании ранее упомянутого международного туристического кластера может быть возможным и эффективным при условии заблаговременного решения определённых землеустроительных, нормативно-правовых, а также функционально-планировочных, инженерно-технических и некоторых других задач, в числе которых наиболее значимыми представляются следующие:

- смена целевого назначения, заключающаяся в переводе рассматриваемого объекта из категории промышленных в категорию объектов туристического назначения;
- определение места в системе реестра объектов туристического назначения и присвоения нового кадастрового номера;
- идентификация объекта как элемента в системе формируемого туристического кластера с заданной линией маршрута и прописанными условиями его прохождения по территории рассматриваемого региона;
- определение условий функционирования объекта туристического кластера, включая его основные структурные составляющие и

отдельные элементы, с учётом действующих нормативно-правовых ограничений и инструкций;

- определение состава и последовательности внесения допустимых изменений в существующие архитектурно-планировочные решения исторических зданий и сооружений на территории промышленного предприятия с учётом особенностей его нового функционального использования в качестве туристического объекта;
- формирование основных экспозиционных маршрутов и условий их прохождения с учётом психофизиологической специфики и функциональных возможностей различных категорий посетителей, включая лиц с физическими ограничениями;
- определение социального и экономического эффекта, который может быть получен в результате использования рассматриваемого промышленного объекта в качестве одной из составляющих в общей схеме построения регионального и одновременно международного туристического кластера.

Перечисленные выше задачи являются тесно взаимосвязанными, каждая предыдущая во многом обуславливает и предопределяет содержание последующей. Именно в решении данного спектра задач в полной мере раскрываются такие важнейшие аспекты рассматриваемой проблемы как историко-архитектурный, землеустроительный, функционально-планировочный, а также эргономический, инженерно-технический и некоторые другие. Очевидно, что решение данных задач будет иметь большое значение не только в отношении рассматриваемой шахты «Красный Профинтерн», но и в отношении многих других не менее ценных и интересных промышленных объектов богатого индустриального наследия Донбасса.

ОСНОВНЫЕ ОБОБЩЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Таким образом, нами рассмотрены основные предпосылки и факторы, обуславливающие возможность и целесообразность задействования шахты «Красный Профинтерн» в г. Енакиеве в качестве одной из значимых составляющих в общей схеме построения регионального и одновременно международного туристического кластера на территории Донецкого региона. Определён спектр основных задач, отражающих, соответственно, историко-культурный, землеустроительный, нормативно-правовой, а также функционально-планировочный, эргономический, инженерно-технический и некоторые другие важные аспекты решения рассматриваемой проблемы. Показано, что процесс реновации промышленного предприятия под новую непроектную функцию (музейную, культурно-досуговую или какую-либо иную туристическую) должен сопровождаться сменой целевого назначения не только его отдельных исторических зданий или сооружений, но и относящейся к нему территории со всеми имеющимися на ней инженерно-техническими коммуникациями и элементами благоустройства. Акцентировано внимание на важности

учёта специфики и функциональных возможностей различных категорий посетителей, включая лиц с инвалидностью, которые могут нуждаться в создании для себя особых условий прохождения экспозиционных маршрутов. Отмечено, что использование шахты «Красный Профинтерн» в туристических целях будет иметь немаловажный социальный и экономический эффект как для города, в котором он находится, так и в целом для региона.

Список литературы

1. Артемов, С. Т. Техническое состояние шахт «Красный Профинтерн» и «Юнком» и перспектива их использования в качестве промплощадки для организации политехнического музея «Украинский техноленд» [Текст] // Сб. науч. ст. по материалам Международной научно-практической конференции «Технические музеи как инструмент сохранения исторического наследия и важный элемент мировой цивилизации», 2-3 июня 2010 г., в гг. Донецк и Енакиево. – Донецк, 2010. – С. 16-19.
2. Годова, Л. В. Техноленд как шанс развития туристического потенциала Донецкой области [Текст] // Сб. науч. ст. по материалам Международной научно-практической конференции «Технические музеи как инструмент сохранения исторического наследия и важный элемент мировой цивилизации», 2-3 июня 2010 г., в гг. Донецк и Енакиево. – Донецк, 2010. – С. 47-48.
3. Кордик, М. Р. Региональный кластер как механизм развития внешнеэкономических связей ДНР [Текст] // «Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего»: сб. науч. ст. и тез. финалистов I Республиканского конкурса научных работ 1 октября 2016 г. – 15 апреля 2017 г., Донецк; под науч. ред. д-ра. экон. наук, проф. В. Н. Василенко. – М.: АНО Изд. Дом «Научное обозрение», 2017. – С. 75-78.
4. Котенко, И. А. Реновация бывших промышленных территорий [Текст] / И. А. Котенко, В. А. Токарева // Вестник СГАСУ. – 2015. – № 3 (20). – С. 47-52.
5. Экономика Донбасса: историческая проекция и траектория развития: монография [Текст] / С. В. Дрожжина, Л. А. Омелянович, Е. М. Азарян [и др.]; под науч. ред. д-ра филос. наук, проф. С. В. Дрожжиной. – Донецк: ООО «НПП «Фолиант». 2018. – 506 с.
6. Фотопланета: фотознциклопедия населенных пунктов: [сайт]. – URL: <https://foto-planeta.com/ua/photo/410532.html> (дата обращения: 14.04.2021)