

КОЛОКОЛЬНЯ БОГОЯВЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ В КАЗАНИ: ЗАКОНЫ И СРЕДСТВА КОМПОЗИЦИИ

Р. Ф. Мирхасанов, старший преподаватель; **Л. С. Сабитов**, д.т.н., профессор
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет

И. Н. Гарькин, канд. ист. н., к.т.н.

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления
им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)»

Х. А. Бенаи, д.арх., профессор; **Т. В. Радионов**, канд.арх., доцент

ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», г. Макеевка



*Мирхасанов
Рустем Фаритович*



*Сабитов
Линар Салихзанович*



*Гарькин
Игорь Николаевич*



*Бенаи
Хафизулла Аминуллович*



*Радионов
Тимур Валерьевич*

Аннотация. Авторы статьи транслируют композиционный анализ проекта вертикальной структуры конца XIX в. в русле течения «историзм – эклектика». Изучение объемно-пространственной композиции рассматривается авторами как анализ формальной сферы наследия в русле изучения универсальных композиционных законов и средств. Авторы считают, что изучение, анализ и фиксация в схематической графике высококлассных образцов наследия позволяет развивать композиционное мышление. Изучение формальной (композиционной) сферы наследия классиков современности и прошлых эпох позволяет выстраивать путь авторской работы над проектом, избегая ошибок и разочарований при работе над архитектурным проектом. Авторы рассматривают известный архитектурный памятник как баланс – соотношение дефиниций «форма» и «содержание». Определяя формальную часть искусственно созданного композиционного организма как композиционную логику, функциональность, логику перемещений внутри помещений здания, а исторические реминисценции, делегируя к содержательному компоненту, авторы рассматривают и оценивают архитектурный объект.

Ключевые слова: архитектура, объект культурного наследия, направление «историзм», ритм, модульные и метрические членения, культовая архитектура, объемно-пространственная композиция.

ВВЕДЕНИЕ

Объектом исследования данной работы является развитие композиционного мышления на основе изучения знаковых архитектурных объектов регионов России. Развитие композиционного мышления основано на понимании законов и свойств композиции. Авторы считают, что видение формальной (композиционной) сферы можно развивать посредством анализа архитектурных объектов наследия.

Предмет изысканий – положительное влияние анализа композиции в хрестоматийно известных объектах архитектуры на подготовку студентов – будущих архитекторов, дизайнеров, реставраторов.

Целью исследования является экспериментальная проверка возможности использования специальных дополнительных заданий в рамках курса «Пропедевтика» как оптимизирующего средства в специальной подготовке студента ВУЗа архитектурного, инженерного, художественного цикла.

Актуальность настоящего исследования обусловлена универсальностью методики, которая легко интегрируется в большинство курсов и предметов архитектурного цикла. Интересующая нас проблема рассматривалась разными учеными и исследователями. О единстве законов и средств композиции, равенстве и единстве как содержательной, так и формальной (композиционной части) составляющей искусственно создаваемой художественной формы высказывались в своих трудах многие практики изобразительного искусства и дизайна, ученые, философы [1, 2].

При обсуждении проекта высотной структуры культового назначения XIX в. возникают споры «нравится – не нравится». Для разрешения данного спора необходимо выполнить оценку объемно-пространственной композиции на основе проведения композиционного анализа. Выявление аналоговых, «духовных» связей (в духе произведения) между первоклассными, всемирно известными продуктами инженерной, архитектурной, художественно-дизайнерской мысли. Вычленение законов и средств композиции, которые применялись в работе над проектом [3, 4].

Исследователь объемно-пространственной композиции вычленил в хрестоматийно известном источнике не только эпохальные характеристики новизны и признаки современности, но и контраст, модульные, метрические членения вертикальных и горизонтальных ритмов, пластику и пропорции. В результате проведения схематического графического композиционного анализа происходит выявление аналоговых связей с всемирно известными продуктами инженерной, архитектурной, художественно-дизайнерской мысли.

МЕТОД

Баланс – соотношение формального (композиционного) и содержательного (декоративного) в творческом продукте проекта высотной структуры культового назначения является, с нашей точки зрения, объективной оценкой плоскостной и объемно-пространственной композиции, но только в том случае, если производится и рассмотрение исследуемого объекта объемно-пространственной композиции в контексте самых значительных построек в истории архитектуры этой эпохи. В таком случае зафиксированные законы и средства композиции, соотношение – баланс указанных выше дефиниций нивелируют субъективные и не научные суждения «нравится» или «не нравится» [5, 6].

Парадоксально различие восприятия одного и того же объекта в различные исторические эпохи и главенство различных архитектурных стилей.



Рис. 1. Колокольня Богоявленской церкви. Казань ул. Большая Проломная

Колокольня Богоявленской церкви – продукт эпохи историзма. Консервативными по формам и эстетике являются культовые сооружения в большинстве случаев и в настоящее время. В эпоху «совмода» и распространения антирелигиозных взглядов 60-70 гг. колокольня вызывала дуалистические чувства, транслируя признанные чуждыми советской эпохе эстетические и духовные воззрения. Но все историки, художники, архитекторы и обыватели понимали значимость этого вертикального акцента для оси одной из самых популярных для казанцев улиц. И сегодня, в эпоху постмодернизма, остается ярким примером архитектурной эстетики. Это мощный по высоте и активной сигнальности цвета композиционный центр современной пешеходной улицы Баумана в г. Казани.



Рис. 2. Колокольня Богоявленской церкви

Конструктивно анализировать в русле указанного выше баланса – соотношения архитектурной эстетики и инженерной формы постройки, которые были созданы в мире примерно одновременно со зданием колокольни Богоявления [6, 7].



Рис. 3. Богоявленская церковь

Конструкция – композиция – форма:

1. Контраст форм Колокольня, как одно из самых высоких (74 м) зданий в Казани кон. XIX – 10 годах XX в. гармонично в своем контрасте с горизонтальной протяженностью объемов храма;

2. Контраст цвета. Мощнейший цветовой контраст между колокольней и храмом создается на основе пары дополнительных тонов синего – золотого (желтый) и ахроматического (белого тона) в экстерьере храма и светотональных градациях однотонного терракотового цвета колокольни [8, 9].

3. Композиционная вертикаль города – акцент – центр композиции.

Мы знаем, что композиционный центр выделяется визуально цветовым пятном, местом своего расположения, масштабом, формой, ритмом и т.д. Мы отмечаем и фиксируем в данном объекте архитектурного творческого продукта все указанные нами элементы композиционного центра. Колокольня, выставленная своим фасадом на красную линию главной улицы города, транслирует образ многоярусной композиционной вертикали, являющейся даже сегодня высотной доминантой окружающей ее исторической застройки [10, 11].

Рис. 4. Колокольня Богоявленской церкви



4. Свойство композиции «активность движения – динамика»: проявляющееся благодаря гармоничному движению уменьшающихся вверх ступенчатых форм.

5. Цветовое пятно – акцент. В номере газеты «Волжский вестник» сообщалось о рассмотрении проекта колокольни в 32 сажени (74 м) высотой, которая становилась наряду с Петро-Павловским собором цветовой (красный – кирпичный тон) и высотной доминантой исторического и композиционного центра города.

6. Объемно-пространственное решение: предполагался сквозной арочный проход с улицы к Богоявленской церкви через первый ярус, над которым размещался храмовый объем, куда вела широкая парадная лестница в северном крыле. Над четвериком вознесен восьмигранный богато пластически обработанный столб колокольни с двумя ярусами звонов, прорезанных крупными арочными проемами. Завершение выполнено в виде главки из луженой стали на граненом барабане.

7. Закон «масштаб и метрические, модульные членения»:

Колокольня являет собой яркий пример гармонии с окружающими постройками кон. XIX – нач. XX в. Два нижних горизонтальных яруса объема колокольни соотносятся по высоте и габаритам с двухэтажными кирпичными постройками. В дореволюционный период приход Богоявленской церкви был одним из самых больших в Казани, прихожанами которого были и представители аристократии, и предприниматели [12, 13].

8. Закон «переклички» модульных, метрических членений. Многочисленные «переклички – поддержки – повторы» дугообразных по форме «кокошников» создают композиционную игру фасада колокольни, оживляя ее однотонную окраску. На четверике постройки базируется восьмигранный пластически богато сформированный столб колокольни. Два яруса звонов прорезаны крупными арочными проемами, которые имеют «перекличку» в многочисленных «дугообразных» формах, указанных выше.

9. Каркас: классическая многовековая архитектура с несущими кирпичными стенами из красного обожженного кирпича.

10. Симметрия: величественность и строгость постройке придает композиционное свойство симметрии.

11. Свойство композиции иллюзорная «легкость» и «динамика» возникает у зрителя благодаря пропорциям частей ко всей конструкции башни.

12. Смысловой и сюжетный центр композиции.

Колокольня и храм были изначально не только композиционным (формальная часть искусственно создаваемого организма), но и смысловым центром (содержательная часть искусственного композиционного продукта), например, известно, что еще деревянный храм Богоявления Господня был построен на месте

прежних Проломных ворот посада уже в XVII в. и вся городская слобода стала именоваться Богоявленской. Таким образом, уже в XVIII в. сложился архитектурный комплекс, который включал кроме главного храма отапливаемую зимнюю церковь во имя Андрея Первозванного и гармонирующую с горизонтальными по протяженности объемами храма двухъярусную колокольню с шатровым завершением, а также дом причта [14, 15].

13. Закон современности и новизны – требования эпохи: Колокольня и современные ей, и более «молодые» по времени создания постройки декорированы в духе требований эклектичного направления «историзм» и в соответствии со вкусами провинциальных богатых заказчиков ионическими колоннами, рельефами декора модерна. Указанный выше массивный нижний двухэтажный четверик получил свое Композиционное развитие в виде двухэтажных крыльев, украшенных главами сквозных граненых башен, вырастающими из шатровых покрытий, которые в свою очередь имеют лепестковые главки. Многочисленные детали и «украшения», характерные для сооружений очень короткой по времени эпохи поиска новых форм, называемой негативно в советскую эпоху «эклектика», а сегодня чаще «историзм», изготовлены из лекального кирпича и белого камня. Стилистика декора строится на изобразительном сочетании осовремененных древнерусских, переосмыслении византийских мотивов вкупе с геометрическими декоративными формами, характерными для эпохи модерна XIX–XX вв. Содержание («рассказ», образ, «украшение» – декор, детали ордерной системы):

1. «Декор». К декору колокольни верхнего яруса относятся выложенные из кирпича шестиконечные звезды Давида. Растяжки крестов несут пятиконечные звезды – библейские символы мудрости Соломона.

2. Требование заказчика. Архитектор выполнял заказ и был связан с требованиями оного. В июле 1893 г. в газете «Волжский вестник» появилось объявление о конкурсе на лучший проект новой колокольни, который должен был быть выполнен в старорусском стиле. В 1892 году скончался купец первой гильдии Иван Семёнович Кривонос (1810–1892 гг.), который завещал 35 тысяч руб. на нужды Богоявленской церкви, а 25 тысяч рублей из этих денег должны пойти на постройку новой колокольни.

РЕЗУЛЬТАТ И ДИСКУССИЯ

Архитектурная композиция, выполненная из кирпича, с форсированием в ее решении иллюзии динамики, акцентированием ритмической организации, с выявлением «внутренней жизни» здания – колокольни в ступенчато устремленном вверх каркасе, с форсированием и акцентированием роли орнамента – декора служила для создания традиционных в социальном отношении типов зданий.

Можно вспомнить в данном контексте, что даже передовые для того времени здания – небоскребы

США, строились, базируясь в образном решении на неоготику, постройки Древней Месопотамии и т.д.

Архитектура колокольни построена с преобладанием содержательной части (декора) искусственно создаваемой композиционной формы над композиционным началом. Но при этом надо учитывать канонические и устойчивые в культовых постройках императорской и современной России тенденции. Достоинства композиции колокольни даже в современный период столь велики, что перекрывают ретроградные тенденции, характерные для архитектуры историзма в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание плоскостной и объемно-пространственной композиции сопровождается композиционными поисками автора творческого продукта. Огромный интерес для учащегося, студента, исследователя, ученого, профессионала представляет понимание хода композиционной мысли автора всемирно известного творческого продукта. Выполняя мысленно, письменно и в виде схематических рисунков композиционный анализ, мы приходим постепенно к истокам, к идее, первоначальному замыслу автора.

Особенно интересно это, когда не сохранились эскизы и зарисовки, которые были в самом начале пути работы мастера по созданию образца наследия. Студентами изучаются принципы построения конструкции и объемной формы на основе хрестоматийно известного объекта научной, художественной, архитектурной и инженерной мысли. В процессе работы над объектом студенты учатся абстрагированию мышления, у них формируется образно-пространственное, композиционное мышление, совершенствуются и углубляются знания формальной сферы. Роль изучения формальной сферы Наследия в вертикальном зонировании городской среды в русле объемно-пространственной композиции является важной в свете современных требований профессиональной подготовки архитекторов и дизайнеров.

Выводы. Изучение композиционной сферы мирового Наследия в объектах культового назначения, ставших хрестоматийной классикой архитектуры России, Татарстана, является огромным интересом и вдохновением для исследовательской, научной и творческой работы и служит для создания собственного авторского учебного и профессионального продукта, нивелируя ошибочные решения благодаря приобретенному опыту. Изучение архитектурного объекта с позиций мысленного расчленения на формальные элементы (композиция, логика, конструкция и т.д.) и содержательные компоненты (рассказ, сюжет, декор, орнамент – украшение, исторические стилиевые системы и т. д.) позволяет оценивать их с позиций объективного развития формы в истории искусства. Проведение подобной аналитической работы позволяет создавать собственный авторский продукт, минуя китчевые тенденции, выстраивая положительно прогнозируемый результат.

Список литературы

1. Скачков, Ю. П. Модификация метода паттерн к решению архитектурно-строительных задач / Ю. П. Скачков, А. М. Данилов, И. А. Гарькина // Региональная архитектура и строительство. 2011. № 1. С. 4-9.
2. Саденко, Д. С. Основы научно-технического сопровождения объектов капитального строительства / Д. С. Саденко, И. Н. Гарькин, М. В. Арискин // Региональная архитектура и строительство. 2022. № 2 (51). С. 89-95.
3. Лапина, Е. Г. Концепция архитектурного пространства городов: динамическая составляющая / Е. Г. Лапина // Региональная архитектура и строительство. 2022. № 4 (53). С. 170-175.
4. Каракова, Т. В. Художественная перфорация как инструмент формообразования архитектуры общественного здания в контексте эмерджентности системы / Т. В. Каракова, А. В. Данилова // Региональная архитектура и строительство. 2021. № 1 (46). С. 211-219.
5. Раздрогоина, С. А. Влияние архитектуры на эмоциональное состояние человека / С. А. Раздрогоина // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2022. № 2 (40). С. 48-52. — DOI 10.52684/2312-3702-2022-40-2-48-52.
6. Гойкалов, А. Н. Разработка метода оценки качества архитектурно-исторической среды / А. Н. Гойкалов, Т. В. Макарова, А. Ю. Семенихина // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2022. № 1(39). С. 73-79. — DOI 10.52684/2312-3702-2022-39-1-73-79.
7. Макаревич, Е. А. Объект истории архитектуры и культурного наследия: часовня Николая Чудотворца в Мелойгубе (Республика Карелия) / Е. А. Макаревич, Л. Ф. Селютина // Региональная архитектура и строительство. 2022. № 2(51). С. 175-183. — DOI 10.54734/20722958_2022_2_175.
8. Ли, Н. Г. Проблемы педагогических кадров в художественном образовании. / Н. Г. Ли // Региональная архитектура и строительство. 2011. № 1. С. 185-189.
9. Селютина, Л. Ф. Анализ состояния и возможностей сохранения объекта культурного наследия в Повенце / Л. Ф. Селютина, Е. И. Ратькова, А. А. Корнеев // Региональная архитектура и строительство. 2023. № 1(54). С. 186-195.
10. Мирхасанов, Р. Ф. От «чугунной архитектуры» к металлическому каркасу / Р. Ф. Мирхасанов, Л. С. Сабитов, И. Н. Гарькин // Региональная архитектура и строительство. 2023. № 1 (54). С. 178-185.
11. Мирхасанов, Р. Ф. Композиционная форма в архитектуре конца XIX века: эволюция инженерной мысли / Р. Ф. Мирхасанов, Л. С. Сабитов, И. Н. Гарькин // Региональная архитектура и строительство. 2023. № 2 (55). С. 157-16.
12. Ещин, Д. В. Архитектура деревянных жилых домов г. Пензы конца XIX - начала XX вв. / Д. В. Ещин // Приволжский научный журнал. 2021. № 2 (58). С. 169-175.
13. Кузин, Н. Я. Оценка внешних факторов на несущую способность конструкций гражданских зданий / Н. Я. Кузин, С. Г. Багдоев // Региональная архитектура и строительство. 2012. № 2. С. 79-82.
14. Мирхасанов, Р. Ф. Использование металлического каркаса как преобладание формы над содержанием в объемно-пространственной композиции / Р. Ф. Мирхасанов, Л. С. Сабитов, И. Н. Гарькин // Инженерно-строительный вестник Прикаспия: научно-технический журнал. Астраханский государственный архитектурно-строительный университет. Астрахань: ГАОУ АО ВО «АГАСУ». 2023. № 1 (43). С. 61-65.
15. Лызина, А. Г. Эволюция планировки бесстолпного и крестово-купольного типов православного храма XVIII - начала XX века на территории.