

Строитель Донбасса. 2024. Выпуск 4-2024. С. 6-13. ISSN 2617-1848 (print)

The Builder of Donbass. 2024. Issue 4-2024. P. 6-13. ISSN 2617-1848 (print)

Научная статья

УДК 721.021

doi: 10.71536/sd.2024.4c29.1

СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. БАХЧИСАРАЙ МЕТОДОМ РЕВИТАЛИЗАЦИИ

Зарема Садыковна Нагаева¹; Рамазан Линурович Альчиков²;
Мавиле Эскендеровна Куртбединова³

^{1,2,3}АНО «Центр научно-инновационного развития архитектуры и искусства», Симферополь,
Россия, ¹zarema.nagaeva@gmail.com, ²alchikov_ramazan@mail.ru, ³mav-curt@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы сохранения и развития исторической городской среды г. Бахчисарай с использованием методов ревитализации. Авторы анализируют документы ЮНЕСКО, касающиеся процессов защиты культурного наследия методом ревитализации исторической городской среды, и изучают их практическое применение в данном контексте. Проанализированы методы ревитализации, включая выявление исторической среды, восстановление ключевых сооружений и их функционального значения, а также разработку архитектурно-пространственных решений. Уделяется внимание современным факторам, влияющим на функционирование исторических объектов, с учетом международных норм по сохранению наследия, таких как Вашингтонская хартия и Принципы Валлетты. Определены и охарактеризованы конкретные локации в пределах г. Бахчисарай, подходящие для ревитализации. Выявлены принципы ЮНЕСКО, которые необходимо использовать в дальнейшей работе с исторической средой г. Бахчисарай, представлены рекомендации по эффективному восстановлению и развитию исторической обстановки г. Бахчисарай с учетом современных методов ревитализации.

Ключевые слова: ревитализация, историческая городская среда, Принципы Валлетты, памятники культурного наследия

Original article

PRESERVATION AND DEVELOPMENT IN INTEGRATED HISTORICAL URBAN ENVIRONMENT OF BAKHCHISARAY BY REVITALIZATION METHOD

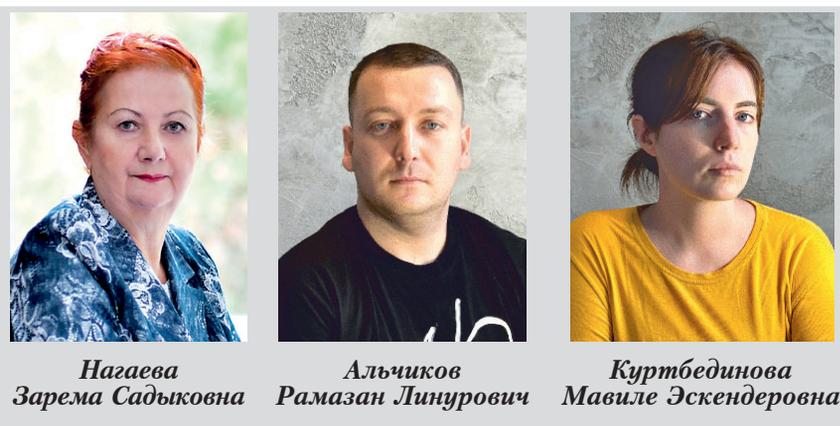
Zarema S. Nagaeva¹; Ramazan L. Alchikov²; Mavile E. Kurtbedinovai³

^{1,2,3}ANO "Center for Scientific and Innovative Development of Architecture and Art", Simferopol,
Russia, ¹zarema.nagaeva@gmail.com, ²alchikov_ramazan@mail.ru, ³mav-curt@mail.ru

Abstract. The article examines the issues of preservation and development of the historical urban environment in Bakhchisaray using revitalization methods. The authors analyze UNESCO documents related to the processes of protecting cultural heritage by the method of revitalization in historical urban environment; study their practical application in this context. Revitalization methods are analyzed, including identification of the historical environment, restoration of key structures and their functional significance, as well as development of architectural and spatial solutions. Attention is keeping on modern factors influencing the functioning of historical sites, taking into account international standards for the preservation of heritage, such as the Washington Charter and the Valletta Principles. Specific locations within the city of Bakhchisaray suitable for revitalization are identified and discussed here. UNESCO principles that need to be used in further work with the historical environment of Bakhchisaray are identified. Recommendations are presented for the effective restoration and development of the historical environment of Bakhchisaray, taking into account modern revitalization methods.

Keywords: revitalization, historical urban environment, Valletta Principles, cultural heritage monuments

© Нагаева З. С., Альчиков Р. Л., Куртбединова М. Э., 2024



*Нагаева
Зарема Садыковна*

*Альчиков
Рамазан Линурович*

*Куртбединова
Мавиле Эскендеровна*

С развитием международной системы охраны культурного наследия важным направлением исследований стала разработка подходов к изучению и анализу практики сохранения исторической городской среды и ее отдельных компонентов. Европейский курс на возрождение и адаптацию исторической городской среды стал основанием для широкомасштабных работ по ревитализации¹ с целью улучшения качества жизни районов, повышения стандартов жизни городов и улучшения их облика, способствующих росту экономики и притоку населения.

В процессе ревитализации исторически сформировавшиеся территории, кроме восстановления памятников культурного наследия и сохранения архитектурно-градостроительных ансамблей, зачастую обретают новую функцию (например, быстро окупаемые проекты в сфере туризма, культуры, торговли, жилого строительства). На территории таких сооружений могут располагаться различные кафе, общественно-культурные центры, жилые дома, офисы и магазины. Одним из направлений ревитализации является создание новых городских пространств в историческом центре города.

Согласно А. А. Панкратовой и А. К. Соловьеву, функционирование исторических сооружений в условиях современного города определяется следующими факторами [2]: расположением объекта на территории определенной функциональной зоны; соответствием объемно-планировочного решения и первоначального назначения функциональному использованию в настоящее время; техническим состоянием, напрямую зависящим от периода постройки, используемых материалов, эксплуатации объекта, наличия охранного статуса и мероприятий по реставрации. Большое значение имеет также виды собственности (государственная, муниципальная, коллективная, частная или другие).

В соответствии с Вашингтонской хартией [3, ст. 8], новые виды деятельности и функции должны быть гармоничны с характером исторических городов и урбанизированных территорий. Перед внедрением новых видов деятельности необходимо оценить количество потребителей, планируемую длительность эксплуатации, совместимость с существующими видами деятельности и воздействие на традиционные практики местного населения [4, с. 9]. Важно, чтобы внедрение новых видов деятельности не нарушало существующие традиционные методы и образ жизни местных жителей.

Перед тем, как приступить к процессу восстановления городской среды, необходимо тщательно изучить каждую стадию проектных мероприятий, включая проведение исследований и анализа. Важно уделить особое внимание размерам земельных участков [5, ст. 28], так как любое изменение их структуры может нарушить гармонию общей композиции. Согласно «Принципам Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями», при возведении новых зданий или модернизации существующих, современная архитектура должна согласовываться

с исторически сложившейся пространственной структурой городов, а также гармонизировать с современной городской застройкой. Важно сохранять масштабность местности и обеспечить четкую связь с существующим архитектурным обликом и характером развития городской среды [4, с. 9].

При строительстве и реконструкции зданий в исторически сложившихся районах города следует учитывать информацию из письменных, графических и картографических источников, позволяющих прийти к лучшему пониманию истории формирования и развития архитектурно-градостроительной структуры города.

Одной из основ разработанного международным сообществом подхода стало признание процесса пространственной трансформации городской территории, а также потребности в его регулировании [4, с. 4-6].

На Генеральной конференции ЮНЕСКО 10 ноября 2011 года была принята Рекомендация об исторических городских ландшафтах, которая подчеркивает важность активного взаимодействия исторической городской среды с современной жизнью сообщества, в противовес лишь пассивному хранению культурных ценностей, созданных в прошлом. Согласно данной Рекомендации, городская среда должна обеспечивать инструменты, формирующие, очерчивающие и стимулирующие развитие обществ в будущем. Признано, что сохранение наследия в настоящий момент требует неизбежных изменений в городской среде, поэтому необходимо определить, какие изменения являются приемлемыми, а какие – нет [6].

Подход ЮНЕСКО простирается за границы простого сохранения физической среды городского ландшафта, принимая во внимание всю совокупность окружающей человека среды во всех ее материальных и нематериальных проявлениях» [7, с. 5]. Чтобы реализовать комплексный подход ЮНЕСКО на практике, необходимо пройти следующие этапы [7, с. 16]:

1. Всесторонний анализ «природных, культурных и человеческих ресурсов города».

2. Планирование процесса работы и организация консультаций с различными заинтересованными сторонами.

¹Ревитализация – процесс воссоздания и оживления городского пространства [1].

3. Оценка уязвимости культурного наследия города с учетом социально-экономических и экологических факторов.

4. Учет степени уязвимости культурного наследия в разработке программы стратегического развития города.

5. Определение приоритетной политики и мероприятий в области сохранения и развития городской среды.

6. Установление партнерских связей между государственным и частным секторами, а также создание местных структур управления.

7. Разработка механизмов для координации действий между заинтересованными сторонами.

Концепция «Historical Urban Landscape» (HUL), представленная в рекомендации ЮНЕСКО от 2011 года, предлагает комплексный подход к сохранению культурного наследия городов. Она учитывает как материальные, так и нематериальные аспекты городской среды, а также динамичный характер ее развития во времени и пространстве.

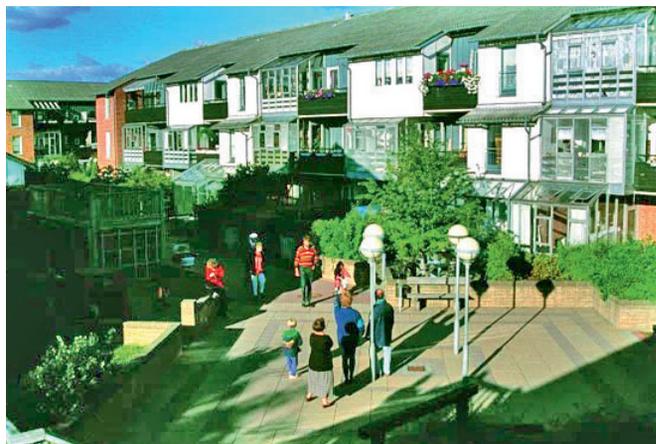


Рис. 1. Sibelius Park, жилой комплекс в г. Копенгаген, спроектированный по принципам «мягких границ» с целью повышения безопасности и уровня жизни в районе

Согласно Принципам Валлетты (2011), «Перспективы, виды, ключевые точки восприятия и визуальные коридоры неразрывно связаны с восприятием исторического пространства и должны сохраняться при вмешательстве в него [4, с. 10]. Метод защиты визуальной целостности исторической среды заключается в требовании сохранения исторических зданий и сооружений, а также в регулировании параметров реконструкции и нового строительства.

Скорость и направление трансформации городской среды должны быть социально обоснованными и соизмеримыми с ее содержанием. Сохранение пространственных и смысловых ориентиров, обеспечивающих узнаваемость облика города, играет ключевую роль в этом процессе [9].

В современном мире важно понимать, что сохранение архитектурного наследия города не ограничивается лишь сохранением зданий, а заключается в поддержании и развитии ценностей, которые эти здания воплощают. Один из ключевых аспектов обеспечения культурного и социально-экономического

прогресса города – это культурное разнообразие и творчество [7, с. 5]. В сфере развития общественных пространств становится все более популярным использование принципа «мягких границ» (softedges) и пространственной иерархии.

В современном градостроительстве актуальным стал вопрос привлекательности нижних этажей (в т. ч. исторических зданий) как элемента городской среды, существенно влияющего на качество среды [10, с. 259]. Исследования показывают, что мягкий переход от внешнего пространства к внутреннему способствует увеличению активности в уличных пространствах, улучшает социальный контроль и, как следствие, повышает общий уровень безопасности [10, с. 259] (рис. 1).

На парламентском форуме «Историко-культурное наследие России» в 2011 году был представлен аналитический доклад Совета Федерации Федерального Собрания РФ о современных аспектах развития малых городов и исторических поселений. В этом докладе были обозначены актуальные вопросы и новейшие мировые тенденции в сфере сохранения исторической среды городов.

Подход HUL требует детализации и адаптации к конкретному культурному контексту. В то же время следует отметить, для перехода к комплексной защите и развитию окружающей среды в Российской Федерации необходимо детальное согласование механизмов охраны исторических поселений на различных уровнях. Это позволит учитывать сложные взаимосвязи между элементами, определяющими уникальность города и обеспечивающими его самобытность [11].

Важным направлением в сохранении исторического наследия является охрана городских ландшафтов, которые включают в себя как историко-культурные памятники, так и рядовую историческую застройку, а также природные ландшафты, исторически сложившиеся пути и другие объекты городской среды. Современная практика охраны культурного наследия включает переход от защиты только материального наследия к охране нематериального наследия, включающего традиции, образ жизни и добрососедства, сложившиеся в конкретном историческом месте. Этот переход от охраны только выдающихся памятников к охране исторической застройки, отражающей образ жизни рядовых горожан, является одним из ключевых аспектов современной практики сохранения культурного наследия [12, с. 16-17].

В современной практике сохранения культурного наследия одним из ключевых шагов является сохранение и интеграция памятников XX века в жизнь города. Описанные процессы требуют активного вовлечения общества, включая местных жителей, чтобы сделать наследие неотъемлемой частью повседневной социальной и экономической жизни. Сохранение подлинности культурных объектов важно, даже если для их регенерации или восстановления приходится вносить изменения в структуру и внешний вид. Новые элементы должны быть четко отделены и отличимы от оригинальных, чтобы сохранить идентичность и ценность исторического наследия [12, с. 17].



Рис. 2. Генеральный план муниципального образования городское поселение Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым;

- — основная транспортная магистраль исторической части города;
- — русло р. Чурук-Су; ■ — предместье Эски-Юрт;
- — предместье Азиз; ■ — крепость Чуфут-Кале;
- — предместье Салачик; ■ — Ханский дворец; ■ — Эрмени-махалле;
- — Орта-медресе; ■ — Ашлык-базар; ■ — дом Д. И. Пачаджи

К основным методам ревитализации, которые необходимо применить в разработке решений по старой части г. Бахчисарай, в данной работе отнесены:

- 1) выявление исторической среды;
- 2) выявление и восстановление доминирующих сооружений в исторической среде;
- 3) определение существующего в прошлом и настоящем функционального значения сооружений;
- 4) формирование целесообразного функционально-планировочного и архитектурно-пространственного решения по данному сооружению или комплексу сооружений в процессе ревитализации.

Исторически сформированная архитектурно-градостроительная среда г. Бахчисарай состоит из нескольких основных элементов, принадлежащих к разным периодам развития поселения (рис. 2).

К наиболее ранним из них относятся комплекс Эски-Юрт (XIII в.), предместье Салачик (Староселье) (XIV в.), а также музефицированный пещерный город Кырк-Ер (Чуфут-Кале) (VI-XIX вв.). В первой трети XVI в. происходит становление «Старого города» — исторического района г. Бахчисарай, ядром которого выступает Ханский дворец [13, с. 20-22]. Ко второй половине XIX в. относится возникновение архитектурных памятников в стилях неоклассицизма и эклектики как внутри, так и за пределами Старого города, а также возведение в окрестностях комплекса Эски-Юрт рядовой застройки, которая впоследствии стала центром Нового города.

К исторически сформировавшимся территориям г. Бахчисарай, нуждающимся в ревитализации, относятся:

1. Комплекс памятников Эски-Юрта (рис. 3). Первая ставка ханов Крымского улуса в Юго-Западном Крыму и крупный духовный и торгово-административный центр, предположительно, городского типа [14, с. 744]. До 1920-х годов поселение Эски-Юрт функционировало как крупный исламский духовный центр, к которому совершались паломничества. При нем находилась мечеть-текие, символическая



Рис. 3. Текие дервишей в Эски-Юрте, п. четв. XX в. Здание, построенное на месте старой обители XVII в. в 1914 г., источник pastvu.com

могила святого Азиз-Малик-Аштера, а также обширное кладбище с мавзолеями-дюрбе состоятельных горожан. В настоящее время сохранившиеся элементы духовного центра расположены в жилой застройке Нового города. С 1980-х гг. на месте древнего кладбища функционировал стихийный рынок, после его закрытия в 2006 г. территория находится в запустении.

2. Комплекс памятников Салачик (рис. 4). Городской комплекс-кюллие¹ у ханской резиденции с общественными банями, мечетью, медресе, небольшим кладбищем. Дворец утерян, сохранился остов



Рис. 4. Аэросъемка Салачика
Источник: Э Э Османов, 2018

¹ Кюллие — градостроительная ячейка Османской империи, специфическая для Анатолии. Строится вокруг пятничной мечети и может включать постройки различного назначения: мечтебы и медресе, библиотеки, дервишские обители (завии, ханаки, такьи), больницы, караван-сарай, благотворительные кухни и столовые, бани, фонтаны и акведуки, а также кладбища, на которых (часто в мавзолее) захоранивался благотворитель-строитель кюллие [15].

мечети, медресе отреставрировано и музеефицировано, по функциональному назначению не действует. В начале XX в. на территории построен новый корпус медресе. По состоянию на 2024 г. имеет статус музея под открытым небом, вход на территорию платный. В границах комплекса находятся хозяйственные постройки и заброшенные павильоны кафе.

3. Бывшее место компактного проживания крымских армян (Эрмени-махалле). Живописный жилой квартал Старого города в балке, в конце которой находятся руины армянского монастыря Святого Георгия Просветителя. По данным Э. Э. Османова [16], «в XV-XVI вв. в так называемой Бахчисарайской балке, был построен старинный армянский монастырь Святого Георгия Просветителя <...> члены [армянской общины] проживали в северной части города, в Скалистом ущелье, где находилась пещерная церковь Святой Богородицы [17, с. 19]» (рис. 5).

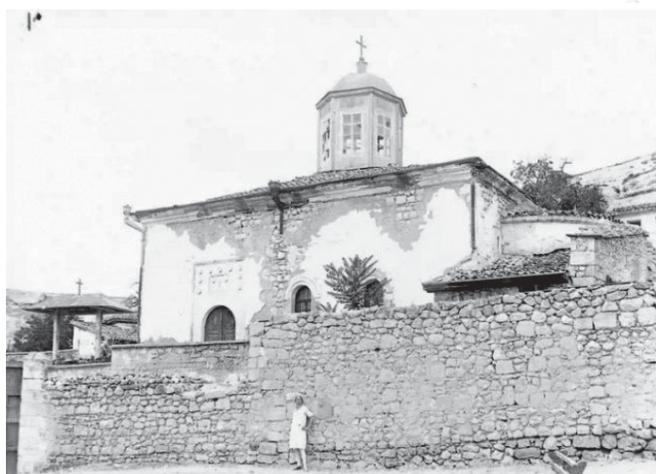


Рис. 5: а – армянский пещерный монастырь, фото 1940-х гг.; б – армянская церковь, фото 1927-1930 гг. Источник фото – pastvu.com

4. Кустарно-промышленный техникум народов Востока (Крымская областная татарская художественно-промышленная школа) (рис. 6.1) – учебное заведение в Бахчисарае, открывшееся в 1917 г. и дававшее образование по следующим специальностям: вышивальному (рис. 6.2) и ткацко-ковровому делу, чеканке металлов, выделке кож и сафьяна (рис. 6.3), гончарному производству. Здание было закрыто в 1929 г. в связи с переносом школы г. Феодосия. Авто-



Рис. 6: 1 – Кустарно-промышленный техникум народов Востока в г. Бахчисарай, фото 1923 г.; 2 – вышивальная мастерская; 3 – кожевенная мастерская. Источник фото – [Роза Аирчинская, goloskrimanew.ru](http://RosaAurichinskaya.goloskrimanew.ru)

ры предлагают в процессе исследования определить место расположения ремесленного центра.

5. Комплекс Орта-медресе (XVII вв.) (рис. 7). Расположен по ардесу ул. И. Гаспринского, 27. Включал в себя медресе, дюрбе, мечеть и постоянный двор (хан). В советский период на его базе был обустроен сокоэкстрактный цех Бахчисарайского завода про-



Рис. 7 – Орта-медресе, фото 1912 г.
Источник фото – Альбом Николая II, 1900 - 1903 гг.

довольственных товаров. В настоящее время сохранилось лишь здание Орта-медресе, построенное в начале XX в., территория комплекса заброшена, вход на нее закрыт.

6. Ашлык-базар (ул. Ленина / ул. Базарная) (рис. 8). Продовольственный рынок на центральной улице Старого города функционировал вплоть до 1990-х гг. Ныне заброшен, на территории начаты работы по восстановлению.

7. Дом Пачаджи (1908-1910 г.) (рис. 9). Выразительный архитектурный памятник в стиле эклектики, усадьба почтенного гражданина Бахчисарая Д. И. Пачаджи выстроена на первой линии у железнодорожной ветки Севастополь-Лозовое. С 1998 г. заброшен, находится на балансе Бахчисарайского историко-культурного заповедника, в аварийном состоянии, окружена промышленными объектами.

ВЫВОДЫ

В статье выявлены и рассмотрены основные методы ревитализации, которые необходимо применить в разработке решений по старой части г. Бахчисарай: выявление исторической среды; выявление или восстановление доминирующих сооружений в исторической среде; определение существующего в прошлом и настоящем функционального значения сооружений; формирование целесообразного функционально-планировочного и архитектурно-пространственного решения по данному сооружению или комплексу сооружений в процессе ревитализации.

1. В процессе ревитализации городской среды г. Бахчисарай необходимо использовать факторы, определяющие функционирование исторических сооружений в условиях современного города, предлагаемые А. А. Панкратовой и А. К. Соловьевым [2]. Принципы международного законодательства в сфере сохранения исторической среды городов описаны в следующих актах: Вашингтонская хартия (1987 г.), Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями (2011 г.), Рекомендацию ЮНЕСКО об исторических городских ландшафтах с концепцией «Historical Urban Landscape» (2011 г.).



Рис. 8. Перевозчик фруктов на Ашлык-базаре.
Источник фото – pastvu.com

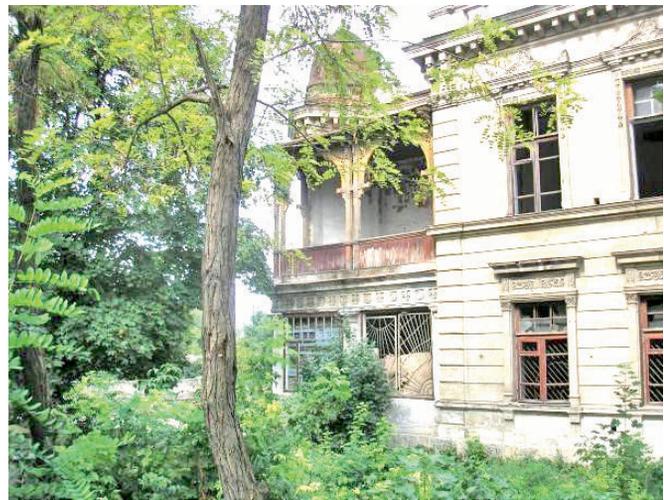


Рис. 9. Жилой дом купца Д. Пачаджи

2. Определены места исторической части Бахчисарай, подлежащие ревитализации, указано их местоположение и характеристики.

3. Работа по определению мест ревитализации должна быть продолжена, разработки предложений должны быть продолжены в дальнейших исследованиях.

Список литературы

1. Барабанов, А. А. Социально-культурные и семантические принципы ревитализации индустриального наследия / А.А. Барабанов. — Электронный текст. — Эко-Потенциал, 2013, №3-4, с. 237–248. — URL: <https://elar.usfeu.ru/handle/123456789/2726> (дата обращения: 13.09.2024).
2. Панкратова, А. А. Проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города / А. А. Панкратова, А. К. Соловьев — Электронный текст. — Вестник МГСУ, 2015, № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy->

- sohraneniya-i-ispolzovaniya-istoricheskoy-zastroyki-v-sovremennoy-arhitekture-goroda* (дата обращения: 13.09.2024).
3. Международная хартия по охране исторических городов (Вашингтонская хартия). — Электронный текст. — ICOMOS: [сайт], 1987. — URL: http://icomos.org.ru/images/docs/1987_Mezhdunarodnaya%20hartiya%20po%20ohrane%20gorodov.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
 4. Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями. — Электронный текст. — ICOMOS: [сайт], 2011. — URL: https://www.icomos.org/charters/RUSS_Valletta_principles.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
 5. Рекомендация ЮНЕСКО «О сохранении и современной роли исторических ансамблей». : дата введения 1976-11-26. — Электронный текст. — UNESCO [сайт], с. 134-145. — URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114038_rus.page=134 (дата обращения: 12.09.2024).
 6. Шенков, А. С. *Problems of originality of small historical cities of Russia* [англ. текст] / Shchenkov. A. — Электронный текст. — 15-я Международная научная конференция “Underground Urbanisation as a Prerequisite for Sustainable Development”, Москва, 2016. — URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705816341753> (дата обращения: 12.09.2024).
 7. Новая жизнь исторических городов. Изложение подхода, ориентированного на исторические городские ландшафты. — Электронный текст. — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культур : [сайт], 2013. — URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220957_rus (дата обращения: 12.09.2024).
 8. Rogers, A. P. *Historic Urban Landscape Approach and Living Heritage*. — Электронный текст. — Academia: [сайт], 2017. — URL: https://www.academia.edu/35050776/Historic_Urban_Landscape_Approach_and_Living_Heritage (дата обращения: 12.09.2024).
 9. *The HUL guidebook: managing heritage in dynamic and constantly changing urban environments; a practical guide to UNESCO's Recommendation on the Historic Urban Landscape*. — Электронный текст. — Historic Urban Landscape Ballarat: [сайт]. — URL: https://www.hulballarat.org.au/resources/HUL%20Guidebook_2016_FINALWEB.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
 10. Козлова, Л. В. Опыт Германии в трансформации общественных пространств микрорайонов 1960-80-х гг. / Козлова Людмила Валерьевна. — Электронный текст. — Архитектура и современные информационные технологии (*Architecture and Modern Information Technologies*), АМИТ, М.: МАПХИ, 2017, №2(39), с. 255-267. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-germanii-v-transformatsii-obschestvennyh-prostranstv-mikrorayonov-1960-80-h-gg> (дата обращения: 12.09.2024).
 11. Marushina N., Nazarova A., Pasechnik I. *Historical cities as an object of protection: approaches to the preservation of urban planning heritage in Russia*. — Электронный текст. — E3S Web of Conferences: [сайт], 2020. — URL: https://www.researchgate.net/publication/341159321_Historical_cities_as_an_object_of_protection_approaches_to_the_preservation_of_urban_planning_heritage_in_Russia (дата обращения: 12.09.2024).
 12. Барбашин, И. В. Сохранение историко-культурного наследия и развитие исторических городов [Аналитический доклад Парламентского форума «Исторические города России: сохранение и развитие»] / И. В. Барбашин, В. Н. Макарычев, В. Е. Данилова, О. М. Северьянова. — Издание Совета Федерации, М.: 2011. — Непосредственный текст.
 13. Нагаева, З. С. Дворцовые комплексы Крыма / З. С. Нагаева, Л. А. Буджурова. — Непосредственный текст. — Строитель Донбасса, 2019, Выпуск 1-2019, с. 18-22. — ISSN 2617-1848.
 14. Ломакин, Д. А. «Старая ставка» крымских ханов: отечественная историография об Эски-Юрте / Ломакин Дмитрий Анатольевич. — Электронный текст. — Золотоордынское обозрение, 2018, № 6(4), с. 741-765. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/staraya-stavka-krymskih-hanov-otechestvennaya-istoriografiya-ob-eski-yurte> (дата обращения: 11.09.2024).
 15. Кононенко, Е. И. Роль куллие в планировке раннеосманской Бурсы / Е. И. Кононенко — Электронный текст. — Вопросы всеобщей истории архитектуры, 2016, Вып. 6 (1/2016), с. 133-148. — URL: https://www.academia.edu/33028858/Роль_куллие_в_планировке_раннеосманской_Бурсы (дата обращения: 11.09.2024).
 16. Османов, Э. Э. Эрмени-маале в Бахчисарае в конце XIX-начале XX вв. / Османов Эльвиз Эдемович. — Электронный текст. — Современная научная мысль, 2018, №4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ermeni-maale-v-bahchisarae-v-kontse-hih-nachale-hh-vv> (дата обращения: 10.07.2024).
 17. Чореф, М. М. К вопросу о локализации и датировке армянского наземного храма в Бахчисарае / М. М. Чореф — Электронный текст. — Материалы по Археологии и Истории Античного и Средневекового Крыма, Симферополь, 2008, № 1, с. 145-154. — URL: <https://maiask.ru/data/documents/MAIASK1-2008.pdf> (дата обращения: 11.09.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Нагаева Зарема Садыковна – доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, член-корреспондент РААСН, генеральный директор АНО «Центр научно-инновационного развития архитектуры и искусства», Симферополь, Россия. Научные интересы: научные исследования в области градостроительства, архитектуры, реконструкции, реставрации объектов культурного наследия.

Альчиков Рамазан Линурович – научный сотрудник АНО «Центр научно-инновационного развития архитектуры и искусства», Симферополь, Россия. Научные интересы: научные исследования в области градостроительства, архитектуры, реконструкции, реставрации объектов культурного наследия.

Куртбединова Мавиле Эскендеровна – младший научный сотрудник АНО «Центр научно-инновационного развития архитектуры и искусства», Симферополь, Россия. Научные интересы: история развития архитектуры Крыма, научные исследования в области архитектуры, реставрация объектов культурного наследия, охрана культурного наследия методами государственного регулирования.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nagaeva Zarema S. - D. Sc. (Architecture), Professor, Department of Architectural Design and Design of the Architectural Environment, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, Corresponding Member of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, General Director of the Autonomous Non-Commercial Organization "Center for Scientific and Innovative Development of Architecture and Art", Simferopol, Russia. Scientific interests: scientific research in the field of urban planning, architecture, reconstruction, restoration of cultural heritage objects.

Alchikov Ramazan L. – Researcher, Autonomous Non-Commercial Organization "Center for Scientific and Innovative Development of Architecture and Art", Simferopol, Russia. Scientific interests: scientific research in the field of urban planning, architecture, reconstruction, restoration of cultural heritage objects.

Kurtbedinova Mavile E. - Junior Research Assistant, Autonomous Non-Commercial Organization "Center for Scientific and Innovative Development of Architecture and Art", Simferopol, Russia. Scientific interests: history of architecture development in Crimea, scientific research in the field of architecture, restoration of cultural heritage objects, preservation of cultural heritage through state regulatory methods.

*Статья поступила в редакцию 01.11.2024; одобрена после рецензирования 15.11.2024; принята к публикации 22.11.2024.
The article was submitted 01.11.2024; approved after reviewing 15.11.2024; accepted for publication 22.11.2024.*