

Строитель Донбасса. 2025. Выпуск 2-2025 С. 62-69. ISSN 2617–1848 (print)
The Builder of Donbass. 2025. Issue 2-2025. P. 62-69. ISSN 2617–1848 (print)

Научная статья
УДК 72.025.5
doi: 10.71536/sd.2025.2c31.9

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕИНТЕГРАЦИИ ОБЪЕКТОВ КИРПИЧНОГО СТИЛЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX вв. В ГОРОДАХ ДОНБАССА

Дарья Эдуардовна Щербакова¹

¹Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, ДНР, Макеевка, Россия,
¹d.e.scherbakova@donnasa.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию типологических предпосылок архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля в городах Донбасса. Рассматривается исторический контекст формирования кирпичного стиля в регионе, его типологическое разнообразие и современные вызовы, связанные с сохранением и адаптацией этих объектов. Особое внимание уделяется анализу функциональных, конструктивных, композиционных и стилистических особенностей зданий кирпичного стиля конца XIX – начала XX вв., а также возможностям их ревитализации и включения в современную городскую среду с учетом функционально-планировочных, социокультурных и экономических факторов. Предлагаются типологические модели реинтеграции, учитывающие специфику региона и направленные на сохранение исторической идентичности при обеспечении современного комфорта и функциональности.

Ключевые слова: здания и сооружения, кирпичный стиль, современная архитектурная реинтеграция, типология, историческое наследие, Донбасс, ревитализация, городская среда, реконструкция, адаптация, регионально обусловленные требования

Original article

TYPOLOGICAL PREMISES OF CONTEMPORARY ARCHITECTURAL REINTEGRATION OF LATE XIX – EARLY XX CENTURY BRICK STYLE BUILDINGS IN DONBASS CITIES

Daria E. Shcherbakova¹

¹Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, DPR, Makeevka, Russia,
¹d.e.scherbakova@donnasa.ru



Щербакова
Дарья Эдуардовна

Abstract. This article explores the typological premises of architectural reintegration for buildings in the brick style within Donbass' cities. It studies the historical context of the of the brick style buildings' development in this area, its typological diversity, and contemporary challenges related to the preservation and adaptation of these structures. Particular attention paid to the analysis of functional, structural, compositional, and stylistic characteristics of late XIX – early XX century brick-style buildings. The opportunities for its revitalization and integration into the modern urban environment, taking into account functional-planning, socio-cultural, and economic factors are analyzed.

Typological models of reintegration, reflecting the regional specificity of the Donbass and aiming to preserve historical identity while ensuring modern comfort and functionality, are proposed.

Keywords: : buildings and structures, brick style, contemporary architectural reintegration, typology, historical heritage, Donbass, revitalization, urban environment, reconstruction, adaptation, regionally determined requirements

© Щербакова Д. Э., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Архитектурное наследие городов Донбасса, сформированное в период активного промышленного развития региона в конце XIX — начале XX веков, представляет собой ценный ресурс, требующий внимательного сохранения и адаптации к современным условиям. Значительную часть этого наследия составляют объекты, выполненные в кирпичном стиле, который получил широкое распространение благодаря доступности и выразительности материала, а также функциональности и эстетическим качествам зданий.

В настоящее время многие объекты кирпичного стиля конца XIX — начала XX веков в городах Донбасса находятся в неудовлетворительном состоянии, требуют ремонта, реконструкции или реставрации. При этом важно не только сохранить исторический облик зданий, но и обеспечить их современную функциональность, комфорт и безопасность в процессе эксплуатации. Решение этой задачи требует разработки научно обоснованных подходов к архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля указанного периода, учитывающих их типологические особенности, исторический контекст, а также социокультурные и экономические факторы.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Ранее была актуализирована постановка научной проблемы современной архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля конца XIX — начала XX вв. в условиях Донбасса¹. Выявление и анализ типологических предпосылок — один из ключевых этапов проведения исследований по данному научному направлению. Отдельные типы зданий и сооружений данного стиля и вопросы их современной архитектурной реинтеграции рассматривали в своих работах В. П. Мироненко², С. А. Борознов^{3,4,5}, А. В. Губанов, Р. Н. Липуга⁶, Е. А. Гайворонский⁷ и др. Данный общий тип объектов выделялся в научно-практических разработках Специализированного научно-технического центра «Архитектурное и градостроительное наследие Донбасса» ФГБОУ ВО «ДОННАСА» в рамках проведения исследований в отношении отдельных городов Донбасса^{8,9}. В отношении ряда конкретных зданий и сооружений кирпичного стиля конца XIX — начала XX вв. на территории Донбасса

¹ Гайворонский, Е. А. Постановка проблемы архитектурной реинтеграции зданий и сооружений кирпичного модерна конца XIX — начала XX века (на примере городов Донбасса) / Е. А. Гайворонский, Д. Э. Щербакова // Актуальные проблемы развития городов: Электронный сборник статей по материалам открытой IX международной очно-заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов / Редколлегия: Н. М. Зайченко, В. Г. Севка, В. Ф. Муцанов и др. — Макеевка, ФГБОУ ВО «ДонНАСА», 2025. — С. 177-181.

² Мироненко, В. П. Особенности формирования архитектуры конца XIX — начала XX вв. в Донецком регионе [Текст] / В. П. Мироненко, С. А. Борознов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. — 2012. — Вып. 2012-4(94) : Проблемы архитектуры и градостроительства. — С. 8-11.

³ Губанов, А. В., Борознов, С. А. К вопросу изучения типов объемно-пространственных решений казенных винных складов в конце XIX — начале XX в. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Строительство и архитектура. 2014. № 1. С. 16-32.

⁴ Борознов, С. А. Творчество архитектора Бекетова в Донецком регионе в кон. XIX — нач. XX вв. (на примере Макеевки и Алчевска) / С. А. Борознов // Проблемы архитектуры и градостроительства. Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, Выпуск 2016-2(118) ISSN 1814-3296 С. 5-11. — URL : https://elibrary.ru/download/elibrary_28821002_24972665.pdf (дата обращения: 04.05.2025).

⁵ Коваленко, Э. П. Архитектурная интеграция бывшего дома Юза-Свицына в г. Донецке [Текст] / Э. П. Коваленко, С. А. Борознов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. — Макеевка: ГОУ ВПО «ДонНАСА», 2020. Выпуск 2020-2(142): «Проблемы архитектуры и градостроительства» — С. 144-153. — ISSN 2519-2817.

⁶ Липуга, Р. Н. Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития : специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Липуга Раиса Николаевна. — Макеевка, 2015. — 20 с. — Текст : непосредственный.

⁷ Гайворонский, Е. А. Современная архитектурно-средовая интеграция комплекса объектов бывшей Английской колонии посёлка Юзовка в г. Донецке / Е. А. Гайворонский, Е. А. Мороко, С. А. Борознов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. тр. - Макеевка : ДонНАСА, 2018. - Вып. 2018-2(130). - С. 37-43.

⁸ Историко-архитектурный опорный план [Текст]. Границы и режимы использования зон охраны памятников и исторических ареалов города Артемовска Донецкой области. Стадия НПД. Том 1. Пояснительная записка. Договоры No 111-01 / 41АС ПЗ и 111-02 / 41АС ПЗ / Центр историко-архитектурных исследований ; Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, С. А. Борознов. — Макеевка : ДонНАСА, 2014. — 222 с. : ил.

⁹ Разработка историко-архитектурного опорного плана г. Макеевки и зон охраны памятников архитектуры [Текст] : Отчёт о создании научно-проектной продукции по договору No 109-01 АС от 03.11.2009 г. : утвержден приказом Мин. Культуры Украины No 551/0/16-11 от 21.07.2011 г. В 2 ч. Раздел 1. Историко-архитектурный опорный план г. Макеевки / Донбасская национальная академия строительства и архитектуры ; Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, Н. В. Шолух, С. А. Борознов. — Макеевка, 2011. — 222 с.

выявлены авторы их архитектурных проектов¹⁰. В работах Р. Н. Липуги, Е. А. Гайворонского¹¹, С. Н. Точёной¹² рассматриваются региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений на территории Донбасса, в том числе применительно к объектам кирпичного стиля конца XIX - начала XX вв. При этом, в упомянутых работах не были решены вопросы комплексного научно-обоснованного построения типологии объектов кирпичного стиля конца XIX - начала XX вв. на территории Донбасса.

Вопросы сохранения и ревитализации объектов исторического наследия, в том числе зданий, сооружений и их комплексов кирпичного стиля конца XIX — начала XX вв., активно обсуждаются в современной архитектурной науке и практике. Ряд исследований посвящены анализу типологических особенностей зданий кирпичного стиля в различных регионах России и Европы, выявлению их исторической ценности и разработке методов сохранения^{13,14,15,16,17,18,19,20,21,22}. При этом, в этих исследованиях не затрагивалась научная проблема современной архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля конца XIX - начала XX вв. в условиях Донбасса, в том числе типологические предпосылки её решения.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью данной статьи является выявление и анализ типологических предпосылок современной архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля конца XIX — начале XX вв. в городах Донбасса на основе анализа их исторической типологической принадлежности, функциональных, конструктивных, композиционных и стилистических особенностей, а также влияния социокультурных и экономических факторов.

¹⁰ Гайворонский, Е. А. Архитекторы Донбасса : биографический справочник / Е. А. Гайворонский. — Макеевка, ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2021. — Москва: Издательство «Перо», 2021. — 788 с. ISBN 978-5-00189-364-6

¹¹ Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса. Дисс. на соиск. уч. ст. докт. арх. Гайворонского Е. А. в 2-х т. — Макеевка., 2017. — с. 407. с прил. и илл. http://donnasa.ru/upload/files/dissertation_gayvoronskiy.pdf

¹² Точёная, С. Г. К вопросу о региональных особенностях гражданской архитектуры посёлка Юзовка конца XIX — начала XX вв. / С. Г. Точёная // Проблемы архитектуры и градостроительства. Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, Выпуск 2012_4(96). — С. 117–122. — URL :

¹³ Орехов, А. Н. Кирпичный «стиль» в архитектуре учебных заведений Ростова-на-Дону конца XIX — начала XX веков / А. Н. Орехов // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова 2024, № 8 — С. 85-97. —URL : http://dspace.bstu.ru/bitstream/123456789/4794/1/8_Orехов.pdf (дата обращения 04.05.2025)

¹⁴ Парамонова, М. Н. «Кирпичный стиль» в архитектуре Петербурга второй половины XIX века / М. Н. Парамонова // Пятые открытые слушания «Института Петербурга». Ежегодная конференция по проблемам Петербурговедения. 10–11 января 1998 года. Региональная общественная организация «Институт Петербурга». — URL: https://institutspb.ru/pdf/hearings/05-10_Paramonova.pdf (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁵ Береговина, Н. Б. Тенденция «кирпичного» стиля в творчестве кубанских зодчих конца XIX — начала XX вв.: историко-архитектурный аспект изучения / Н. Б. Береговина. — Текст : непосредственный // Технические науки: проблемы и перспективы : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2014 г.). — Т. 0. — Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. — С. 98-105. — URL : <https://moluch.ru/conf/tech/archive/89/5449/> (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁶ Давидич, Т. Ф. Анализ развития «кирпичного стиля», его ведущие представители Виктор Шрётер и Иероним Китнер / Т. Ф. Давидич // Архитектура Scientific Journal «ScienceRise» №4(57)2019. — С. 6-13. DOI: 10.15587/2313-8416.2019.165104 — URL : https://www.researchgate.net/publication/332926727_Analysis_of_the_development_of_brick_style_its_leading_representatives_victor_schroeter_and_jerome_kitner (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁷ Иванова-Ильичёва, А. М. Рационалистические тенденции в архитектуре городов Нижнего Дона и Приазовья второй половины XIX - начала XX вв. (на примере Таганрога, Ростова-на-Дону, Нахичевани-на-Дону, Новочеркасска). специальность 18.00.01 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата архитектуры / А. М. Иванова-Ильичёва. — Москва, 2000. — 29 с. — URL : <https://www.disserscat.com/content/ratsionalisticheskie-tendentsii-v-arkhitecture-gorodov-nizhnego-dona-i-priazovya-vtoroi-polo/read> (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁸ Чекаева, Р. У. Развитие кирпичной архитектуры жилых зданий г. Костаная XIX — нач. XX вв. / Р.У. Чекаева. — URL : https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/196192/1/Чекаева_РАЗВИТИЕ%20КИРПИЧНОЙ%20АРХИТЕКТУРЫ.pdf (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁹ Лисицына, А. В. «Кирпичный стиль» рубежа XIX-XX вв. в архитектуре малых и средних городов Нижегородской области / А. В. Лисицына. - (Керамические строительные материалы). - Текст : непосредственный // Строительные материалы. - 2019. - № 4. - С. 50-55 : ил. - Библиогр.: с. 55 (15 назв.). - ISSN 0585-430X.

²⁰ Инчик, В. В. «Кирпичный стиль» и получение лицевого кирпича в Санкт-Петербургской губернии в XIX веке // Вестник гражданских инженеров. 2018. № 5. С. 117–122. DOI: 10.23968/1999-5571-2018-15-5-117-122

²¹ Крылова, О. Ф. «Кирпичный стиль» середины XIX — начала XX вв. в архитектуре города Павлово // Приволжский научный журнал. 2016. № 3. С. 80–85.

²² Крылова, О. Ф. Развитие «кирпичного стиля» в архитектуре Нижнего Новгорода середины XIX — начала XX вв. // Приволжский научный журнал. 2017. № 1. С. 96–100.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения поставленной цели были использованы методы исследования:

- историко-архивный анализ архивных материалов, проектной документации и исторических фотографий, позволяющих выявить особенности формирования кирпичного стиля указанного периода на территории Донбасса;
- натурные обследования сохранившихся объектов кирпичного стиля в городах Донбасса, фиксация их текущего состояния, выявление типологических характеристик и проблем, связанных с их эксплуатацией;
- типологический анализ: классификация объектов кирпичного стиля по функциональному назначению, конструктивным особенностям, композиционным приемам и стилистическим характеристикам.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ

Исторический контекст использования кирпичного стиля в архитектуре зданий и сооружений на территории Донбасса. В конце XIX – начале XX вв., в период

активного промышленного развития Донбасса, кирпичный стиль стал одним из наиболее распространенных архитектурных направлений в регионе. Это было обусловлено приходом в регион предпринимателей из стран, где этот стиль в это время активно использовался и развивался, наличием местных ресурсов (глины и угля для обжига кирпича), относительной дешевизной и доступностью материала, а также вопросами практичности и экономичности строительства и эксплуатации, не исключая выразительных возможностей и декоративных свойств кирпича. Кирпичный стиль использовался при строительстве зданий, сооружений (и их комплексов) промышленного и гражданского характера: жилых, общественных, культовых, учебных и других.

Типологическая принадлежность объектов кирпичного стиля конца XIX – начала XX вв. на территории Донбасса. Объекты кирпичного стиля в регионе отличаются широким типологическим разнообразием (табл. 1), которое обусловлено значительными общими объемами строительства в период промышленного освоения территории, функциональным назначением зданий, конструктивными особенностями, стилистическими предпочтениями заказчиков и архитекторов – выходцев из разных стран.

Таблица 1.

Типологические особенности объектов кирпичного стиля
конца XIX – начала XX вв. на территории Донбасса

Типологическая принадлежность объектов	Наиболее характерные объекты	Общая характеристика архитектурных решений объектов
1	2	3
Промышленные здания и сооружения	комплексы зданий и сооружений фабрик, заводов, шахт; большепролётные здания и сооружения, дымовые трубы, паровозные депо, водонапорные башни, склады, пожарные станции и депо	функциональность, рациональность, лаконичность форм, практичность, целесообразность, экономичность решений
Объекты инженерной инфраструктуры	мосты, путепроводы	функциональность, рациональность, лаконичность форм, практичность, целесообразность, экономичность решений, сочетание объёмов из кирпича и металлоконструкций
Жилые здания	особняки	разнообразие планировочных решений и декоративных элементов малозэтажные (1-3 этажа)
	доходные дома	репрезентативность, выразительность, функциональность, малозэтажные (2-3 этажа)
	жилые дома	простота форм, функциональность одноэтажные
	рабочие казармы	простота форм, функциональность одноэтажные
Здания торговли	магазины	репрезентативность, выразительность, функциональность
Зрелищные	театры	репрезентативность, выразительность, функциональность
	кинотеатры	репрезентативность, выразительность, функциональность часто в приспособленных зданиях и помещениях
Здания здравоохранения	больницы	репрезентативность, выразительность, функциональность
Административные здания	попечительские советы, городские думы, земские управы	репрезентативность, выразительность, функциональность

1	2	3
Общественные здания	общественное собрание, дворянское собрание	репрезентативность, выразительность
Здания финансовых учреждений	банки, кредитные конторы	репрезентативность, выразительность, функциональность
Культовые объекты	церкви, часовни, молельные дома, колокольни, соборы, мечети, синагоги	монументальность, духовность, символизм, стиль, использование классических форм
Здания учебных заведений	школы, гимназии, училища, институты	репрезентативность, выразительность, функциональность
		иногда в приспособленных зданиях и помещениях

Функциональные, конструктивные, композиционные и стилистические особенности объектов кирпичного стиля

Здания кирпичного стиля характеризуются следующими особенностями (рис. 1):

- **функциональность:** рациональная планировка, удобство использования помещений, соответствие здания требованиям функционального назначения;
- **конструктивность:** использование кирпичной кладки для формирования несущих элементов, сводов, арок и других конструктивных элементов и приёмов, характерных для кирпичной архитектуры;
- **композиция:** модульность, четкое членение фасадов, использование ритма, симметрии и других композиционных приемов, создание выразительного силуэта здания;
- **стиль:** эклектика, сочетание элементов различных архитектурных стилей (классицизма, модерна, неоготики и др.), использование декоративных элементов из кирпича (карнизы, пояски, наличники, русты и др.).

Возможности современной архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля конца XIX – начала XX вв. на территории Донбасса

Современные вызовы, связанные с сохранением и адаптацией объектов кирпичного стиля в регионе, обусловлены следующими факторами:

- физический износ объектов, требующих ремонта и реконструкции;
- устаревшие планировочные решения, не отвечающие современным функционально-технологическим и нормативным требованиям;

- недостаточная энергоэффективность объектов, необходимость модернизации инженерных систем;
- несоответствие зданий требованиям безопасности (пожарной, сейсмической и др.).

Возможности реинтеграции объектов кирпичного стиля в современную городскую среду связаны с их исторической и культурной ценностью, а также с потенциалом их использования для различных функций (жилье, офисы, торговля, культура, туризм и др.) (рис. 1).



Рис. 2. Примеры объектов кирпичного стиля здания (церковные, железнодорожные, торговые):
а – Семенов, старообрядческая церковь Николая Чудотворца (ул. Володарского, 10), 1916 г.; б – Горбатов, единоверческая церковь Успения (ул. Первого Мая, 26), 1900 г., арх. А. И. Шмаков; в – Арзамас, железнодорожный вокзал (ул. Станционная, 16а), 1901 г.; г – Ветлуга, торговые ряды (ул. Алешкова, 77а), 1900 г., арх. Н. Л. Шевяков



Рис. 1. Анализ типологических особенностей современной архитектурной реинтеграции объектов кирпичного стиля конца XIX – начала XX вв. на территории Донбасса

ВЫВОДЫ

Выявлены и проанализированы типологические предпосылки современной архитектурной реинтеграции зданий и сооружений кирпичного стиля конца XIX — начала XX вв. в городах Донбасса, позволившие сформулировать требования на архитектурно-градостроительном, функционально-планировочном, конструктивно-техническом, объёмно-пространственном и композиционно-стилистическом уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борознов, С. А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский // *Строительство — формирование среды жизнедеятельности: сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных (26–28 апреля 2017 г., Москва)*. — Электрон. дан. и прогр. — Москва: Издательство МГСУ, 2017. — С. 24–26. — ISBN 978-5-7264-1660-1. — URL: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkrdostupa/> (дата обращения: 04.05.2025).
2. Борознов, С. А. Концепция функционально-планировочной организации социального жилья на основе использования объектов исторической застройки / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский // *Развитие строительного комплекса и жилищно-коммунального хозяйства в Донецкой Народной Республике: электронный сборник научных трудов I Республиканской научно-практической конференции (с международным участием), 12 декабря 2018 г.* — Макеевка: ГОУ ВПО «ДОННАСА», 2019. — С. 120–123. — URL: http://donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2018/Sbornik_APRG_2018.pdf (дата обращения: 04.05.2025).
3. Гайворонский, Е. А. Проблема архитектурно-градостроительной реконструкции и реставрации исторических объектов транспортного назначения на территории Донбасса / Е. А. Гайворонский, С. А. Борознов, Е. И. Воробьёв // *Проблемы архитектуры и градостроительства*. — Вып. 2022-4(150). — Макеевка, 2022. — С. 66–70. — ISSN 2519-2817 (Online). — URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/vestnik_2021-4\(150\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/vestnik_2021-4(150).pdf) (дата обращения: 04.05.2025).
4. Гайворонский, Е. А. Проблема сохранения постиндустриального наследия при реновации недействующих угольных шахт в условиях Донбасса / Е. А. Гайворонский // *Проблемы архитектуры и градостроительства*. — 2025. — Вып. 2025-2(169). — С. 237–243.
5. Гайворонский, Е. А. Современная архитектурно-градостроительная реинтеграция объектов кирпичного модернизма конца XIX — начала XX вв. в городах Донбасса: постановка проблемы / Е. А. Гайворонский, И. А. Хрипков // *Проблемы архитектуры и градостроительства*. — 2024. — Вып. 2024-2(166). — С. 237–243. — URL: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2024/2024-2\(166\)/st_33_gayvoronskiy_khipkov.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2024/2024-2(166)/st_33_gayvoronskiy_khipkov.pdf) (дата обращения: 04.05.2025).

6. Липуга, Р. Н. Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Р. Н. Липуга; специальность 05.23.21 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности». — Макеевка, 2015. — 20 с.
7. Лисицына, А. В. «Кирпичный стиль» рубежа XIX–XX веков в архитектуре малых и средних городов Нижегородской области / А. В. Лисицына // *Строительные материалы*. — 2019. — № 4. — С. 50–55. — Библиогр.: с. 55 (15 назв.). — ISSN 0585-430X.
8. Gaivoronskyi Y.A. Modern Architectural and Urban Planning Reintegration of Cultural Heritage Objects in the Donbass Cities / Y.A. Gaivoronskyi, M.A. Chernysh, S.A. Boroznov // *Lecture Notes in Civil Engineering*. — Cham: Springer, 2022. — Vol. 227. — P. 14. — DOI: 10.1007/978-3-030-94770-5_14. — EDN: LOWCYJ. — ISBN: 978-3-030-94769-9. — URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-94770-5_14 (дата обращения: 04.05.2025).
9. Кузик, И. А. Опыт реконструкции торговых территорий / И. А. Кузик, С. А. Борознов. — Текст: непосредственный // *Строитель Донбасса*. — 2021. — Выпуск 2-2021. — С. 4-8. — ISSN 2617-1848.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Щербакowa Дарья Эдуардовна — ассистент кафедры градостроительства, реконструкции и реставрации архитектурного наследия Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, ДНР, Макеевка, Россия. Научные интересы: реконструкция и реставрация архитектурного наследия, кирпичный модерн, здания и сооружения кирпичного стиля, архитектура, градостроительство.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shcherbakova Daria E. — Assistant at the Department of Urban Planning, Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture, Donetsk People's Republic (DNR), Makeevka, Russia. Research interests: reconstruction and restoration of architectural heritage, brick modernism, brick-style buildings and structures, architecture, urban planning.

REFERENCES

1. Boroznov, S.A. and Gayvoronskiy, E.A., 2017. Integration as a means of combining historical and modern development. In: *Construction — Formation of Living Environment: Collection of Papers from the XX International Interuniversity Scientific-Practical Conference of Students, Masters, Postgraduates and Young Scientists (26–28 April 2017, Moscow)*. [e-book] Moscow: MGSU Publishing. pp. 24–26. ISBN 978-5-7264-1660-1. Available at: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkrdostupa/> (Accessed: 04 May 2025).
2. Boroznov, S.A. and Gayvoronskiy, E.A., 2019. Concept of functional-planning organization of social housing based

- on historical development. In: *Development of Construction Complex and Housing and Utilities Sector in the Donetsk People's Republic: Electronic Collection of Research Papers of the I Republican Scientific-Practical Conference (with International Participation)*, 12 December 2018. Makeevka: FGOU VPO "DONNASA". pp. 120–123. Available at: http://donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2018/Sbornik_APRG_2018.pdf (Accessed: 04 May 2025).
3. Gayvornskiy, E.A., Boroznov, S.A. and Vorobyov, E.I., 2022. The problem of architectural and urban reconstruction and restoration of transport-related historical objects in the Donbass region. *Problemy arkhitektury i gradostroitelstva*, Issue 2022-4(150), pp. 66–70. ISSN 2519-2817 (Online). Available at: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/vestnik_2021-4\(150\).pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2021/vestnik_2021-4(150).pdf) (Accessed: 04 May 2025).
 4. Gayvornskiy, E.A., 2025. The issue of preserving post-industrial heritage during the renovation of decommissioned coal mines in the Donbass region. *Problemy arkhitektury i gradostroitelstva*, Issue 2025-2(169), pp. 237–243.
 5. Gayvornskiy, E.A. and Khipkov, I.A., 2024. Modern architectural and town-planning reintegration of late XIX – early XX century brick-modernism buildings in Donbass cities: problem statement. *Problemy arkhitektury i gradostroitelstva*, Issue 2024-2(166), pp. 237–243. Available at: [http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2024/2024-2\(166\)/st_33_gayvoronskiy_khipkov.pdf](http://donnasa.ru/publish_house/journals/vestnik/2024/2024-2(166)/st_33_gayvoronskiy_khipkov.pdf) (Accessed: 04 May 2025).
 6. Lipuga, R.N., 2015. Architectural and planning organization of Orthodox temples in Southeast Ukraine considering their historical development [Dissertation abstract]. Makeyevka: Donbass National Academy of Civil Engineering and Architecture. 20 pp.
 7. Lisitsyna, A.V., 2019. «Brick style» of the late XIX – early XX centuries in architecture of small and medium-sized cities of Nizhny Novgorod region. *Stroitelnye Materialy*, (4), pp. 50–55. Bibliography: p. 55 (15 titles). ISSN 0585-430X.
 8. Gaivoronskiy, Y.A., Chernysh, M.A. and Boroznov, S.A., 2022. Modern architectural and urban planning reintegration of cultural heritage objects in the Donbass cities. *Lecture Notes in Civil Engineering*, vol. 227, pp. 14. Cham: Springer. DOI: 10.1007/978-3-030-94770-5_14. EDN: LOWCYJ. ISBN: 978-3-030-94769-9. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-030-94770-5_14 (Accessed: 04 May 2025).
 9. Kuzik, I.A. and Boroznov, S.A., 2021. Experience in the reconstruction of commercial areas. *The Builder of Donbass*, (2–2021), pp. 4–8. ISSN 2617-1848.

Статья поступила в редакцию 30.04.2025; одобрена после рецензирования 16.05.2025; принята к публикации 23.05.2025.

The article was submitted 30.04.2025; approved after reviewing 16.05.2025; accepted for publication 23.05.2025.