



РАЦІОНАЛІСТИЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ АРХІТЕКТУРИ І РАЦІОНАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО УСТАНОВ КУЛЬТУРИ І ДОЗВІЛЛЯ У М. ДОНЕЦЬКУ В ПЕРШІЙ ТРЕТИНІ ХХ

А.А. Поліщук

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
вул. Державина, 2, м. Макіївка, Донецька область, Україна, 86123.*

E-mail: dejka@rambler.ru

Отримана 28 квітня 2007; прийнята 21 вересня 2007.

Анотація. У статті розглядається творчий пошук і формування ідейно-образних рішень установ культури і дозвілля в м. Донецьку, побудованих у першій третині ХХ ст. Розглянуто задачі архітектури по розробці найбільш економічних і раціональних типів установ культури і дозвілля в епоху індустріалізації на нових раціонально-економічних засадах. Охарактеризовано архітектурно-планувальне рішення Народного будинку (аудиторії) 1-го типу, як прообразу майбутніх Палаців праці в Донбасі. Коротко викладені раціоналістичні тенденції в архітектурі театрів і Народних будинків, що сформувалися в ХІ ст. Проведено аналіз функціонально-планувальної структури новаторських типів будинків культурно-просвітнього призначення з метою виявлення прогресивних прийомів і методів проектування. По контингенті, що обслуговується Палацями праці, це робочий клуб. Цей період у статті розглядається як перший етап розвитку типології суспільних будинків культурно-просвітнього призначення. Будівництво в Донбасі й у місті Донецьку Палаців праці по типових проектах на основі комплексних програм характеризується як раціональний крок по перетворенню м. Донецька у великий культурний центр.

Ключові слова: ідейно-образне рішення, новий тип установ культури і дозвілля, індустріалізація, пародний будинок, палац праці, типові проекти.

РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ АРХИТЕКТУРЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА В Г. ДОНЕЦКЕ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ ХХ СТОЛЕТИЯ

А.А. Полищук

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
ул. Державина, 2, г. Макеевка, Донецкая область, Украина, 86123.*

E-mail: dejka@rambler.ru

Получена 28 апреля 2007; принята 21 сентября 2007.

Аннотация. В статье рассматривается творческий поиск и формирование идейно-образных решений учреждений культуры и досуга в г. Донецке, построенных в первой трети ХХ ст. Рассмотрены задачи архитектуры по разработке наиболее экономичных и рациональных типов учреждений культуры и досуга в эпоху индустриализации на новых рационально-экономических началах. Охарактеризовано архитектурно-планировочное решение Народного дома (аудитории) 1-го типа, как прообраза будущих Дворцов Труда в Донбассе. Кратко изложены рационалистические тенденции в архитектуре театров и Народных домов, сформировавшиеся в XIX в.. Проведен анализ функционально-планировочной структуры новаторских типов зданий культурно-просветительного назначения с целью выявления прогрессивных приёмов и методов проектирования. По контингенту, обслуживаемому Дворцами Труда - это рабочий клуб. Этот период в статье рассматривается как первый этап развития типологии общественных зданий культурно-просветительного назначения. Строительство в Донбассе и в городе

Донецке Дворцов Труда по типовым проектам на основе комплексных программ характеризуется как рациональный шаг по превращению г. Донецка в крупный культурный центр.

Ключевые слова: идейно-образное решение, новый тип учреждений культуры и досуга, индустриализация, народный дом, дворец труда, типовые проекты.

RATIONALISTIC TRENDS OF ARCHITECTURE AND RATIONAL CONSTRUCTION OF CULTURE AND LEISURE ESTABLISHMENTS IN DONETSK IN THE FIRST THIRD OF THE 20TH CENTURY

A.A. Polischuk

*The Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavin str., Makiyivka 86123, Ukraine.*

E-mail: dejka@rambler.ru

Reicieved 28 April 2007; accepted 21 September 2007.

Abstract. A creative search and formation of high-principled and image-bearing decisions of culture and leisure establishments built in the first third of the 20th centuries in the city of Donetsk is considered here. There are considered the problems of architecture on the development of the most economic and rational types of culture and leisure establishments under industrialization on new rational-economic principles. There is described an architectural-planning decision of the Public house (auditorium) of the 1st type, as a prototype of future Palaces of Labour in the Donbas. There is given a short account of the rationalistic trends in the architecture of theatres and Public houses shaped in the 19th century. A functional-planning structure of innovative types of buildings of cultural and educational purpose has been analyzed to reveal progressive ways and methods of designing. By the contingent that serves the Palaces of Labour these Palaces are working clubs. In the article this period is considered to be the first stage of the development of typology of public buildings of a cultural and educational purpose. Construction of Palaces of Labour in the Donbas and in the city of Donetsk by the standard designs on the basis of complex programs is characterized as a rational step of transforming the city of Donetsk into a large cultural center.

Keywords: high-principled and image-bearing decision, a new type of culture and leisure establishments, industrialization, Public house, Palace of Labour, standard designs.

Введение

Становление рыночной экономики создало существенные изменения в производственной сфере. Предприятия, на балансе которых содержались Дворцы культуры, практически утратили возможность финансировать объекты культуры. В настоящее время большинство Дворцов культуры переданы в коммунальную собственность города Донецка. Сегодня архитектурные силы Украины должны уметь решать новые задачи, выдвинутые рыночной экономикой и ориентированные на прибыльность, но не менее вдумчиво архитекторы должны отнестись и к социально-культурным интересам потребителей. Исходя из этих интересов горожан, ценному историческому архитектурному наследию, в списке которого

значится ряд учреждений культуры и досуга Донбасса, построенному в период советской эпохи, должно быть обеспечено бережное отношение. На страницах печати разного уровня архитекторы и обеспокоенная общественность поднимают вопрос об отношении к архитектурному наследию.[1] Строительство в Донбассе в начале 20-х годов велось поселками на рудниках и шахтах при каждом промышленном предприятии. Основными элементами плана были общественный центр, жилые кварталы, парк, спортивная зона. Благоустроенные поселки составляли фон, на котором выделяется общественный центр – Дворец Труда или клуб, а рядом парковая зона. Городское пространство, в данном случае г. Донецка, общественные центры жилых посёлков

на основе культурно-просветительного комплекса, эффективно и рационально формировались при условии, если в процессе проектирования учитывались объективно существующие закономерности функционирования и развития социально - пространственного организма города.

Основная часть. Объект, задачи и методы исследования

Как уже отмечалось, для развития массового внешкольного образования населения была необходима материальная база культуры, частью которой являлись существующие Народные театры и Народные дома [2]. Культура рассматривалась в зависимости от того служит ли она интересам народных масс, а главное интересам рабочего класса, т.е. иными словами выражает классовый интерес. Архитектура и другие виды искусства рассматриваются только с социальной точки зрения, как они воспринимаются различными слоями общества. Процесс осмысления социальной роли изобразительного искусства и архитектуры в 1918-1921г.г. переходит к "трудовой концепции". Теоретики производственного искусства отождествляют искусство с "трудом" [3]. Строятся Дворцы Труда. На разных этапах в культурно-просветительной работе на первое место выступала политико-воспитательная работа, а со временем нравственно-воспитательная работа, особенно в работе с молодежью. Нравственно-общественная позиция членов общества зависит в значительной степени от идейно-эмоциональной организации, от состояния эмоций членов этого общества. Высший продукт развития эмоций человека – устойчивые чувства. Среди моральных чувств выделяются морально-политические чувства, связанные с эмоциональным отношением человека к социальным учреждениям, к государству [4]. В статье "Основы построения теории архитектуры Н. Ладовский в 1926г. писал: "Архитектурная рациональность зиждется на экономическом принципе, так же как и техническая рациональность. Разница заключается лишь в том, что техническая рациональность есть экономия труда и материала при создании целесообразного сооружения, а архитектурная рациональность есть экономия психической

энергии при восприятии пространственных и функциональных свойств сооружения". Восприятие потребителей является критерием соответствия произведения архитектуры требованиям общества, и, не занижая роли человеческих знаний и опыта, через устойчивые чувства определим тенденции в архитектуре учреждений культуры и досуга на разных исторических этапах. Для этой цели рассмотрен опыт, накопленный украинскими градостроителями, изучены архивные материалы по строительству рассматриваемых объектов на рудниках Донбасса и г. Донецка, проведено натурное обследование Дворцов культуры в Петровском и Кировском районах, построенных в первой трети XX столетия, выполнена фотосъемка.

Опыт развития "рациональной архитектуры" в творчестве украинских архитекторов

В XIX веке в России начало развиваться направление "рациональной архитектуры", основы которого изложены профессором Н.К. Красовским, а в Украине архитектором А.В.Кобелевым. Тенденции рационализма развивались отдельно в функционализме планов и реализме материалов. Это выражалось в отказе от симметричных схем, в функциональном зонировании, проектировании "изнутри наружу". Зарождается новаторское направление в архитектуре протоконструктивизм, черты которого в целесообразном решении функциональных и конструктивных задач, использовании больших площадей остекленных проемов, геометрической четкости линий и объемов, использовании естественной фактуры строительных материалов, стремлении к правдивой передаче в облике сооружений материалов и конструкций [5]. Основное назначение нового типа культурно-просветительных сооружений в конце XIX века - Народные дома (аудитории) - организация досуга рабочих. Народные дома строились с театральными залами. В планировке театральных залов преобладали многоярусный зрительный зал с глубокой кулисной сценой, принципы планировки, включающие в себя: балконы вместо лож, большой вестибюль, наличие кулуаров, зал с партером и балконом на

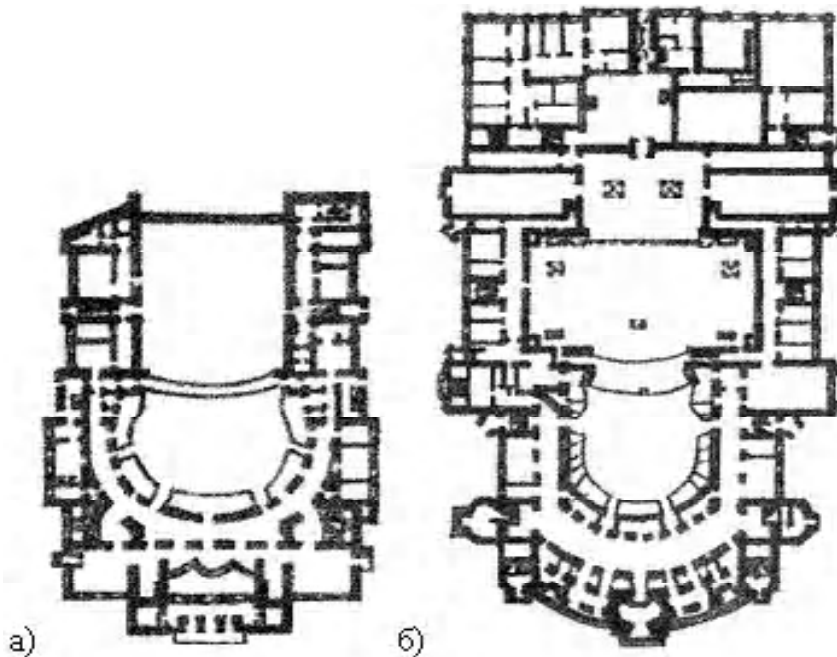


Рис. 1. а - частный театр Соловцова в Киеве 1898г., б - Городской театр в Киеве 1897-1901г.

половину глубины зала (такое предложение было реализовано в 1885 году в проекте Народного дома для Киева, арх. В.И. Сычугов). Рациональным решением отличаются зал многоярусного типа на 1200 мест в театре Соловцова в Киеве 1898г., арх. Г.П. Шлейфер и Городской театр в Киеве (1897-1901) (рис.1).

Подковообразная форма зала позволила уменьшить максимальную удаленность зрителя до 23 м, и этим улучшить условия видимости. Зал отличается большой компактностью. Театры, построенные в XIX века в г. Харькове, также относятся к традиционным театральным постройкам, но с ростками рационализма; к числу таких зданий относятся драматический театр на Театральной площади (арх. А.А.Тон, 1814г; реконструкция арх. Б.Г. Михаловский, 1883 г.). К началу XIX века в Харьковской губернии насчитывалось 8 народных домов, в Екатеринославской - 7, в Киевской - 6. Значительное количество народных домов позволяет классифицировать их по определенным типам. По вместимости с большим залом - на 800-1000 человек и малым залом - на 300-500 чел. По объемно-планировочной структуре выделяются 2 основных типа с дифференцированным и компактным планом. Народный дом

1-го типа в г. Харькове наиболее четко отражает характер общественной деятельности. Здание построено на основе проведенного конкурса, победителем которого был признан архитектор А.А. Венсан. Строительством на общественных началах управлял архитектор И. Загоскин. В народной аудитории в г. Харькове 1-го типа (1903г., арх. А.А. Венсан) главные композиционные элементы: зал с фойе, кулуары и сцена. Зал и библиотека решены в самостоятельных объемах (Рис.2).

Схема здания асимметричная. Вместимость зала - 800-1000 человек. План дифференцирован. Здание оснащено двумя отдельными входами в разные группы помещений. Зал с партером и двумя ярусами балконов, что характеризует планировку зала как рациональную. В Народном доме 1-го типа архитектор стремился к рациональному использованию помещений, к обеспечению рациональной связи между частями здания и группами помещений. Необходимо отметить интересный факт, что в 1922 году в Народном доме был открыт Краснозаводской рабочий театр, руководил театром известный режиссер В.С. Василько, а в 1933 году в связи с ремонтом театра эта труппа переехала в г. Донецк. Актеры работали в

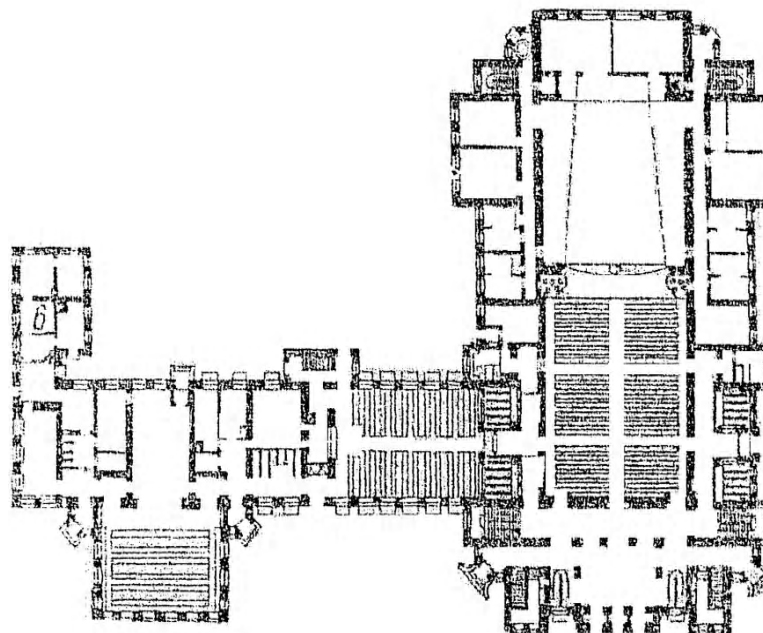


Рис.2 . Народный дом в Харькове 1903г., арх. А. А. Венсан.

помещении Дворца Труда металлургического завода до строительства здания будущего областного музыкально-драматического театра им. Артема.

Рационалистические тенденции и рациональное строительство учреждений культуры и досуга в г. Донецке

В 1920 году разработаны мероприятия по размещению и структуре промышленных поселений для Донбасса. Новые рабочие поселки располагали вблизи промышленных предприятий. Поселки возле промышленных предприятий имели завершённую структуру плана [6]. Поселок имел форму круга, полукруга или сочетал в себе две формы прямоугольную и радиальную, или прямоугольную с секторной. Для г. Донецка характерно строительство поселков, сочетающих прямоугольную и секторную формы. Одними из первых в г. Донецке были спроектированы и построены поселки при Петровском рудоуправлении (1920 годы) и поселки в центральной части Кировского района, в частности поселок Рутченково (1923г.) На территории поселков предусматривалось ансамблевое размещение различных общественных зданий. В 1925 году при Всеукраинском комитете

Союза горнорабочих была создана специальная проектно-строительная организация "Клубстрой" [7]. При каждом руднике были местные отделения Всеукраинского комитета, а также местные отделения "Клубстроя" и, созданные на период строительства, конторы построек. Основные вопросы строительства осуществлял трест "Донуголь". Архитекторы "Клубстроя" совместно со студентами художественного Харьковского института разработали 3 типовых проекта на строительство Дворцов Труда в Донбассе [8]. Типовые проекты вошли в альбом архитектора М.С. Луцкого, который непосредственно принимал участие в разработке проектов. В типовых проектах для массового клубного строительства используются преимущественно коллективные композиционные идеи. Тип общественного здания - рабочий клуб - показывает, что он есть одним из наиболее активных формообразующих элементов при застройке поселка или города. К Дворцам Труда обязательно вела главная улица поселка, соединяющая площадь перед Дворцом Труда с промышленным предприятием, с парковой зоной, спортивными площадками. Развитие новых социально-экономических и бытовых отношений в обществе, в архитектуре характеризуется созданием элементов нового стиля.

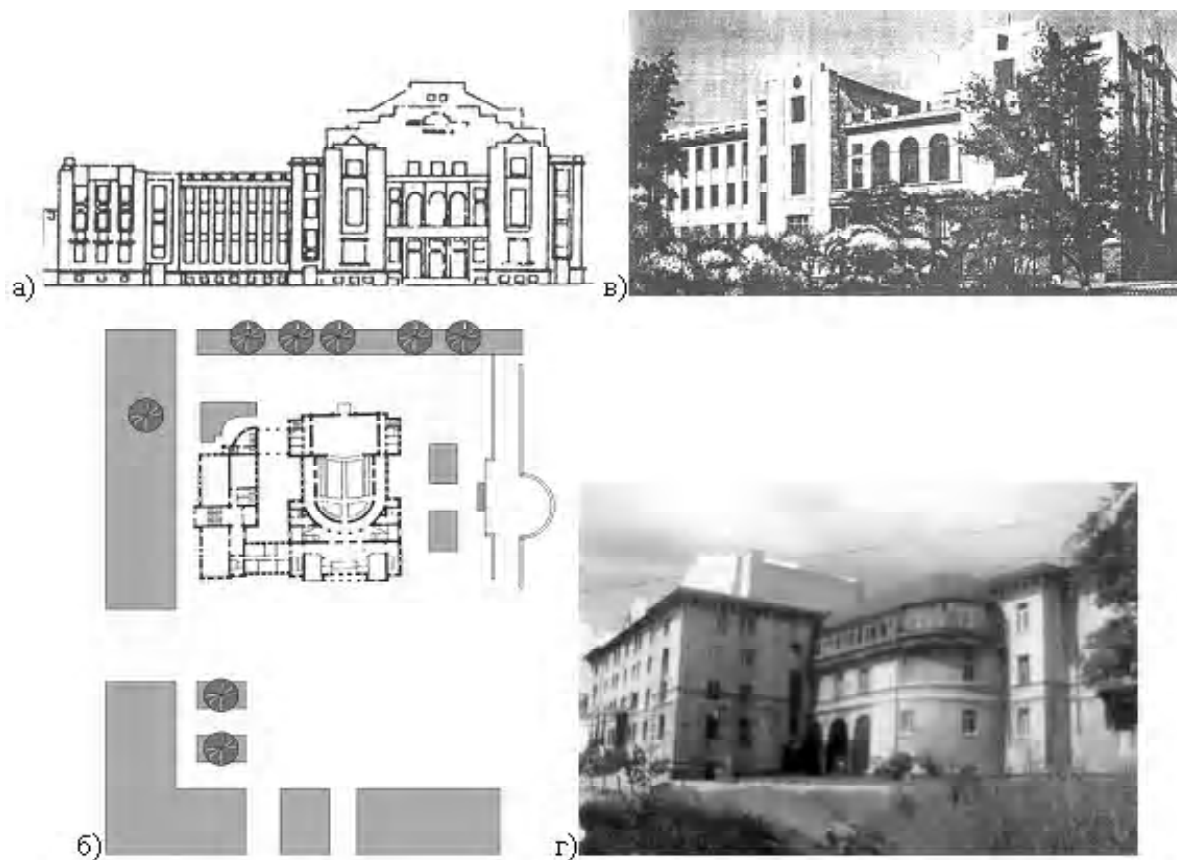


Рис. 3. а - Дворец Труда 1-го типа, главный фасад, 1927г.; б - ДК им. И. Франко, генплан; в - Дворец Труда 1-го типа, г. Брянка, главный фасад, 1927г.; г - ДК им. И.Франко, задний фасад, 2005.

Крупнейшими факторами стиля являются материал и техника. Девиз эпохи индустриализации – рационализация строительства. В этот период творческие направления инженера, архитектора сближаются и приходят на помощь экономисту. Перед всеми участниками строительного процесса стоит общая жесткая задача-удешевление строительства. Разработан циркуляр Всеукраинским центральным правлением Всесоюзного профсоюза строительных рабочих и через Сталинский окружком направлен Петровскому рудному о проведении совещания в июле 1926г. по вопросу разработки режима экономии [9]. Архитектура выражает требования народного хозяйства строить на новых рационально-экономических началах. В Донецком областном Государственном архиве фонды окружного инженера за 1927-1932годы содержат материалы контор постройки Дворцов Труда I, II и 111 типа. При Петровском руднике пос. Петровско-Трудовской, Краснотворческом руднике

в пос. Рутченково построены Дворцы Труда 1 типа. В архиве хранятся служебные записи пропраба, ведущего строительство Дворца Труда. Для успешного производства работ создана специальная комиссия содействия строительству Дворцов Труда. Существовал коллективный договор между отделом строительства клубов Всеукраинского комитета Союза горнорабочих и Сталинским окружным отделением Союза строительных рабочих [10]. Систематически составлялись акты обследования условий труда на строительстве [11]. В наличии дело о страховании построек Дворцов Труда, правила внутреннего распорядка на стройработах. С 1925 года ведется подробный учет о постройках Дворцов Труда. Архивные материалы позволяют сделать выводы, что технологический процесс строительства осуществлялся строго в соответствии с требованиями эпохи и может быть отнесен безусловно к рациональным методам строительства. Наличие новых

строительных материалов и методов возведения учреждений культуры и досуга дают возможность отойти от прежних приемов их художественного оформления. Кроме материала и техники существенным фактором стиля является задание и целевое назначение сооружения, новый тип архитектуры должен оформить новый социальный быт, создать новые типы жилья, рабочего клуба. И, наконец, еще один фактор стиля - форма, причем форма утилитарная, соответствующая цели и назначению сооружения. Каждый элемент в зданиях культурно-просветительного назначения должен быть рационально использован. На данном этапе утилитарное назначение архитектуры создавало ей эстетическую форму. Правильное сочетание поверхностей и объемов перекрываемого пространства, рациональность всего комплекса строения - основа художественности в архитектуре. Учреждения культуры и досуга кроме утилитарного назначения несут большое идейно - художественное значение. Рабочий клуб должен был служить организации культурно-массовой работы, которая строилась на принципах самодеятельности. Первый этап развития типологии общественных зданий культурно-просветительного назначения в Донбассе характерен строительством на основе комплексных программ. Дворцы Труда в поселке-саде составляли часть общего целого, поэтому переход к типизации строительства - рациональный шаг в строительстве учреждений культуры и досуга. Поисковые предложения создателей проектов, прежде всего, были связаны с функционально-техническими и художественными задачами. Образ Дворцов Труда выражал материальные и духовные потребности общества, ценности и мироощущение современности. Художественный образ Дворцов Труда по типовым проектам - собирательный образ, который сформировался на опыте предшествующего творчества по разработке архитектурно-планировочных решений зданий культурно-просветительного назначения Народных домов, Народных театров, складывающихся в определенных социальных условиях. Дворцы Труда 1-го типа, построенные в г. Донецке в 1927 г. при Петровском руднике (ДК им. Петровского) и Дворец Труда в пос. Рутченково при Краснотворческом руднике (ДК

им. Франко), (рис.3). По проекту 1-го типа построены Дворцы Труда на ряде рудников Донбасса. К их числу относится Дворец Труда на Брянском руднике в Луганской области, сохранившийся в первоначальном состоянии до настоящего времени.

Они представляют собой группу примкнувших друг к другу зданий театрального и клубного. Строение ассиметричное, что способствует неограниченной свободе группировки, внутренней связи и изоляции частей здания, облегчает внутреннюю компоновку каждой части. В данной схеме преобладает развитый театр. Вместимость, объем и внешнее архитектурное выражение театра обуславливают его центральное значение во внутреннем и внешнем строении Дворца Труда. Ассиметричная схема имеет фронтальный характер. Наряду с ассиметричным строением в этой схеме в наличии продольная ось симметрии театрального зала, которой подчинены последовательно-расположенные на первом этаже вестибюль с гардеробами, кулуарами, зрительный зал и сценическая группа помещений. Объем Дворца Труда 1-го типа 46350 м. куб. Зрительный зал рассчитан на 1350 мест. Театральный зал с глубокой кулисной сценой. Форма зала подковообразная, что улучшает условия видимости. Анализ фотоснимков театрального зала Дворцов Труда 1-го типа показывает, что здание содержит элементы традиционных театральных построек XX века, о чем изложено выше в данной статье. Заданная программа кубатуры здания создает возможность разнообразного использования помещений. Предусматривается многоцелевое использование театрального зала. Проектировщики стремились до минимума свести объемы лестниц, коридоров, переходов. Клубная часть здания из трех этажей, примыкает к театру, образуя внутренний хозяйственный дворик. Принципы решения эстетической задачи - правдивость внешних форм, использование крупных функциональных элементов, открытых конструктивных элементов: железобетонных столбов, балок, консолей, перемычек. Стены фасада рациональные, гладкие, принимающие через стекла достаточно естественного освещения. Здание отличается монументальным выразительным фасадом, достаточно лаконичным объемным

решением. В 1927 году в г. Донецке было создано Управление окружного инженера. Специалистами окружкома разрабатывается "Десятилетний план развития городов Сталино и Дмитриевска", чтобы эти города стали мощным культурным центром [12]. В создании материальной базы для выполнения намеченного плана весомая роль принадлежит Дворцам Труда г. Донецка.

Заключение

Анализ литературных источников, натуральных материалов и фотоанализ, полученный в результате обследования ДК им. Г. Петровского, ДК им. И. Франко показывает, что на этапе 1917-1927 гг. сформировались прогрессивные, в своей основе, взгляды на архитектуру учреждений культуры и досуга, прослеживается соответствие объемно-планировочных решений функциональным и эстетическим требованиям, конструктивная новизна и целесообразность, простота и выразительность архитектурных форм, обилие света и воздуха, тесная связь с окружающей средой, осмысленное использование функционально наиболее оправданных конструкций и деталей. На данном этапе - это наиболее экономичные и рациональные типы культурно-просветительных сооружений. Здоровое архитектурное творчество - это и есть режим экономии.. Рассматривая вопрос о художественном в архитектуре учреждений культуры и досуга по результатам фотосъемки становится очевидным, что Дворцы Труда кроме утилитарного назначения несут идейно-художественное значение. Анализ творческого поиска образа нового культурно-просветительного здания типа Народного дома, рациональной планировки театральных залов конца XIX века, а также анализ архитектуры Дворцов Труда позволил выявить тесную взаимосвязь и взаимозависимость эволюции всех типов культурно-просветительных соору-

жений с социальными, экономическими и культурными преобразованиями в обществе.

Тесная связь клубного комплекса с природой, развитие инициативы и самодеятельности трудящихся, комплексная взаимосвязь отдельных звеньев единой системы организации культурно-просветительной работы характеризует принципиальный подход к формированию общественного центра жилого поселка на основе культурно-просветительного комплекса. Рабочий клуб проектировался как универсальное по назначению сооружение и рассчитывался на обслуживание производственного коллектива. Проектировщики стремились к созданию такого художественного образа рабочего клуба, каким обладали Народные дома, но с учетом требований новой эпохи. Наряду с исторической, эстетической и градостроительной ценностью Дворцы культуры отражали быт и национальную культуру населения. На первом этапе формирования архитектуры учреждений и досуга в Донбассе оказали значительное влияние зодчие городов Харькова и Киева.

Литература

1. Журнал "БМ", разд. Будівництво і архітектура №18, 2006 с.20-25.
2. Вісник ДонНАБА вып.2006-3(59) с.129.
3. С.О.Хан-Магомедов Архитектура советского авангарда. Книга первая. М.1996с304-337;
4. Л.А.Вегнер, В.С.Мухина Психология. Москва. "Просвещение", с.93,162,225.
5. В.Е.Ясиевич Архитектура Украины на рубеже XIX-XX веков. К. Будівельник, 1988., с.78-83; с.89-93;
6. А.В. Вергелес. Особенности градостроительного развития Донбасса 1917-1941гг.. М.1991. Автореферат.
7. ДОГА ф.2055, оп.1, д.1, л.8.
8. ДОГА ф.131, оп.1, д.1156, л.1.
9. ДОГА ф.2055, оп.2, д.5, л.82.
10. ДОГА ф.2055, оп.2, д.5, л.72.
11. ДОГА ф.2059, оп.1, д.33, л.24.
12. ДОГА ф.131, оп.1, д.48, л.111.

Полищук Андрій Андрійович працює асистентом, аспірантом кафедри «Архітектурне проектування». Наукові інтереси: принципи формування суспільних будинків і установ культури і дозвілля.

Полищук Андрей Андреевич работает ассистентом, аспирантом кафедры "Архитектурное проектирование". Научные интересы: принципы формирования общественных зданий и учреждений культуры и досуга.

Polischuk Andriy Andriyovych is a lecturer, a post-graduate of the Department of Architectural Engineering. Scientific interests: Principles of forming public buildings and establishments of culture and leisure.