



ISSN 1993-3495 online

СОВРЕМЕННОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
СУЧАСНЕ ПРОМИСЛОВЕ ТА ЦИВІЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО
MODERN INDUSTRIAL AND CIVIL CONSTRUCTION

2020, ТОМ 16, НОМЕР 2, 83–100

УДК 721:624.2/8-056.26

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОНБАССКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В СФЕРЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ НУЖД МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ: АРХИТЕКТУРНЫЙ РАКУРС

Н. В. Шолух¹, А. Е. Синякова², Е. И. Сацура³

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»,
2, ул. Державина, г. Макеевка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ n.v.sholukh@donnasa.ru, ² a.e.nad'iarna@donnasa.ru, ³ ekaterina-belan@bk.ru

Получена 30 апреля 2020; принята 22 мая 2020.

Аннотация. Статья посвящена истории становления и развития Донбасской научной школы, специализирующейся на исследованиях в области проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения. Авторами анализируется имеющийся опыт учёных Донбасской национальной академии строительства и архитектуры по внедрению некоторых идей и принципов этого научного направления в процесс подготовки архитектурных, градостроительных, а также инженерно-землеустроительных и прочих специальностей посредством разработки соответствующих тем диссертационных исследований и последующей апробации полученных результатов в экспериментальном и реальном проектировании. Раскрывается суть принципиальных методологических отличий Донбасской школы по сравнению с некоторыми другими имеющимися в этой области научными школами и направлениями, занимающимися аналогичными исследованиями. На основании рассмотрения представленных материалов делается заключение о возможности и правомочности утверждения, что на базе определённого коллектива учёных архитектурного факультета академии, включая их многочисленных последователей в лице выпускников, сформировалась вполне самостоятельная научная школа, основной сферой деятельности которой является разработка вопросов проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения в промышленных городах Донбасса.

Ключевые слова: маломобильные группы населения, общечеловеческие и специфические потребности, вопросы проектирования и строительства, научные школы и направления, этапы становления и развития, творческие контакты и научное сотрудничество, общность и принципиальные различия, фрагментарность и целостность представления, узкоотраслевые и междисциплинарные исследования, комплексный и системный научные подходы, модели построения диссертационных исследований, теоретические и экспериментально-проектные разработки, смотр-конкурсы и экспертная оценка.

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ ДОНБАССЬКОЇ НАУКОВОЇ ШКОЛИ В СФЕРІ ПРОЕКТУВАННЯ ТА БУДІВНИЦТВА ДЛЯ ПОТРЕБ МАЛОМОБІЛЬНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ: АРХІТЕКТУРНИЙ РАКУРС

М. В. Шолух¹, А. Є. Синякова², К. І. Сацура³

ДОН ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, ДНР, 86123.

E-mail: ¹ n.v.sholukh@donnasa.ru, ² a.e.nad'iarna@donnasa.ru, ³ ekaterina-belan@bk.ru

Отримана 30 квітня 2020; прийнята 22 травня 2020.

Анотація. Стаття присвячена історії становлення й розвитку Донбаської наукової школи, що спеціалізується на дослідженнях в області проектування й будівництва для потреб маломобільних груп насе-

лення. Авторами аналізується наявний досвід вчених Донбаської національної академії будівництва і архітектури щодо впровадження деяких ідей і принципів цього наукового напрямку в процес підготовки архітектурних, містобудівних, а також інженерно-землепорядних та інших спеціальностей за допомогою розробки відповідних тем дисертаційних досліджень і подальшої апробації отриманих результатів в експериментальному та реальному проектуванні. Розкривається суть принципів методологічних відмінностей Донбаської школи в порівнянні з деякими іншими наявними в цій області науковими школами і напрямами, що займаються аналогічними дослідженнями. На підставі розгляду поданих матеріалів робиться висновок про можливість та правомочність ствердження, що на базі певного колективу вчених академії, включаючи їх численних послідовників в особі випускників, сформувалася цілком самостійна наукова школа, основною сферою діяльності якою є розробка питань проектування й будівництва для потреб маломобільних груп населення у промислових містах Донбасу.

Ключові слова: маломобільні групи населення, загальнонародські й специфічні потреби, питання проектування й будівництва, наукові школи і напрямки, етапи становлення й розвитку, творчі контакти та наукове співробітництво, спільність та принципові відмінності, фрагментарність і цілісність уявлення, вузькогалузеві та міждисциплінарні дослідження, комплексний та системний наукові підходи, моделі побудови дисертаційних досліджень, теоретичні та експериментально-проектні розробки, огляди-конкурси та експертна оцінка.

ON THE RESULTS OF THE DONBASS SCIENTIFIC SCHOOL IN THE SPHERE OF DESIGN AND CONSTRUCTION FOR THE NEEDS OF SMALL-MOBILE POPULATION GROUPS: ARCHITECTURAL AREA

Nickolay Sholukh¹, Alina Sinyakova², Ekaterina Satsura³

*Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,
2, Derzhavin Str., Makeevka, DPR, 83123.*

E-mail: ¹ n.v.sholukh@donnasa.ru, ² a.e.nad'iarna@donnasa.ru, ³ ekaterina-belan@bk.ru

Received 30 April 2020; accepted 22 May 2020.

Abstract. The article is devoted to the history of the formation and development of the Donbas scientific school specializing in research in the field of design and construction for the needs of people with limited mobility. The authors analyze the available experience of scientists of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture in introducing some of the ideas and principles of this scientific direction in the process of preparing architectural, city-planning and engineering, land management and other specialties through the development of relevant topics of dissertation research and subsequent testing of the results in experimental and real design. It reveals the essence of the fundamental methodological differences of the Donbas school in comparison with some other scientific schools available in this field and areas dealing with similar research problems. Based on the review of the submitted materials, it is made a conclusion about the possibility and validity of the statement that on the basis of a certain team of scientists from the Academy's architectural department, including their numerous followers in the face of graduates, a completely independent scientific school has been formed, the main field of activity of which is the development of design and construction issues for the needs of disabled people population groups in industrial cities of Donbas.

Keywords: low mobility population groups, universal and specific needs, design and construction issues, scientific schools and directions, stages of formation and development, creative contacts and scientific cooperation, commonality and fundamental differences, fragmentation and integrity of representation, industry-specific and interdisciplinary research, integrated and systematic scientific approaches, models of building dissertation research, theoretical and experimental design, review contests and expert assessment.

Так да светит свет ваш перед людьми,
чтобы они видели ваши добрые дела и
прославляли Отца вашего Небесного.

Евангелие от Луки, V, 16

Постановка проблемы, ее связь с важными социальными и научными задачами

Проектирование для нужд инвалидов, физически ослабленных людей преклонного и старческого возраста, а также других маломобильных групп населения было и остаётся одним из значимых и одновременно знаковых направлений внутренней социальной политики многих стран мира, включая Украину и её отдельные регионы. Потребность в высококвалифицированных специалистах и учёных, способных целенаправленно и углублённо заниматься развитием данного направления, – весьма существенный и недвусмысленный показатель уровня гуманности и цивилизованности общества. На основании этого показателя (равно как и многих других значимых социальных критериев) можно судить, насколько современное общество готово или не готово заниматься проблемами и нуждами тех людей, которые, в силу своей немощи, не могут позаботиться о себе сами и, соответственно, могут остро нуждаться в его помощи и внимании.

К большому сожалению, вопросы проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения, несмотря на свою актуальность и особую социальную значимость, не получили должного отражения в теории современной архитектуры и градостроительства (как, например, вопросы, связанные с проектированием и строительством жилья повышенной комфортности, всевозможных объектов коммерческого и развлекательного назначения, сулящих немалую прибыль и более быстро окупающихся). Этим, вероятно, можно в некоторой степени объяснить крайне недостаточный уровень подготовки специалистов в данной области, а также все вытекающие отсюда последствия, наглядно проявляющиеся в реальной практике проектирования и строительства. Окружающая действительность наших городов, равно как и многих зарубежных, свидетельствует о том, что в большинстве ранее реализованных и ныне разрабатываемых градостроительных и архитектурно-планировочных проектах вопросы учета потребностей маломобильных групп населения

решаются без преувеличения очень слабо или чаще всего полностью игнорируются проектировщиками.

Очевидно, что культивирование научных школы направлений, призванных целенаправленно заниматься исследованием и разработкой таких вопросов, а также подготовкой соответствующего круга специалистов в этой области, есть исключительно важная и емкая государственная задача, заслуживающая внимания как с социальной, так и научной точек зрения.

Анализ последних достижений и публикаций по теме исследования

В процессе написания данной статьи авторами был проанализирован достаточно большой массив специализированной научной литературы в области архитектуры и градостроительства, в том числе немалое количество всевозможных справочных и периодических изданий, журнальных и газетных публикаций и очерков, повествующих об истории формирования вузов архитектурного и инженерно-строительного профиля, образовании творческих коллективов их кафедр и факультетов, а также о деятельности отдельных специалистов, которые в той или иной мере занимаются исследованием аналогических проблем [1, 4, 13, 15, 16, 19 и др.]. Сколько-нибудь заметного количества ярких и убедительных примеров, которые бы указывали, что в этой области действительно имеется множество окончательно сложившихся научных школ и направлений, нами не было выявлено. Вместе с тем, имеющиеся немногочисленные примеры образования таких школ и направлений в ряде крупных отечественных и зарубежных ВУЗов представляют несомненный интерес с точки зрения темы нашего исследования, особенно в плане истории формирования их творческих коллективов, принципов функционирования, а также используемых ими научно-методологических подходов, приемов и средств.

В этой связи особого внимания заслуживает деятельность Московской научной школы, основанной в конце 80-х гг. XX столетия известным советским и одновременно российским учёным, профессором, доктором архитектуры Степановым Вячеславом Константиновичем. На базе аспирантуры Московского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного

института им. В. В. Куйбышева (ныне Московского государственного строительного университета) под научным руководством этого выдающегося ученого было подготовлено и успешно защищено большое количество кандидатских и докторских диссертационных работ, непосредственно посвященных вопросам проектирования и строительства для нужд людей с ограниченными физическими возможностями.

Если говорить о некоторой общей тематической направленности исследований, выполнявшихся (и выполняющихся в настоящее время) в рамках деятельности этой научной школы, то здесь можно констатировать о весьма значительном количестве и разнообразии работ, посвященных проблемам усовершенствования существующих и разработке новых типов зданий детских реабилитационных учреждений, в том числе их отдельных структурных подразделений и элементов. Одному из авторов данной статьи (Н. В. Шолуху), который имеет право считать себя выпускником и продолжателем идей этой Московской научной школы, посчастливилось быть учеником профессора В. К. Степанова и под его руководством подготовить и защитить в 1994 г. кандидатскую диссертацию на тему: «Формирование специальных архитектурно-планировочных элементов для детей с лёгкими недостатками развития в структуре общеобразовательной школы» [18]. Конечно, всё сказанное не исключает наличия и несколько иной тематики исследований, которая хотя и не является доминирующей, однако также разрабатывается представителями данной научной школы. В частности, следует отметить ранее выполнявшиеся работы, посвященные проблемам улучшения условий жизнедеятельности и реабилитации инвалидов и физически ослабленных лиц старшей возрастной группы.

Если характеризовать деятельность рассматриваемой школы с методологической точки зрения, то здесь, вероятно, можно с определенной долей условности утверждать, что значительная часть работ, выполнявшихся ее представителями (имеется в виду из числа тех, работы которых были проанализированы авторами этой статьи), преимущественно базировалась на использовании методологии комплексного подхода и нередко сопровождалась проведением подчёркнуто углубленных междисциплинарных исследований, охватывающих такие области знаний,

как социология, психофизиология, дефектология, включая ее разные разделы, а также антропометрия, эргономика, санитария и гигиена и др.

Вклад Московской научной школы в процесс формирования и развития многих региональных и некоторых зарубежных научных школ и направлений, призванных целенаправленно заниматься исследованием аналогичных или близких проблем, очень сложно переоценить. Весомость этого вклада соизмеряется с тем исключительно большим количеством выпускников и последователей данной школы, которые, вооружившись ее учением, смогли в дальнейшем соответствующим образом развить и приумножить его, создавая в самых отдаленных уголках России, а также далеко за ее пределами так называемые «собственные» научные школы и направления. Среди таких вновь образовавшихся школ и направлений, которые своим возникновением в немалой степени обязаны деятельности Московской научной школы (или, во всяком случае, испытавших на себе ее определенное влияние), необходимо выделить Львовскую, Киевскую, Харьковскую, а также Донбасскую, чья история формирования более подробно будет изложена далее.

Назовем имена и тематику диссертационных исследований наиболее ярких представителей трех первых перечисленных школ, тесное многостороннее сотрудничество с которыми сыграло немаловажную роль в истории становления и развития Донбасской научной школы.

Так, творческий коллектив ученых Львовской научной школы возглавляет известный в данной области специалист, доцент, кандидат архитектуры Данчак Игорь Остапович, работающий на кафедре архитектурного проектирования Национального университета «Львівська політехніка». О направленности научных интересов этого ученого красноречиво говорят его многочисленные публикации, посвященные вопросам проектирования специализированных типов жилища и учреждений обслуживания инвалидов [4, 6 и др.], а также его кандидатская диссертация, защищенная в 2003 г. на тему: «Принципы эргономического формирования архитектурной среды для инвалидов с поражением опорно-двигательной функции» [5]. Этим человеком немало сделано для установления доверительных творческих контактов между учеными и специалистами разных научных школ

Украины, занимающихся исследованиями аналогичной или близкой направленности.

Среди представителей Киевской научной школы, занимающихся исследованиями по аналогичной тематике прежде всего следует назвать известного ученого, профессора, доктора архитектуры Куцевича Вадима Владимировича, являющегося руководителем научно-исследовательского архитектурного центра Украинского зонального научно-исследовательского и проектного института гражданского строительства («КиївЗНДІЕП»). И хотя тема докторской диссертации учёного охватывает несколько иной круг вопросов (– что следует из её названия: «Реформування архітектурно-методологічної бази проектування об'єктів соціокультурного призначення в сучасних умовах України» [10]), именно этим человеком затрачено немало усилий и времени на разработку и популяризацию данного научного направления в Киевском регионе и в целом в стране. Под руководством В. В. Куцевича подготовлены и внесены существенные изменения и дополнения в ныне действующие нормативные положения и инструкции, регламентирующие некоторые важные вопросы проектирования и строительства для нужд людей с ограниченными физическими возможностями [7, 8 и др.]. Несколько опережая ход дальнейшего обсуждения проблемы, считаем необходимым отметить, что профессиональные контакты с этим учёным, обстоятельные консультации и всяческая поддержка с его стороны сыграли очень важную роль в становлении и развитии не только Киевской, но и в определенной степени Донбасской научной школы (в частности, в плане повышения квалификации её отдельных представителей, укрепления и дальнейшего развития творческих связей со специалистами ведущих научно-исследовательских и проектных институтов, общественных организаций и ведомств, имеющих отношение к вопросам проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения).

Основу коллектива учёных Харьковской научной школы составляют преимущественно сотрудники кафедры «Дизайн архитектурной среды» и частично кафедры «Архитектурное проектирование» Харьковского национального университета строительства и архитектуры (ХНУСА). Яркий представитель этой школы и одновременно ее основатель и руководитель –

известный отечественный ученый, профессор, доктор архитектуры Мироненко Виктор Павлович, заложивший основы развития такого емкого и многогранного научного направления, как «архитектурная эргономика». Не будет большим преувеличением сказать, что среди широкого сообщества отечественных специалистов, занимающихся исследованиями в области архитектуры, вряд ли найдется кто-либо ещё, кто подготовил столько же докторов и кандидатов наук, как человек, о котором идёт речь. Среди действительно большого количества докторских и кандидатских диссертаций, подготовленных и защищённых под научным руководством профессора В. П. Мироненко, имеется весьма значительный процент работ, непосредственно посвященных исследованию проблем проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения [2, 5, 9, 12, 14 и др.]. Благодаря активному научному сотрудничеству с этим ученым и его ближайшими соратниками удалось существенно расширить и укрепить кадровый состав Донбасской научной школы, пополнить его новыми докторами и кандидатами наук. В этой связи уместным будет отметить, что профессор В. П. Мироненко официально являлся научным консультантом по докторской диссертации Н. В. Шолуха, а также оказывал всяческую консультативную помощь в подготовке и защите диссертаций достаточно большому количеству аспирантов академии, в частности, Т. В. Таболиной, А. В. Губанову, А. А. Полищук, Т. А. Проляке, Т. В. Радионову, Р. Н. Липуге и др.

Итак, очертив спектр тематики научных исследований и отметив наиболее ярких представителей вышеназванных школ (Львовской, Киевской и Харьковской), уделим внимание методологическим аспектам проблемы. Какие научные подходы и методы являются наиболее востребованными представителями названных школ? Какие методологические приемы и средства являются наиболее часто используемыми в процессе осуществления исследовательской и проектной деятельности?

Изучение особенностей построения содержания диссертаций и научных работ иного класса, а также задействованных в них научных подходов и методов по каждой из отмеченных школ позволяет говорить о том, что последние незначительно отличаются друг от друга: преимущественное использование методологии комплексного под-

хода и лишь в некоторых случаях (чаще всего в докторских диссертациях) становится более выраженным использованием методологии системного подхода. Что же касается имеющихся различий между названными школами, то они, как показал проведенный нами анализ, в большинстве своём не являются принципиальными. Такие различия могут проявляться в неодинаковой глубине раскрытия исследуемых вопросов, в придании большей или меньшей значимости влиянию тех или иных рассматриваемых условий и факторов. На наш взгляд, существование подобных различий может быть связано со сложившимися традициями в данных школах, с «господствующими» в них теми или иными выраженными специализациями научных исследований или, наконец, с научными интересами их отдельных представителей или лидеров. Так, во многих диссертационных работах и публикациях по интересующей нас тематике, подготовленных учеными Харьковской научной школы, обнаруживается повышенное внимание к раскрытию эргономических и эрго-дизайнерских аспектов проектирования рассматриваемых типов объектов (- что, вероятно, в немалой степени, может быть связано с научной специализацией ведущих представителей этой школы) [2, 5, 9, 11, 12, 14 и др.].

Если, с методологической точки зрения, сравнивать между собой Львовскую, Киевскую и Харьковскую научные школы, то можно увидеть, что они имеют больше сходства, нежели различий. Однако каждая из этих школ, если их сравнивать с Московской или Донбасской, уже демонстрируют больше различий, нежели сходства. Одно из весьма существенных методологических различий, «разделяющих» эти группы школ, проявляется в характерном для них несколько отличающемся построении структуры содержания диссертационной работы, что, в свою очередь, может быть связано с неодинаковым (или неоднозначным) трактованием роли и места ее некоторых разделов в общей логике раскрытия темы. Выполненный аналитический обзор многих ранее защищенных и вновь готовящихся диссертаций представителей Львовской, Киевской и Харьковской школ вывел характерное для них освещение опыта решения исследуемой проблемы сразу же в первом разделе, в то время, как в Московской, Донбасской и некоторых других научных школах принято первый

раздел диссертационной работы посвящать рассмотрению основных предпосылок и факторов, обуславливающих проблему исследования, и только после этого – на основесформулированных критериев – анализировать имеющийся опыт решения данной проблемы (что, как правило, и делается в последующих разделах работы). Можно видеть, что первая концепция построения структуры содержания диссертационной работы принципиально отличается от второй. И хотя некоторые научные школы (в том числе и те, о которых идет речь) придерживаются именно первой концепции, она, по мнению многих отечественных и зарубежных ученых и специалистов, вряд ли может считаться абсолютно бесспорной с методологической точки зрения. Следует сказать, что такое построение структуры содержания диссертационной работы не всегда приветствуется и в самих школах, где оно считается общепринятым. Подтверждением этого могут служить некоторые диссертационной работы представителей таких школ, выстроенные по совершенно иной схеме (то есть в соответствии со второй концепцией, о сути которой нами было сказано выше). Наряду с этим существуют и всевозможные «переходные» модели построения структуры содержания диссертационной работы, обусловленные взаимным влиянием и обогащением разных научных школ и направлений, развитием творческих связей между их коллективами и отдельными представителями. В диссертациях, выстроенных на основе моделей так называемого «переходного» типа, первые разделы нередко позиционируются как «анализ опыта решения проблемы» или как «исследование степени изученности проблемы», однако на самом деле многие содержащиеся в них параграфы могут быть посвящены несколько рассмотрению «опыта...», сколько рассмотрению тех или иных предпосылок или факторов.

Основным итогом выполненного нами аналитического обзора может быть следующее обобщение: существующие и вновь образующиеся научные школы в области проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения имеют как много общего, так и некоторые принципиальные различия, в основном проявляющиеся в задействованных в своей работе научных подходах и методах, особенностях построения структуры содержания диссертационных исследований, а также в неодинаковом

траковании и использовании некоторых ключевых понятий и их производных. В недостаточной степени изученности и обоснованности этих различий видится **нерешенная часть проблемы**, требующая проведения дополнительных углубленных исследований, касающихся истории формирования и современного состояния научных школ в данной области, эффективности их деятельности и перспектив дальнейшего развития.

Принимая во внимание сказанное, **цель нашего исследования** может быть сформулирована следующим образом: изучение истории становления и развития Донбасской научной школы, определение ее места и роли среди других отечественных и зарубежных научных школ и направлений, занимающихся исследованием аналогичных или близких вопросов, связанных с проектированием и строительством для нужд людей с ограниченными физическими возможностями.

Основные этапы становления и развития Донбасской научной школы в сфере проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения

История научной школы, о которой говорится в данной статье, началась задолго до того, как в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры стали появляться первые дипломные проекты и первые диссертации, непосредственно посвященные нуждам маломобильных групп населения.

Начнем с того, что в 1975 году в Макеевском инженерно-строительном институте (МакИСИ) на базе кафедры «Архитектура промышленных и гражданских зданий» была сформирована кафедра «Архитектурное проектирование». В разное время руководителями вновь созданной кафедры были С. И. Багмут, Б. А. Соловьев, Т. Н. Вышинская, В. И. Онищенко, А. А. Мураенко, А. В. Вергелес. Периоды, когда кафедрой заведовали доцент, кандидат архитектуры Вышинская Татьяна Николаевна и главный архитектор города Макеевки Онищенко Виктор Иванович примечательны тем, что именно в это время в процесс подготовки будущих специалистов стали активно внедряться некоторые социальные и гуманистические идеи, которые впоследствии легли в основу становления рассматриваемой научной школы. Далее несколько

нарушим правила и последовательность изложения исторических событий и отметим, что в сентябре 1997 года кафедра «Архитектура» получает статус архитектурного факультета, в состав которого войдут две кафедры (ранее являвшиеся секциями) «Архитектурное проектирование» и «Архитектура промышленных и гражданских зданий». Деканом архитектурного факультета станет профессор, доктор архитектуры Бенаи Хафизулла Аминулович.

Следует сказать, что к этому времени МакИСИ пройдет несколько этапов в своем развитии, каждый из которых будет сопровождаться обретением нового статуса и очередным переименованием. Так, в 1993 году МакИСИ переименовывается в Донбасский инженерно-строительный институт (Решение коллегии Минобразования Украины №12/02 от 23.06.1993 г.). В 1994 году Донбасский инженерно-строительный институт приобретает статус академии и переименовывается в Донбасскую государственную академию строительства и архитектуры (Постановление Кабинета Министров Украины № 592 от 29.08.1994 г.). Практически в это же время академия аккредитовывается на IV образовательного-квалификационный уровень подготовки специалистов, получая тем самым право подготовки магистров наук по всем заявленным специальностям. По истечении некоторого времени в академии открывается специализированный ученый совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по некоторым профилирующим специальностям. В 2004 году академия получает статус «национальной» (Указ Президента Украины № 470 от 21 августа 2004 г.) и переименовывается в Донбасскую национальную академию строительства и архитектуры (ДонНАСА). Другим не менее значимым событием в истории академии следует считать ее вступление в Ассоциацию строительных вузов стран СНГ (АСВ). Но вернемся к началу изложения событий, непосредственно связанных с историей становления и развития научной школы, которой, собственно, и посвящается эта статья.

Открытие в 1997 году архитектурного факультета в одном из ведущих отраслевых вузов Донецкого региона – исключительно важное и яркое событие в истории становления и развития Донбасской научной школы, которая, как можно будет видеть, приобретет несколько самостоятельных направлений, каждое со своей

четко выраженной специализацией. Далее по тексту под термином «Донбасская научная школа» будет подразумеваться одно из таких направлений, специализирующееся на исследованиях в области проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения.

За период с момента открытия и по настоящее время на архитектурном факультете названного вуза, ныне Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (ГОУ ВПО «ДонНАСА»), подготовлено более 2 000 архитекторов (в том числе разного образовательного уровня: бакалавров, специалистов, магистров, два доктора и около десятка кандидатов наук в этой области, выполнено огромное количество госбюджетных и хоздоговорных научно-исследовательских тем и экспериментально-проектных разработок, значительная часть из которых в той или иной мере была посвящена решению актуальных проблем проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения в городах Донбасса. Весомые результаты деятельности архитектурного факультета академии стали возможными благодаря активной и слаженной работе его сотрудников во главе с деканом, как уже упоминалось, профессором, доктором архитектуры Х. А. Бенаи. Несколько опережая ход дальнейшего изложения материала, хотелось бы отметить, что этим человеком, как ученым и руководителем, немало было сделано для развития Донбасской научной школы, ее признания среди других научных школ и направлений, причем не только отечественных, но и зарубежных.

Начиная с конца 1994 года определенная часть научно-исследовательских и проектных работ, выполнявшихся на архитектурном факультете данного вуза, практически полностью посвящается решению острых социальных проблем, связанных с улучшением условий жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в промышленных городах Донбасса. Можно считать, что именно с этого момента времени в одном из вузов Донецкого региона появляется совершенно новое научное направление, претендующее впоследствии на получение статуса вполне самостоятельной научной школы с идентификацией «Донбасская». По времени это совпало с завершением этапа возвращения в родные стены вуза целого ряда молодых ученых, которые ранее проходили обучение в аспирантуре некоторых

ведущих отраслевых вузов Москвы. Среди таких ученых необходимо отметить кандидатов технических наук Н. Г. Прищенко, В. А. Егорченкова, Н. В. Тимофеева, а также кандидатов архитектуры А. В. Вергелеса, Е. А. Гайворонского, Н. В. Шолуха. В дальнейшем некоторыми из этих ученых были сформированы свои «собственные» научные направления, которые стали активно развиваться, дополняя и усиливая друг друга. Так, под научным руководством Н. Г. Прищенко, проводятся углубленные исследования в области строительной физики, направленные на оптимизацию конструктивно-планировочных и инженерно-технических решений зданий и сооружений, их структурных частей и элементов. Е. А. Гайворонский возглавляет научное направление, специализирующееся в основном на исследовании региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса. Н. В. Шолухом было сформировано и возглавлено научное направление, специализирующееся, как уже было сказано выше, на исследовании вопросов, связанных с улучшением условий жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в городах промышленного типа. Данное направление охватывает исключительно широкий спектр задач и вопросов, многие из которых отличаются ёмкостью и многоаспектностью, и, соответственно, требуют проведения углублённых междисциплинарных исследований. Тематика содержания значительной части таких задач, а также методология их исследования и последующего практического решения были детально рассмотрены в докторской диссертации Н. В. Шолуха «Системные принципы архитектурного совершенствования реабилитационной среды промышленного города», защищённой им в 2010 году в Специализированном ученом совете Д 64.056.02 при Харьковском государственном техническом университете строительства и архитектуры (ХГТУСА) [17].

Вторая половина 1995 года – начало первой половины 1996 года – время, когда на архитектурном факультете вуза в учебный процесс и непосредственно в дипломное проектирование продолжают активно внедряться всевозможные научные темы и задания, напрямую посвящённые вопросам проектирования и строительства для специфических нужд людей с ограниченными физическими возможностями. Важно

отметить, что предлагавшиеся к разработке темы и задания не были отвлечёнными. Большая часть тематических заданий, выдававшихся студентам по курсовому и дипломному проектированию, касалась насущных вопросов восстановления, реконструкции и дальнейшего развития сети реабилитационных учреждений в промышленных городах Донбасса, а также вопросов усовершенствования архитектурно-планировочных решений всевозможных типов специализированного жилища и объектов социального и бытового обслуживания инвалидов разных медицинских категорий, включая физически ослабленных лиц преклонного и старческого возраста. Несмотря на «необычность» и определённую сложность предлагавшихся тем (которые, как уже упоминалось выше, в большинстве своём имеют междисциплинарный характер), студенчество и многие преподаватели проявили к ним неподдельный интерес и с большой увлечённостью приступили к их последующей разработке на лекционных и практических занятиях по таким дисциплинам, как «Научно-исследовательская работа студентов» («НИРС»), «Практические работы по дисциплинам специализации» («ПРДС»), «Архитектурное проектирование» («АП»), «Дизайн архитектурной среды», «Эргономика», а также во время прохождения преддипломной практики. Какие подходы, методы и средства должны быть задействованы при разработке градостроительных и архитектурно-планировочных решений объектов, чтобы последние могли максимально полно соответствовать специфическим потребностям инвалидов и других маломобильных групп населения? Поиск возможных путей решения таких несколько «нестандартных» и «нетрадиционных» задач учит студентов – будущих специалистов – избегать надуманных формальных решений, не имеющих и не предполагающих каких-либо ограничений для фантазий (что, как известно, имеет место быть, когда проектировщику выдаётся задание, отличающееся высокой степенью неопределённости, например: формировать среду для среднестатистического абстрактного человека).

Какие трудности были или могут быть на пути становления и развития научной школы, ориентированной сугубо на исследование проблем маломобильных групп населения? Несмотря на то, что сфера деятельности этой и других подобных научных школ является бесспорно актуальной и

социально значимой, определённые трудности были и, возможно, будут в дальнейшем. Как это ни парадоксально звучит, но препятствия на пути развития этого научного направления и недопонимание его значимости исходили не со стороны обучающихся, а со стороны отдельных представителей профессорско-преподавательского состава: причём не из числа преподавателей – теоретиков (например, обучавшихся в аспирантуре), а в основном из числа так называемых практикующих архитекторов (в том числе работавших в областных или районных администрациях), пришедших в вузы и начавших свою педагогическую деятельность. Возражения таких преподавателей чаще сводятся к тому, что проблема формирования среды жизнедеятельности и реабилитации для маломобильных групп населения практически полностью исчерпала себя и не является такой значимой, как, например, многие другие проблемы, волнующие здоровую часть общества. Согласно их мнению, школы-интернаты закрытого типа для детей-инвалидов и специализированные жилые дома-интернаты для инвалидов постарше и престарелых – это всё то, что нужно для таких людей, ни больше, ни меньше. Другое не менее характерное возражение оппонентов данного научного направления: объекты, предназначенные для инвалидов и других категорий физически ослабленных людей, не являются массовыми, и, соответственно, не могут играть какой-либо значительной роли в планировочной структуре города. Отсюда следует, что и темы, связанные с разработкой подобного рода объектов, являются второстепенными, не заслуживающими того, чтобы выноситься на курсовое или тем более дипломное проектирование. Однако, воочию убедившись в существовании исключительно большого разнообразия таких объектов в некоторых передовых зарубежных странах (Германии, Франции, Англии, США и др.), многие представители из лагеря оппонентов меняют своё мнение и активно включаются в процесс популяризации и развития этого направления как на уровне подготовки будущих специалистов, так и в последующей реальной практике проектирования и строительства.

Конец первой половины 1996 года – начало второй половины 1999 года – период, когда в вузе процесс подготовки бакалаврских и магистерских дипломных работ, посвящённых проблемам

инвалидов и других маломобильных групп населения, очень существенно замедлился, если не сказать практически полностью остановился. Вполне вероятно, что такое замедление могло быть «спровоцировано» определенными организационными и кадровыми изменениями, произошедшими на кануне этого этапа в академии. Отметим, что в марте 1996 года кафедры «Архитектурное проектирование» и «Архитектура промышленных и гражданских зданий» слились в одну единую кафедру «Архитектура». Таким образом, новая кафедра образовалась на базе двух других, которые частично утратили свой статус самостоятельных подразделений и стали секциями. Заведующим секцией «Архитектурное проектирование» была назначена доцент, кандидат архитектуры О. В. Чемакина, а заведующим секцией «Архитектура промышленных и гражданских зданий» стал доцент, кандидат технических наук Н. В. Прядко. Общее руководство кафедрой «Архитектура» было возложено на профессора, доктора архитектуры Х. А. Бенаи. Немногочисленные выпускные работы, подготовленные за это время в рамках обсуждаемого здесь научного направления, могут рассматриваться лишь как эпизодические исключения. Рассматриваемая нами тематика почти полностью исчезла со страниц промежуточных и заключительных отчетов по выполнявшимся в этот период хозяйственным и госбюджетным научно-исследовательским темам. Сложившаяся ситуация была не в последнюю очередь обусловлена тем, что одному из авторов этой статьи (Н. В. Шолуху), собственноручно возложившего на себя «бремя» курировать это научное направление, пришлось на некоторое время выехать в Москву с целью обучения в очной докторантуре на кафедре «Архитектура гражданских и промышленных зданий» Московского государственного строительного университета (ранее МИСИ им. В. В. Куйбышева, далее в названии этого вуза будем использовать аббревиатуру «МГСУ»). Описывая события этого периода, перейдем на повествование от первого лица указанного автора. За время обучения в докторантуре удалось не только выполнить значительный объем исследований по докторской диссертации, но и установить тесные творческие связи с некоторыми выдающимися учеными и специалистами из МГСУ и Технического Университета Берлина, работающими в аналогичной области.

Большую роль в развитии нашей школы сыграло установившееся очень плодотворное научное сотрудничество с известным немецким профессором Георгием Недельковым, преподававшим в Университете и одновременно руководившим работой своего собственного архитектурного бюро, расположенного на одной из центральных улиц в западной части Берлина. Основная сфера деятельности этого ученого и его архитектурного бюро – разработка проектной и технической документации по восстановлению существующих и строительству новых объектов реабилитационного и медицинского назначения в различных странах мира, в том числе в районах, подвергшихся землетрясениям или другим глобальным воздействиям, сопровождающимся лавинообразным увеличением числа людей со всевозможными физическими увечьями и глубокими психологическими травмами. Хотелось бы отметить, что профессор Георгий Недельков, несмотря на свою широкую известность и чрезмерную занятость, очень скоро и однозначно выразил согласие быть научным консультантом с немецкой стороны по докторской диссертации Н. В. Шолуха на период прохождения последним научной стажировки в Техническом Университете Берлина в 1997 году, а также некоторое время после завершения ее. Совместно с профессором Г. Недельковым и его ближайшими сотрудниками по Университету была выполнена емкая научно-исследовательская работа, посвященная формированию безбарьерной архитектурной среды жизнедеятельности для инвалидов и людей преклонного и старческого возраста (*Die Forschungsarbeit zum Thema «Die Barrierefreie Architekturmumwelt für Behinderte»*, 1996–1997 гг.). Собранный и проанализированный в данной работе передовой германский опыт может иметь немаловажное теоретическое и практическое значение в деле улучшения условий жизнедеятельности и реабилитации аналогичных категорий населения в наших промышленных городах и районах, отличающихся, как не раз уже об этом говорилось, очень сложной социально-демографической ситуацией.

Наряду со сказанным, не менее важным событием рассматриваемого периода следует считать состоявшуюся в 1998 году аттестацию специальности «Архитектура зданий и сооружений» на IV образовательно-квалификационный уровень, в соответствии с которым ДонНАСА

получает право готовить специалистов по схеме: «Бакалавр», «Специалист», «Магистр». Подготовка специалистов на архитектурном факультете академии приобретает непрерывный, многоступенчатый характер, сопровождающийся постепенным увеличением объема научно-исследовательских работ студентов от младших к старшим курсам. Такой принцип построения процесса подготовки специалистов положительным образом сказывался на развитии как самого архитектурного факультета академии, так и непосредственно Донбасской научной школы, о которой идет речь в данной статье.

Вторая половина 1999 года – первая половина 2011 года – период, когда на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры практически в полную силу возобновился процесс подготовки бакалаврских и магистерских дипломных работ, посвященных проблемам проектирования и строительства для нужд инвалидов и различных категорий физически ослабленных людей, включая лиц преклонного и старческого возраста, нуждающихся в особых условиях жизнедеятельности и реабилитации. Этот относительно продолжительный период, охватывавший почти полные двенадцать лет, примечателен тем, что в его временных границах выполнено несколько госбюджетных кафедральных научно-исследовательских тем, в каждой из которых предусматривались разделы, освещавшие наиболее острые проблемы названных групп населения в городах Донбасса. Среди таких наиболее значительных тем, выполнявшихся на кафедре «Архитектурное проектирование», необходимо отметить следующие: К-2-01-06 «Дослідження проблем розвитку містобудування та архітектури Донбаського регіону» (2006–2010 гг., инв. № 1279) и К-2-01-11 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донецкого региона» (2011–2015 гг., гос. рег. № 0111 U008167). Руководителем данных тем был профессор, доктор архитектуры Х. А. Бенаи, а главным ответственным исполнителем – доцент, кандидат архитектуры Н. В. Шолух. Помимо этого, за отмеченный период были подготовлены и апробированы научно-практические рекомендации и проектные предложения по адаптации внутренней среды основных учебных корпусов академии к специфическим потребностям лиц, передвигающихся на креслах-колясках, а также тех, кто

имеет выраженные сенсорные нарушения или отличается общей физической ослабленностью. К числу наиболее весомых итогов рассматриваемого периода можно отнести окончательное завершение работы над докторской диссертацией Н. В. Шолуха, которая, как уже отмечалось ранее, была успешно защищена в начале 2010 года в Специализированном ученом совете Д 64.056.02 при Харьковском государственном техническом университете строительства и архитектуры. В данной диссертации на основе методологии системного подхода были разработаны (и в последующем апробированы в учебном процессе и реальном проектировании) принципы и приемы архитектурного усовершенствования реабилитационной среды промышленного города. Значительная часть теоретических положений и выводов, сформированных в диссертации, в дальнейшем легла в основу деятельности рассматриваемой научной школы, стала активно использоваться ее представителями и последователями в их исследовательской и проектной работе. Среди других важных событий в истории Донбасской научной школы, произошедших в рассматриваемый период, необходимо отметить первый и последовавший за ним второй смотр-конкурсы дипломных проектов архитектурных школ Украины, проведенные в 2001 и 2009 годах на базе академии. О некоторых результатах проведения этих и других подобных смотр-конкурсов, проходивших в Украине и за рубежом, будет более подробно сказано в последующих публикациях авторов, а сейчас вернемся к обсуждению следующего важного этапа в истории становления и развития Донбасской научной школы.

Вторая половина 2011 года – настоящее время – период дальнейшего приумножения кадрового и интеллектуального потенциала Донбасской научной школы, усиления ее позиции среди других отечественных и зарубежных научных школ и направлений, занимающихся исследованиями аналогичных проблем. Характеризуя данный период, необходимо отметить, что в 2014 году в составе архитектурного факультета академии образуются одновременно две новые кафедры: «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды», которую возглавил профессор, доктор архитектуры Х. А. Бенаи и «Градостроительство, землеустройство и кадастр», заведующим которой стал профессор,

доктор архитектуры Н. В. Шолух. Ввиду острой нехватки специалистов на факультете некоторым сотрудникам названных кафедр (в частности, Н. В. Шолуху, Л. Н. Богак, И. И. Ананян, А. В. Бородиной, А. Е. Надъярной и др.) приходилось с самого начала и приходится в настоящее время буквально в «перекрестном» режиме участвовать в подготовке сразу же нескольких групп специальностей: архитектурной, инженерно-землеустроительной и градостроительной. Если ранее на факультете в фокусе основного внимания были преимущественно узкоотраслевые исследования (как правило, не выходящие за границы области архитектуры), то практически с этого момента все большую и большую приоритетность приобретают междисциплинарные исследования, допускающие возможность использования данных из самых разных областей знаний (которые, как известно, могут совершенно не совпадать с узкопрофессиональными компетентностями специалиста, подготовленного к работе в какой-либо одной области). Таким образом, междисциплинарные исследования, посвященные вопросам проектирования и строительства для нужд маломобильных групп населения, постепенно становятся неотъемлемой частью процесса подготовки одновременно архитектурных, инженерно-землеустроительных и градостроительных специальностей. Примерами, иллюстрирующими результаты внедрения этого научного направления в учебный процесс, могут служить экспериментально-проектные разработки бакалавров и магистров, выполненные в рамках курсового и дипломного проектирования. В этот период, как и в предыдущий, достаточно много внимания данной тематике продолжает уделяться при выполнении госбюджетных кафедральных и хоздоговорных научно-исследовательских тем. В числе таких наиболее значимых работ, выполнявшихся в данный период и продолжающихся выполняться в настоящее время, необходимо назвать следующие: К-2-01-16 «Архитектура и градостроительство Донецкого региона в современных условиях развития» (2016–2020 гг., гос. рег. № 0117D000257); Д-1-01-17 «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017–2018 гг., гос. рег. № 0117D000217). Многие теоретические экспериментально-проектные разработки,

непосредственно посвященные вопросам улучшения условий жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения, выполнялись сотрудниками вышеназванных кафедр почти полностью на безвозмездной основе, с привлечением собственных сил и средств (в том числе с активным участием магистрантов и аспирантов, а также специалистов из некоторых смежных кафедр академии и сторонних организаций). Среди работ такой направленности, выполнявшихся исключительно на безвозмездной основе, хотелось бы отметить следующие, примеры выполнения которых, на наш взгляд, могут иметь немаловажное практическое значение для проектировщиков, строителей, представителей городских администраций, а также различных социальных служб, призванных заниматься проблемами маломобильных групп населения:

«Предпроектная работа по организации площадки активного досуга для маломобильных групп населения в парке им. К.И. Поченкова в Червоногвардейском районе г. Макеевка» (авторский коллектив: Н. В. Шолух – докт. арх-ры, доцент кафедры «Архитектурное проектирование»; Н. А. Юпаткина – архитектор. Работа выполнялась на обращение Главного управления градостроительства и архитектуры г. Макеевки (– в лице архитектора Червоногвардейского района Яценко Александра Леонтьевича); 2012г.);

«Архитектурные и социологические обследования сложившихся маршрутов передвижения слепых на территории их компактного поселения в Центрально-Городском районе города Макеевки» (авторский коллектив: Н. В. Шолух - докт. арх-ры, профессор кафедры «Архитектурное проектирование»; М. А. Черныш – канд. арх-ры ассистент кафедры «Архитектурное проектирование»; Н. А. Юпаткина, А. В. Анисимов, А. И. Быкова, М. Н. Каток, С. А. Реутова – магистранты архитектурного факультета; 2013–2014 гг.);

«Научно практические рекомендации и проектные предложения по реконструкции жилой застройки и устройству системы пространственных ориентиров на территории компактного поселения слепых в Центрально-Городском районе города Макеевки» (данная работа, как и предыдущая, выполнялась вышеназванным авторским коллективом на обращение представителей регионального отделения Украинского товарищества слепых (УТОС) и Главно-

го управления градостроительства и архитектуры г. Макеевки; 2013–2014 гг.);

«Архитектурные и социологические обследования на территории специализированного квартала слепых в Калининском районе города Донецка» (авторский коллектив: Н. В. Шолух – докт. арх-ры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство, землеустройство и кадастр»; А. В. Анисимов – аспирант кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды»; 2016–2017 гг.);

«Научно-практические рекомендации и проектные предложения по реконструкции жилой застройки и устройству системы пространственных ориентиров на территории специализированного квартала слепых в Калининском районе города Донецка» (эта работа, как и предыдущая, выполнялась вышеназванным авторским коллективом на обращение представителей регионального отделения УТОС и Главного управления градостроительства и архитектуры г. Донецка; 2016–2017 гг.);

«Устройство металлического пандуса для обеспечения беспрепятственного доступа в квартиру на первом этаже многоэтажного жилого дома для человека с ограниченными физическими возможностями» (авторский коллектив: Н. В. Шолух – докт. арх-ры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство, землеустройство и кадастр»; В. Н. Васылев – канд. техн. наук, профессор кафедры «Металлические конструкции»; А. В. Анисимов – ассистент кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды»; А. Е. Надъярная – ассистент кафедры «Градостроительство, землеустройство и кадастр»; Н. О. Толкачев – магистрант ГОУ ВПО «ДонНАСА». Работа выполнялась на обращение главы администрации Червоногвардейского района г. Макеевки Г. А. Мутька; 2017 г.).

В дополнение к сказанному необходимо отметить, что учеными академии был полностью разработан и впоследствии воплощен в реальность проект надземного пешеходного перехода на одном из наиболее сложных и небезопасных участков Донецкого шоссе в Червоногвардейском районе г. Макеевки (07.08.2012 – 01.09.2013 гг. – время реализации первой очереди строительства объекта). Использование разработанной модели перехода на других проблемных участках дорог, характеризующихся не менее высокой напряженностью транспортных и пешеходных

потоков, позволит сделать передвижение по городу более безопасным и комфортным для разных категорий горожан, в том числе для инвалидов с выраженными нарушениями в сенсорной сфере и тех, кто вынужден пользоваться инвалидным креслом-коляской или какими-либо вспомогательными опорами. Об основных этапах проектирования и строительства данного перехода, его инновационном инженерно-техническом и архитектурно-планировочном решении, а также о его немаловажной знаковой функции для указанного района города достаточно много было сказано в предыдущих публикациях авторов, одна из которых приведена в биографии [3]. Принимая это во внимание, ограничимся кратким перечислением основных разработчиков проекта данного сооружения, а также тех, кто принимал участие в подготовке необходимой сопроводительной документации и непосредственно в самом процессе строительства объекта:

- руководитель проектной группы – докт. техн. наук, профессор, ректор ГОУ ВПО «ДонНАСА», заведующий кафедрой «Металлические конструкции» Е. В. Горехов;
- главный инженер проекта – канд. техн. наук, профессор кафедры «Металлические конструкции» В. Н. Васылев;
- главный архитектор проекта – докт. арх-ры, профессор кафедры «Архитектурное проектирование» Н. В. Шолух.

Исполнители работы:

- докт. техн. наук, профессор кафедры «Железобетонные конструкции» В. И. Корсун;
- канд. техн. наук, доцент кафедры «Технология и организация строительства» А. А. Бармотин;
- старший преподаватель кафедры «Металлические конструкции» К. Б. Мнацаканян;
- канд. техн. наук, доцент кафедры «Железобетонные конструкции» А. С. Волков;
- канд. техн. наук, доцент кафедры «Основания, фундаменты и подземные сооружения» Э. К. Фролов;
- канд. техн. наук, доцент кафедры «Инженерная геодезия» П. И. Соловей;
- канд. техн. наук, доцент кафедры «Инженерная геодезия» А. В. Живогляд;
- ведущий инженер группы технического планирования, старший преподаватель кафедры «Архитектура промышленных и гражданских зданий» Т. А. Чернышева;

- инженер группы технического планирования Е. В. Светличная;
- ответственный за подготовку технической документации по обоснованию границ и площади земельного участка для строительства и обслуживания объекта – заведующая ЛНИПроект при ДонНАСА Л. Н. Богак;
- главный исполнитель строительных работ – фирма ООО «ПРОМСТРОЙРЕМОНТ» (генеральный директор В. И. Москаленко).

В активе ученых академии, помимо приведенных выше разработок, имеется достаточно большое количество других не менее интересных и значимых проектов, посвященных проблемам улучшения условий жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в промышленных городах Донбасса.

В настоящее время в рамках выполнения диссертационного исследования А. Е. Сияковой, «Архитектурно-планировочная организация образовательно-реабилитационной среды в структуре отраслевых вузов промышленного города (на примере Донецкого региона)», научный руководитель докт. арх-ры, профессор Н. В. Шолух) разрабатывается межкафедральный проект комплексной реконструкции центрального вхо-

да вестибюльной группы помещений I-го учебного корпуса ГОУ ВПО «ДОННАСА» с учетом требований обеспечения беспрепятственного доступа для лиц, передвигающихся на инвалидных креслах-колясках (рис. 1), а также разрабатываются научно-практические рекомендации и проектные предложения по архитектурно-планировочной реорганизации и инженерно-техническому обустройству основных транспортных и пешеходных коммуникаций на территории данного вуза с учетом требований обеспечения удобства пространственной ориентации и безопасности передвижения лицам, имеющим выраженные нарушения в сенсорной сфере (рис. 2).

В процессе выполнения диссертационного исследования Е. И. Сацуры («Архитектурно-планировочная организация центров социальной и трудовой реабилитации инвалидов на базе промышленных предприятий (на примере Донецкого региона)», научный руководитель докт. арх-ры, профессор Н. В. Шолух) подготовлен целый ряд проектных предложений по реновации наземного производственного комплекса некоторых действующих шахтных предприятий в регионе (в городах Енакиево, Юнокоммунарвск) с учетом



Рисунок 1. Вид на I-й учебный корпус ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» со стороны центрального входа: современное состояние объекта на момент реконструкции (фото авторов, 2019 г.)

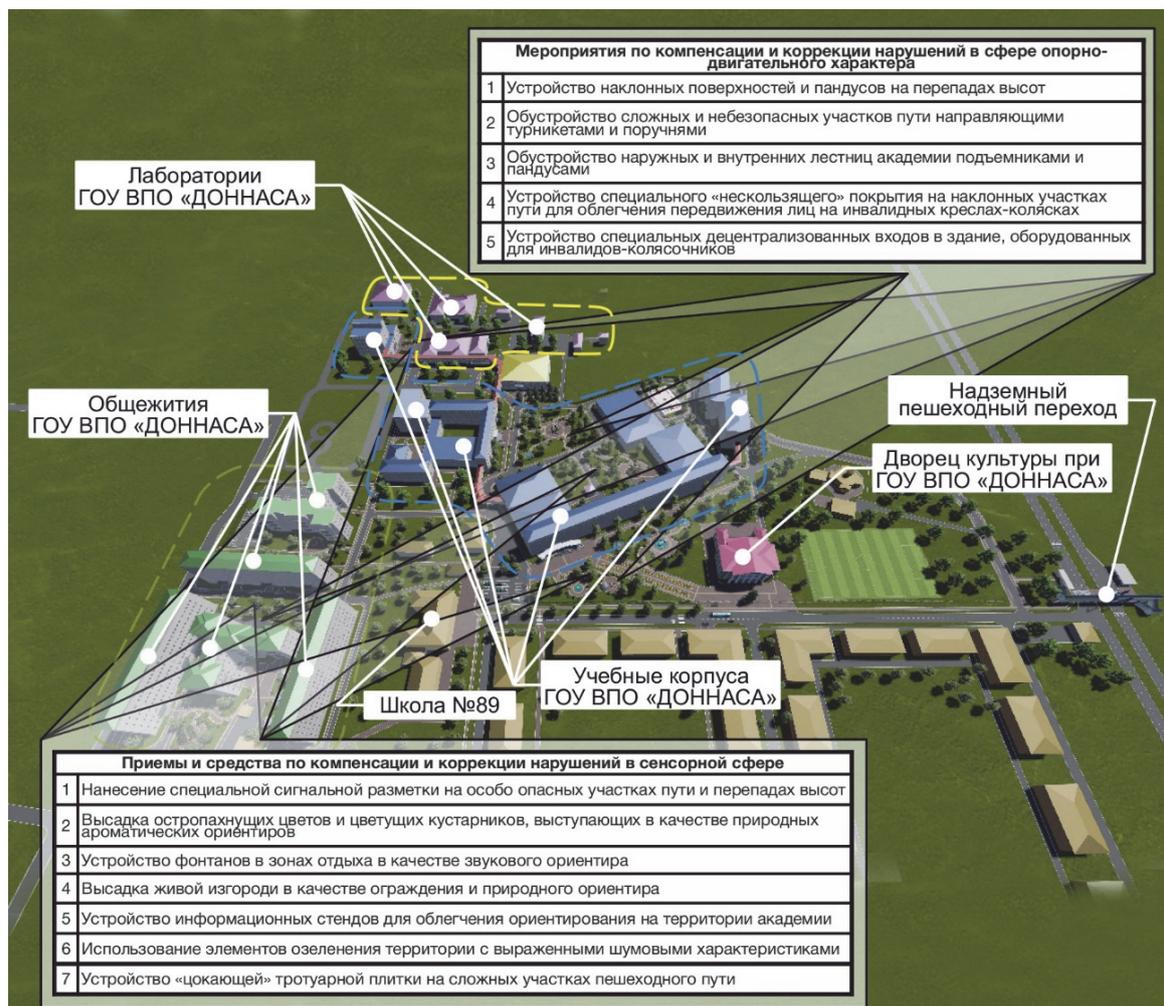


Рисунок 2. Предложения по архитектурно-планировочной реорганизации и инженерно-техническому обустройству транспортных и пешеходных коммуникаций на территории учебного комплекса ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» с учетом требований доступности для лиц с ограниченными физическими возможностями (по материалам диссертационного исследования А. Е. Сияковой, научный руководитель докт. арх-ры, профессор Н. В. Шолух, 2020 г.)

введения в них социальных функций, непосредственно связанных с обслуживанием нужд инвалидов определенных медицинских категорий.

Информацию по некоторым из таких проектов, над которыми в настоящее время ведётся активная работа, авторы предполагают дать в их последующих публикациях на данную тему.

Основные обобщения и выводы

Таким образом, нами представлен краткий экскурс в историю становления и развития Донбасской научной школы, основной сферой деятельности которой является проведение исследований в области проектирования и строитель-

ства для нужд инвалидов, физически ослабленных людей преклонного и старческого возраста и других маломобильных групп населения.

Весьма значительные объемы научно-исследовательских и экспериментально-проектных разработок с частичным и полным внедрением, ежегодно выполняемые учеными ГОУ ВПО «ДОННАСА» в данной области, а также безоговорочное признание теоретической и практической ценности этих разработок ведущими отечественными и зарубежными экспертами и специалистами, работающими над решением аналогичных проблем, позволяют говорить о том, что в Донецком регионе сформировалась и вполне успешно функционирует научная школа, основным

стратегическим направлением которой является создание полноценных условий жизнедеятельности и реабилитации инвалидам и различным категориям физически ослабленных людей.

Опыт становления и развития Донбасской научной школы акцентирует внимание на важности расширения и углубления межличностных контактов и связей между творческими коллективами отечественных и зарубежных вузов, в том числе между их отдельными представителями, занимающимися решением анало-

гичных или очень близких по своему содержанию проблем. Можно утверждать, что межличностное взаимодействие ученых и специалистов, осуществляемое в рамках научного сотрудничества одновременно на межкафедральном, межвузовском, межрегиональном и межгосударственном уровнях, есть одно из важнейших условий и предпосылок успешного функционирования научной школы, увеличения и раскрытия творческого потенциала и профессионального роста ее представителей.

Литература

1. Архитектурная среда обитания инвалидов и престарелых [Текст] / В. К. Степанов, Н. Н. Щетинина, М. Н. Тюричева [и др.] ; под ред. В. К. Степанова. – М. : Стройиздат, 1989. – 604 с.
2. Бодня, С. В. Ерго-дизайнерський підхід до формування архітектурного середовища лікувальних закладів [Текст] : автореф. дис. ... канд. архітектури : 18.00.01 / С. В. Бодня. – Харків, 2010. – 20 с.
3. Адаптация объектов инженерно-транспортной инфраструктуры города к потребностям маломобильных групп населения: научные и экспериментально-проектные разработки ученых Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Электронный ресурс] / Е. В. Горохов, Н. В. Шолух, В. Н. Васильев [и др.] // Современное промышленное и гражданское строительство. 2018. Т. 14, № 3. С. 143–166. – Режим доступа : http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2018-3/04_gorokhov_sholukh_vasilyev_chernysheva_nadiarna.pdf.
4. Данчак, І. О. Адаптація громадських споруд для потреб людей з обмеженими фізичними можливостями (на прикладі споруди Галицької райдержадміністрації у Львові) [Текст] / І. О. Данчак // Вісник ДонНАБА. 2006. Вип. 2006-3(59) Проблеми містобудування і архітектури. С. 78–82.
5. Данчак, І. О. Принципи ергономічного формування архітектурного середовища помешкань для інвалідів [Текст] : автореф. дис... канд. архітектури : 18.00.01 / І. О. Данчак. – Львів, 2003. – 20 с.
6. Данчак, І. О. Пристосування житлового середовища для потреб людей з обмеженими можливостями [Текст] : навчальний посібник / І. О. Данчак, С. М. Лінда. – Львів : Нац. ун-тет «Львівська політехніка», 2002. – 128 с.
7. ДБН В.2.2-17:2006. Державні будівельні норми України. Будинки і споруди. Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення [Текст]. – Замість ВСН 62-91 ; надано чинності 2007-05-01. – К. : Мінбуд України, 2007. – 22 с.

Reference

1. Stepanov, V. K.; Shchetinina, N. N.; Tyuricheva, M. N. [et. al.]. Architectural environment for the disabled and elderly [Text]. Edited by V. K. Stepanov. M. : Stroizdat, 1989. 604 p. (in Russian)
2. Bodnya, S. V. Ergo-design team to the architectural and entertainment center [Text] : abstract of thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.01. Kharkov, 2010. 20 p. (in Ukraine)
3. Gorokhov, Ye. V.; Sholukh, N. V.; Vasylyev, V. N. [et. al.]. Adaptation of engineering and transport infrastructure of the city to the needs of people with limited mobility: scientific and experimental-design developments of scientists of the Donbas National Academy of Construction and Architecture [Electronic resource]. In: *Modern Industrial and Civil Construction*. 2018. Vol. 14, № 3. P. 143–166. Access mode: http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2018-3/04_gorokhov_sholukh_vasilyev_chernysheva_nadiarna.pdf. (in Russian)
4. Danchak, I. O. Adaptation of public buildings for the needs of people with disabilities (for example, the construction of the Galician district state administration in Lviv) [Text]. Bulletin of the DNACA. 2006. Vol. 2006-3(59) Problems of urban planning and architecture. P. 78–82. (in Ukraine)
5. Danchak, I. O. Principles of ergonomic formation of the architectural environment of housing for the disabled [Text] : abstract Thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.01. Lviv, 2003. 20 p. (in Ukraine)
6. Danchak, I. O.; Linda, S. M. Adapting a living environment for people with disabilities [Text] : schoolbook. Lviv : Lviv Polytechnic National University, 2002. 128 p. (in Ukraine)
7. ДБН В.2.2-17:2006. State building regulations of Ukraine. Buildings and constructions. Accessibility of Budinki facilities for people with limited mobility [Text]. K. : Ministry of Construction of Ukraine, 2007. 22 p. (in Ukraine)
8. Accessibility to residential and public facilities for people with special needs [Text] : toolkit. National

8. Доступність до об'єктів житлового та громадсько-го призначення для людей з особливими потребами [Текст] : методичний посібник / Національна асамблея інвалідів України, Львівське обласне відділення Українського фонду «Реабілітація інвалідів». – Вид. 3-є, допов. – К. : НАІУ, 2006. – 137 с.
9. Калініна, О. І. Ергономічні особливості удосконалення житлового середовища [Текст] : автореф. дис... канд. архітектури : 18.00.01 / О. І. Калініна. – Харків, 2003. – 18 с.
10. Куцевич, В. В. Реформування архітектурно-методологічної бази проектування об'єктів соціокультурного призначення в сучасних умовах України [Текст] : автореф. дис... докт. архітектури : 18.00.02 / В. В. Куцевич. – Київ, 2004. – 34 с.
11. Мироненко, О. В. Ерго-дизайнерський підхід до формування архітектурного середовища реабілітаційних центрів для людей із синдромом аутизму [Текст] : автореф. дис... канд. архітектури : 18.00.01 / О. В. Мироненко. – Харків, 2012. – 20 с.
12. Омар Мустафа Ахмад Аломарі. Особливості проектування житла для людей похилого віку та інвалідів (на прикладі країн Аль-Шама) [Текст] : автореф. дис... канд. архітектури : 18.00.02 / Омар Мустафа Ахмад Аломарі. – Львів, 2008. – 20 с.
13. Райт, Ф. Л. Будущее архитектуры [Текст] / Ф. Л. Райт ; пер. с англ. А. Ф. Гольдштейна ; под ред. А. И. Гегело. – М. : Госстройиздат, 1960. – 248 с.
14. Родик, Я. С. Ергономічні принципи формування архітектурного середовища реабілітаційних центрів [Текст] : автореф. дис... канд. архітектури : 18.00.01 / Я. С. Родик. – Харків, 2006. – 17 с.
15. Шолух, Н. В. Безбарьерная среда жизнедеятельности. Об опыте подготовки специалистов [Текст] / Н. В. Шолух // Жилищное строительство. 1997. № 8. С. 24–25.
16. Проектирование для нужд маломобильных групп населения в фокусе внимания академической науки: опыт Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Текст] / Н. В. Шолух, А. В. Анисимов, А. Е. Надьярная [и др.] // Современное промышленное и гражданское строительство. 2016. Т. 12, № 1. С. 13–22.
17. Шолух, Н. В. Системные принципы архитектурного усовершенствования реабилитационной среды промышленного города [Текст] : дис... докт. архитектуры : 18.00.01 / Шолух Николай Владимирович. – Харьков, 2010. – 354 с.
18. Шолух, Н. В. Формирование специальных архитектурно-планировочных элементов для детей с легкими недостатками развития в структуре общеобразовательной школы [Текст] : дис... канд. архитектуры : 18.00.02 / Шолух Николай Владимирович. – Москва, 1994. – 212 с.
19. Grande, K. Accommodating the third age. Designing for older people [Текст] / K. Grande // RIBA Journal. 2011. Vol. 118. P. 32–36.
- Assembly of Disabled People of Ukraine, Lviv Regional Branch of the Ukrainian Foundation for the Rehabilitation of Persons with Disabilities; 3-rd edition supplemented. K. : NADU, 2006. 137 p. (in Ukraine)
9. Kalinina, O. I. Ergonomic features for improving the living environment [Text] : abstract of thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.01. Kharkov, 2003. 18 p. (in Ukraine)
10. Kutsevich, V. V. Reforming the architectural and methodological basis for the design of socio-cultural facilities in modern Ukraine [Text] : abstract of thesis D.Sc in Architecture : 18.00.02. Kiev, 2004. 34 p. (in Ukraine)
11. Mironenko, O. V. Ergo-design approach to the formation of the architectural environment of rehabilitation centers for people with autism syndrome [Text] : abstract of thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.01. Kharkov, 2012. 20 p. (in Ukraine)
12. Omar Mustafa Akhmad Alomari. Features of housing design for the elderly and disabled (for example, Al-Sham) [Text] : abstract Thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.02. Lviv, 2008. 20 p. (in English)
13. Rayt, F. L. The future of architecture [Text]; trans. from english. A. F. Goldshteyn; edited by. A. I. Gegelo. M. : Gosstroizdat, 1960. 248 p. (in Russian)
14. Rodik, Ya. S. Ergonomic principles of forming the architectural environment of rehabilitation centers [Text] : abstract of thesis of Ph. D. in Architecture : 18.00.01. Kharkov, 2006. 17 p. (in Ukraine)
15. Sholukh, N. V. Barrier-free environment. About the experience of training specialists [Text]. In: Housing construction. 1997. № 8. P. 24–25. (in Russian)
16. Sholukh, N. V.; Anisimov, A. V.; Nadyarnaya, A. Ye. [et. al.] Designing for the needs of people with limited mobility in the focus of academic science: the experience of the Donbass National Academy of Construction and Architecture [Text]. In: *Modern Industrial and Civil Construction*. 2016. Vol. 12, № 1. P. 13–22. (in Russian)
17. Sholukh, N. V. System principles of architectural improvement of the rehabilitation environment of an industrial city [Text] : D. Sc. (Arch.) thesis : 18.00.01. Kharkov, 2010. 354 p. (in Russian)
18. Sholukh, N. V. Formation of special architectural and planning elements for children with mild developmental disabilities in the structure of a comprehensive school [Text] : Ph. D. (Arch.) thesis : 18.00.02. Moscow, 1994. 212 p. (in Russian)
19. Grande, K. Accommodating the third age. Designing for older people [Text]. In: *RIBA Journal*. 2011. Vol. 118. P. 32–36. (in English)

Шолух Николай Владимирович – доктор архитектуры, профессор кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды; заведующий кафедрой землеустройства и кадастров ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование особенностей формирования среды жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в городах промышленного типа. Разработка научно-практических рекомендаций по проектированию и реконструкции объектов социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры города с учетом потребностей людей с ограниченными физическими возможностями. Подготовка научно-методических и справочных пособий по вопросам проектирования безбарьерной архитектурной среды.

Снякова Алина Евгениевна – ассистент кафедры землеустройства и кадастров ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: вопросы адаптации архитектурно-планировочных решений высших учебных заведений к потребностям молодежи с ограниченными физическими возможностями.

Сацура Екатерина Игоревна – ассистент кафедры землеустройства и кадастров ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: вопросы архитектурно-планировочной организации центров социальной помощи и трудовой реабилитации трудящихся в структуре промышленных предприятий.

Шолух Микола Володимирович – доктор архітектури, доцент, професор кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища; завідувач кафедри землеустрою та кадастрів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження особливостей формування середовища життєдіяльності та реабілітації маломобільних груп населення в містах промислового типу. Розробка науково-практичних рекомендацій з проектування та реконструкції об'єктів соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста з урахуванням потреб людей з обмеженими фізичними можливостями. Підготовка науково-методичних і довідкових посібників з питань проектування безбар'єрного архітектурно середовища.

Снякова Аліна Євгенівна – асистент кафедри землеустрою та кадастрів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: питання адаптації архітектурно-планувальних рішень вищих навчальних закладів до потреб молоді з обмеженими фізичними можливостями.

Сацура Катерина Ігорівна – асистент кафедри землеустрою та кадастрів ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: питання архітектурно-планувальної організації центрів соціальної допомоги та трудової реабілітації трудящих в структурі промислових підприємств.

Sholukh Nickolay – DSc (Architecture), Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Head of the Land Management and Inventory Department, Donbass National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interest: research of features of formation of the environment of life activity and rehabilitation of low-mobility groups of the population in industrial cities. Development of scientific and practical recommendations for the design and reconstruction of social and engineering and transport infrastructure of the city, taking into account the needs of people with disabilities. Preparation of scientific and methodological manuals on the design of a barrier-free architectural environment.

Sinyakova Alina – Assistant, Land Management and Inventory Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: problems of adaptation of architectural and planning solutions of higher educational institutions to the needs of young people with disabilities.

Satsura Ekaterina – Assistant, Land Management and Inventory Department, Donbass National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: issues of the architectural and planning organization of centers for social assistance and labor rehabilitation of workers in the structure of industrial enterprises.