

ФГБОУ ВО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

Историко-патриотический клуб
Кафедра истории и философии

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник материалов круглого стола
«Битва на реке Калка: 800 лет со дня сражения»



Макеевка- 2023

УДК 94 (477.61) "653" (08)
А38

Утверждено на заседании ученого совета ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Протокол №10 от 24.04.2023

Академические чтения. Сборник материалов круглого стола «Битва на реке Калка: 800 лет со дня сражения» (21 апреля 2023, г. Макеевка) / Под общ. ред. к. и. н., доц. Л.А. Скворцовой: ФГБОУ ВО ДОННАСА, 2023. – 49 с.

Сборник содержит результаты научно-исследовательской работы студентов, представленные к обсуждению на круглом столе «Битва на реке Калка: 800 лет со дня сражения» в рамках IX Республиканской конференции молодых ученых, аспирантов, студентов «Научно-технические достижения студентов, аспирантов, молодых ученых строительно-архитектурной отрасли» 2023 г.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, школьников и всех интересующихся отечественной историей.

Редакционная коллегия

Л.А. Скворцова к. и. н., доц.,
Г.В. Тимошко к. пс. н., доц.,
В.Г. Богуславская к. и. н., доц.

ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», Макеевка, 2023.

Содержание

Участники.....	4
Вступительное слово к. и. н., доц. Скворцова Л.А.....	5
Черняк Т.С. Черная страница русской истории.....	6
Тепикин А.Н. Предыстория битвы на реке Калка.....	10
Михайловский И.В. К вопросу о битве на р. Калка 1223 г.....	16
Бабанков И.Р. Битва на реке Калка.....	20
Мартыненко И.А. Калкинское побоище.....	25
Пономаренко И.В. Калка – «Божья кара» Руси.....	31
Котухов Б.Д. Противостояние на реке Калке.....	35
Кириченко В.В., Гладкая М.А. Причины поражения в битве на реке Калка.....	39
Косолапова Е.И. Историческое значение битвы на р. Калка.....	42
Шевченко Д.Е., Костерной С.С. Битва на Калке.....	45
Требования к оформлению научных статей.....	49

УЧАСТНИКИ

Скворцова Л.А. – к. и. н., доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Ищенко В.Б. – ассистент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Дьяченко Г.С. – ассистент кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Черняк Т.С. – студентка архитектурного факультета гр. Ла-3а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Тепикин А.Н. – студент строительного факультета гр. ПГС-75в ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Михайловский И.В. – студент факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости гр. ЭУН-6а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Бабанков И.Р. – студент строительного факультета гр. ПГС-75в ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Мартыненко И.А. – студент факультета инженерных и экологических систем в строительстве гр. ТГВ-56а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Пономаренко И.В. – студент строительного факультета гр. ПГС-75в ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Котухов Б.Д. – студент архитектурного факультета гр. ГС-6а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Кириченко В.В. – студент строительного факультета гр. ПГС-75а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Гладкая М.А. – студентка строительного факультета гр. ДАС-6а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Косолапова Е.И. – студентка факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости гр. ИСИ-3а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Шевченко А.Д. – студентка факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости гр. МСО-5а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Костерной С.С. – студент факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости гр. МСО-5а ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Вступительное слово

Битва на реке Калка стоит на особом счету монголо-татарских завоеваний XIII века. 31 мая 2023 года исполняется 800 лет со дня битвы на реке Калке, но до сих пор остаются спорные вопросы.

Интерес к исследованию этой битвы подогревает тот факт, что с одной стороны, это было первое крупное столкновение русичей с монголо-татарами. И русичи проиграли это сражение. Некогда могучая Киевская Русь из-за междоусобиц рухнула перед невиданным ранее врагом – монголо-татарами и на несколько столетий оказалась в рабском иге. С другой стороны, битва происходила на территории Донецкого региона (нашей Родины), хотя точных подтверждений места битвы нет.

Целью данных исследований является уточнение всех фактов первого столкновения русичей с монголо-татарами на реке Калке, а именно: причины, истинные цели нападения Орды, место и ход сражения, основные итоги и историческое значение битвы.

Главной задачей монголо-татар было покорение половцев. Во главе монгольских армий были лучшие полководцы Чингисхана – Субэдэй и Джэбэ. Монголы не искали войны с Русью, они еще к этой войне не были готовы. Поэтому и присылали своих послов, чтобы разрушить сложившийся русско-половецкий союз. Русские князья в свою очередь опасались, что половцы сдадутся монголам без боя, а также перейдут на их сторону и объединенным войском пойдут на Русь. Большая часть князей понимала, что война с армией Чингисхана – вопрос времени, поэтому выгоднее разбить его лучших полководцев на чужой территории.

Итоги битвы были не в пользу русичей. Несмотря на то, что Русь не понесла территориальных потерь, однако потеряла 9/10 своих воинов. Единственные данные о потерях приводит Генрих Латвийский в «Хронике Ливонии». Так завершилось первое боевое столкновение славян с монголами, выводы из которого так и не были сделаны. Этот бой показал преимущество восточноазиатской тактики боя – единоначалие над коллегиальным командованием, коллективной дисциплины над индивидуальным героизмом, лучников над тяжелой кавалерией и пехотой.

Сами монгольские военачальники, в отличие от русских, кстати, в бою не участвовали, а следили за ходом битвы с возвышенностей, отдавая приказы с помощью флага или дымовых завес. Монгольские отряды действовали решительно, наступали с флангов, окружая противника. В устройстве армии была суровая дисциплина. Говорили, что они «имеют мужество льва, хитрость лисицы, хищность волка, боевой жар петуха». Это и стали залогом монгольского успеха на Калке.

Главным и печальным для Руси оказалась то, что князья не учли страшный урок битвы, не проанализировали свои ошибки и не сделали выводы. А все из-за того, что Русь все никак не могла преодолеть феодальную разобщенность.

Полное поражение на Калке произвело ошеломляющее впечатление на современников. Поражение заложило плацдарм для дальнейших вторжений монголов на Русь через 14 лет и более 250 -летнему ордынскому владычеству, закончившемуся только в конце XV столетия при Иване III – “собирателе земли русской”.

**К. и. н., доцент
Скворцова Лидия Алексеевна**

***Черняк Татьяна Сергеевна
гр. ЛА-3а***

ЧЕРНАЯ СТРАНИЦА РУССКОЙ ИСТОРИИ

В 2023 году исполняется 800 лет со дня битвы на реке Калка. Сейчас многие события и факты в истории Руси, России, СССР подвергаются сомнениям, пересмотру, фальсификации. Поэтому необходимо вспоминать о них, знать об их значении в истории государства.

В 22 летописях есть упоминание о битве. Источники подробно описывают ход, причины, по которым она произошла, причины поражения. В летописях говорится о битве на Калках. Исследователи предполагают, что это могло быть на протяжении территории от порогов Днепра до реки Кальмиус. Постараемся, ознакомившись с различными источниками, понять, где на нашей земле находится место битвы, оставившей в истории яркий след.

Начало XIII века – период феодальной раздробленности, междоусобиц на Руси и время великих завоеваний монгол.

В 1206 году верховным ханом был избран Темучин, впоследствии получивший титул Чингиз-хана [1]. На вооружение монголы брали всю прогрессивную в то время военную технику и тактику. Организация войск позволила впоследствии покорить территорию от Китая и Кореи до стран Центральной Европы. Русские дружины и их вооружение славились за пределами Руси. О храбрости и мужестве русских богатырей ходили легенды. Но основную часть русских войск составляло ополчение, которое набирали в необходимый момент. Кроме того, основной силой была пехота, не способная соперничать с конницей монгол. Русские дружины подчинялись каждая своему князю.

Грозной силой были орды половецких ханов, конница которых было даже маневреннее монгольской. Русичи часто использовали помощь половцев в своих междоусобицах. В мирное же время половецкие ханы часто ссорились друг с другом, объединяясь лишь в момент опасности.

Битва на Калке стала первым столкновением русских дружин с войсками Чингиз-хана [5].

В 1222 году корпус монгол во главе с Джэбэ и Субэдэем, лучшими полководцами Чингисхана, вторгся в Закавказье. Главной целью похода было

покорение половцев. Разбив грузинское войско, вставшее на пути, монголы вышли на Северный Кавказ в тыл к половцам. Не сумев победить в бою соединённые силы половцев и алан, монголы хитростью разобщи́ли союзников и разбили сначала алан, а затем и половцев, остатки которых бежали на запад, частично в Крым, остальные соединились с ордой Котяна Сутоевича, кочевавшей между Днестром и Днепром. Монголы вторглись в Крым, разграбив его города, уничтожили цивилизацию древних тавров [4].

Тем временем, Хан Котян обратился за помощью к русскому князю Мстиславу Удалому Галицкому - своему зятю. Князь Галицкий пользовался большим влиянием на Руси. Мстислав Удалой призвал русских князей на совет в Киеве. В этом совете участвовали все князья Южной Руси и некоторые князья Северной Руси. Во главе совета были три князя: Киевский, Галицкий и Черниговский.

Русичи понимали, что столкновение с монголами неизбежно. Кроме того, существовала опасность, что половцы сдадутся монголам и тогда придётся воевать с объединёнными силами. Да и богатые подношения половцев князьям сыграли свою роль.

На Совете решили встретить врага на границах Руси. Сбор назначили на острове Варяжском (Хортица), откуда собирались пройти к крепости Олешье, где можно было длительно вести бой и обороняться, так как крепость была хорошо укреплена.

Весной 1223 года выступили из Киева. На совете князья не смогли договориться о едином командовании и тактике боя [2].

Субэдэй, предвидя битву с сильным противником, понимал, что имеет ненадежные тылы в лице покорённых народов Кавказа.

Он начал стягивать орды в степь к реке Калка, где монгольская конница имела преимущество перед пехотой русичей, одновременно отправив к русичам послов. Послы предложили князьям мир в обмен на отказ от союза с половцами, но, понимая, что их подталкивают к расколу, русские послов не послушали. Послы были убиты, что в дальнейшем привело к трагедии.

Объединённые с половцами русские войска начали пеший переход к Олешью. Численность войска по разным источникам составляла от 40 до 100 тысяч человек.

Разведка у монголов была на высоком уровне, и Субэдэй знал обо всех передвижениях русских войск. Он посылает второе посольство на подступах к Олешью. Уловка была в том, что послы после произнесенной речи развернулись и ускакали, а русичи погнались за ними вглубь степи, где встретились с передовым отрядом врага. Этот отряд был разбит, но подоспел новый отряд монгол, который тоже отступил. Окрылённые лёгкой победой, русские войска шли за врагом 9 дней и на правом берегу Калки стали лагерем.

Посланные в разведку половцы увидели на левом берегу реки Калки большие силы монгол. Князья собрали совет, чтобы выработать тактику боя. Мстислав удалой предложил с ходу ударить по врагу. Мстислав Киевский и Черниговский не поддержали его и, в дальнейшем, остались на правом берегу

Калке. Дружины Мстислава Киевского начали строить оборонительный лагерь. Дружины Мстислава Удалого, половцы и ополченцы Смоленска и Новгорода переправились на левый берег реки.

31 мая полк Даниила Волынского и половцы начали наступление, но подоспели основные силы монгол и смяли нападавшие ряды. Первыми дрогнули половцы, они бежали, разметав по пути лагерь Мстислава Удалого. Их неотступно преследовали монголы. Подоспевшие дружины других князей не смогли сдержать натиск врага. В этом бою погибли 80 лучших русских богатырей. Из окружения удалось выбраться небольшому отряду Мстислава Удалого и Даниила Волынского. Им удалось добраться до стоянки флота и спастись на нескольких кораблях. Остальные корабли из опасения, что их используют преследователи, они уничтожили. Это привело к гибели остальных отступавших [2].

Стараясь помочь дружине Мстислава Удалого, полк Мстислава Черниговского был атакован монголами и погиб почти весь.

Князь Мстислав Киевский не выступил на помощь гибнущим соратникам. Три дня монголы безуспешно штурмовали его укрепленный лагерь. Отсутствие у осажденных воды и обещания монгол пощадить русичей, если они сдадутся за выкуп, привело к сдаче лагеря. Монголы, которые обещали князьям не проливать крови, перебили воинов, а князей и бояр задавили, празднуя на их костях победу. Это была месть за убийство послов.

Преследуя остатки русских дружин, монголы дошли до Чернигова, уничтожили жителей Новгород-Северского, а жителей Чернигова спасло от гибели известие, которое позвало войска монгол в Волжскую Болгарию. Там монгольское войско, которое было сильно ослаблено в бою с русичами, потерпело поражение. Часть монголо-татар, приблизительно 4000 человек, пробились на соединение с ордами Чингиз-хана. Это произошло в 1225 году [3].

Исследователи, которые занимаются изучением этого события, выдвигают различные версии относительно местонахождения Калки. Сопоставляя характер местности, скорость передвижения войск, находки при раскопках, они не приходят к единому мнению. Предполагают, что Калка теперь звучит как Конка. В подтверждение приводят находки остатков копий и стрел у сел Веснянка и Григорьевка в 20 километрах от Хортицы. Но эти артефакты вполне могли принадлежать воинам, которые не смогли спастись из-за уничтоженного флота. На правом берегу Кальчика имеется “горная страна” – это Каменные Могилы. Название Кальчик от Славянского слова “каль” – камень, в переводе с тюркского. Можно предположить, что Кальчик и есть Калка. Но при раскопках там не нашли следов битв. Да и территория заповедная. Широких археологических изысканий там не проводили.

Имеется много рек, по названию созвучных Калка: Кальчик, Малый Калыш, Калец, Кальмиус. Но захоронений, которые могли бы пролить свет на тайну, нет.

Согласно утверждениям доктора исторических наук Плетнёвой С. А., «битва произошла между рекой Кальмиусом и рекой Нижняя Крынка в районе Ханжонкова и Ясиноватой, где у Нижней Крынки скалистые берега» [3]. Возможным местом битвы называют село Гранитное, а также курган Могила-Серединовка. Возможно, если учесть данные летописей Калок было несколько.

Возможно, тайна останется тайной навсегда. Одно можно сказать точно, исходя из многочисленных летописей: несмотря на поражение, русичи дрались храбро. Наверное, не даром только через 13 лет монголы собрались напасть на Русь. А у поражения есть объяснимые причины:

Русичи не готовились к войне. Русь была раздробленной.

Не было единого командования, каждый князь был сам себе полководец. Не было выработано единой тактики.

Не всегда была и взаимовыручка (пример - действия Мстислава Киевского). Личные амбиции и неприязнь перевесили общие интересы.

Половцы как союзники были ненадежны, во многих летописях их бегство указывается как основная причина поражения.

Непродуманная тактика князей, позволивших заманить войска в степь, тоже сыграло большую роль в поражении.

Монголы же опирались на хорошо организованную разведку, проверенную тактику заманивания врага и расчленения его сил.

Русские потеряли 9/10 своих воинов. Кроме того, монголы приобрели очень полезный опыт в боях, они изучили поле будущих сражений, познакомились с силами русских, с их слабыми сторонами. Главным и печальным для Руси опытом оказалась то, что князья не учли страшный урок битвы. Цели были достигнуты – враг ушёл, союзников спасли. Но поражение заложило плацдарм для дальнейших вторжений монголов на Русь. Не пришло осознание необходимости единения, что привело через 13 лет к почти 240 летнему ордынскому владычеству, закончившемуся при Иване III “собирателе земли русской”.

Список источников и литературы

1. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. Монография. – М.: Просвещение, 1966. – 135 с.
2. Гумилев Л. Н. От Руси к России. Часть вторая. В союзе с ордой – М.: Просвещение, 1992. – 390 с.
3. Плетнева С.А. Половцы. М.: Наука, 1990. – 208 с.
4. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. XXII. Вереница бед. – М., 1989. – 766 с.
5. Татищев В.Н. История Российская часть 2 . Адаптация с познеславянского. – М., 2005. – 568 с.
6. Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – М.: АСТ, Люкс, 2005. – 560 с.

ПРЕДЫСТОРИЯ БИТВЫ НА РЕКЕ КАЛКА

Монголо-татарское иго у каждого жителя России на слуху. Многие знают о татарских нашествиях, приведших к почти трехсотлетней зависимости русских княжеств от Золотой Орды. Этот мрачный период характеризуется разорением сел, разрушением городов, обращением русских жителей в пожизненное рабство.

Однако мало кто знает, с чего же вся эта история с игом началась. Где та самая точка отсчета? Дата битвы на реке Калке – ответ на вопрос. Рассмотрим ее в данном материале.

Прежде чем перейти к теме статьи, следует изучить предысторию и ответить на ряд вопросов об участниках битвы на реке Калке. Итак, начнем!

Существует масса версий о происхождении, как самого народа, так и его названия. Самая простая версия – это объединение татар и, соответственно, монголов. Однако такая трактовка в корне неверна. Согласно более аргументированной теории, монгольские племена, проживавшие на территории современных районов Монголии, Бурятии и северного Китая, объединились и покорили татарский народ. Учитывая то, что на Руси татарами называли самые разные степные народы, разноплеменное монгольское войско стали именовать "монголо-татарами".

Итак, монгольские племена проживали на преимущественно открытой территории (степи), занимаясь скотоводством. По мере постепенного развития общества и контактов с соседями монголы осваивают военное дело, устраивая различные междоусобицы. В начале XIII века предводитель одного из племен по имени Темучин (или Тэмуджин) одержал победу в войне, объединив все монгольские народности. В 1206 году на съезде курултая (собрание вождей) Темучин был провозглашен "великим ханом" – Чингиз-ханом [3].

Создатель монгольского государства в корне изменил жизнь своего народа, преобразовав налоговую систему и армию. Под его жестким руководством монгольские войска двинулись завоевать обширные территории Азии, а потом и Восточной Европы.

В начале XIII столетия в Восточной Азии появилась новая империя – её создателем был талантливый полководец и мудрый управленец Темучин (Чингиз-хан). Он подчинил себе значительное количество племён и народов, стал покорителем Северного и Центрального Китая, разгромил Хорезм. В 1220 году Чингиз-хан получил информацию, что хорезмшах Мухаммед собирает силы на берегу Амударьи. Для его разгрома он оправил три тумена («тьмы» - 10-тыс. кавалерийский корпус) под командованием своих лучших полководцев – Джэбэ, Субэдэя и Тохучара. В дальнейшем корпус Тохучара был отозван. Преследование хорезмшаха вылилось в длительный разведывательный поход. Разгромив Азербайджан и Грузию, татарские войска в 1222 году перешли через Дербентский проход и вторглись на Северный Кавказ. Здесь они столкнулись с

соединёнными силами аланов и половцев. После того, как противников не удалось победить в бою, была применена военная хитрость – половцам обещали мир и щедро наградили. Половцы покинули своих союзников. Татары разбили алан. А затем в решающем сражении на Дону разгромили отряды половцев. В схватках погибли ханы Юрий Кончакович и Данила Кобякович, а остатки их племён бежали на запад и соединились с ордой Котяна Сутоевича, который кочевал между Днестром и Днепром.

В начале 1223 года татары вторглись в Крым и разграбили его, был захвачен город Судак (Сурож). Хан Котян обратился к своему зятю, галицкому князю Мстиславу Мстиславичу Удалому (он был прославлен, как удачливый полководец) и к другим русским князьям, прося у них помощи против нового грозного врага: «Сегодня они отняли нашу землю, завтра ваша взята будет». Надо отметить, что половцы были не только противниками Руси на юге, но часто и союзниками в борьбе различных русских князей между собой, или использовались против внешних врагов. Так, весной 1221 года Мстислав с помощью половцев отбил у венгров Галич. Русских и половцев связывала торговля, династические браки. Поэтому просьба Котяна не удивительна [2].

В Киеве был собран совет князей южнорусских земель во главе с тремя великими князьями – Мстиславом Романовичем (Киев), Мстиславом Мстиславичем (Галич) и Мстиславом Святославичем (Чернигов). После долгих споров и уговоров Котяна и Мстислава Удалого решили: «Если мы им не поможем ..., то половцы пристанут к врагам, и сила их станет больше». Княжеский совет принимает решение собрать войска и встретить врага на границах Руси.

Численность участников сражения с обеих сторон оценить довольно трудно. В первую очередь это связано с тем, что нет достоверных сведений о количестве войск, участвовавших в битве. Одни российские историки считают, что численность русско-половецких войск составляла 80–100 тысяч человек, другие говорят о 40–45 тысячах. В. Н. Татищев считал, что русские войска насчитывали 103 тысячи человек и 50 тысяч половецких всадников [3].

Важным фактором было и то, что в условиях феодальной раздробленности не было единства, каждый князь имел свои интересы и даже в самые трудные времена о них не забывал. И хотя киевский съезд решил, что надо воевать с монголами, всего несколько княжеств отправили на сражение свои полки. Это были войска Киевского, Черниговского, Смоленского, Галицко-Волынского княжеств.

И еще один фактор, не менее важный в оценке силы древнерусского войска. Основой русских дружин было ополчение. Ополченцы проигрывали кочевникам в оружии, да и в умении владеть им. На вооружении у них были топоры, рогатины, реже копья.

У главных союзников русских – половцев – вообще не было военной организации. Все они были разделены на множество племен и кочевий. Основную массу войска составляли отряды всадников, вооруженных луками со стрелами.

Установив место сбора, и дождавшись там всех основных сил, княжеские войска выступили в поход. О численности войска «русичей» нет точной информации – разные источники называют цифры от 10-12 тысяч до 50-80 тысяч воинов. Разброс, конечно, очень большой, но тщательно проанализировав и сопоставив все источники, можно предполагать, что войско было примерно в 30-40 тысяч человек. Это очень даже немало и по нынешним временам, а что говорить про XIII век. Единого командующего среди войска не было, а основные решения принимали 3 старших князя: князь киевский Мстислав Романович, князь из Чернигова Мстислав Святославович и князь Галицкий Мстислав Удатный.

К месту сбора княжеских дружин подоспело и монгольское посольство. Это лишний раз говорит о том, что дипломатия и война шли у подчинённых Чингисхана рядом и располагались на высоком уровне [5]. Монгольские посланцы пытались отговорить княжескую дружину от похода, не говоря о том, что они намерены воевать только с половцами. Князья не уважили посольство и казнили послов. Официально их обвинили в шпионаже. Есть несколько точек зрения на это событие: одни ученые считают, что это было сделано для того, чтобы монголы не рушили союз (о трагической истории аланов и печенегов знали все); другие – что это было сделано умышленно князем Мстиславом Удатным, который, таким образом, отклонил даже малейшую возможность ведению переговоров другими князьями. Достоверным остаётся одно – это было грубейшей ошибкой и привело к плохим последствиям. В первую очередь для самих князей.

Когда русско-половецкое войско подошло к Днепру и готовилось к переправе, к нему прибыло второе монгольское посольство [1]. На этот раз послы сказали князьям, что это не они нарушили правила дипломатии, убив посольство, и не они идут войной, а значит, всех рассудит Бог, который всё видит. Такое послание нельзя трактовать иначе, чем проявление силы духа и готовности к войне. Это посольство никто не трогал, и оно вскоре отправилось в свою ставку.

Совершив переправу через Днепр, княжеские войска столкнулись с авангардом монгольской рати и победили в коротком, но кровопролитном бою. По данным летописей, остатки авангарда русско-половецкие войска преследовали 7 дней, а на 8-ой вышли к берегу реки Калка, где некоторые княжеские дружины сразу же переправились на другую сторону реки. Лишь киевский князь остался на правом берегу и занялся сооружением укрепленного лагеря. Точное место неизвестно, лишь указано, что это была каменистая возвышенность. Впоследствии этот лагерь сослужит хорошую службу Мстиславу Романовичу.

Достигнув Калки, русско-половецкое войско с ходу разгромило другой передовой отряд монгол и стало лагерем. Никто точно не знает его численности. Считается, что войско было от 40 до 100 тысяч человек, то есть, по тем временам, огромное. Оно состояло из киевских, черниговских, волынских, галицких, смоленских и турово-пинских отрядов. Плюс к ним

добавились разрозненные группировки различных половецких племен. Централизованного управления этой внушительной армии не было, каждый князь или племенной хан управлял своими отрядами сам.

В это время с другого, правого берега реки Калка стали подтягиваться основные войска монгол. Численность их была не столь внушительна, считается, что в районе 20-30 тысяч всадников [3]. Сильной стороной монгольского войска было то, что его руководство, тысячники, темники, не принимали непосредственного участия в битве (в отличие от русских князей, которые бились сами), а наблюдали сзади, с возвышенности. И при помощи сигналов управляли ходом битвы.

30-го мая 1223-го года, собравшиеся на очередной военный совет, князья и половецкие ханы не смогли прийти к единому решению по поводу того, ждать ли подхода неприятельских войск на месте, либо двигаться навстречу ему. В результате, утром 31-го мая половцы начали переправляться через реку Калку, следом за ними, отряды волынского князя Даниила. Потом галичане Мстислава Удатного и черниговцы. А вот киевская рать осталась на своем берегу и стала обустривать лагерь.

Далее события известны из довольно противоречивых источников. Первые переправившиеся половецкие отряды совместно с ратью волынского князя Даниила храбро набросились на монгольский авангард и начали его теснить. Монголы отступали и преследовавшие его войска во главе с самим, сильно израненным князем, и половцами, оторвались от основных сил и столкнулись с основным войском неприятеля.

Опытный темник Субэдэй не мог не воспользоваться такой великолепной возможностью. Видя такую разобщенность союзного войска, он велел всеми силами напасть на вырвавшихся вперед половцев. Те не выдержали яростного напора, развернулись и стали спасаться бегством, продираясь сквозь следовавшие за ними русские отряды князей Даниила Романовича Волынского и Мстислава Удатного Галицкого, внося в них сумятицу и разобщая их. Уже у переправы бежавшие половцы расстроили ряды также и отрядов Мстислава Черниговского, только что переправившихся и готовых к выступлению. Тем временем монголы, уже перешедшие в наступление, столкнулись с отрядами волынского князя и галичан, дезориентированных только что проскочившими сквозь них бегущими половцами, и разбили их. На помощь бросились отряды князей Мстислава Луцкого и Олега Курского, но также были разгромлены. Таким образом, монгольские войска за довольно короткий промежуток времени смогли разбить практически все отряды союзников, переправившиеся на их берег реки Калка. Все это с другого берега реки, из укрепленного лагеря наблюдал киевский князь Мстислав Романович, однако не предпринял попытки прийти на помощь.

Тем временем, довершив разгром союзного войска, темник Субэдэй часть своей орды во главе с ханами Тсугирой и Тэши оставил осаждать укрепленный лагерь киевского князя, а сам с остальными воинами бросился добивать уцелевшие войска союзников, бросившихся кто куда. Галичские и волыньские

отряды бежали к Днепру, где сумели спастись, переправившись через могучую реку на своих ладьях (порубив остальные, чтобы монголы не отправились вслед за ними). Черниговцы бросились на север, испытывая при этом постоянное давление преследовавших их монголов. Большинство их, вместе с князем, Мстиславом Черниговским и его сыном, перебили. Смоленским дружинам во время бегства удалось сдерживать неприятеля, так что большинство из них спаслось.

Русские войска, оставшиеся в лагере у Калки, во главе с Мстиславом Киевским и другими князьями, сдерживали атаки монголов в течение трех дней. Однако стало сказываться отсутствие в лагере источника воды. Обессилившие от усталости и жажды осажденные согласились на переговоры. Со стороны монголов их вел лидер бродников Плоскыня. Он пообещал князьям и воеводам свободу за выкуп, а простых воинов просто отпустить, если они сложат оружие. Князья согласились, однако монголы, помня судьбу своего первого посольства, не сдержали обещания. Простых воинов перебили, а знать бросили связанными под доски, на которых принялись пировать [2]. Те, естественно, были раздавлены (любопытно, что, пообещав князьям не проливать их крови, монголы обещание сдержали, те умерли просто задохнувшись).

Точных сведений о количестве участников битвы на Калке нет. Численность монгольской армии можно оценить в 20 тыс. всадников. Численность объединенного войска русских князей современные исследователи оценивают в 10 тыс. и с ними вместе сражалось несколько тысяч половцев.

Первым в битву, после переправы через реку Калку, вступил молодой князь Даниил Романович Галицкий. Сначала сражение развивалось успешно, но монголы хитрым отступлением авангарда заманили русских воинов к своим главным силам. Половцы бежали, а отряды русских князей были разгромлены. Потери неизвестны, скорее всего, погибло 12 князей и 9 смогли быстро отступить с остатками войск к Киеву [3].

После победы монгольская армия двинулась к Днепру, добралась до первой русской крепости, а потом отступила в степи Поволжья, где потерпела поражение от волжских болгар вблизи современной Самары.

Преимуществом монгольского войска являлось непрерывное руководство во время сражения. Ханы и темники не шли в битву вместе с войнами, а стояли позади на возвышенности.

Поражение ничему не научило Русь. 8 тыс. уцелевших и совершенно деморализованных русских ратников бежали к границам Руси. По их следам стремительно двигалась монгольская кавалерия. Русь, оставшаяся без защитников отечества, была в опасности. «И бысть вопль и плачь и печаль по всем градом, и по селам» [4], – с горечью писал летописец. Вторжение монголов казалось неминуемым. Однако в этот самый момент их нагнал посол от Чингизхана с приказом вернуться. Субэдэй-батур, Джэбэ-нойон и Тохучар-нойон повернули поводья лошадей к родным степям.

«Россия отдохнула: грозная туча, как внезапно явилась над ее пределами, так внезапно и сокрылась. «Кого Бог во гневе Своём насылал на землю Русскую?» – говорил народ в удивлении: "Откуда приходили сии ужасные иноплеменники? Куда ушли? Известно одному Небу и людям, искусным в книжном учении. Селения, опустошённые Татарами на восточных берегах Днепра, ещё дымились в развалинах; отцы, матери, друзья оплакивали убитых; но легкомысленный народ совершенно успокоился, ибо минувшее зло казалось ему последним» [5], – с сожалением писал известный историк Н.М. Карамзин. Историки часто подчеркивают то обстоятельство, что из поражения на реке Калка русский народ, к сожалению, не вынес никаких уроков. БД. Греков и А.Ю. Якубовский писали: «Казалось бы, что русские князья должны были из этого первого столкновения с татарским войском извлечь для себя урок на будущее, но они этого не сделали и не смогли сделать. Поскольку не могли при данных условиях преодолеть феодальную разобщённость, противоречивость интересов феодальных владетелей, делавших неизбежными бесконечные бессмысленные войны, не прекращавшиеся даже тогда, когда внешний враг находился в стране» [6, с.150]. Полное поражение на Калке произвело ошеломляющее впечатление на современников, что трудно найти летопись, которая бы не упомянула об этом событии.

Однако триумфальный поход монгольских полководцев был омрачён поражением от волжских болгар, заманивших степняков в засаду и внезапно напавших на них. Булгары-мусульмане считали монголов-язычников, преклонявшихся Вечно Синему Небу, безбожниками, которых необходимо истребить. Война с булгарами не входила в планы Субэдэй-батура, он благоразумно отказался от бесперспективной резни и поспешил соединиться с главными силами монгольской армии.

Таким образом, на берегах Керулена и Онона закончился великий рейд «железных псов» Чингиз-хановых. Незадолго до возвращения скончался Джэбэ-нойон. Английский историк С.С. Уолкер отметил, что поход Субэдея, Джэбэ и Тохучара по пройденному пути и данным сражениям значительно превосходит походы Александра Македонского и Ганнибала. «Поход Субэдея и Джэбэ, продолжавшийся два с половиной года, позволил монголо-татарам непосредственно познакомиться с русскими войсками и укреплениями городов. А от многочисленных пленных они могли получить сведения о внутреннем положении русских княжеств, особенностях ведения военных действий в Северо-Восточной и Южной Руси в различное время года, о путях сообщения и возможных военных силах противника. Глубокая стратегическая разведка стран Восточной Европы была проведена» [7].

Список источников и литературы

1. Фомин Г. Битва на реке Калка. – Электронный ресурс. – Режим чтения: https://gfom.ru/bitva_na_reke_kalka_keeplisq.php

2. Битва на реке Калке. – Электронный ресурс. – Режим чтения: <https://www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/16590-bitva-na-reke-kalke.html>
3. Описание битвы на Калке: причины, ход сражения и итоги. – Электронный ресурс. – Режим чтения: <https://nauka.club/istoriya/opisanie-bitvy-na-kalke-prichiny-khod-srazheniya-i-itogi.html>
4. Битва на реке Калке. – Электронный ресурс. – Режим чтения: <https://obrazovaka.ru/istoriya/bitva-na-reke-kalke.html>
5. Битва на реке Калке: дата, причины и итоги. – Электронный ресурс. – Режим чтения: <https://switki.ru/477322a-bitva-na-reke-kalke-data-prichiny-i-itogi>
6. Греков, Б.Д., Якубовский, А.Ю. Золотая Орда и ее падение [Текст] / Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский. - Москва : Богор. печатник, 1998. - 364 с. : карт.; 21 см. - (Памятники русской исторической мысли).; ISBN 5-89589-005-9
7. Иванов В. Битва на реке Калке. – Электронный ресурс. – Режим чтения: <https://histrf.ru/read/articles/bitva-na-riekie-kalkie>

Михайловский Илья Викторович
Гр. ЭУН-6а

К ВОПРОСУ О БИТВЕ НА РЕКЕ КАЛКЕ В 1223 г.

В истории происходило немало интересных и неоднозначных событий, как например сложнейший период для Руси, который продолжался более 200-та лет. Первоначальная «бойня» с монголами произошла на реке Калке в далеком 1223 году, а долгожданное свержение Орды случилось только в 1480 году. Не зря этот период называется одним из самых спорных в истории, ведь изначально вся информация шла от рассказов и передавалась из уст в уста. Однако, время шло и события с каждым разом искажались, каждый поэт хотел внести свой «вклад» в эти рассказы, тем самым некоторая информация была попросту вымышленная. Поэтому, большая часть этого периода никак не подкрепляется историческими фактами [4].

Конечным итогом данной проделанной работы будет уточнение всех фактов по поводу первого сражения на реке Калке, а именно: отчетливо рассказать истинные цели нападения Орды, показ более подробного места сражения (его география), раскрытие реальных причин поражения Руси на реке Калке и основной итог сражения.

В период 1219 – 1220 годов Чингиз-хан проводил довольно успешную битву, в котором участвовал Мухаммед II. По тем временам у него была неимоверно большая империя. В её состав входила абсолютно вся Средняя Азия и некоторая часть современного Ирана и Афганистана. Война началась из-за многочисленных убийств монгольских людей, среди которых были послы и

купцы. Все это происходило в маленьком городке Отраре. Причем убийство послов контролировал сам Мухаммед. В те годы у Монголии были крайне жестокие и суровые законы, поэтому исходя из закона Великой Ясы, за подобные нарушения в виде убийств послов и купцов, карался не только «зачинщик» этого события, но и территория, на которой произошло это убийство. Для Мухаммеда II битва закончилась плачевно: все его войска были подавлены, а он сам подался в бегство. Чингиз-хан не унимался, и чтобы наказать нарушителя, отправил вслед за ним своих лучших бойцов Субэдэя-багатура и Джэбэ-нойона. Плюс ко всему, наградил их значимой суммой по тем временам. Мухаммед дожил свои последние дни на одном из островов в Каспийском море. Армия Чингиз-хана прибавлялась новыми лицами, и теперь он направлялся все дальше по Кавказским горам, после чего решил пойти в Приазовские степи, где, собственно, и находились половцы. Чингиз-хан планировал полностью разгромить половцев из-за того, что они предоставили «ночлег» армии Мухаммеда.

Армия Чингиз-хана в 1220-м году того столетия прошла Азербайджан, Грузию, Армению и по итогу зашли в тыл половцам, которым в свою очередь помогали аланы (осетины). Как было ранее, армия не решила пойти «напролом», а взять врага «смекалкой». К половцам они отправили своих людей, чтобы те убедили их в том, что осетины им чужие, а мы с вами – «из одного племени». По итогу монголы им наобещали «золотых гор» и мирный союз, взамен лишь половцы должны были отдать осетин. Половцы, решившие, что это правда, моментально согласились на столь выгодное предложение и сразу отдали монголам аланов. Итогом послужил полный разгром этих двух войск. Половцам ничего не оставалось, как податься в бегство, и монгольские войска шли по их следам. В начале 22-го года монголы вошли в Крым и практически сразу разворовали крупнейший на тот момент город Крыма – генуэзскую крепость Солдайю (сегодняшний Судак). Но монголы были в ярости, ведь так и не смогли догнать беглых половцев, которые в свою очередь уже двигались к славянским землям, а именно, к Днепру.

Половецкий хан Котян хорошо оценивал ситуацию и понимал, что им скоро придет конец, поэтому решил обратиться к своему зятю, Галицкому князю Мстиславу Мстиславовичу Удалому. Он ничего не придумывал, поэтому решил сказать прямо о том, что их (половцев) скоро ждет гибель, поэтому, если Русь не поможет им защититься от монголов, то всех их ждет неминуемый захват. [2, с. 265]. Также, по поводу этого события есть очень интересное высказывание английского историка Феннела: «Очень похоже на то, что Русь совершенно не понимала или не знала реальную мощь Монголии, ведь как показывают летописи, в них никакой информации по поводу монголо-татаров не было». [3, с. 102].

Князь Мстислав Удалой четко оценил всю ситуацию, поэтому срочно был создан съезд князей в Киеве. Итогом этого съезда стал союз между половцами и совместное нападение на врага (на монгольские войска). Не исключен тот факт, что если бы на этом съезде не было принято подобное решение, то монголы

Русь и вовсе не тронули бы. В этот же период в Киеве находились и монгольские послы, которые яро заявляли о том, чтобы Русь не помогала половцам. Ничего хорошего из этого не вышло, и все монгольские послы были убиты. Совместное войско состояло из армии половцев и дружин славянских князей. Количество людей было небольшое (по сравнению с монгольскими войсками) и едва насчитывало 20 тысяч человек. Также, можно снова возвратиться к словам английского историка и понять, что Русь, похоже, не до конца понимала опасность монголов, ведь по непонятным причинам в численность этой армии не вошли многие известные на тот момент князья (владимиристо-суздальские, новгородские, полоцкие). Армия не казалась сильной, и главный недостаток был в том, что постоянно присутствовали разногласия, и не было одного командира. Каждый хотел командовать определенными войсками. Даже в самой битве наблюдалась разобщенность, ведь все главнокомандующие князья держались «далеко» друг от друга. На «верхушке» все же было несколько человек, но они и то делили между собой место главнокомандующего, это были Мстислав Киевский и Мстислав Галицкий.

Как только наступил май 1223 года, общее войско половцев и русских отправилось в низину Днепра. Было принято решение разделить на два лагеря. Одни войска были пешими, а другие – двигались на кораблях. Некоторая часть войск стала переходить Днепр, и около острова Хортица была начата первая битва с монголами. Они и здесь применили небольшую хитрость и стали наглядно показывать русским, что отступают назад. Русско-половецкая армия стремительно двигалась на восток, но регулярно возникали нападения некоторых монгольских отрядов. Основная же часть армии якобы отступала (так думали и русские). «Бегство» монгольской армии продолжалось практически 20 дней, к этому моменту они уже вступали в степь, дойдя до реки Калка. Ничего не подозревавшая русско-половецкая армия, перешла реку и в самой степи вступила в бой с монгольской армией. Датировка этого события легла на 31 мая 1223 года. Однако, во время битвы, к основным отрядам монгольской армии вдруг подключилась армия Субэдэя и Джэбэ-нойна. Практически моментально русско-половецкое войско было разгромлено и получило невероятные потери. Историки по поводу этого события говорят, что армия была разгромлена на 90 процентов. Поэтому, если следовать этой информации, то из князей, которые присутствовали на той битве (их было 18), в живых осталось около 8. Из этого следует, что славянское войско потеряло больше 50 процентов. Князей, которые чудом остались живы, монголы тут же стали преследовать вплоть до самого Днепра. По пути монгольское войско сметало все на своем пути: начиная с маленьких деревень, заканчивая городами. Один из крупнейших городов на тот момент, который был разгромлен – это Святополк.

Ближе к зиме 1223-го года был организован съезд дружинников, который проходил в Ростове. Исходя из этого съезда, было принято ответственное решение о том, что все дружинники должны были пойти на службу к князю киевскому. Когда дружина находилась в пути, пришла информация о том, что

южные князья, во главе с князем Киева, двинулись к Азовскому морю, чтобы вступить в бой с татарами. Дружине ничего не оставалось, как идти вслед и догонять основной отряд [1].

К сожалению, дружине все же не удалось догнать войско киевского князя и на тот момент, когда они добрались туда, весь лагерь князя был разгромлен монгольскими войсками. Хотя и дружина князя погибла, это дало отличный шанс восстановить все порядки и успешно добраться до Днепра, успешно отбиваясь от монголов.

Все уже понимали, что монгольская армия со сто процентной вероятностью пойдет в погоню за русской армией, однако на тот момент это чудом удалось избежать. Все дело в том, что к монгольской армии прибыл посол от Чингиз-хана, в постановлении указывалось то, чтобы войско вернулось обратно. Они повернулись назад и двинулись в монгольские степи. Монголы все никак не могли успокоиться, поэтому по пути домой, они решили напасть на Волжскую Булгарию, однако монголы не рассчитали с силами, и часть армии была разгромлена.

По итогу всего этого русско-половецкого похода, большую часть потерь получили все-таки половцы. Из-за чего их военные силы были разгромлены. Ближе к середине 30-х годов сила половцев полностью угасла и, похоже, что в тот момент им пришел конец [4, с. 115].

Исходя из заявлений различных историков, поход монголов имел лишь стратегический характер. Чингиз-хан проверял свой план по нападению на Европу. По мнению английского историка Уолкера: «Немногочисленная армия Субэдэя и Джэбэ означала лишь то, что они разведывали информацию о русских городах, как они устроены, какой климат и так далее. А от людей, которых они захватили, они получили дополнительные данные о расположении русских войск и княжеств. Также, вероятно, была получена информация об особенностях ведения боя и чисто теоретических военных силах. Исходя из всего вышеперечисленного, монгольская разведка сполна выполнила свой план» [5, с. 174].

Исходя из анализа, стоит изучить и возможные причины разгромного поражения русско-половецкого войска в 1223 году. Как говорят исторические источники, главной причиной поражения мог стать обычный раздор между русскими князьями, которые, собственно говоря, и принимали участие в этой битве. Раздор был между Мстиславом Ростиславовичем Киевским, Мстиславом Святославовичем Черниговским с одной стороны и Мстиславом Мстиславовичем Удатным (Удалым) с другой. Также, никакого сплочения между этими лидерами так и не наблюдалось, которое во время битвы было очень нужно. С обеих сторон не было и главнокомандующего (лидера), который был бы удостоен своего звания.

Далее, на что стоило бы обратить внимание – это действие русско-половецкого войска. У них не наблюдался какой-то конкретный план и тактика. Все действия были хаотичными и нелогичными. Также, не было и нужной информации, касаемо своего противника. Произошла недооценка монгольских

войск. Ну, и напоследок – невыгодное место сражения. Монгольские войска понимали и знали свои возможности, поэтому выбрали для себя идеальное место сражения, которое подходило к ним по всем параметрам.

Разгром на Калке приводит в шок и сегодняшних историков. Очень сложно найти запись, в которой ни разу не было бы упомянуто это событие, которое, кстати, назвали «карой Божией». Исходя из мнений историков, можно сделать вывод о том, что этот разгром русских войск никак не повлиял на будущие войны. Они так и не поняли свои ошибки и не сделали никаких выводов. Как пример, Б. Д. Греков и А. Ю. Якубовский пишут: «После подобного события логично было бы проанализировать свои ошибки и сделать выводы, поражение на реке Калке был бы прекрасным уроком на будущее. Однако, ничего подобного не произошло, а все из-за того, что Русь все никак не могла преодолеть феодальную разобщенность. И даже в будущем, когда монголы вступили на территорию русских, локальные народные войны так и продолжались на территории Руси, вместо того, чтобы объединиться между собой и направить все силы в сторону врага» [6, с. 150]. Так завершилось первое боевое столкновение восточных славян с монголами, выводы из которого так и не были сделаны...

Список источников и литературы

1. Тизенгаузен, В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды / В.Г. Тизенгаузен. – Т. 1. – СПб., 1884.
2. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М.-Л., 1950.
3. Феннел, Дж. Кризис средневековой Руси. 1200–1304 / Дж. Феннел. – М., 1989.
4. Плетнева, С.А. Половцы / С.А. Плетнева. – М., 1997.
5. Уолкер, С.С. Чингиз-хан / С.С. Уолкер. – Ростов-на-Дону, 1998.
6. Греков, Б.Д., Якубовский, А.Ю. Золотая Орда и ее падение / Б.Д. Греков, А.Ю. Якубовский. – М. 1998.

*Бабанков Руслан Игоревич,
ПГС-75в*

БИТВА НА РЕКЕ КАЛКА

Сражение на реке Калке примечательно тем, что представляет единственное военное столкновение русских князей с монголо-татарами, которое произошло при жизни Чингисхана – в 1223 году. Участниками сражения стали несколько русских князей, а также монголо-татарские полководцы Джэбэ и Субэдэй.

Главной задачей, стоявшей перед монголами, было покорение половцев. Половцы были вынуждены обратиться за помощью к русским князьям.

Цель исследования состоит в том, чтобы рассказать о предпосылках, ходе и последствиях битвы на Калке.

В 1222 году монгольское войско под предводительством Джэбэ и Субэдэя вторглось с Северного Кавказа в половецкие степи. Половецкий хан Котян Сутоевич обратился к своему зятю – Галицкому князю Мстиславу Мстиславичу Удалому и к другим русским князьям, прося у них помощи против нового грозного врага: «Сегодня они отняли нашу землю, завтра ваша взята будет» [2].

Южнорусские князья собрались в Киев на совет под главенством трёх великих князей: Мстислава Романовича, Мстислава Мстиславича и Мстислава Святославича. Юрий Всеволодович Владимирский послал войско в помощь южным князьям, но оно не успело на киевский сбор. Одновременно росла опасность того, что половцы, оставленные один на один с монголами, перейдут на их сторону. Сбор был назначен на Зарубе, возле острова Варяжского Составленное огромное войско не имело общего командующего: дружины удельных князей подчинялись лишь своим великим князьям. Половцы выступили под руководством воеводы Мстислава Удалого – Яруна. Узнав о сборах, монголы прислали своих послов с такими словами: «Слыхали мы, что вы идёте против нас, послушавши половцев, а мы вашей земли не трогали, ни городов ваших, ни сёл ваших; не на вас пришли, но пришли по воле Божией на холопов и конюхов своих половцев. Вы возьмите с нами мир; коли побегут к вам, – гоните от себя и забирайте их имение; мы слышали, что и вам они наделали много зла; мы их и за это бьём» [4].

Выслушав послов, русские князья приказали всех их убить. Это действие учитывало аналогичный опыт половцев, которые в 1222 году поддались на уговоры монголов нарушить свой союз с аланами, после чего Джэбэ разбил аланов, а затем обрушился и на половцев. Соединённые силы двинулись дальше вниз по Днепру. Галицкое войско продвинулось вниз по Днестру в Чёрное море. В устье Днепра вблизи Олешья галичан встретило второе татарское посольство со следующими словами: «Вы послушали половцев и перебили послов наших; теперь идёте на нас, ну так идите; мы вас не трогали: над всеми нами Бог» [3]. В отличие от первых, этих послов было решено отпустить с миром. Галицкое войско прошло вверх по Днепру до острова Хортица у порогов, где соединилось с остальными войсками. Перейдя на левый берег Днепра и обнаружив передовой отряд неприятеля, русские после короткого, но кровопролитного боя обратили монголов в бегство, командующий Ганибек был убит. Двигаясь на восток и не видя основных сил неприятеля, русские войска спустя две недели вышли на берег реки Калки, где разбили другой передовой отряд монголов. По одним источникам, численность монгольского войска изначально составляла 30 тысяч человек. Точные данные о численности объединённого русско-половецкого войска отсутствуют. В походе кроме южнорусских сил также участвовали смоленские войска. По одной из версий, в битве на Калке участвовал и старший сын Мстислава Старого, Святослав, занимавший с 1222 года полоцкий престол. По другим, численность монгольской армии можно оценить в 20 тыс. всадников.

Численность объединенного войска русских князей современные исследователи оценивают в 10 тыс. и с ними вместе сражалось несколько тысяч половцев.

31 мая 1223 года русско-половецкая армия вышла на реку Калку. Там их встретила монгольская стража, которая в ожесточенном бою с русскими передовыми частями убила воеводу Ивана Дмитриевича и других двух командиров авангарда и отступила за реку.

Поскольку первыми до Калки добрались части Мстислава Удатного, сторонника активного наступления, они быстро переправились через реку. По приказу Мстислава первыми переправились волыняне Даниила Романовича, а впоследствии и другие полки. Сам Мстислав преодолел реку последним, и вместе с половцами хана Яруна вышел на разведку.

За Калкой русско-половецкую рать ждало хорошо подготовленное монгольское войско. Его командиры Джебэ и Субэдэй увидели, что силы противника действуют некоординированно и начали наступление. Мстислав Удачный заметил монголов, но было поздно – его силы не были приготовлены к бою. Он бросил на наступающих татар половецкие отряды, а сам вернулся к своим, приказав поскорее вооружиться. Черниговские и киевские полки за Калкой не были уведомлены о начале битвы [4].

Мощный натиск монгольской конницы смял половецкие порядки. Половецкий хан Ярун и его силы бросились бежать в лагерь Мстислава, посеяв панику среди галицко-волынских войск. Попранные отступающими половцами, русичи не успели занять боевые позиции. В такой ситуации им пришлось принять на себя удар монголов. Сначала части Мстислава Удачного крепко держались. Им на помощь подошли черниговские силы Мстислава Святославича и русичи смогли разбить первую волну атакующих. В начале битвы отличились Даниил Романович и Олег Святославич. Летописец, участник похода, так описывает те события: «Когда столкнулись войска между собой, Даниил выехал вперед, и воевода Семен Олуевич, и воевода Василий Гаврилович. Ударили они в полки татарские, и Василько был сбит с коня, а сам Данило был ранен в грудь. Но из-за молодости и смелости он не слышал ран, которые были на теле его, – потому что он был в возрасте восемнадцати лет, потому что он был силен, – и Даниил крепко боролся, побивая татар. Мстислав Ярославич Немой, видя это и подумав, что Даниил сбит был, помчался и сам между ними, потому что был тот муж сильный, и потому, что он был родственник Роману, из племени Владимира, по фамилии Мономаха. Он ибо, великую любовь к отцу его; ему и поручил после смерти волость свою – отдал князю Даниилу. Татары же бежали, а Даниил избивал их своим войском, и Олег Святославич курский» [3].

Судьбу битвы решили монгольские подкрепления, атаковавшие галицко-волынские и черниговские группы войск Мстислава Удачного и Мстислава Святославича. Русичи не устояли перед искусными монгольскими лучниками и начали бежать в Днепр [2].

«Крепко они сражались, но другие татарские полки столкнулись с ними, и за грехи наши русские полки были побеждены. Даниил, видя, что все сильнее в битве налегают враги, и стрельцы их стреляют сильно, повернул коня своего в бегство – потому, что бросились за ним противники. И когда он бежал, то захотел воды, и, пив, почувствовал рану на теле своем, – в битве он не заметил ее из-за силы и мужества возраста своего» [2].

Между тем, основные полки великого князя киевского Мстислава Романовича оставались в стороне побоища. Киевский князь увидел отступление черниговских и галицко-волыньских полков, но в спешке занял каменистое место на горе над Калкой и построил там вокруг своего пристанища укрепленный «город» с частоколом. Часть монголов под командованием Цигирхана и Тешюхана осаждала позиции киевлян, а остальные пустились вдогонку отступающим русичам и половцам. В погоне монголы убили князя Каневского Святослава, Изяслава Ингваровича, князя Шумского Святослава, черниговского князя Мстислава Святославича с сыном Васильком, князя Нежежеского Юрия и многих бояр и простых воинов. Спасти смогли лишь некоторые половцы, бежавшие первыми, князя и бояре галицко-волыньской группы. Мстислав Удачный добравшись до Днепра со своими людьми, отвел лодки от левого берега, чтобы монголы не переправились на правый берег, и изо всех сил бросился в Галич. Во время бегства некоторые дружинники и простые русские воины были ограблены своими же союзниками – половцами.

Хотя основные русско-половецкие силы были разбиты, Мстислав Романович и его дружина защищались в укрепленном «городе» еще три дня. Вместе с ними сопротивление монголами оказывал князь Андрей, зять Мстислава, и князь Дубровицкий Александр. Противник никак не мог получить подкрепления, потому пошел на хитрость. Монголы предложили русичам переговоры о сдаче и отправили к великому князю киевскому послом воеводу Плоскиню, командира союзных монголам бродников. Князьям было обещано помилование в обмен на денежный выкуп и сдачу «города». Когда же они приняли условия и вышли из укреплений, бродники связали их и передали монголам. Дружина и воины укрепления были вырезаны. Самых князей монголы положили под деревянный помост и раздавили, устроив на нем праздничный пир [1].

«... а у города того остались два (татарских) воевода Цыгиркан и Тешюкан на Мстислава и зятя его Андрея и на Александра Дубровицкого : потому что было два князя с Мстиславом. Здесь же бродники с татарами были, и воевода их Плоскиня, и тот окаянный целовал крест честный Мстиславу и обоим князьям, которые не убьют, но отпустят за выкуп, и солгал окаянный: передал их, связав, татарам; а огород взяли и людей посекали, и тут косичками пали; а князей они задавили, положив под доски, а сами сверху сели обедать, и так жизнь их (князей) кончилась» [2].

О монгольских и половецких потерях данные отсутствуют.

В побоище уцелела только одна десятая часть русского войска. Единственный автор, который называет русские потери в численном выражении (правда, очень приблизительные, о чем сам же и говорит), Генрих Латвийский. В своей «Ливонской хронике», написанной около 1225 года, он пишет: «[1222] В тот год в земле вальвов язычников были татары. Вальвов некоторые называют партам и. Они не едят хлеба, а питаются сырым мясом своего скота. И бились с ними татары, и победили их, и истребляли всех мечом, а иные бежали к русским, прося помощи. И прошел по всей Руси призыв биться с татарами, и выступили короли со всей Руси против татар, но не хватило у них сил для битвы и бежали они пред врагами. И пал великий король Мстислав из Киева с сорока тысячами воинов, что были при нем. Другой же король, Мстислав галицкий, спасся бегством. Из остальных королей пало в этой битве около пятидесяти. И гнались за ними татары шесть дней и перебили у них более ста тысяч человек (а точное число о их знает один бог), прочие же бежали» [6].

В битве на Калке монголы в первый раз столкнулись с русскими способами ведения войны. Вымотанная боями в Средней Азии и на Кавказе, армия Субэдэя смогла разбить отборные русские полки Мстислава Удачного, прославленного победами над поляками, венграми и половцами. Этот бой показал преимущество восточноазиатской тактики боя над средневековой европейской. Это единоначалие над коллегиальным командованием, коллективная дисциплина над индивидуальным героизмом, вышколенные лучники над тяжелой кавалерией и пехотой. Эти тактические отличия стали залогом монгольского успеха на Калке, а впоследствии и молниеносного завоевания Восточной и Центральной Европы. Для монголов битва на Калке была одним из рядовых сражений, которые они провели в Китае, Средней Азии или Кавказе. После нее отряды Субэдэя и Джэбэ разрушили русский город Новгород-Святополчий и, перейдя реку Донец, отправились домой по правому берегу Волги. Однако неподалеку от города Сувар, на переправе через Волгу, их атаковали волжские болгары. Монголы были вынуждены отступить, потеряв полководца Джеббэ, и отошли к Средней Азии. На Великом Курултае по берегам реки Сырдарья Субэдэй лично доложил Чингиз-хану подробности кавказско-причерноморского похода.

Список источников и литературы

1. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. Книга I. Выпуски 1–4. – М.: Сварог, 1995. – С. 97– 98 – ISBN 5-85791-012-9
2. Рашид-Ад-Дин. Сборник летописей. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.vostlit.info/Texts/rus16/Rasidaddin_2/kniga2/frametext9.html
3. Себастаци. Летопись. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.vostlit.info/Texts/rus9/Sebastaci/frametext.htm

4. Голыженков И. Битва на Калке 31 мая 1223 г. – М.: Изограф, 1994. – С. 27 – 47. – ISBN 5-87113-010-0

5. Генрих Латвийский. Хроника Ливонии. прим. 234, 243. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.junik.lv/~link/livonia/chronicles/henricus/foot-note/foot-note231-

6. Генрих Латвийский. Хроника Ливонии. Двадцать четвертый год епископства Альберта. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.junik.lv/~link/livonia/chronicles/henricus/index.htm

Мартыненко Иван Александрович

Гр. ТГВ-56а

КАЛКИНСКОЕ ПОБОИЩЕ

Битва на Калке произошла 31 мая 1223 года и длилась 3 дня. Место битвы – река Калка (территория современной Донецкой области).

В этом сражении впервые сошлись друг против друга войска русских князей и монголы. Результатом битвы стала безоговорочная победа монголов, которые убили множество князей.

В данной работе я собрал детальные сведения о сражении, которое имело огромное значение для Руси.

Актуальность темы заключается в том, что история сложных взаимоотношений кочевых народов Азии с аграрными цивилизациями становится одной из центральных тем всемирной истории, политические взаимоотношения Руси и Золотой Орды представляют собой одну из центральных тем отечественной и мировой средневековой истории. Отношения Руси и Золотой Орды являются ярким примером монгольских завоеваний XIII века, и одним из ключевых моментов истории Великой Монгольской империи, относящихся к числу ведущих и актуальных проблем средневековой истории.

Тема русско-ордынских отношений всегда вызывала и вызывает не только огромный исследовательский интерес ученых, но и в силу ряда обстоятельств оказалась одной из самых идеологизированных и политически ангажированных битв в отечественной истории. Среди русских историков XVIII - нач. XX вв. отношение к проблеме монгольского завоевания Руси было неоднозначным: от абсолютизации положительных или отрицательных сторон золотоордынского влияния в истории России, до его игнорирования. В советской исторической науке возобладала концепция «монголо-татарского ига», согласно которой золотоордынское влияние на Русь рассматривалась односторонне, преимущественно, в негативном свете. В тоже время в 20-30 гг. XX в. отечественными учеными, эмигрировавшими в Европу, была предложена альтернативная «евразийская» концепция, суть которой сводилась к абсолютизации и апологетики монгольского влияния в истории России [2].

Существует масса версий о происхождении, как самого народа монголо-татар, так и его названия. Самая простая версия — это объединение татар и,

соответственно, монголов. Однако такая трактовка в корне неверна. Согласно более аргументированной теории, монгольские племена, проживавшие на территории современных районов Монголии, Бурятии и северного Китая, объединились и покорили татарский народ. Учитывая то, что на Руси татарами называли самые разные степные народы, разно племенное монгольское войско стали именовать "монголо-татарами" [1].

Итак, монгольские племена проживали на преимущественно открытой территории (степи), занимаясь скотоводством. По мере постепенного развития общества и контактов с соседями монголы осваивают военное дело, устраивая различные междоусобицы. В начале XIII века предводитель одного из племен по имени Темучин (или Тэмуджин) одержал победу в войне, объединив все монгольские народности. В 1206 году на съезде курултая (собрание вождей) Темучин был провозглашен "великим ханом" - Чингисханом.

Создатель монгольского государства в корне изменил жизнь своего народа, преобразовав налоговую систему и армию. Под его жестким руководством монгольские войска двинулись завоевать обширные территории Азии, а потом и Восточной Европы.

До знаменательной даты битвы на Калке произошла серия завоевательных походов Чингисхана. С 1211 по 1219 года монголы покорили Северный Китай. Именно в ходе этой кампании воины Чингисхана освоили метательные орудия, таран и другие средства штурма крупных укрепленных городов. Покорением Китая великий хан не ограничился и направил свои орды на запад вдоль Великого Шелкового Пути [4].

Великий Шелковый Путь — это важная торговая артерия, связывающая европейские страны с Китаем и Средней Азией. Сама Средняя Азия, на территории которой раскинулось государство Хорезм, находилась в центре этого пути. В этом и заключались ее стратегическое значение и, соответственно, причины походов монголов. В 1221 году была организована военная экспедиция полководцев Субэдэя и Джэбэ. Разгромив Хорезм, они двинули свои отряды дальше на запад, вторгнувшись в Закавказье.

Следует также сказать, что такое масштабное передвижение монголов было вызвано не столько амбициями их лидера и торговыми интересами, сколько необходимостью пространства для ведения скотоводства. Ведь скотоводство являлось основной деятельностью простых монголов, помимо грабежей и участия в торговых делах.

Вторжение в Закавказье было встречено сопротивлением со стороны объединенного алано-половецкого войска. В ходе длительных кампаний монгольские военачальники освоили ряд дипломатических навыков в общении с противником. Им удалось расколоть союз двух племен, что привело к поражению алан и последующему возникновению угрозы для половцев.

Казалось, половцам грозит полное уничтожение в случае яростного сопротивления или, по крайней мере, потеря самостоятельности. Вот тут и выходят на сцену русские княжества [1].

К середине XIII века Русь представляла собой ряд удельных княжеств, погрязших в междоусобных конфликтах. Историки называют это устройство княжеств "удельным", "феодальным" или "конфедерацией русских княжеств". По сути, крупный союз уделов возникал лишь на случай реальной угрозы, а в годы мирной жизни каждая "земля" вела свою собственную внутреннюю и внешнюю политику. Во главе "земель" стояли, конечно же, князья из династии Рюриковичей, опиравшиеся на своих воевод и дружину. Номинальным верховным правителем Руси был киевский князь. Однако к тому времени на Руси сформировались несколько крупных политических и экономических центров, конкурировавших между собой за территории и киевский престол.

Политические и экономические центры Руси на момент сражения на реке Калке:

1. Киевское княжество располагалось в среднем течении Днепра на границе со Степью. Утратило прежнее первенство на Руси. Великий князь — Мстислав Киевский.

2. Волынское княжество раскинулось в долине реки Волынь. Занимало важное место в решении общерусских вопросах. Князь — прославленный полководец Даниил Волынский.

3. Черниговское княжество соседствовало с Киевским, активно участвовало в войне за Киев. Князь — Мстислав Черниговский.

4. Смоленское княжество было новым политическим образованием, не успевшим потерять свою мощь в годы междоусобиц. Активно расширяло свои границы на запад.

5. Галицкое княжество обладало экономической и военной мощью благодаря опытному полководцу князю Мстиславу Удатному. В княжестве князю противостояла земельная аристократия.

6. Владимиро-Суздальское княжество к XIII веку превратилось в центр Северо-Восточной Руси, пойдя по пути построения собственной государственности, как и Новгородская республика (тоже крупный русский центр). Наличие крупных городов, торговых маршрутов, сильной дружины позволяло владимирским князьям вести независимую политику. Князь — Юрий Всеволодович, сын Всеволода Большое Гнездо[1].

Вот примерный политический расклад на Руси в первой половине XIII века. Не все русские земли будут участвовать в битве на Калке.

Половцы — это кочевой тюркоязычный народ, раскинувшийся в Северном Причерноморье на берегах реки Дон и Днепр. Половецкие племена, начиная с XI века, вели непрерывные кровопролитные войны с русскими князьями. Они часто выступали в качестве наемников у русских князей, византийских императоров и грузинских царей.

После походов Владимира Мономаха и его сына Мстислава Великого половцы надолго затихли, перейдя к политике союза с русскими князьями. На момент битвы на реке Калке половцы уже были оседлым народом, среди половецкой знати было распространено христианство.

После разгрома алано-половецкого войска испуганные половцы во главе с ханом Котяном обратились за помощью к Галицкому князю Мстиславу Удатному, зятю половецкого хана. Вот как летопись передает слова о помощи хана Котяна:

«Нашу землю суть днесь отняли, а вашу завтра, пришедше, возьмут» [2].

Мстислав Удатной, руководствуясь стратегическими соображениями и принципом "разбить врага на его территории", созвал съезд южнорусских князей в столичном городе Киев. Под председательством Мстислава Киевского, Мстислава Удатного и Мстислава Черниговского на совете было принято решение объединиться с половецким войском и нанести поражение монголам в степи [3].

Действия войска координировались коллективно князьями. Военная экспедиция состояла из трех основных групп:

1. Киевское войско Мстислава Киевского (Старого);
2. Чернигово-смоленское войско Мстислава Черниговского;
3. Галицко-волынская дружина под руководством Мстислава Удатного (Галицкого) и Даниила Волынского.

Во главе половецкого отряда был поставлен воевода галицкого князя Ярун.

Войска должен был послать и владимирский князь Юрий Всеволодович. Но не успел к сбору, да и не проявлял никакого интереса к проблемам южнорусских соседей [4].

Сбор состоялся у острова Варяжский на правом берегу Днепра. Сразу же к русским князьям прибыли послы Субэдэя и Джэбэ. Они заверяли князей об отсутствии планов похода на Русь. Возможно, монголы решили повторить способ расчленить союз, как это было сделано с аланами и половцами. Однако князья напрасно приказали убить их, что означало нарушение правил переговоров и оскорбление монгольского хана.

Далее галицкое войско спустилось вниз по Днепру к крепости Олешье, где их ожидало новое монгольское посольство. Оно пригрозило князьям, и было мирно отпущено.

Около острова Хортица галицкое войско соединилось с остальными дружинами. Перед князьями стоял вопрос о переправе на левый берег Днепра, то есть на территорию степи. Мстислав Удатный и Даниил Волынский выступали за переправу, а киевский князь считал необходимым готовиться к обороне на правом берегу в знакомой им местности. Галицко-волынское войско с половецким отрядом все же переправилось и одержало первую победу над небольшим отрядом монголов. Этот факт убедил оставшихся князей последовать примеру галичан и волынян [5].

Объединенное войско переправилось, что стало второй ошибкой после убийства послов. Во-первых, русские князья реально переоценили свои силы, так как их обрадовала небольшая победа. Во-вторых, монголы не вступали с ними в прямые столкновения, заманивая передовые отряды вглубь степных территорий. В итоге русские войска оказались далеко от дома и растянуты.

Дружина Мстислава Удатного с половцами шла впереди, а остальные войска находились в тылу.

Вскоре войска вышли к устью, впадающему в Азовское море. Здесь и произойдет битва на реке Калке.

Надо сказать сразу, что силы сторон были неравны как в численном отношении, так и в плане вооружения и качества ведения боя.

Монгольские войска после ряда кампаний обрели хороший военный опыт, разработали собственную тактику ведения боя. Сражение они начинали с метания стрел в сторону противника, что приводило того врасплох. Упор делался на тяжелую конницу, а не на пехоту как у русских князей. Сами военачальники, кстати, в бою не участвовали, а следили за ходом битвы с возвышенностей, отдавая приказы с помощью флага или дымовых завес. Монгольские отряды действовали решительно, наступали с флангов, окружая противника [4].

Русские дружинники были вооружены первоклассным оружием, славившимся не только в Европе. Однако тактика ведения боя была устаревшей со времен Владимира Мономаха, а сами отряды действовали разрозненно, в интересах своих князей. Ставка делалась на пехоту, которая составляла основу объединенного войска князей. Сама пехота состояла из русских ополченцев, вооруженных топорами, рогатинами. Хорошо вооруженных дружинников, к сожалению, было не так много.

Численность русско-половецкого войска точно неизвестна. Летописи приводят самые разные данные: от 30-40 тысяч до 80-100 тысяч. Однако надо понимать, что такого огромного количества воинов в русских городах не могло быть в связи с численностью самого населения. Поэтому наиболее вероятным вариантом является цифра в 20-30 тысяч воинов плюс половецкие отряды в несколько тысяч всадников.

Что касается монголов, никаких данных вообще нет. Историки также примерно оценивают численность в 20-30 тысяч, учитывая предыдущие потери в Закавказье и Хорезме [2].

Стоит делить внимание и этому аспекту. 31 мая русские войска вышли к реке Калке. Годом битвы на реке Калке является 1223 год.

Изначально русские войска выбрали неправильное построение. Галицко-волынские и половецкие отряды перешли реку и встали напротив монгольской армии, в то время как Мстислав Старый обосновался на высоком холме, укрепив его, а Мстислав Черниговский остался в тылу. То есть части войска не имели друг с другом связи.

Битва на реке Калке началась с наступления передовых полков русских и половцев. Им сопутствовал успех сначала, монголы отступали. Это была их тактика, тактика заманивания. Когда полководец Субэдэй увидел большой разрыв между полками союзников, он отдал приказ тяжелой коннице атаковать фланги противника. В результате половцы были обращены в бегство и, согласно Новгородской летописи, смяли черниговские полки, что привело к панике среди русских. Раненый Даниил Волынский продолжал биться, но

ситуация изменилась в худшую сторону. Галичане, волыняне и черниговцы бежали с поля боя в сторону Днепра к оставшимся у берега ладьям. Часть монгольского войска двинулось вслед за ними.

Все это видел и ничего не предпринял киевский князь. В течение трех дней он держал оборону холма, на котором располагался его лагерь. После безуспешных атак монголов они отправили послов князю с предложением сдаться. В случае добровольной капитуляции им якобы сохранили бы жизнь. Князь последовал совету, и монголы пленили всех и устроили жестокую расправу над русскими воинами.

Русские князья, воеводы и простые русские мужики были положены под доски и насмерть задавлены "погаными". Так погибли Мстислав Киевский и Мстислав Черниговский. Эта ужасная казнь показала истинное лицо будущих захватчиков [3].

Монголы продолжали преследовать остатки войск. Они даже вторглись в южные русские земли, но не решили идти на Киев. Субэдэй и Джэбэ повернули орды на Волжскую Булгарию. В целом этот поход помог расширить географию для будущих походов монголов в 1237-1242 годах.

Точные потери неизвестны историкам. Летописи считают, что в бою пала десятая часть русского войска. Ливонский источник упоминает о 40 тысячах[5].

После провала на Калке на Руси, казалось бы, должны были бы произойти перемены в системе политических отношений. Но нет, все осталось как прежде. Междоусобные войны продолжались. К обороне и новым битвам с иноземцами никто не готовился. По сути никакой реакции не последовало, вообще никакой. Как будто этого боя и не было. Не было тысяч задавленных под досками. В будущем такое отношение русских князей приведет к одной из величайших трагедий русской истории – монголо-татарскому игу. Поэтому дата битвы на реке Калке – это дата начала трагедии.

Ученые до сих пор не пришли к выводу о том, где протекала река Калка. Выдвигаются версии, что это нынешние Кальчик и Кальмиус на Украине.

В русских летописях река упоминается во множественном виде ("Калки", "на Калках"), на что обратили внимание историки. Под таким названием, возможно, скрывается наименование нескольких рек, впадающих либо в Азовское море, либо в саму Калку. Также есть теория, предполагающая нахождение места битвы на территории "Каменных могил" (современный природный заповедник) [3].

В общем, вопрос о месте сражения до сих пор не решен.

Битва на Калке 1223 года стала поворотным пунктом в истории России. Она продемонстрировала русским князьям нового противника, более сильного, чем половцы. Это было первое знакомство русской и монголо-татарской цивилизации. К сожалению, чудовищное поражение не заставило князей изменить подход к внутренней и внешней политике.

Список источников и литературы:

1. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. – М. Просвещение, 1966 .
2. Повесть о битве на Калке // Полное собрание русских летописей – М.: Просвещение, 1962.
3. Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. Г. А. Гончаров [и др.]. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2012. – 410 с.
4. Битва на реке Калка [Электронный вариант]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/bitva-na-riekie-kalkie>
5. Манускрипт Генриха Латвийского, описывающий исторические события в Ливонии и окружающих странах в период с 1180 по 1227 год.// Генрих Латвийский Хроника Ливонии

*Пономаренко Иван Владимирович
Гр. ПГС-75Б*

КАЛКА – «БОЖЬЯ КАРА» РУСИ

Актуальность данной темы заключается в том, что событие, которое мы рассматриваем, является частью Донбасской истории. Цель нашего исследования состоит в том, чтобы изучить необходимую литературу по данному вопросу и выявить причины и последствия битвы.

Битва на реке Калке – это сражение совместных сил войск русских и половцев против монгольского корпуса, которое действовало в рамках похода Джэбэ и Субэдэя [2].

Ученые связывают события на Калке с битвой князя Игоря на реке Каяле в 1185 году, это позволяет нам называть эти события – реками славянской беды. Характер битвы русичей с монголо-татарами нам явно напоминает битву Игоря с половцами. На то время наш край считался Диким полем, и поход монголов через половецкую степь практически не рассматривался.

Прежде чем приступить к рассмотрению темы, следует получить общее представление о Киевской Руси первых десятилетий XIII века. В XIII веке Киевская Русь переживала период феодальной раздробленности, что в будущем сыграет свою роль в битве на Калке.

До сих пор учеными ведутся дискуссии о расположении речки Калки. Распространено мнение, что сражение состоялось в районе заповедника Каменные Могилы. В 1998 г. там даже был установлен памятный крест.

Другие ученые считают, что Калка сегодня известна как Кальчик (приток Кальмиуса). Есть также предположение, что битва проходила в окрестностях с. Кремнёвка Тельмановского района, неподалёку от которой имеются речки, именуемые местным населением Калками. Реальное же место битвы и ныне остаётся неизвестным.

В бескрайних степях Азии издавна жили племена кочевников – монголов. Между предводителями племен – ханами шла ожесточенная борьба за власть,

которая закончилась в 1206 году победой Тэмуджина (Темучина). Объединив разрозненные монгольские и тюркские племена, он был провозглашен правителем всей Монголии и назван Чингиз-ханом (великим ханом) [3].

Вскоре правитель страны создал огромную армию, которая славилась прекрасной организацией. Монгольское войско было построено по десятичной системе: 10 воинов составляли десяток; десять десятков – сотню; десять сотен – тысячу; десять тысяч всадников – тумэн или «тьму». В устройстве армии была суровая дисциплина. Малейшее проявление трусости и нерешительности каралось смертью. Монгольские воины были ловкими и беспощадными. Говорили, что они «имеют мужество льва, хитрость лисицы, хищность волка, боевой жар петуха».

Период XIII века характеризуется феодальной раздробленностью. В это время происходят великие монгольские завоевания под предводительством Чингиз-хана. Кочевые племена монголов и татар захватили огромную территорию от Желтого моря и вплоть до Каспийского моря. Они покорили северные районы Китая, Среднюю Азию и народы, которые жили в монгольских и казахских степях. Монголо-татары отличались высокой организационной структурой, они имели мобильные конные войска. Такое войско было разгромить достаточно трудно, поэтому Чингиз-хан избрал тактику. Он решил ударить в тыл половцев и тем самым внести в их ряды разлад и панику, а затем общим ударом разгромить врага [5].

План таких действий Чингиз-хан поручил своим лучшим полководцам – Субэдэю и Джэбэ. В подчинении у каждого из них было воинское подразделение, состоящее из 10 тысяч всадников. Полководцы носили воинское звание тумэнбаши, а по-русски их называли темниками. На пути у монголов оказалось Грузинское царство. В XII веке оно представляло собой мощную державу. Этому в немалой степени способствовала мудрая политика царицы Тамары. На смену царице после её смерти в 1213 году пришёл её сын Георгий IV Лаша. Именно он и встретился лицом к лицу после 10 лет царствования с монгольскими тумэнами.

Так писал в своей работе «Монголо-татарское нашествие на Русь» Каргалов В.В.

Данная встреча для грузинского царя закончилась трагически. Его войско было разбито, а сам Лаша получил смертельные ранения. После смерти царя престол заняла его сестра Русудан. Новоиспеченная царица не обладала мудростью матери. Вскоре Грузия была завоевана войсками султана Джелал ад-Дина, а после и вообще распалась на два государства. Субэдэй и Джэбэ долго не задерживались в грузинских землях, они продолжали свой западный поход. Полководцы переправились через Дарьяльское ущелье и оказались в верховьях реки Кубань. Там же они и столкнулись с полукочевым племенем аланов. Аланы не дали достойного отпора войску Чингисхана [1]. Уже к 1211 году монголам удалось подчинить себе все соседние сибирские племена, после чего последовали завоевательные походы в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ. Весной 1223 г. 30-тысячный отряд монголов под предводительством

полководцев Джэбэ и Субэдэя вышел в половецкие степи и разгромил одну из кочевавших там половецких орд. Половецкий хан Котян обратился к Мстиславу Удалому, правившему в Галиче, с просьбой о помощи. «Если не поможете нам, то сегодня мы будем разбиты, а на другой день – вы». Мстислав, будучи родственником Котяна (он был женат на его дочери), не смог отказать тестю в помощи. Для совместного похода против неведомых врагов был созван княжеский съезд в Киеве. Смертельная опасность вынудила русских князей прийти на помощь половцам. Во главе полков встали три старших князя Русской земли, три Мстислава – Киевский, Черниговский и Удалой. Каждый из князей командовал своей дружиной, не было единения в армии. Узнав о появлении в степи русских войск, монголы послали к князьям гонцов, заявивших: «Слышали мы, что идете вы против нас, послушавшись половец. А мы вашей земли не занимали, ни городов ваших, ни сел ваших, и пришли не на вас. Но пришли мы, посланные Богом, на конюхов и холопов своих, на поганых половец, а вы заключите с нами мир. И если прибегут половец к вам, вы не принимайте их, и прогоняйте от себя, а добро их берите себе. Ведь мы слышали, что и вам они много зла приносят, поэтому мы их также бьем». Но послов обвинили в предательстве и казнили.

Впервые монголо-татары появились в Европе в начале 1223 г. Первая стычка русских и половец с монголами на левом берегу Днепра была удачной. Началось 8-ми-дневное преследование. Оно привело русско-половецкие войска в центр приазовских степей, где находились главные силы монголо-татар. Решающее сражение произошло 31 мая 1223 г. на реке Калке [2].

Первыми двинулись монголы. Увидев их приближающиеся полки, Мстислав Удалой бросился вперед. Два других Мстислава оставались в главном лагере, ничего не зная о начавшейся битве. Русские воины дрались храбро и решительно. Их поддерживали отряды половецкой конницы, но в один из моментов сражения половец не выдержали натиска врага и неожиданно бросились бежать. Затем монголы перешли в наступление и разбили противника. Оставшиеся в живых воины стали отступать за Калку. Бросившись за ними в погоню, враг разбил и полк Мстислава Черниговского. Лагерь Мстислава Киевского татаро-монгольское войско штурмовало три дня и смогло взять его только хитростью. Субэдэй пообещал князю, что он не прольет их крови в обмен за выкуп. После того как русские сложили оружие, монголы убили остатки армии. Князей живьем положили на землю и накрыли дощатым помостом, на котором совершили победный пир, который вошел в историю как «пир на костях» [3].

Во время своего похода Субэдэй и Джэбэ прошли через большую часть половецких степей, изучив будущий театр военных действий. Монголы от многочисленных пленных смогли получить информацию о внутреннем устройстве русских княжеств, об их военной организации, особенностях ведения войны. От границ Волжской Булгарии они вернулись в Среднюю Азию. По этой же дороге, но уже в обратном направлении, монголы

предпримут свой Западный поход спустя чуть больше 10 лет, про это писали такие историки как: Рыбаков Б.А., Плетнева С.А., Каргалов В.В [4].

Причины поражения русских войск:

- 1.Отсутствие единого командования
- 2.Несогласованность действия русских князей и половцев
- 3.Для успешной борьбы с монголами было необходимо объединение всех сил Руси
- 4.Русские войск не смогли правильно выбрать место сражения; рельеф местности полностью благоприятствовал татарам.

Битва на Калке окончилась страшным, не виданным ранее поражением русско-половецкого войска: погибло шесть русских князей, а из простых воинов вернулся только каждый десятый. Как пишет летопись, «русские князья потерпели такое поражение, какого еще не было никогда». Много слез в те дни пролили матери и жены по погибшим на Калке, ставшей рекой русской печали: «И бысть вопль и плачь, и печаль по градам по всем, и по селам» [5].

Теперь врагу была открыта дорога на Русь. Но одержав победу на Калке, он не пошёл вглубь русских земель. Ограбив и разорив приграничные земли Черниговского княжества, монголы повернули на Волжскую Булгарию.

В народной памяти битва на Калке так и осталась черной страницей истории.

Ученые до сих пор спорят, где же протекала речка Калка, и место легендарной битвы на этой реке в 1223 году, так и не определено. Есть несколько похожих по описанию мест на реках Каратыш, Кальмиус и Кальчик.

Краевед Мариупольского музея Рена Саенко выдвигала версию - битва на Калке была на самом деле на Кальмиусе в районе сел Первомайское, Мичурино и поселка Тельманово. Там как раз есть обширные крутые берега, да и сам Кальмиус – препятствие более серьезное, чем мелкие речушки. В любом случае, для выяснения истины по битве на Калке нужны обширные археологические раскопки. В 22 летописях есть сведения о том, что битва была на Калках, т.е. на мелких каменистых речушках, близко расположенных друг к другу [3].

Битва на Калке 1223 года стала поворотным пунктом в истории России. Она продемонстрировала русским князьям нового противника, более сильного, чем половцы. Это было первое знакомство русской и монголо-татарской цивилизации. К сожалению, чудовищное поражение не заставило князей изменить подход к внутренней и внешней политике.

Список источников и литературы

1. Скворцова Л.А. Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям и для самостоятельного изучения дисциплины ИСТОРИЯ, – Макеевка: ДОННАСА, 2020.

2. Полякова Л. П., Чернышев А.И. Историческое краеведение: Донецкий край в эпоху средневековья.

3. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь XIII век. – М.: «Просвещение», 1966.

4. «Полное собрание русских летописей» П.С.Р.Л., Т.2. – М.: «Просвещение», 1962.

5. «Памятники старинной русской литературы» – М.: «Прогресс», 1962.

*Котухов Богдан Дмитриевич
Гр. ГС-6а*

ПРОТИВОСТОЯНИЕ НА РЕКЕ КАЛКЕ

Актуальность темы: в наше время настоящей проблемой становится культурный уровень граждан России. Обесценивание морали неизбежно приводит нас в культурологический тупик. Мы считаем, что большой вклад в развитие людей вносит знание наук. В том числе, такой увлекательной и важной наукой, как история. Человек должен знать историю своих предков, Родины, государства. Как говорил Цицерон: «История — свидетель прошлого, свет истины, живая память, учитель жизни, вестник старины». Поэтому мы выбрали данную тему и считаем ее актуальной, потому что сражение на Калке является неотъемлемой частью как отечественной, так и русской истории, сыгравшей важную роль в событиях XIII века в целом, и монголо-татарских завоеваний в частности.

Цель работы: изучение исторического события - битвы на р. Калке между русско-половецким и монгольским войсками. Крупнейшим событием XIII века стало образование державы Чингиз-хана. Поистине грандиозными были его государственные преобразования, базой которых стали законы великой эфес и конечно монголо-татарские завоевания.

В 1223 году происходит первая встреча, первое столкновение русских с ещё неизвестным ими противником. Происходит знаменитая битва на реке Калке. Как оказались тумэны Ордынцев на рубежах Руси? Это был большой поход двух тумэнов, а тумэн это десять тысяч воинов. Это тумэны Субэдэя «Барса с разрубленной лапой», как сами монголы его называли и Джэбэ юного лучника, их чемпиона по стрельбе, эти тумэны совершили поход в 1220-1224 годах [1].

Они прошли по оазисам средней Азии, они победили народы Кавказа и столкнулись с половцами. Половцы в то время выполняли двойную роль: с одной стороны большая часть из них как бы инкорпорирована в русские земли, они роднились с русскими князьями. Половцы играли роль такого буфера, который сдержал бы на наших дальних подступах любую угрозу, любую опасность. С другой стороны, все-таки они сохраняли свой агрессивный потенциал в отношении Руси. И вот этот буфер русских был разрушен. Половецкий хан Котян потерпел поражение от неизвестного противника и бежал жаловаться на этого противника своему родственнику, своему зятю князю Мстиславу Удалому Галицкому. Русь в это время переживала процесс

раздробленности, союзнические отношения между князьями налаживались тяжело.

И вот Мстислав Удалой Галицкий, кстати, прозвище Удалой он получил не за свои подвиги в борьбе с внешними врагами, а в междоусобной борьбе, сумел-таки в Киеве собрать на съезд князей Юга Руси, и убедить их, что половцев надо защитить. Союз этот был мощным, а объединенное войско огромное, для той поры, приблизительно это было от 40000 до 45000 воинов [5].

Туда входили Мстислав Старый Киевский, Мстислав Удалой Галицкий, Мстислав Черниговский и молодой князь Даниил Волынский, это русское войско, но к ним ещё были присоединены половецкие отряды из воевод и начальников все того же хана Котяна. Эти войска должны были выступить в дикую степь, столкнуться и наказать этого самого неведомого противника. Какая была неразрешимая проблема у русских? Их было несколько на самом деле: первые проблемы – это несогласованность действий, мало выйти в поход вместе, важно вести себя как одна команда в столкновении с врагом, в разведке. В самый драматичный момент уже острого столкновения сражений этого не было, и все-таки главным было второе, это абсолютное незнание противника. Русские в духе тех жестоких времён расправляются с двумя монгольскими посольствами. Да, конечно, послы были лукавы, говоря, что пришли они всего лишь покарать их данников половцев, никаких претензий к русским они не имеют и готовы уйти без сражения. Вот это было лукавство.

Но, когда послы были убиты, русские переступили через законы, которые предписывали обычай, то есть государство, которые позволило себе убить посла, с ним мир заключать нельзя, и поэтому все остальные движения в сторону мира были просто уловкой [3]. После убийства послов, русских ожидало жесточайшее сражение, одно из целей которого было наказать их за этот самый противоправный античеловеческий акт, это первое. Второй момент, русские абсолютно ничего не знали о тактике противника, а тактика была отточена. У ордынцев было лишь два тумэна – это двадцать тысяч воинов.

Говорят, что монголо-татары могли десять тысяч воинов включить из представителей покорённых народов, это исключить нельзя, поэтому войско у них могло быть до 30 тысяч воинов. Но у русских все равно было больше – 40-45 тысяч. Площадка боевых действий тоже русским хорошо знакома, хотя бы вот по войне с половцами. Русские схватываются с передовыми отрядами Ордынцев и обращают их легкую конницу в бегство. Русские наверняка думали, что легкая конница, которую они видят это и есть войска неведомого противника, вряд ли приходило в голову, что существует разделение в Ордынском войске на легкую и тяжёлую конницу, что тяжелые конницы составляют до трети войска неприятеля. И они азартно, как некогда, преследовали половецкие отряды, они бросились в преследование несколько дней, практически неделю. Они эту легкую конницу гнали, накапливая в себе азарт охотников, азарт преследователей, некое ощущение, что они уже,

конечно, любое войско этого противника побьют, а между тем, Ордынская легкая конница просто выполняла маневр.

Это даже совсем не её силы были. И вот, наконец, русские втянулись за реку Калка. Кстати говоря, что такое река Калка, какую из современных рек так называют? До сих пор является дискуссионным, но самая известная версия, что Калка это прежнее название нынешней реки Кальмиус, протекающей по территории Донецкой Народной Республики, и так русские втянулись в преследование и пересекли реку Калка. Первыми в этом войске, преследовавшем лёгкую конницу неприятеля, двигались половцы, полководцы хана Котяна [2]. Дальше уже последовательно разместились войска двух Мстиславов, а именно Удалого, Черниговского и Даниила Волынского, и вот самый большой из русских отрядов, войско Мстислава Старого Киевского, разместилось на высоком месте берега реки Калка, не переправляясь через нее. Почему? Я думаю, что у Мстислава была некая уверенность, что этими силами, которые уже переправились через реку уж конечно, противника этого уничтожат, а значит, не было хорошей разведки, что произошло за Калкой.

Легкая конница ордынцев, которая, казалось, была обращена в бегство ещё неделю назад и устала от преследования, неожиданно развернулась и начала классический охват флангов русского войска, включила свое главное оружие, это лук и два колчана стрел (стрелы плоские и бронебойные). Этот ливень стрел с правого и левого фланга обрушились на русско-половецкое войско, деморализуя его. После развернулась тяжелая конница и нанесла свой сокрушительный удар, причём, поскольку первыми шли половцы, их легкая конница была смята и обращена в бегство. Бежали они просто в разные стороны, а с флангов их сжимали ордынцы, и буквально смяли построение русских дружин, обратив всех в бегство.

Надо сказать, что дрались русские очень неплохо, но это было уже неправильное сражение, это была такая фрагментированная битва, когда много зависит от личной удачи, от отряда, который окружает твоих земляков. В этой битве у русских шансов никаких не было, и поэтому они были опрокинуты за Калку, понеся огромные потери.

Бегство Мстислава Удалого и раненого уже Даниила Волынского к Днепровским порогам, и там переправа началась на челнах, которые использовались ими раньше, переправляя войско на восток. Это еще, как говорится, не самый печальный исход, но дальше ордынцы вышли к русскому лагерю на берегу Калки и окружили его. Лагерь был сооружен из повозок, в общем, превратился в такое полевое укрепление, и взять его без больших потерь было очень трудно.

Мы должны понимать, что у ордынцев это была не конечная цель, впереди много было еще противников. Их ожидала ещё встреча с великими Волжскими булгарами, и потому они берегли силы и вступили с Мстиславом Киевским в переговоры. Возвращусь к теме убийства послов, переговоры были лукавыми, они не собирались мириться с русскими никогда, потому что был нарушен один из базовых их постулатов внешней политики. Поэтому,

предлагая выйти из лагеря, сложить оружие и получить взамен свободу и жизнь, они обманывали. Когда на эти обещания доверился, не знающий противника, Мстислав Киевский, сложил оружие и вывел войска, рядовых воинов монголы перебили немедленно, а князей, в том числе и Мстислава, связали, бросили на землю и, положив на беспомощных потомков Рюрика настил из деревянных досок, весело пиروвали, отмечая победу.

Это было тяжелое поражение, потому что в результате 9/10 русского войска перестало существовать. Уроки русским извлечены не были, до нашествия Батыя оставалось еще четырнадцать лет, но эти четырнадцать лет были растрчены в междоусобных войнах, с энергией, заслуживающей, безусловно, лучшего применения. Что касается реки Калки, то она будет вплетена в историю нашего противостояния с ордой и в XIV веке, После сокрушительного поражения на Куликовом поле хан Мамай столкнулся с потомком Чингизидов ханом Тохтамышем именно на реке Калка. И здесь поражение терпит Мамай. Историки считают, что там не было даже настоящие битвы, войска сблизилась друг с другом, но Тохтамыш был законным Чингизидом, а в войске Мамаю не было даже марионетки. Его марионетка Хан Тюляк погиб на поле Куликовом, и вот тогда сторонники Мамаю просто изменили ему, и перешли на сторону Тохтамышя.

Это была непростая история. Дело в том, что до Куликовской битвы Мамай лично не проиграл ни одного сражения, а Тохтамыш много сражений проиграл. Однако Тохтамыш поднялся высоко благодаря поддержке среднеазиатских владык, и он лично не был так ярък, как Мамай. Но после Куликовской битвы Мамай потерпел поражение в междоусобной борьбе именно на реке Калка. И если прежде усобица ослабляла Русь, то теперь она раздирала Золотую Орду.

В ходе данной работы мы изучили такое историческое событие, как битва на реке Калке между русско-половецкими и монгольскими войсками. Мы выяснили предпосылки битвы, узнали ход битвы, выявили причины поражения русско-половецкого войска, а также установили последствия битвы и ее историческое значение. Историческое значение: поражение на Калке, показало монголам все основные слабости Руси, став роковым предвестием последующего масштабного нашествия Батыя. Спустя 15 лет русским князьям так и не удалось объединиться для спасения Руси. Не были сделаны выводы о страшной опасности с Востока. Последствия: Русь понесла тяжелые потери. Преследуя остатки войск Мстислава Удалого, татары дошли до Днепра, пожгли многие города, ограбили окраины Переяславского княжества. Рейд завоевателей сопровождался беспощадной расправой с населением, даже с теми, кто, поверив их обещаниям, сдавался без сопротивления. "И был плач и вопль во всех городах и селах", - горестно повествовал летописец.

Список источников и литературы

1. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. – М. Просвещение, 1966 .

2. Повесть о битве на Калке // Полное собрание русских летописей – М.: Просвещение, 1962.

3. Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. Г. А. Гончаров [и др.]. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2012. - 410 с.

4. Плетнева, С.А. Половцы / С.А. Плетнева. – М., 1997.

5. Тизенгаузен, В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды / В.Г. Тизенгаузен. – Т. 1. – СПб., 1884.

*Кириченко Валерий Витальевич
Гладкая Мария Алексеевна*

ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ В БИТВЕ НА РЕКЕ КАЛКА

Основной предпосылкой к сражению послужил завоевательный поход монголов на половецкие и русские земли. Князья Руси на протяжении всей истории всегда старались дать отпор нападениям кочевников.

В 20-х гг. XIII века, за короткое время монголы смогли значительно расширить свои территории: они овладели центральными районами Хорзема (древнего государства, находящегося в Центральной Азии), Самаркандом и Бухарой. К концу 1221 Чингисхан и его армия смогли взять город Ургенч, после чего правитель дал поручение Джучи, в котором говорится о том, что необходимо продолжить завоевывать степные районы Восточной Европы, населённые половцами. Однако, несмотря на распоряжение Чингисхана, Джучи отказался его выполнять, поручение Чингисхана выполняли другие его военачальники Джэбэ и Субэдэй [1, с. 34].

Непосредственно на Русь в 20-х г. XIII века монголы нападать не хотели, но тесные связи русских князей и половцев способствовали участию русских князей в сражении 1223 года. Так именно просьба половцев о помощи стала причиной участия русских князей в битве на р. Калка, и от них же князья узнали о вторжении монголов в степной район Восточной Европы.

В апреле 1223 года русское войско отправилось в поход, в ходе которого русские дружины переправились через реку Днепр. Продолжая свой путь, они встретили отряд монголов. Отступая, кочевники заманивали русское войско к основному центру своей военной силы.

Утром 31 мая 1223 года, началась битва на реке Калка, отряды союзников начали постепенно переправляться через реку. Часть войск переправилась через Калку по решению своего руководства, другая часть войска оставалась на берегу [3, с.118]. Первыми отряды монгольского войска заметили половцы и войско волынского князя, так как именно они первыми через реку стали переправляться.

Незамедлительно, между врагами развязалась ожесточенная битва, половцы и волынские отряды ринулись в бой. Половцы не сумели сдержать напор монгольского войска и стали отступать.

Вначале сражение удачно развивалось для русского войска. Однако многочисленное войско монголов атаковали галичан и оставшихся половцев. За разгромом войск следил Мстислав Романович, киевский князь, однако не предпринял никаких действий, чтобы спасти своих союзников. После поражения основной части русских войск и половцев, Субэдэй организовал осаду киевского лагеря. Волынским дружинам удалось добежать до своих лодок, однако, погрузившись в них, монгольское войско уничтожило и их.

Положение русских войск усугублялось отсутствием еды и воды, плюс ко всему, они потеряли доступ к берегу реки Калки [4, с.164].

Лишь на третий день после самой битвы на реке Калка, начались переговоры между оставшимися русскими войсками и монголами. Субэдэй не решил явиться лично: он отправил своего воеводу на переговоры, сообщив о том, что, если русские сложат оружия, и не будут проявлять агрессию к монгольским войскам – никто не будет убит, а князя и главные воеводы будут отпущены за большой выкуп. Однако монголы, которые были крайне разозлены тем, что русские убили их послов, не сдержали обещания. Сразу же, как киевляне вышли из оккупированного лагеря, их снова атаковали. Обычные воины погибли от ожесточенной атаки, а князя и военные начальники были раздавлены под досками, на которых победители устроили пир. Так они погибли заживо под тяжестью пирующих [4, с.166].

Точная цифра численности армии неизвестна, но войско монголов превосходило численность русских войск, к тому же оно было лучше подготовлено к битве, а опытное командование войска монголов ярко проявили себя в выборе тактики ведения битвы.

Среди причин поражения следует назвать и тот факт, что русское войско не было единым, оно представляло собой сбор различных дружин разных князей, но из-за отсутствия четкого плана и командования каждая дружина действовала по своему плану, не имея общего командования.

Кроме того, у монголов было преимущество в позициях. Ошибкой русского командования, было в выборе не подходящего места для проведения сражения. Несмотря на то, что точное место сражения не установлено, из летописей известно, что рельеф местности полностью благоприятствовал монголам, что повлияло поводом для поражения русских в данной битве [2, с.93]. Следует отметить, что битва была столь сокрушительно проиграна, по причине надёжности союзников, а в момент ведения битвы половцы приняли решение бежать.

Битва на реке Калка имела огромное значение, для дальнейшей истории Руси. Поражение в битве оказало сильный удар по боеспособности Руси

Среди последствий битвы следует указать и такие:

1. От пленников и разведчиков монголы много узнали о территориях российских князей.

2. В ходе битвы были проложены пути для будущего похода монголо-татар.

3. В ходе битвы русские войска понесли большие потери, более 100 тыс. человек. Точной цифры нет, т.к. многие бежали с поля битвы или попали в плен.

4. Монгольские начальники смогли узнать про особенности взаимодействия русских князей.

5. В битве на реке Калке погибло большое количество русских князей [5].

Таким образом, в военном предприятии были задействованы силы южных княжеств, полки других земель не принимали участия в походе. Это сражение в науке оценивается как предвестник будущих походов Батыея, приведших к установлению монгольского ига. Оно показало, что княжества в то время не объединили свои силы для совместного отпора внешнему врагу даже после такого поражения. Монголы узнали путь к территориям Руси и могли заметить неслаженные действия князей. Русские воины в битве показали мужество и готовность сражаться за родину, как и при нашествии Батыея

Битва на реке Калке, состоявшаяся 31 мая 1223 года, принесла большие потери для русского государства. Отряды монголов вторглись на территорию Руси, внося неоднократные раздоры на их земли. Однако войска победителя узнали о том, что в Чернигов наступают владимирские войска, и они отказались от идеи наступления на Киев в 1223 году. Монголы продолжили свои завоевательные походы и направились покорять жителей Волжского бассейна, однако и с той стороны монголы потерпели поражение и были разбиты. Среди многочисленного войска монгольских воинов, выжило около четырех тысяч [3, с.121].

Битва на реке Калка, это трагичная страница истории Русского государства. Изучение данного периода помогает в большей степени осознать причины установления монголо-татарского ига, которое значительно повлияло на характер становления Русского государства.

Список источников и литературы

1. Жарко С.Б. История восточных славян. Монгольское нашествие на Русь: учеб. пособие / С. Б. Жарко, А. В. Мартынюк; науч. ред. О. А. Яновский. – Минск: БГУ, 2003. – 108 с.

2. Каргалов В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси: Феодальная Русь и кочевники / В.В. Каргалов / Ред. Т. Г. Липкина. – М.: Высшая школа, 1967. – 265 с.

3. Каргалов В. В. Русь и кочевники / В.В. Каргалов /. – М.: Вече, 2004. – 512 с.

4. Ускенбай К. Восточный Дашт-и Кипчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи./К. Ускенбай / – Казань: Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан, 2013. – 288 с.

5. Храпачевский Р. Золотая Орда в источниках, Том III: Китайские и монгольские источники /Р. Храпачевский /– М.: Центр по изучению военной и общей истории, 2009. – 335 с.

*Косолапова Екатерина Ивановна
Гр. ИСИ-3а.*

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СРАЖЕНИЯ НА Р. КАЛКА

Калка – это небольшая река, которая впадает в Азовское море. Это, казалось бы, ничем не примечательное место приняло одно из самых масштабных сражений своей эпохи. Монгольское войско стояло с правого берега реки, русское – с левого. Первым пересек реку полководец объединенного войска – Мстислав Удалой. Он лично решил осмотреть местность и положение противника. После чего отдал приказ остальным войскам форсировать реку и готовиться к битве.

Актуальность этой темы сразу же очевидна. Учебники по истории говорили нам, что битва на Калке была в Донбассе. Но мы ведь точно не знаем, где она была. Цель моей работы заключается в том, чтобы рассказать об этой битве, изучить источники об этом событии, а также частично выдвинуть свою версию местонахождения битвы, исходя из результатов исследования.

Битва на Калке произошла 31 мая 1223 года, длилась 3 дня. Битва происходила на реке Калка. В сражении впервые сошлись войска русских князей и монголы.

В 1219–1221 годах монголы захватили Среднюю Азию, после чего двинулись дальше на запад. Главной их задачей было покорение половцев. Во главе монгольских армий были лучшие полководцы Чингисхана – Субэдэй и Джэбэ. За два года монголы оттеснили войска половецких ханов до границ с Русью. После этого половцы были вынуждены обратиться за помощью к русским князьям. Хан Котян Сутоевич, обращаясь к Мстиславу Удатному, сказал: «Нашу землю суть днесь отняли, а вашу завтра, пришедше, возьмут» [1].

Чтобы обсудить данную просьбу половцев, южнорусские князья собрались в Киеве. В итоге приняли решение сражаться с монголами, такое решение было принято не только из-за военной опасности. Помимо этого, князья ещё и опасались, что половцы не выдержат, сдадутся монголам, и в итоге выступят на их стороне.

Многие другие князья тоже понимали, что для них столкновение с монголами, вопрос времени, и что сначала лучше разбить их на чужой территории. Ещё один немаловажный фактор в те времена, это то, что многие половецкие ханы засыпали русских подарками, а также многие из них приняли православие.

Монголы присылали своих послов, дабы разрушить сложившийся в ходе событий союз. В итоге переговоры не состоялись, послы были убиты. Данное решение расценивается историками как большой дипломатический промах.

В итоге монголы учли это коварство, и припомнили его в итоге русским князьям.

Исходя из вышеперечисленного, можно выделить несколько причин битвы:

1. Русичи опасались, что половцы сдадутся монголам без боя, а также перейдут на их сторону и объединенным войском пойдут на Русь.

2. Большая часть князей понимала, что война с армией Чингисхана – вопрос времени, поэтому выгоднее разбить его лучших полководцев на чужой территории.

3. Половцы, перед лицом огромной опасности, засыпали князей дарами, часть ханов приняла христианство. Участие русской дружины в походе было куплено.

Сведения по поводу точного места битвы, в силу прошедшего времени, давно утрачены. Название рек за столетия изменялись. В Донецкой области протекает Кальчик, Малый Кальчик, Калец, и Кальмиус. По одной из версий сражение произошло в районе заповедника «Каменные могилы» [4]. Название «Калка» в народе обычно связывают с Кальчиком, но где точно происходило сражение, так никто и не знает.

Рена Саенко – краевед Мариупольского музея, выдвигал свою версию, мол, на самом деле битва происходила на Кальмиусе в районе села Первомайское, Мичурине и поселка Тельманово. Ведь сам Кальмиус – препятствие более серьезное, чем мелкие реки. Однако для более точной истины битвы нужны обширные археологические раскопки.

Река Нижняя Крынка также имеет скалистые берега. Именно на ней в 1974 года была найдена статуя знатного вождя. Она находилась под землей, внутри кургана, а мы ведь знаем, что половцы прятали святилища от монголо-татар. В битве погиб внук Кончака – Юрий. Имеет место быть предположение, что именно ему была установлена данная статуя. Воин сидит, а не стоит, он без оружия. Эта уникальная находка в виде статуи, указывала, что половцы прятали их от разрушения, и, исходя из этого, историки предполагают, что именно на этом месте происходила битва между половцами и монголо-татарами. Летописи, например, говорят, что черные стрелы закрыли небо, запылали огнем степи. Половцы бросились кто в болото, кто в скалы. Предполагают, что именно она явилась скалистой рекой, где погибла большая часть русского войска, и что именно она была затянута вглубь степи монголами.

Значение битвы на Калке неоднозначное. Самое главное, что впервые русские войны увидели страшную мощь армии Чингисхана. Но в итоге, поражение не привело ни к каким кардинальным действиям. Монголы не искали войны с Русью, они еще к этой войне не были готовы. Одержав победу, Субэдэй и Джэбэ совершили еще один поход в Волжскую Булгарию, после чего отправились домой.

Несмотря на то, что на Руси не было территориальных потерь, последствия для страны всё равно весьма плачевные. Русская армия ввязалась в

битву, защищая половцев, хотя, по сути, она им не нужна была. Так ещё и потери были весьма кошмарными. В битве погибло множество князей, и 9/10 русского войска было убито [5].

Союзные войска собрались в конце мая на берегах реки Калка. Начиналось все довольно успешно для союзных войск. Произошли две стычки, из которых русские войска вышли победителями. Князья решили собрать совет, на котором попытались определиться, как действовать дальше. Договоры не принесли ничего полезного. Ведь одни предлагали подождать монголов на берегу реки, в то время как другие, двигаться навстречу. Однако князьям чужие указы не нравились, поэтому каждый сам выбирал дальнейшую тактику для своей дружины.

Активные действия начались в мае. Дружинники из Волыни и отряды половцев начали переправление через реку. Затем к ним присоединились также галичане и черниговцы. Киевский князь принял решение о строительстве укрепленного лагеря.

Как только появились монгольские отряды, половцы и волынские отряды ринулись в бой. Вначале успех был на стороне русских войск, однако когда Субэдэй увидел, что русские отстали от половцев, он выдвинул в бой основные силы. Не выдержав напора монгольских всадников, половцы бежали. Они внесли сумятицу в полки Мстислава Черниговского, который при этом был готов к выступлению.

Монголы атаковали галичан и отряды половцев, которые все ещё оставались на флангах. Поражение было нанесено отрядам Мстислава Луцкого и Олега Курского.

Большая часть монгольских войск устремилась за русскими войсками, которые отступали, а другая, осадила лагерь киевского князя. Волынцы и галичане отступали до Днепра, при этом спаслись на оставленных ладьях и лодках. Однако черниговская и смоленская дружины отступали с большими потерями [2]. В свою очередь мелкие отряды понесли ещё больший урон. Трагически закончилась осада лагеря. Начать переговоры вынудило отсутствие воды. Монголы пообещали, что всех отпустят домой, никого не убьют, а князей выпустят за выкуп.

Свое обещание монголы в итоге не выполнили, мстя этим за убитых послов, напали на выходящих дружинников из лагеря. Часть была взята в плен, остальные убиты. Князей и военачальников, которые остались, положили под доски, на которых при этом сидели монголы, и, по сути, они были ими задавлены.

О потерях и о численности войск до битвы, точных данных нет. Во многих летописях говорится, что от войска осталась лишь десятая часть. Единственные данные о потерях приводит Генрих Латвийский в «Хронике Ливонии». Он пишет: «...и выступили короли со всей России против татар, но не хватило у них сил для битвы, и бежали они пред врагами. И пал великий король Мстислав из Киева с сорока тысячами воинов, что были при нем. Другой же король, Мстислав Галицкий, спасся бегством. Из остальных королей

пало в этой битве около пятидесяти. И гнались за ними татары шесть дней и перебили у них более ста тысяч человек, прочие же бежали...».

Преследуя малые остатки русских дружин, монголы вторглись на территорию Руси. Монголы не пошли на Киев, из-за нехватки сил, вместо этого двинулись на Волгу. На Волге они были разбиты волжскими булгарами. В итоге осталось 4 тысячи человек, которые благополучно возвратились домой [4].

Во время походов Субэдэй и Джэбэ изучили будущий театр военных действий, ознакомились с военными силами русских, их военной организацией и особенностями ведения войны.

В народной памяти битва на Калке так и осталась черной страницей истории.

Феодальная раздробленность серьезно подкосила обороноспособность Руси. Именно это считают основной причиной проигрыша в войне с монголо-татарами. Битва на Калке была явным показателем несостоятельности такого строя, но после нее уже не осталось времени для того, чтобы что-то поменять.

Для того чтобы противостоять таким силам, необходима была крепкая централизованная власть и единое войско.

Битва на Калке стала главной предпосылкой для тяжелого периода зависимости Руси. Всего через 10 лет внук Чингисхана сможет без труда установить свое иго. Еще почти 200 лет Русь будет платить дань потомкам хана Батые.

Список источников и литературы:

1. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь XIII век. – М.: «Просвещение», 1966.
2. Костыря И.С. Думы о Донбассе: В двух частях. – Донецк: ЧП «ЦСО», 2007. – 480 с.
3. «Памятники старинной русской литературы» – М.: «Прогресс», 1962.
4. Плетнева С.А. Половцы. – М.: Наука, 1990 – 208 с., ил. – (Серия «Страницы истории нашей Родины»).
5. «Полное собрание русских летописей» П.С.Р.Л., Т.2. – М.: «Просвещение», 1962.

*Шевченко А.Д.
Костерной С.С.
Гр. МСО -5а*

Битва на Калке

Битва на реке Калка стоит на особом счету завоеваний монголо-татар. С одной стороны, это было первое крупное столкновение русских с татаро-монголами. И русские проиграли это сражение. Некогда могучая Киевская Русь

из-за междоусобиц рухнула перед невиданным ранее врагом - татаро-монголами, на несколько столетий оказалась в рабском иге. С другой стороны, интерес к исследованию этой битвы подогревает тот факт, что происходила она на территории Донецкого региона. А это история нашей Родины, изучение которой важно именно для того, чтобы хоть немного быть ближе к прошлым событиям и знать, что происходило на родной земле.

Исследуя тему мы использовали исторические источники, такие как «Повесть о битве на Калке» и «Хроники Ливонии» Генриха Латвийского. «Повесть о битве на Калке» была написана в традициях русских воинских летописных повестей XII века. В очень небольшом по объему тексте автор повести сумел передать все обстоятельства сборов русских князей на войну, переговоров их с половцами и послами монголо-татар, рассказал о том, как шли к Калке русские воины, красочно описал подробности злополучного сражения.

«Хроники Ливонии» Генриха Латвийского сохранила русскому народу горькую память об этом событии на многие столетия. События из хроники неоднократно переписывались и перерабатывались в различных летописях и служили источником для упоминания этого события в других литературных памятниках, посвященных борьбе русского народа с монголо-татарским игом.

Разобраться в причинах, результатах этого сражения, изучив документальный и фактический материал, извлечь уроки из сделанных ошибок - главная цель нашего исследования.

Сегодня неизвестно, где протекала река Калка. Многие историки считают, что это река Кальчик, правый приток реки Кальмиус на юго-востоке Украины в Донецкой области.

Первая половина XIII века характеризуется не только феодальной раздробленностью, но и великими монгольскими завоеваниями под командованием Чингисхана. Кочевые племена монголов и татар покорили северные районы Китая, Среднюю Азию, а также народы, жившие в монгольских и казахских степях. Продвигаясь на запад, монголы столкнулись с половцами. Они имели неплохие конные войска и были достойным противником. Поэтому Чингисхан решил ударить в тыл половцам, внести в их ряды разлад, после чего фронтальным ударом уничтожить врага.

Битва на реке Калка произошла 31 мая 1223 года – это первое сражение русских войск с монголами. По нашему мнению, главной причиной битвы стало опасение русских князей, что после победы над половцами монголы окажутся на границах с Русью. Дружины русских князей и войска половцев насчитывали 80 тысяч человек. У монголов, напротив, было менее 20 тысяч воинов. Но союзники, обладая значительным перевесом, не смогли организовать: не был избран верховный командующий, а поэтому каждый князь действовал по своему усмотрению, что и привело к поражению.

Разгром княжеских дружин был полным. В живых осталась лишь пятая часть всех воинов, участвовавших в битве. Единственные данные о потерях приводит Генрих Латвийский в «Хронике Ливонии», написанной в 1225 году. Он пишет: «...и выступили короли со всей Руси против татар, но не хватило у

них сил для битвы, и бежали они пред врагами. И пал великий король Мстислав из Киева с сорока тысячами воинов, что были при нем. Другой же король, Мстислав Галицкий, спасся бегством. Из остальных королей пало в этой битве около пятидесяти. И гнались за ними татары шесть дней и перебили у них более ста тысяч человек, прочие же бежали...». Заканчивается повесть словами о том, что татары преследовали русских до Днепра, что было убито шесть князей, а из воинов только «десятый приде кождо въсвоеси». Поражение на Калке вызвало всеобщее горе на Русской земле» [1]. Из его данных значится, что от всего войска осталась только десятая часть.

Исходя из общих данных, собранных в сочинениях и повести о битве, можно отметить причины поражения объединенного русско-половецкого войска. Многие факторы повлияли на поражение русского войска: проблемы действующего феодального строя, то есть раздробленность Руси, что привело к отсутствию организованности, несогласованности и неопределенности действий командования, отсутствие опыта в крупных сражениях.

Побеждены были все русские князья. Такого же никогда не бывало. Но монголы не стали закреплять успех. Свою главную задачу они выполнили, поэтому отступили.

Такого же никогда не бывало. Татары, победив русских людей из-за прегрешений христиан, пришли и дошли до Новгорода Святополкова. Русские же, не ведая об их лживости, вышли навстречу им с крестами и были все перебиты. Ожидая покаяния христиан, бог повернул татар назад на восточную землю [4]. Именно в этот момент всё изменилось. Монголы потерпели полнейшее поражение при переправе через Волгу. Они подверглись неожиданной атаке волжских булгар. Это сражение именуется битвой при Самарской Луке. Произошла она в конце 1223 года. Монголов в живых осталось менее 4 тысяч человек.

Далее татары «завоевали землю Тангутскую и иные страны. Тогда же их Чингисхан был убит тангутами. Татары же обманули тангутов и впоследствии погубили обманом. И другие страны они погубили – ратью, а больше всего обманом» [4].

Таким образом, битва на Калке стала переломным моментом в истории и показала уязвимые стороны могучей Киевской Руси. Поражение на Калке стало серьезным ударом по боеспособности Руси. Русские впервые увидели, что представляет собой войско Чингисхана. Русские войска потеряли более 100 тысяч человек, что привело к негативным последствиям. Также в битве погибли многие русские князья, чьи княжества были поделены соседями после их гибели.

События 1223 года продемонстрировали русским князьям силу врага, но урок не был усвоен. И враг понял, что он сильнее и через 14 лет предпринял новый завоевательный поход, окончившийся для русской земли трагически.

Монгольская администрация покоренных стран являлась инструментом подавления и служила мрачной цели обеспечения и поддержания ханского контроля над местными жителями. Только когда ханская администрация была

ослаблена на высшем уровне династическими и иными бедами, местное население, имея уже крепкую централизованную власть и единое войско с военачальником, увидело возможность освобождения от монгольского владычества [5].

Список источников и литературы

1. Манускрипт Генриха Латвийского, описывающий исторические события в Ливонии и окружающих странах в период с 1180 по 1227 год.// Генрих Латвийский Хроника Ливонии
2. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII век. – М. Просвещение, 1966 .
3. Повесть о битве на Калке // Полное собрание русских летописей – М.: Просвещение, 1962.
4. Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. Г. А. Гончаров [и др.]. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2012. - 410 с.
5. Вернадский Г. В. Монголы и Русь. – М.; Тверь: Леан ; Аграф, 1997. – С. 68–89.
6. Битва на реке Калка [Электронный вариант]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Битва_на_Калке

Требования к оформлению научных статей, которые подаются к публикации в сборнике научных работ «Академические чтения» ФГБОУ ВО ДОННАСА

Объем материалов, которые направляются в редакцию, должен составлять не меньше 3 и не больше 12 машинописных страниц, включая иллюстрации, таблицы, графики, литературу. Статья должна иметь такие структурные элементы: УДК, фамилия и инициалы автора, полное название организации, название и текст статьи со ссылками на литературу и источники, перечень литературы и источников.

Статья должна быть написана русским или английским языком в редакторе Microsoft Word, шрифтом Times New Roman, размером 14, с одинарным междустрочным интервалом, в формате А4 (210x297). Шрифт в заголовках, текстах, иллюстрациях должен совпадать. Поля со всех сторон должны составлять 20 мм. Абзац – 1,25. Ссылки на литературу следует подавать в квадратных скобках – «[1,с1]»

Иллюстрации и графики, которые сопровождают текст, должны быть размещены в кадре в книжной ориентации. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он называется «Рисунок 1». Слово «Рисунок» и название размещают после объяснительных данных. Рисунки следует выполнять размером не меньше, чем 60x60 через один интервал от основного текста и группировать. Таблица размещается под текстом, в котором впервые приведена ссылка на нее, или на следующей странице.

УДК следует указывать слева. Автора, организацию, название статьи – по центру. Фамилию и инициалы автора (ов) следует печатать первыми полужирным шрифтом. Полное название учебного заведения или учреждения строчными буквами курсивом идет под фамилиями и инициалами авторов. Далее следует название статьи заглавными буквами полужирным шрифтом. Перечень литературы и источников подается в алфавитном порядке.

Научное издание

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник материалов круглого стола
«Битва на реке Калка: 800 лет со дня сражения»

ВЫПУСК № 2(12)

Под общей редакцией к. и. н., доц. Л.А. Скворцовой

Отв. за выпуск: зав. кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО
ДОННАСА к. пс. н., доцент Г.В. Тимошко