

УДК 81'367.3

**Т. Н. ГАПОНОВА**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**МНОГОКОМПОНЕНТНОЕ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**Аннотация.** В статье проанализированы многокомпонентные сложные предложения с сочинительной и подчинительной связью на внешнем уровне членения. Рассмотрена типология многокомпонентных сложных предложений. Выявлено полипредикативные сложные предложения с разными видами членения. Выяснены особенности реализации структурных схем и способы их комбинации в полипредикативных сложносочиненных предложениях.

**Ключевые слова:** сложное предложение, полипредикативное предложение, структурные схемы, многокомпонентное сложное предложение, синтаксис.

Длительное время вопрос о статусе многокомпонентных сложных предложений (МКСП) (усложненных, многоэлементных, многочленных, многосоставных, сложных синтаксических конструкций, полипредикативных) остается дискуссионным. В зависимости от неоднозначного понимания структурной организации МКСП наблюдается и дифференциальный подход к их классификации. Одни синтаксисты не считают такие предложения отдельным типом, выдвигая положение о том, что в МКСП только повторяются структурные схемы, общие с минимальными простыми и элементарными сложными предложениями, и поэтому они «представляют объект синтаксического описания лишь со стороны представленных в них комбинаций» [3, с. 654]. Этот подход отстаивает В. А. Белашапкива, которая считает, что в многокомпонентных сложных предложениях в результате комбинаций структурных схем могут возникать только специфические закономерности порядка частей, а не специфические структурные образования [1, с. 58–61]. Другие исследователи считают, что многокомпонентные сложные предложения – не механические комбинации минимальных структур, а особенные конструкции на уровне сложных предложений. Как справедливо отмечает Г. П. Уханов, полипредикативное сложноподчиненное предложение – это не сумма главного и придаточных предложений, а «особенное синтаксическое построение, которое имеет своеобразную, многомерную структуру» [11, с. 191]. Такой подход характерен для многих исследователей многокомпонентных структур (Гаврилова, Ганцовская, Иофик, Казмин, Калашникова, Лапотько, Марченко, Скоробогатова, Шульжук и другие).

Исследование конструкций, соединенных разными типами синтаксических связей, длительное время осуществлялось на материале трехкомпонентных предложений [2]. Следует отметить, что сложность объекта исследования не позволяла синтаксистам сразу наработать критерии разграничения комбинированных конструкций. Поэтому те же структурные типы предложений квалифицируются по-разному. Так, А. М. Руднев считает, что полипредикативное сложное предложение (ПСП) с разными видами связи в зависимости от содержания можно условно разделить на две группы: «... в одних случаях в предложениях смешанной конструкции преобладает сочиненность предложений, а в других подчиненность» [9, с. 305], однако бессоюзные предложения в отдельную разновидность исследователь не выделяет. Бесспорно, такой подход не может служить в определенном смысле основанием для выявления типов ПСП, поскольку определить типичную принадлежность конструкций, которая складывается, например, из семи и больше предикативных частей, достаточно трудно.

В 60-ые годы прошлого века получил распространение принципиально новый подход в определении типичной принадлежности предложений с комбинированными видами связи, которая основана на признании наличия в каждом типе ПСП собственных структурных схем. Под структурной схемой

сложного предложения в лингвистике понимают абстрактный образец, по которому строятся минимальные конструкции сложных предложений того или иного типа [1]. Как справедливо замечает Г. П. Уханов, «строение полипредикативных сложных предложений определяется не только количеством и составом синтаксических связей, но и теми отношениями, которые устанавливаются между синтаксическими связями и структурными схемами, которые они образуют» [11, с. 11].

Основательное изучение разных типов многокомпонентных сложных предложений подтвердило, что МКСП – это не случайная комбинация простых и сложных частей, а структурно преобразованное единство, создаваемое для передачи содержательного коммуникативного задания. Их специфические признаки позволяют квалифицировать МКСП как конструкции высшего уровня, нежели элементарное сложное предложение. В частности, Г. Ф. Калашникова отмечает, что многокомпонентные конструкции имеют свои закономерности построения, которые существенно отличают их от простых и сложных предложений, что и позволяет квалифицировать их как единицу высшего уровня построения относительно простых и сложных предложений. Основными свойствами структурно-семантической организации МКСП автор справедливо считает «компактность» и «блоковость» [5, с. 57].

Специфика МКСП заключается в первую очередь в том, что в каждом из видов МКСП существуют собственные структурные схемы: между отдельными предикативными частями, составляющими многокомпонентные конструкции, появляются комплексные структурные связи, отсутствующие в элементарном сложном предложении. Полипредикативность ограничивает конструктивные свойства и сочетаемость предикативных частей в многоярусной иерархически организованной структуре.

Разноаспектное изучение МКСП позволило выявить отдельный их тип – полипредикативные сложносочиненные предложения. В синтаксической науке термин «полипредикативное предложение» трактуют неоднозначно. В зависимости от того, какой принцип организации предложения – информационный или грамматический – учитывается исследователями, выделяют и соответствующие типы полипредикативных предложений. Одни лингвисты, признавая семантическую самостоятельность отдельных глагольных словоформ или полупредикативных конструкций (отделенных оборотов), квалифицируют структурно простые предложения типа «*Студент сидит и конспектирует*», или «*Сев за парту, ученик начал читать*» как полипредикативные [4, с. 218]. Другие ученые отделяют простые предложения от полипредикативных, считая полипредикативным любое предложение, которое состоит из двух и более предикативных частей [7, с. 84; 8, с. 51]. Следовательно, предложение типа *Остановился Василий возле дома, а дома нет* (традиционно называются элементарными сложными предложениями) в этом понимании – полипредикативное. Под полипредикативными также понимают усложненные конструкции, которые содержат больше двух предикативных единицы (Алексенко, Альникова, Андрусенко, Калашникова).

Понятие полипредикативного сложносочиненного предложения длительное время остается размытым, нечетким. Некоторые моменты относительно понятия ПССП конкретизировано в работах Е. П. Марченко, который правомерно считает, что обязательными признаками ПССП должно быть наличие в них трех или более предикативных единиц, неодинаковые типы семантико-синтаксичных связей, двух и более уровней членения (основного и второстепенного или второстепенных), без чего ПССП нельзя квалифицировать как отдельный тип многокомпонентных структур с неодинаковой синтаксической связью [6]. Сначала в исследовании ПССП брался во внимание только количественный состав этих предложений, при этом структурные связи между частями и равное членения синтаксистами не учитывались, поэтому термины «многокомпонентное сложносочиненное предложение» и «полипредикативное сложносочиненное предложение с одним уровнем членения» в отдельных исследованиях уживались как синонимические. На основе понятия «равное членения» (Г. П. Уханов и др.) полипредикативные конструкции (сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные) выделяются из многокомпонентных структур и отделяются от элементарных сложных предложений. Сравним предложения:

1. *Садилось солнце, людей на пляже уменьшилось, от кустов тянулись длинные тени* (И. Сенченко);

[1 ], [2 ], [3 ].

2. *На левой руке пришельца изменялся изумрудным светом зеленый плащ, с левой стороны на поясе болтался осьтанный самоцветами кинжал, из правого – висел из крокодиловой кожи кошелек с двумя золотыми застёжками* (В. Кожелянко);

[1 ], [2 ], [3 ].

3. *Я видел ад на земле, и рая хочу я также земного, и верую я в земной домашний рай* (О. Довженко);  
[1 ], [2 ], и [3 ].

4. *Она увидела, что у нее хорошая нежная шея и плечи, что в ее больших темных глазах загораются искорки нестраченной нежности и юного вдохновения, что вся она легка и стройна* (О. Довженко).  
[1 ], (2 что ), (3 что ), (4 что ).

5. *Прошу не сердиться, товарищи, и рассматривать темноту мою лишь как фон, который очень выгодно подчеркивает районный ум ваш* (О. Довженко);  
[1 ], и [2 ], (3 что ).

6. *Постепенно пульс у него начал возобновляться, порозовели щеки, и Орлюк раскрыл глаза* (О. Довженко).  
[1 ], [2 ], и [3 ].

Несмотря на то, что все эти предложения состоят из трех частей, статус их разный. Наличие одного и того же средства связи между предикативными частями 1 – 4 предложений (в первом и втором предложениях – бессоюзного, в третьем – сочинительного, в четвертом – подчиненного) дает нам основания квалифицировать их (1 – 4 предложения) как многокомпонентное сложное предложение с однотипной связью. Тогда как 5 и 6 – это полипредикативные предложения, выделенные среди многокомпонентных сложных предложений с разнотипной связью, которые характеризуются наличием трех предикативных частей и разных уровней членения. В пятом предложении между первой и второй частями – основной уровень членения, а между второй и третьей – второстепенный. В шестом предложении между второй и третьей частями – основной, а между первой и второй – второстепенный.

Само разноаспектное изучение многокомпонентных структур и позволило выделить полипредикативные сложносочиненные предложения как отдельную их разновидность. Доказано, что это особенное синтаксическое построение в системе сложного предложения, которое включает в свой состав не менее трех предикативных единиц, объединенных особенными комбинациями разнотипных связей, и имеют два и более равных членения. Современные научные исследования позволили дополнить это определение ПСП. Мы поддерживаем тот взгляд, согласно которому под полипредикативными сложносочиненными предложениями понимают такие, которые выделяются среди многокомпонентных с разнотипной связью, состоят из трех и более предикативных частей (невидоизмененных и видоизмененных), находятся в неодинаковых семантико-синтаксичных связях и отношениях; имеют два и более уровней членения (один из них основной, а другой (или другие) – второстепенный), и в которых специфические структурно-семантические признаки возникают в определенных коммуникативных условиях, конкретных ситуациях, на основе собственного аспекта языкового общения. Отмеченные признаки дают нам достаточные основания для выделения ПССП в отдельную разновидность многокомпонентных сложных предложений с разнотипной связью.

Специфическим признаком ПССП является наличие внешнего и внутреннего уровней членения, поскольку сочинительные, подчиненные и недифференциальные средства связи не могут быть равноправными на уровне сложного предложения. Один из них ведет, а другой (или) – является сопроводительным.

Неодинаковой значимостью структурных схем в организации полипредикативной структуры формируются равные членения (основной и ряд внутренних, второстепенных). Тип ПСП с разными уровнями членения определяется синтаксической связью, которая оказывается на основном (внешнем) уровне грамматического членения конкретного предложения (Казмин, 1979; Марченко, 1983; Уханов, 1980). Основной, или внешний уровень (эти понятия употребляются нами как синонимические), – это наиболее значимый структурный уровень предложения в комбинации с основными семантическими отношениями между его частями, блоками, компонентами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белошапкина, В. А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / В. А. Белошапкина. – М. : Высш. шк., 1977. – 248 с.
2. Василенко, Л. И. Структурно-семантическая роль модальных слов в тексте [Текст] : автореф. дис. на соиск. ученой степени канд. филол. наук : 10.02.01 «Русский язык» / Л. И. Василенко. – Минск, 1985. – 16 с.
3. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / [Под ред. Н. Ю. Шведовой]. – М. : Наука, 1970. – 768 с.
4. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса [Текст] / Г. А. Золотова. М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 368 с.
5. Калашникова, Г. Ф. Многокомпонентные сложные предложения в современном русском языке [Текст] / Г. Ф. Калашникова. – Харьков : Вища шк., 1979. – 160 с.

6. Марченко, Е. П. Особенности функционирования предикативной единицы в полипредикативных отрицательно-противительных предложениях [Текст] / Е. П. Марченко // Сложные, элементарные и полипредикативные предложения : сборник научных трудов / Под ред. Г. П. Уханова. – Калинин : Калининский гос. университет, 1983. – С. 74–79.
7. Масалова, М. Ю. О некоторых особенностях омонимии в системе простого и сложного предложения, обусловленной особенностями его семантики и структуры [Текст] / М. Ю. Масалова // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания : (Межвузовский сборник) : в 2-х ч. Часть 1 / Рост. гос. пед. ун-т, Лингвист. ин-т ; [Редкол.: В. Ю. Меликян (отв. ред.) и др.]. – Ростов-на-Дону : Рост. пед. ун-т, 2001. – С. 34–39.
8. Мишланов, В. А. Русское сложное предложение в свете динамического синтаксиса [Текст] : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / В. А. Мишланов ; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 1996. – 39 с.
9. Руднев, А. Г. Синтаксис современного русского языка [Текст] / А. Г. Руднев. – М. : Высш. шк., 1963. – 364 с.
10. Семина, С. И. Синонимический повтор как конститuentполипредикативного сложносочиненного предложения [Текст] / С. И. Семина // Единицы языка в функционально-прагматическом аспекте / РГПУ. – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2000. – С. 34–39.
11. Уханов, Г. П. Сложные полипредикативные (многокомпонентные) предложения [Текст] / Г. П. Уханов. – Калинин : Калинин. гос. ун-тет, 1981. – 187 с.

Получено 11.01.2017

Т. М. ГАПОНОВА  
БАГАТОКОМПОНЕНТНЕ СКЛАДНЕ РЕЧЕННЯ  
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті проаналізовано багатоконпонентні складні речення із сурядним та підрядним зв'язком на зовнішньому рівні членування. Розглянуто типологію багатоконпонентних складних речень. Виявлено поліпредикативні складні речення із різними видами членування. З'ясовано особливості реалізації структурних схем і способи їх комбінації у поліпредикативних складносурядних реченнях.  
**Ключові слова:** складне речення, поліпредикативне речення, структурні схеми, багатоконпонентне складне речення, синтаксис.

TATIANA GAPONOVA  
MULTICOMPONENT DIFFICULT SUGGESTION  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** In the article multicomponent difficult suggestions have been analyzed with coordinating connection at external level of segmentation. The typology of multicomponent difficult suggestions has been considered. Polypredicatives has been reduced difficult suggestions with the different types of segmentation. The features of realization of flow diagrams and methods of their combination have been found out in polypredicatives compound sentences.  
**Key words:** difficult suggestion, polypredicative suggestion, compound sentence, multicomponent difficult suggestion, syntax.

**Гапонова Татьяна Николаевна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: синтаксис, актуальное членение сложного предложения.

**Гапонова Тетяна Миколаївна** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри прикладної лінгвістики і міжкультурної комунікації ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: синтаксис, актуальне членування складного речення.

**Gaponova Tatiana** – Ph. D. (Philology), Associate Professor, Applied Linguistics and Intercultural Communication Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: syntax, actual segmentation of difficult suggestion.