

УДК 81'367.3

Н. А. КОВАЛЕВА

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ОДНОСУБЪЕКТНЫХ И ДВУХСУБЪЕКТНЫХ
УСТУПИТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены сложноподчинённые предложения, которые формируются на основе предикативных отношений, придают предложению специфические грамматические особенности, определяют отношения между субъектом и предикатом, создают смысловой фундамент предложения. Кроме этого, синтаксические конструкции уступительного предложения рассматриваются как формы выражения семантической структуры, в которой выделяются семантические компоненты – субъект, предикат и объект. В исследовании учтены также положения о том, что предложение формируется на основе предикативных отношений и значение предикативности, предоставляя предложению специфические грамматические свойства (модальность и время), формирует предложение как грамматическую единицу, а значение отношений между субъектом и предикатом формирует смысловую основу предложения.

Ключевые слова: уступительное предложение, семантическая структура, субъект, предикат, объект.

Анализ лингвистических работ показал, что на уровне предложения формирование уступительности рассматривалось различными авторами как результат соотношения отдельных его частей (подчинённой и главной – в простом уступительном предложении или отдельных предложений – в сложноподчинённом). Синтаксический подход к исследованию общей уступительной семантики обусловил соответствующие поиски смысловых отношений между отдельными частями простого предложения или между простыми предложениями – в сложном. Описывая свой подход к сложному уступительному предложению и рассматривая его как единую семантико-синтаксическую единицу, Т. Г. Печенкина подчёркивает: «При анализе уступительности в сложном предложении мы исходим из теоретического положения, согласно которому части сложного предложения рассматриваются не как отдельные предложения, а как элементы единой предикативной единицы» [6, с. 5].

А. В. Богомолова, анализируя уступительные конструкции с союзом *хотя*, исходит из понимания уступительных отношений как «таких семантико-синтаксических отношений, при которых в главном предложении – в противовес основе уступительного дополнительного предложения – содержится необычный, неожиданный (иногда противоположный) ожидаемому результат, вызванный наличием решающей определяющей основы» [1, с. 9].

И. И. Слынько, Н. В. Гуйванюк и М. Ф. Кобылянская обосновывают свой подход к определению сложноподчинённых уступительных предложений: «Если в сложноподчинённых предложениях со значением условия и причин прослеживается прямая обусловленность, то в уступительных – обратная обусловленность, то есть в подчинённой части сообщается об основании или условии, вопреки которым происходит действие главной части. Поэтому сложноподчинённые уступительные предложения семантически связаны с предложениями со значением условия и причины. Обратная обусловленность связана с понятием о противопоставлении. Отсюда связь сложноподчинённых уступительных предложений с сложносочинёнными» [7, с. 560].

В нашем исследовании учтены также положения о том, что предложение формируется на основе предикативных отношений и «значение предикативности, предоставляя предложению специфические грамматические свойства (модальность и время), формирует предложение как грамматическую единицу», а значение отношений между субъектом и предикатом формирует смысловую основу

предложения [3, с. 9]. Кроме того, синтаксические конструкции любого предложения, в том числе и уступительного, рассматриваются как формы выражения семантической структуры, в которой мы выделяем семантические компоненты – субъект, предикат и объект. По составу семантических компонентов различаются компонентные схемы предложений, включающих: один субъект, два предиката и один или два объекта – односубъектные уступительные предложения; два субъекта, два предиката и один или два объекта – двухсубъектные уступительные предложения; два предиката и один или два объекта – бессубъектные уступительные предложения. Критерием разграничения двухсубъектных и односубъектных уступительных предложений являются семантические связи двух разных субъектов, которые присутствуют в двухсубъектных предложениях и отсутствуют в односубъектных, а также разнообразна природа соотношений предикатов. В односубъектных предложениях предикаты характеризуют один общий субъект как неоднородное или противоречивое понятие по его признакам, действиям, признакам-действиям, действиям-признакам или состоянием. Как отмечает И. Е. Намакштанская, наличие одного общего для двух предикатов субъекта способствует более тесному их взаимодействию, чем в двухсубъектных предложениях [4, 5].

В двухсубъектных предложениях каждый предикат направлен на характеристику своего субъекта – возникают соотношения как предикатов, так и субъектов. Уступительность формируется на основе взаимодействия двух субъектно-предикатных центров – семантических микроструктур, отражающих в семантическом плане отношения между двумя явлениями или субстанциями объективной (мнимой) действительности.

При исследовании двухсубъектных предложений возможным становится выделение отдельных семантических коррелятивных групп смысловых соотношений субъектов, представленных такими типами: целое и его часть («монополярная прибыль» – «большая часть монополярной прибыли», «знания» – «знание научной теории») различные проявления единого целого («вес золотых монет при обороте» – «золотые монеты на рынке», «формы феодального государства» – «классовая сущность государства», «количественные характеристики предмета» – «суть предмета») и другие.

Возможность классификации соотношений субъектов по их содержательным связям в предложении вызывает необходимость учета их при изучении уступительной семантики.

Влияние субъекта на структуру предложения отметили исследователи, описывающие как уступительные, так и другие семантические отношения. Например, исследователь русского уступительного предложения М. Ф. Воробьева при описании употребления предлога несмотря на и союза несмотря на то, что приводит группу сложных и простых предложений, объединенных наличием в каждом из них одного субъекта действия [2]. Т. Г. Печенкина в своих работах выделяет группу объединенных предложений, в которую частично включены и односубъектные структуры. Но, к сожалению, отсутствие учета компонентной схемы предложения при исследовании уступительности привело к объединению в одну группу конструкций уступительных предложений и неуступительных, в которых уступительной является синтагма [6]. Это было позже учтено в исследовании И. Е. Намакштанской, в котором описанию подлежали только односубъектные уступительные предложения [4, 5].

Анализ нерасчлененных сложноподчиненных предложений с непредсказуемым необязательным проявлением подчиненной предикативной уступительности предусматривает основательное рассмотрение вариантов формирования односубъектных и двухсубъектных уступительных предложений, прослеживание их функциональной перспективы и функционально-семантических разновидностей в текстах научной тематики разных жанров: научно-учебный текст, научно-монографический текст, научно-популярный текст, текст-обзор, текст-рассуждение, которые наиболее репрезентативно определяют современные общественные жанры. Выбор материала для анализа обусловлен определенными различиями между односубъектными и двухсубъектными предложениями, которые выражаются в ряде некоррелятивных измерений:

1) если уступительные предложения с одним субъектом отражают отношения между признаками или действиями этого субъекта, то уступительные предложения с двумя субъектами фиксируют отношения между признаками или действиями двух разных субъектов;

2) синтаксическое выражение уступительного предложения с одним общим субъектом или двумя разными имеет свои характерные особенности – в частности, только структура с одним субъектом может быть представлена уступительным предложением с деепричастными и причастными оборотами;

3) уступительные предложения с одним и двумя субъектами могут иметь общие и индивидуальные семантические типы значений;

4) односубъектные и двухсубъектные уступительные предложения имеют различные функциональные семантические схемы, поскольку субъект односубъектного предложения всегда двухфункционален, тогда как субъект двухсубъектного предложения – однофункционален;

5) лексическое выражение односубъектных и двухсубъектных предложений также имеет свои отличительные особенности. В частности, только в двухсубъектных предложениях выделяются коррелятивные пары субъектной лексики. Односубъектные предложения по сравнению с двухсубъектными характеризуются более тесной связью сопоставимых пар предикатной лексики.

Ограничивая исследования уступительных отношений описанием односубъектных и двухсубъектных предложений (не считая выражение уступительности на уровне синтагмы), можно предположить, что формирование уступительности имеет ряд общих характеристик как для одной группы предложений – односубъектных, так и для другой – двухсубъектных.

Односубъектные семантические структуры могут эксплицироваться простыми и сложными предложениями, включающими в свой состав на содержательном уровне:

а) как минимум – один семантический субъект и два характеризующих его семантических предиката (односубъектные предложения);

б) как максимум – один семантический субъект, два предиката и один или два семантических объекта (односубъектные предложения).

Двухсубъектные семантические структуры представлены синтаксическими конструкциями простых и сложных предложений, включающих на содержательном уровне:

а) два семантических субъекта и два предиката (двухсубъектные предложения);

б) как максимум два семантических субъекта, два предиката и один или несколько объектов (двухсубъектные предложения).

Синтаксические формы односубъектного и двухсубъектного предложения в русском научном языке реализуются:

1) простыми предложениями с уступительными предлогами и местоименными сочетаниями;

2) простыми предложениями с неуступительными предлогами и предложными сочетаниями;

3) простыми предложениями с причастными оборотами;

4) простыми предложениями с деепричастными оборотами;

5) сложными предложениями с уступительными союзами;

6) сложными предложениями с неуступительными союзами или сочетаниями с ними.

Анализ материала показал, что при всем разнообразии синтаксических форм односубъектного и двухсубъектного уступительного предложения, все они на семантическом уровне включают общие семантические компоненты: один субъект, два предиката и один или два объекта (односубъектные), два субъекта, два предиката и один, два и более объектов (двухсубъектные). Это наблюдение позволяет сделать вывод о том, что синтаксическая организация уступительного предложения, разновидности его синтаксических форм являются вариантом языковой реализации значения предложения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомолова, А. В. Уступительные конструкции с союзом хотя (хоть) в современном русском литературном языке [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. В. Богомолова. – Л., 1955. – 18 с.
2. Воробьёва, Г. Ф. Употребление предлогов при выражении значения уступки в простом предложении [Текст] / Г. Ф. Воробьёва // Русский язык за рубежом. – 1975. – № 3. – С. 73–76.
3. Воронина, Д. Д. О функции и значении семантического субъекта в строе русского предложения [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Д. Д. Воронина. – М., 1976. – 24 с.
4. Намакштанская, И. Е. Лексико-грамматическое выражение предложений с деепричастным оборотом, функционирующих в текстах общественно-политического содержания [Текст] / И. Е. Намакштанская, Л. И. Близнюк, А. Н. Казнова // Содержание обучения лексике и способы ее семантизации / ред. В. В. Ревецкий. – Мн. : Изд-во Белорусского ун-та, 1988. – С. 51–53.
5. Намакштанская, И. Е. Семантическая структура односубъектного уступительного предложения в современном русском языке [Текст] : дис. ... канд. филол. наук / И. Е. Намакштанская. – М., 1980. – 170 с.
6. Печёнкина, Т. Г. Синтаксическая категория уступительности и формы её выражения в русском литературном языке 2-й половины 19 века [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т. Г. Печенкина. – Л., 1976. – 20 с.
7. Слинько, І. І. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання [Текст] / І. І. Слинько, Н. В. Гуйванюк, А. А. Кобилянська. – К. : Вища школа, 1964. – 670 с.

Получено 12.01.2017

Н. О. КОВАЛЬОВА
СИНТАКСИЧНІ ФОРМИ ОДНОСУБ'ЄКТНИХ І ДВОСУБ'ЄКТНИХ
ДОПУСТОВИХ РЕЧЕНЬ
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. У статті досліджуються складнопідрядні речення, які формуються на основі предикативних відношень, надають реченню специфічних граматичних особливостей, визначають зв'язки між суб'єктом і предикатом, створюють змістовий фундамент речення. Крім цього, синтаксичні конструкції допустового речення розглядаються як форми вираження семантичної структури, в якій виділяються семантичні компоненти – суб'єкт, предикат, об'єкт. У дослідженні враховані також положення про те, що речення формується на основі предикативних відношень і значення предикативності, надаючи реченню специфічних граматичних властивостей (модальність та час), формує речення як граматичну одиницю, а значення відношень між суб'єктом і предикатом формує смислову основу речення.

Ключові слова: допустові речення, семантична структура, суб'єкт, предикат, об'єкт.

NATALYA KOVALEVA
SYNTACTIC FORMS OF ONE- AND TWO-SUBJECT CONCESSIVE CLAUSES
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The article describes the complex sentences, which are formed on the basis of predicative relations and which give the suggestion of specific grammatical features, determine the relationship between the subject and the predicate create semantic foundation offers. In addition, the syntax concessive proposals will be considered as a form of expression of the semantic structure, in which we highlight the semantic components – subject, predicate and object. In the study also takes into account the provisions that the sentence is based on predicative relations and predicative value, giving the suggestion of specific grammatical properties (modality and time), it forms a sentence as a grammatical unit, and the value of the relationship between subject and predicate forms semantic basis of the sentence.

Key words: concessive sentence, semantic structure, subject, predicate, object.

Ковалёва Наталья Александровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: описание семантической структуры уступительного предложения с двумя предикатами и общим субъектом, а также двумя предикатами и двумя субъектами на материале русского научного языка.

Ковальова Наталя Олександрівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри прикладної лінгвістики і міжкультурної комунікації ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: опис семантичної структури допустового речення з двома предикатами та одним суб'єктом, а також двома предикатами та двома суб'єктами на матеріалі російської наукової мови.

Kovalyova Natalya – Ph.D. (Philology), Associate Professor, Applied Linguistics and Intercultural Communication Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the description of the semantic structure of concessive sentences with two predicates and general subject, as well as two predicates and two entities on the material of Russian scientific language.