

УДК 378

**И. В. КРЕНЕВА**

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ В ВУЗЕ – ДАНЬ МОДЕ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?**

**Аннотация.** В статье рассматривается целесообразность внедрения интерактивных технологий в иноязычное образование, а также условия организации эффективного обучения в языковом вузе на основе интерактивных приемов. Делается акцент на факторах, позволяющих создать благоприятную атмосферу на коммуникативно-направленном занятии и обеспечить активное взаимодействие преподавателя и студентов. Предлагается описание нескольких интерактивных приемов, широко известных в немецкоязычной методике преподавания иностранного языка, проводится анализ эффективности данных приемов и их влияния на организацию обучения иностранному языку.

**Ключевые слова:** интерактивное взаимодействие, иноязычное образование, мотивационная сфера, процесс коммуникации, спонтанное общение.

Переход Российских вузов на двухуровневое обучение и ФГОСы высшего профессионального образования третьего поколения обусловил активное внедрение интерактивных технологий в учебный процесс. Использование интерактивных технологий (ИТ) как на лекционных, так и практических занятиях на любом направлении подготовки в вузе становится естественным и привычным явлением. Широкое применение нашли интерактивные технологии и в сфере преподавания иностранных языков. Их эффективность проявляется не только в предметной сфере, но и носит общепедагогический характер, поскольку интерактивные технологии положительно влияют на процесс становления социальных отношений в студенческой группе, т.к. обучение осуществляется в условиях постоянного, активного взаимодействия всех обучающихся, где студент и преподаватель являются равноправными субъектами учебного процесса. Правильно организованное использование интерактивных технологий гарантирует педагогически эффективное познавательное общение, в результате которого создаются условия для переживания обучающимися ситуации успеха в учебной деятельности и взаимообогащения их мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и других сфер. Важно квалифицированно направить студентов на достижение поставленных учебных целей [3]. Уместно подчеркнуть, что студенты получают знания не в виде уже готовой системы от педагога, а в процессе собственной активности. Следовательно, в результате использования интерактивных технологий учащиеся способны усваивать гораздо большее количество информации, что говорит о высокой доле эффективности этих приемов. В качестве дополнительного подтверждения данной точки зрения можно сослаться также на так называемую «пирамиду запоминания информации» или «конус опыта» Эдгара Дейла, в соответствии с которыми только непосредственное применение знаний способствует 90 % освоению материала. Именно интерактивные технологии предоставляют широкие возможности применить изучаемый материал на практике [2].

Многочисленные исследования в США и Германии показали, что вербальное участие обучаемых снижается, если преподаватель предпочитает не использовать на занятиях интерактивные технологии или использует их крайне редко, поскольку в основном говорит либо он сам, либо студенты с достаточно высоким уровнем обученности. Возникает проблема: как эффективно организовать учебное время для того, чтобы каждый учащийся имел возможность для продуцирования высказывания. В европейской методике преподавания иностранного языка уже накоплен богатый опыт, позволяющий найти пути решения данной проблемы.

Процесс коммуникации – не только обмен информацией, это и обмен содержанием, идеями, важными для учащихся. Поэтому важна атмосфера, в которую погружены учащиеся, она должна способствовать реализации желания высказаться, не боясь допустить ошибки. Использование определенных режимов работы (парного, группового, интерактивного, а не только фронтального) положительно сказывается на создании благоприятного психологического климата в группе [3].

Выбор определенного режима работы обусловлен рядом факторов. Так, частый отказ от использования групповой или интерактивной работы исследователи объясняют культурной спецификой организации урочной деятельности. Русские учителя боятся хаоса, потери времени, утраты лидирующей позиции на уроке, для многих из них проще работать во фронтальном режиме.

Не менее важны предпочтения или привычки преподавателя, его философские взгляды на организацию учебного процесса. Размышляя над тем, кто на занятии должен объяснять грамматические правила, исправлять ошибки или задавать вопросы, преподаватель делает свой выбор относительно конкретного режима работы.

Давайте задумаемся: можно ли частично возложить ответственность за успешный ход занятия на учащихся? Могут ли они осуществлять взаимоконтроль, самостоятельно находить информацию и обмениваться ею?

Если мы положительно отвечаем на этот вопрос, то установки и задания должны способствовать возникновению интерактивного общения, носить интерактивный характер.

Для организации диалогического общения при овладении иностранным языком в качестве примеров можно предложить два приема интерактивного характера, широко применяемых немецкими методистами: «Охота за автографом» (Autogramm jagd) и «Карусель» (Karussell).

Интерактивный прием «Охота за автографом» рационален при изучении тем, подразумевающих ознакомление с перечнем определенных предметов, объектов, свойств и т. д. Так, при организации диалогического общения по теме «Семья» каждый студент получает лист с иноязычным эквивалентом, обозначающим определенного члена семьи. Получив установку расспросить на иностранном языке как можно больше человек в группе, каждый студент свободно передвигается по аудитории, задавая поочередно другим студентам аналогичный вопрос: есть ли у тебя дедушка? (первый студент), есть ли у тебя брат? (второй студент), есть ли у тебя тетя (третий студент) и т. п. При положительном ответе на каждый вопрос собеседник ставит свой автограф напротив слова, обозначающего определенного члена семьи. В заключении подводятся итоги: каждый студент комментирует, опираясь на полученные ответы, у скольких человек в группе есть брат, дядя, дедушка и т. д.

Не менее интересен, на наш взгляд, прием «Карусель». Группа студентов образует два круга: внешний и внутренний. Внутренний круг стоит на месте, внешний – передвигается по часовой стрелке под музыку в течение несколько секунд. Как только музыка перестает звучать, каждый студент из внешнего круга останавливается рядом с партнером из внутреннего круга и задает ему определенный комплекс вопросов, оговоренный заранее и относящийся к изучаемой теме (например, сколько тебе лет? чем ты интересуешься? где ты проводишь выходные? и т. п.). Как только снова начинает звучать музыка, внешний круг продолжает движение до новой паузы. Остановившись напротив нового спонтанного партнера, студенты снова задают те же вопросы, но уже другому партнеру. Такое передвижение повторяется несколько раз. Установка: постараться запомнить ответы всех спонтанных партнеров по диалогу и в заключении рассказать, что ты узнал о своих собеседниках.

Очевидно, что данные приемы имеют ряд преимуществ:

- уже на начальном этапе обучения, при обсуждении элементарной тематики предлагаются разнообразные возможности для коммуникации, имитирующей реальное общение;
- общение происходит с разными партнерами, которые подбираются спонтанно, что вносит элемент новизны в процесс коммуникации;
- благодаря многократному повторению одних и тех же речевых образцов происходит их автоматизация, таким образом учащиеся получают возможность добиваться беглости речи;
- приемы можно использовать даже в группах с большой наполняемостью, и это позволяет вовлечь в работу всех одновременно, и сильных, и слабых студентов.

Заслуживает внимания и интерактивный прием с необычным названием «Диктант спиной» (Rückendiktat). Все студенты разбиваются на пары, участники каждой пары, повернувшись друг к другу спиной, получают разные карточки и задание, которое заключается в том, чтобы по очереди заполнить пропущенные формы в небольшом тексте. У первого партнера в карточке есть пропуски в первом предложении, где предлагается, например, поставить глаголы, данные в скобках, в нужную форму. У второго партнера – ключи с правильным вариантом первого предложения, по которым он

проверяет первого партнера. Во втором предложении, наоборот, предложение с пропусками предлагается второму партнеру, а у первого партнера – ключи с правильным ответом. Студенты работают в паре до тех пор, пока не восстановят весь текст. Затем предлагается поменяться карточками, т. е. первый студент получает второй вариант, а второй студент, наоборот, первый вариант. После этого снова создается спонтанная пара, в которой также предлагается восстановить текст с пропусками. Таким образом, происходит повторная отработка текста, но уже с другим партнером и на основе другого варианта текста. Одновременно, выполняя аналогичное задание, работают все студенты в группе. В данном случае происходит решение комплексных задач:

- все участники тренируют произношение, поскольку нужно четко зачитать свои предложения с пропусками таким образом, чтобы тебя понял партнер в паре;
- формируются грамматические навыки, поскольку происходит преобразование и употребление слов, данных в скобках, в нужной форме;
- развивается умение понимать речь собеседника на слух, т. к. студенты вовлечены в процесс аудирования микротекста;
- развивается взаимоконтроль, ответственность за правильное преобразование текста несут оба партнера;
- используются здоровые сберегающие технологии, обеспечивается двигательная активность всех учащихся, на занятии создается непринужденная атмосфера.

Несмотря на то, что на первый взгляд, при интерактивном взаимодействии студенты, казалось бы, полностью автономны, ведущая роль преподавателя неоспорима. Новозеландский эксперт в сфере образования Джон Хатти еще в 2009 провел исследование, в ходе которого попытался установить факторы, влияющие на успешную организацию учебного процесса [3]. Для этого он проанализировал 50 тысяч исследований со всего мира, посвященных этой проблеме. Доминирующими в данном случае оказались такие показатели, как атмосфера, царящая на занятии и качество обратной связи (feedback) между учителем и учащимися/ между преподавателем и студентами. Немаловажную роль играют стратегии, используемые учителем, а также методические приемы, которыми он владеет. Кроме того, было установлено, что наполняемость группы имеет второстепенное, подчиненное значение.

Опираясь на данное исследование, следует обратить внимание на ряд факторов, обеспечивающих возможность для создания благоприятного психологического климата на занятии с коммуникативной направленностью.

Первый фактор – это местонахождение и расположение учащихся в аудитории. Для обеспечения интерактивного взаимодействия более подходят аудитории, где студенты могут свободно перемещаться от одного партнера по общению к другому.

Второй фактор – это местонахождение и передвижение преподавателя во время занятия. Исследования немецких экспертов показали, что преподаватель, который постоянно сидит за своим столом во время практического занятия или только стоит у доски, воспринимается учащимися дистанцированно [3]. В свою очередь преподаватель, который время от времени подходит к отдельному студенту или группе учащихся, свободно перемещается по аудитории, поддерживая таким образом активность студентов на вербальном и невербальном уровне, имеет больше шансов на эффективное применение интерактивных технологий.

Значимую роль немецкие исследователи отводят такому фактору, как обратная связь (Rückmeldung / feedback), которая тоже может осуществляться как на вербальном, так и невербальном уровне. Этот фактор связан с реакцией преподавателя на ошибки студентов, с проявлением его симпатии / антипатии во время их ответа.

Долгое время ошибки (грамматические, орфографические и смысловые) считались показателем недостаточной сформированности речевой / языковой компетенции и подлежали обязательной коррекции. Сегодня ряд исследователей предлагает относиться к ошибкам как к естественной составляющей процесса овладения как родным, так и иностранным языком. При данном подходе ошибки воспринимаются в качестве показателя несформированности определенных речевых или языковых навыков и указывают на конкретные структуры, над которыми еще следует поработать [3].

Возможны разные варианты реакции преподавателя на ошибки:

- полный отказ реагировать на ошибки, чтобы не сбивать учащихся;
- регулярное исправление всех ошибок вербально во время ответа учащихся;
- можно указывать на ошибки при помощи определенных жестов/знаков, хорошо знакомых учащимся;

- переспрос с предложением правильного варианта ответа [1].

Выбор способа исправления ошибок зависит от поставленной цели. Если целью занятия является организация всесторонней коммуникации, подготовка к межкультурному взаимодействию, то в данном случае крайне нежелательно прерывать учащихся и постоянно исправлять ошибки. Если же на занятии доминирует цель, которая направлена на автоматизацию определенных грамматических структур, то исправление ошибок, которые этих структур непосредственно касаются, будет весьма уместным.

Чтобы не разрушать благоприятную коммуникативную атмосферу, которая усиливает эффективность воздействия интерактивных приемов на подготовку к коммуникации, рекомендуется небрежно обращать внимание на ошибки учащихся, используя определенные жесты (например, преподаватель показывает два вытянутые вверх пальца, что символизирует сказуемое, которое в повествовательном предложении должно стоять на втором месте). Исправление ошибок не должно оказывать неблагоприятное влияние на коммуникативную атмосферу, поскольку только обучение, свободное от страха, является успешным. При правильной организации процесса обучения интерактивные технологии позволяют создать условия именно для такого обучения, и в этом их неоспоримое преимущество.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пассов, Е. И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст] / Е. И. Пассов. – 2-е изд., доработанное. – Москва : Просвещение, 1988. – 147 с.
2. Теткина, Виктория. Конус опыта Эдгара Дейла: эффективная методика изучения английского языка [Электронный ресурс] / Виктория Теткина // Английский язык для начинающих. – [2009-2017]. – Режим доступа : <http://begin-english.ru/article/konus-opyta-edgara-deyla-effektivnaya-metodika-izucheniya-angliyskogo-yazyka/>.
3. Funk, Herman. Deutsch Lehren Lernen 4 : Aufgaben, Übungen, Interaktion [Текст] / Hermann Funk, Christina Kuhn, Dirk Skiba and u. a. – München : Klett-Langenscheidt, 2014. – 184 s. – ISBN 9783126069687.
4. Dangler, Stefanie. Netzwerk: Deutsch als Fremdsprache. Teil 1 [Текст] / Stefanie Dangler [and u. a.] – Berlin : Langenscheidt, 2012. – 78 s.
5. Permann-Balme, Michaela. Sicher! Deutsch als Fremdsprache [Текст] / Michaela Permann-Balme, Susanne Schwalb. – Ismaning : Hueber-Verlag, 2012. – 64 s.

Получено 13.01.2017

#### I. В. КРЕНЬОВА ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИКЛАДАННІ У ВНЗ – ДАНИНА МОДІ ЧИ НЕОБХІДНІСТЬ? ФДБОУ ВО «Петрозаводський державний університет»

**Анотація.** У статті розглядається доцільність впровадження інтерактивних технологій в іншомовну освіту, а також умови організації ефективного навчання в мовленнєвому ВНЗ на основі інтерактивних прийомів. Зроблено акцент на факторах, що дозволяють створити сприятливу атмосферу на комунікативно-спрямованому занятті і забезпечити активну взаємодію викладача та студентів. Пропонується опис декількох інтерактивних прийомів, широко відомих в німецькомовній методиці викладання іноземної мови, проводиться аналіз ефективності даних прийомів та їх впливу на організацію вивчення іноземної мови.

**Ключові слова:** інтерактивна взаємодія, іноземна освіта, мотиваційна сфера, процес комунікації, спонтанне спілкування.

#### INNA KRENEVA USING INTERACTIVE TECHNOLOGIES IN TEACHING IN HIGH SCHOOL – A TRIBUTE TO FASHION OR NECESSITY? Petrozavodsk State University

**Abstract.** The article discusses the feasibility of interactive technologies in foreign language education, as well as the conditions of the organization of effective teaching in language high school on the basis of interactive techniques. The emphasis is on the factors that create a favorable atmosphere in the communicative orientation of employment and to ensure active cooperation of the teacher and students. The article suggests a description of several interactive techniques widely known in German-speaking foreign

language teaching methodology, the analysis of the effectiveness of these methods and their impact on the organization of foreign language teaching.

**Key words:** interactive communication, foreign language education, motivational sphere, the process of communication, spontaneous communication.

**Кренёва Инна Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой немецкого и французского ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». Научные интересы: современные технологии обучения иностранному языку в вузе.

**Креньова Інна Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри німецької та французької мов ФДБОУ ВО «Петрозаводський державний університет». Наукові інтереси: сучасні технології навчання іноземної мови у ВНЗ.

**Kreneva Inna** – Ph.D. (Pedagogic), Associate Professor, Head of the department of German and French Languages, Petrozavodsk State University. Scientific interests include: modern of technologies teaching of foreign language in high school.