

УДК 725.4:711.168+711.57

**Е. А. ГАЙВОРОНСКИЙ, Е. В. ВИТЕР**

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ОПЫТ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ МУЗЕЕВ НА ТЕРРИТОРИИ НЕДЕЙСТВУЮЩИХ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются результаты анализа опыта архитектурных решений промышленных музейных комплексов, в том числе вопросы их градостроительной, функциональной, объемно-пространственной и композиционно-художественной организации, конструктивных и планировочных решений. В качестве критериев анализа использовались современные требования к архитектурно-планировочной организации музейных комплексов на базе недействующих предприятий угольной промышленности на территории Донецкого региона. Эти требования получены ранее при исследовании региональных факторов и предпосылок.

**Ключевые слова:** опыт архитектурно-планировочной организации, музейные комплексы, территории недействующих угольных шахт, Донецкий регион.

**ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Статья посвящена решению актуальной проблемы современной архитектурно-градостроительной интеграции территорий недействующих угольных шахт в шахтерских городах Донецкого региона. Одним из перспективных направлений решения этой проблемы является создание на этих территориях региональной системы музейных комплексов промышленности. При этом необходимо учитывать особенности градостроительного положения недействующих шахт и их историко-культурное значение. Для разработки принципов и приемов архитектурно-планировочной организации музеев промышленности на территории недействующих угольных шахт важное значение имеет обобщение, анализ и учет положительных тенденций мирового опыта в данной сфере.

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Данная статья является логическим продолжением публикаций автора по решению заявленной проблемы [5]. В рамках дипломного проектирования ранее был выполнен экспериментальный проект «Металлургический раздел международного политехнического музея на территории недействующей шахты Красный Профинтерн в г. Енакиево» (2015 г., студ. Е. В. Рослякова, рук. асс. О. В. Чукова, к. арх., доц. Е. А. Гайворонский). Примеры архитектурного формирования промышленных музеев на территории недействующих угольных шахт рассматривались в научных и популярных изданиях [3, 4 и др.]. Информация, раскрывающая различные аспекты реновации территории недействующих угольных шахт, содержится в публикациях, рассматривающих особенности архитектуры и градостроительства Донбасса [1–2], а также конструктивно-технические особенности проектирования зданий и сооружений [7].

При этом на сегодняшний день отсутствуют научно-обоснованные результаты обобщения и комплексного анализа отечественного и зарубежного опыта архитектурного формирования промышленных музейных комплексов на территории недействующих угольных шахт с учетом современных требований, обусловленных особенностями Донецкого региона.

## ЦЕЛИ

В статье ставится цель рассмотреть примеры архитектурного формирования музеев на территории действующих промышленных предприятий, в том числе угольных шахт.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Для анализа существующего опыта архитектурного формирования музеев на территории действующих промышленных предприятий в качестве критериев были использованы современные требования, полученные на предварительной стадии исследования заявленной проблемы в результате изучения предпосылок и факторов, действующих на территории Донецкого региона [6], в том числе градообразующего значения и социально-культурной роли угольных предприятий в условиях региона; историко-культурных особенностей развития его территории; национально-культурных традиций основных этнических групп населения промышленных городов; природно-климатических и геоландшафтных особенностей; наличия и возможностей использования региональных строительных и отделочных материалов природного и вторичного посттехногенного, в том числе угольно-отраслевого происхождения.

В качестве объектов исследования существующего опыта, избраны музеи, музейные комплексы, а также объекты, частично, или полностью выполняющие их функции на базе действующих промышленных предприятий, в том числе угольных шахт.

Музей угольной промышленности на территории бывшей шахты Цольферайн в г. Эссене (Германия). Данная шахта – одно из известнейших предприятий Рурской области Германии (рисунок 1). После закрытия на ее территории шахты создан многофункциональный общественно-культурный комплекс, включающий музей данного предприятия и угольной промышленности в целом [3–4]. Территория шахты находится за пределами города, имеет хорошую транспортную и пешеходную доступность, в том числе связь с транспортным узлом, в составе генерального плана предусмотрены автостоянки. В планировочном отношении музейный комплекс размещается в существующих зданиях, имеющих свои особенности. Бывший завод по переработке угля не был затронут реконструкцией и сохранен как памятник постиндустриальной культуры. Объемно-пространственная структура музейного комплекса отражает специфику зданий и сооружений действующей шахты. Композиционно-художественное решение построенных на территории шахты в рамках данного проекта новых зданий и сооружений отражают композиционное решение существующих объектов комплекса шахты.



**Рисунок 1** – Общий вид общественно-культурного центра на территории действующей шахты «Цольферайн» в г. Эссен (Германия).

Еще одним ярким примером реновации действующего угольного предприятия является угольная шахта-музей имени Карла Либкнехта в г. Эльсинце Саксонии (Германия) (рисунок 2). Открытие данного предприятия стало отправной точкой в развитии угольной промышленности региона. Именно здесь в 1948 г. забойщик Адольф Хенке установил рекорд выработки за смену, став продолжателем в Восточной Германии известного в СССР Стахановского движения. Шахта была закрыта в 1971 г., а в 1986 г. на ее базе был открыт музей горного дела, функционирующий в настоящее время. При этом был полностью сохранен ее внешний вид. Элементами экспозиции являются первая паровая машина – самая большая в Саксонии лесопилка, где подготавливали лес для сооружения крепи горных выработок. В выставочном зале музея представлены интересные экземпляры специальной строительной техники.



Рисунок 2 – Общий вид угольной шахты-музея им. Карла Либкнехта в г. Эльсниц (Германия).

Центр искусств и медиатехнологий в г. Карсруэ (Германия) (рисунок 3) находится в историческом здании бывшего завода боеприпасов, построенного в 1918 г. [8]. На этой же территории располагается Городской институт Дизайна и галерея. Благоустройство территории основано на максимальном сохранении естественной природной среды и включает пешеходные дорожки, элементы озеленения участка, малые архитектурные формы декоративного характера. Объемно-пространственное решение Вега комплекса основано на симметричном размещении широких в сечении трехэтажных блоков вокруг десяти внутренних дворов.



Рисунок 3 – Общий вид Центр искусств и медиатехнологий на территории бывшей фабрики в г. Карсруэ (Германия).

В центре крупнейшего в Великобритании г. Кардифф находится Национальный музей Уэльса (рисунок 4), в составе которого представлены разделы по различным сферам развития региона: искусству, археологии, промышленности, зоологии, геологии и ботанике. Особое внимание уделено горному делу и угледобывающей промышленности шахтерских регионов Англии. В структуру музея включены развлекательные и образовательные элементы, создающие условия для проведения концертов и лекций.

Интересным примером реновации недействующих производственных объектов являются Газгольдеры в Вене, ранее служившие резервуарами для газа (рисунок 5). Их внутреннее пространство было использовано для архитектурного формирования торгового центра, многофункционального зала для общественных мероприятий, офисных помещений и развлекательных комплексов. Благоустройство территории бывшего промышленного объекта позволило создать привлекательную общественную рекреационную зону [8].

Пример реновации промышленного предприятия на территории Российской Федерации – Музей воды в Санкт-Петербурге (рисунок 6), созданный на основе реконструкции здания недействующей водонапорной башни городской организации «Водоканал». «Образ воды» стал основной темой





Рисунок 4 – Общий вид здания Национального музея Уэльса в г. Кардифф (Великобритания).



Рисунок 5 – Общий вид комплекса Газгольдеров в Вене (Австрия).



Рисунок 6 – Общий вид Музея воды в Санкт-Петербурге (Российская Федерация).

реконструкции, который можно «прочсть» в архитектурном решении музея – в его формах и использованных материалах [8]. Архитектурное решение музея основано на гармоничном смешении художественных стилей XIX и XXI вв. На территории Музея роздана общественная рекреационная зона для посетителей музея и жителей города. Ее благоустройство включает озелененный сквер с фонтаном и скульптурами. При реконструкции были решены задачи восстановления и сохранения исторического облика, планировочной организации и внутреннего пространства башни, целостности ее интерьеров. Интересным архитектурным решением стала реализованная идея выноса лифта и лестницы в отдельную современную пристройку к основному объему башни.

Музей изобразительных и прикладных искусств Орсе в Париже во Франции в здании бывшего железнодорожного вокзала (рисунок 7). Вокзал был открыт в 1900 г. и стал первым в мире электрифицированным вокзалом, однако со временем утратил свои функции. Зданию был присвоен статус памятника архитектуры с размещением в нем музейной экспозиции.



**Рисунок 7** – Музей Орсе в Париже (Франция).

Исходя из анализа особенностей приведенных выше примеров, можно выделить три основных подхода к реновации недействующих промышленных объектов и территорий.

1. Полная консервация и музеефикация предприятия, что позволяет сохранить внешний облик и внутреннюю организацию промышленного объекта. При этом необходимо создание экспозиционных помещений (мастерских, библиотек, фондовых хранилищ и др.).

2. Частичная музеефикация предприятия или промышленного объекта, что позволяет сохранить наиболее значимые и ценные в историческом и культурном плане здания и сооружения, их комплексы. При этом для создания музея промышленности предусматривается интеграция новых объектов (зданий, сооружений и их комплексов экспозиционно-выставочного или вспомогательного назначения), позволяющих расширить функциональные возможности музеефикации промышленного предприятия или объекта (здания или сооружения).

3. Полная реновация территории промышленного предприятия применяется в тех случаях, когда они не представляют историко-культурной или архитектурной ценности, а также при их непригодности для дальнейшего использования. Этот метод подразумевает строительство на данной территории нового объекта или же воссоздание ранее существовавших здесь несохранившихся объектов.

## ВЫВОДЫ

1. В статье приводятся результаты анализа опыта примеров из отечественной и зарубежной практики архитектурного формирования музеев промышленности на основе использования недействующих промышленных предприятий и их территории. При этом в качестве критериев анализа использованы современные требования, выявленных в процессе исследования факторов и предпосылок, действующих на территории Донецкого региона.

2. Выявлено 3 основных подхода к использованию недействующих промышленных предприятий и их территории: полная музеефикация с минимальным включением новых функций; частичная реконструкция; полная реновация территорий; частичная музеефикация с созданием новых объектов, позволяющих расширить функциональные возможности музеефикации промышленного предприятия или объекта; полная реновация территории промышленного предприятия.

3. Предприятия и объекты, на базе которых создаются музеи, как правило, расположены в структуре городской застройки. Планировочные решения музеев учитывают особенности используемых для этих целей существующих планировочных решений промышленных зданий и сооружений. Объемно-пространственная организация музеев в основном повторяет черты используемых промышленных объектов, а композиционно-художественное решение музеев реализуется в русле базовой отраслевой специфики.

4. Полученные результаты опыта архитектурного формирования музеев на территории недействующих угольных шахт будут использованы наряду с критериями этого анализа при разработке принципов и приемов архитектурно-планировочной организации музейных комплексов на территории недействующих угольных шахт (на примере города Енакиево).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гайворонский, Е. А. Результаты анализа композиционно-художественного решения архитектурных объектов, отражающих ведущее значение угольной промышленности на территории Донбасса (на примере г. Донецка) [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. 2010. Вип. 2010-2(82) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 110–127.
2. Гайворонский, Е. А. Композиционно-художественное решение архитектурных объектов, отражающих социально-культурное значение угольной промышленности в регионе [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2012. – Вип. 2012-4(94) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 43–56.
3. Нелюбин, М. «Цольферайн» – шахта в Рурской области [Электронный ресурс] / М. Нелюбин // DW / Deutsche Welle. – [2017]. – Режим доступа : <http://dw.com/p/EVmW>.
4. Дорога индустриальной культуры в Рурской области [Электронный ресурс]. – [Б. м. : Чайка-Тур], [1994 – 2017]. – Режим доступа : [http://www.chaika.ru/cities/60/obj\\_desc/24/579/](http://www.chaika.ru/cities/60/obj_desc/24/579/).
5. Рослякова, Е. В. Концепция архитектурно-планировочной организации музейных комплексов на территории недействующих угольных шахт (на примере Донецкого региона) [Текст] / Е. В. Рослякова, Е. С. Кравец // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2016. – Вип. 2016-2(118) : Проблеми архітектури і містобудування. – С. 31–35.
6. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса в научных исследованиях, в проектной практике, творчестве и подготовке специалистов на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Текст] / Е. А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, Номер 1. – С. 31–50.
7. Прищенко, Н. Г. Конструкции малоэтажных зданий [Текст] / Н. Г. Прищенко, А. Н. Прищенко. – Макеевка : ДонНАСА, 2012. – 325 с.
8. Андреев, Максим. Реновация промышленных территорий и объектов [Электронный ресурс] / Максим Андреев. – [Б. м.], [2008–2017]. – Режим доступа : <http://elima.ru/articles/index.php?id=13>.

Получено 26.05.2017

Є. А. ГАЙВОРОНСЬКИЙ, Є. В. ВІТЕР  
ДОСВІД АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВИХ  
МУЗЕЙН НА ТЕРИТОРІЇ НЕДІЮЧИХ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ  
ДОО ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

**Анотація.** У статті розглядаються результати аналізу досвіду архітектурних рішень промислових музейних комплексів, в тому числі питання їх містобудівної, функціональної, об'ємно-просторової і композиційно-художньої організації, конструктивних і планувальних рішень. У качестве критерієв аналізу використовувалися сучасні вимоги до архітектурно-планувальної організації музейних комплексів на базі недіючих підприємств вугільної промисловості на території Донецького регіону. Ці вимоги отримані раніше при дослідженні регіональних факторів і передумов.

**Ключові слова:** досвід архітектурно-планувальної організації, музейні комплекси, території недіючих вугільних шахт, Донецький регіон.

YEUGENIY GAYVORONSKIY, YELIZAVETA VITER  
EXPERIENCE OF THE ARCHITECTURAL AND PLANNING ORGANIZATION  
OF INDUSTRIAL MUSEUMS AT THE AREA OF INACTIVE INDUSTRIAL  
ENTERPRISES

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

**Abstract.** The article deals with the results of the analysis of the experience of architectural solutions of industrial museum complexes, urban -planning, functional, three-dimensional and composition-artistic organization, constructive and planning solutions. As criteria of analysis, modern requirements to the architectural and planning organization of museum complexes based on inactive coal industry enterprises

in the territory of the Donetsk region have been used. These requirements have been obtained earlier in the study of regional factors and prerequisites.

**Key words:** experience of architectural and planning organization, museum complexes, territories of inactive coal mines, Donetsk region.

**Гайворонский Евгений Алексеевич** – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование региональных особенностей архитектуры Донбасса, экспериментальное проектирование архитектурных объектов с учетом региональных особенностей; выявление, обследование и описание памятников архитектуры в городах Донбасса; разработка учебных пособий по истории архитектуры и региональным особенностям архитектуры Донбасса.

**Витер Елизавета Викторовна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: культурные объекты, музеи, шахтные предприятия.

**Гайворонський Євгеній Олексійович** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження регіональних особливостей архітектури Донбасу; експериментальне проектування архітектурних об'єктів з врахуванням регіональних особливостей; виявлення, обстеження і опис пам'яток архітектури в містах Донбасу; розробка навчальних посібників щодо історії архітектури і регіональним особливостям архітектури Донбасу.

**Вітер Єлизавета Вікторівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: культурні об'єкти, музеї, шахтні підприємства.

**Gayvoronskiy Yevgeniy** – Ph. D. (Architecture), Associate Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in regional specific features of Donbas architecture; architectural design of projects on experimental basis taking into account the regional specific features; identification, examination and description of architectural monuments in Donbas cities; development of training aids on history of architecture and regional specific features of Donbass architecture.

**Viter Yelizaveta** – Master's student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: cultural sites, museums, mining enterprises.