

УДК 725

Е. А. ГАЙВОРОНСКИЙ, Д. А. МОСКАЛЕНКО

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ С ЭЛЕМЕНТАМИ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА В ГОРОДАХ ДОНБАССА

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса. Ее актуальность связана с необходимостью сохранения культурного историко-архитектурного наследия региона, частью которого являются элементы монументально-декоративного искусства в исторической застройке. Кроме того, с учетом современных особенностей развития региона необходимо определение значения, места и роли монументально-декоративного искусства в архитектуре современного и новейшего исторического периода. В процессе исследования данной проблемы авторами определена степень ее научной изученности и отражение в существующей нормативно-методической базе архитектурного проектирования. Разработан научно-методический аппарат исследования, в том числе цель, задачи, предмет и объект исследования. На предварительной стадии выявлены предпосылки формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса, определены современные требования к ним. Рассмотрены примеры из отечественной и зарубежной архитектурной практики в данной сфере.

Ключевые слова: архитектура зданий и сооружений, города Донбасса, элементы монументально-декоративного искусства.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблема, синтез архитектуры и монументально-декоративного искусства – одна из актуальных в истории и теории архитектуры. В настоящее время характер этого синтеза трансформировался под влиянием современных условий, факторов и предпосылок. В их числе – изменение социально-культурного значения и роли использования средств монументально-декоративного искусства в архитектуре зданий и сооружений, появление современных материалов, методов и приемов, технических средств и возможностей их применения. Особенно остро и объемно эта проблема проявляется в современных условиях на территории Донбасса [11].

Таким образом, в современных условиях, учитывая высокое социально-культурное значение использования средств монументально-декоративного искусства в синтезе с архитектурой, необходимость определения их значения и роли, слабую изученность этой проблемы, необходимость развития нормативно-методической базы архитектурного проектирования зданий и сооружений, в том числе с учетом обобщения и анализа существующего мирового опыта в данной сфере, потребовалось самостоятельное научное исследование, направленное на решение данной проблемы, включая разработку принципов и приемов формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Общие и отдельные вопросы соотношения элементов монументально-декоративного искусства и архитектуры зданий и сооружений в той или иной степени рассматривали в своих трудах. Г. Б. Минервин, А. П. Ермолаев, В. Т. Шимко и др. [1], А. В. Ефимов [2], Р. Ю. Буйвидас [21], И. Васильев-Вязьмин [22], А. В. Иконников [23, 24], Е. Л. Беляева [25], О. А. Швидковский [26] и др. При этом

© Е. А. Гайворонский, Д. А. Москаленко, 2018

элементам монументально-декоративного искусства в архитектуре городской среды отводится роль одного из многих средств создания целостности городской среды и образования гармоничной связи ее элементов [1]. Имеются исследования, направленные на изучение этой проблемы и ее особенностей в различных странах и регионах [27], а также в отношении отдельных типологических групп зданий и сооружений [20]. Различные аспекты взаимосвязи средств монументально-декоративного искусства и архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донбасса затрагивались; в научных трудах А. В. Вергелеса [13], Е. А. Гайворонского [11], А. В. Губанова [14], Р. Н. Липучи [17], Т. А. Проляки [18] и др.; в публикациях С. К. Килессо, В. П. Кишканя, В. Ф. Петренко, С. И. Северина, А. В. Съедина [19]; в материалах научно-исследовательских и научно-практических работ Центра историко-архитектурных исследований ДонНАСА [15, 16]; в творческой деятельности Заслуженных архитекторов УССР П. И. Вигдергауза и А. П. Страшнова, архитекторов Л. Л. Берберова, Г. А. Благодатного, В. С. Бучека, И. И. Воронцова, Э. Л. Гамзе, И. А. Голосова, И. Ю. Каракиса, В. К. Карпова, В. П. Кишканя, В. Р. Косенко, Л. И. Котовского, Е. И. Краснянского, М. Я. Ксеневича, А. В. Лукьянова, Г. Г. Лукьянченко, Н. А. Набережных, Г. И. Навроцкого, В. М. Орехова, Н. И. Порхунова, А. И. Теплицкого, О. К. Терзяна, В. К. Троценко, К. С. Фельдмана, Е. И. Чечик, К. Н. Яковлева, Н. И. Яковлева и других; в педагогической, публицической и профессиональной деятельности известных донецких художников-монументалистов Г. Л. Боро [30], П. Гевеке, Н. Гинзбурга, Г. Ф. Григорьева, А. Ф. Дерезы [8], Л. М. Джарты, И. А. Емельяненко, В. М. Коровойченко [29], М. Ф. Кушнера, В. И. Макатуха [19], Е. И. Орликова [28], А. Л. Шейнгарта [19] и др.; в профессиональной деятельности художников-монументалистов А. Горской, В. Зарецкого, Г. И. Синицы, Г. Зубченко, Н. Светличной, А. Коровай, Г. Марченко, И. Кулика, В. Парахина, Ю. И. Можчиля, А. Н. Порожюка; скульпторов И. Г. Першудчева, Н. И. Мухатаевой, Л. А. Райзмана, Н. В. Ясиненко, В. И. Костина, К. И. Ракитнянского, Л. А. Брина, Ю. И. Балдина и др. [19].

При этом научная проблема исследования особенностей формирования архитектуры зданий и сооружений с использованием средств монументально-декоративного искусства в городах Донбасса комплексно не рассматривалась.

ЦЕЛИ

Постановка проблемы исследования – особенностей формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса, в том числе ее актуальности; формулировка научного аппарата исследования; предварительное рассмотрение современных предпосылок архитектурного формирования зданий и сооружений с использованием средств монументально-декоративного искусства, изучение примеров положительных тенденций в международной архитектурной практике, выявление принципов и приемов для решения поставленной проблемы и их апробация в экспериментальном проектировании и на практике.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

При анализе особенностей отражения в нормативно-методических источниках проблемы использования средств монументально-декоративного искусства в архитектуре зданий и сооружений [3–6, 10], выявлен ряд незатронутых аспектов, в том числе их роль в решении вопроса региональной, национально-культурной, социально-культурной идентичности. Международная Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (принята 16.11.1972 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры) под «культурным наследием» подразумевает памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи [3, ст. 1, п. 1]. В Законе Украины «Об охране культурного наследия» монументально-декоративное искусство в архитектуре зданий и сооружений рассматривается как материальное культурное наследие и является объектом культурного наследия [5]. Постановление Кабинета Министров Украины от 06.08.2014 № 385 «Об утверждении Государственной стратегии регионального развития на период до 2020 года» определяет эффективность использования имеющихся в Донецком регионе ресурсов, к которым относятся территории, население, промышленно-аграрный потенциал, здания и сооружения, инженерный комплекс, полезные ископаемые и многие другие, природные или создаваемые человеком богатства, к этим ресурсам относятся и объекты монументально-декоративного искусства, в том числе в синтезе с объектами архитектуры [6]. В соответствии с ДБН 360-92** «Планировка и застройка городских и сельских поселений» учету и сохранению в планировке и застройке подлежат: здания и сооружения, их ансамбли и комплексы, градостроительные формирования, произведения монументального искусства. Памятниками монументального искусства считаются: художественные скульптурные монументы,

надгробия, малые архитектурные формы и иные отдельно стоящие произведения монументального и декоративного прикладного искусства [4, п. 11]. При этом не упоминаются произведения монументально-декоративного искусства в синтезе с объектами архитектуры.

Существующие на территории Донбасса примеры сочетания архитектуры зданий и сооружений, а также элементов монументально-декоративного искусства, имеющих определенную специфику, относятся к следующим историческим периодам развития I региона: II-я половина XIX – начало XX вв., 1920-е – 1930-е гг., довоенный (1930-е – 1941 гг.) и послевоенный (1940-е – II половина 1950 гг.), II-я половина 1950-х – 1980-е гг., современный и новейший период (после 1991 г.).

Для решения поставленной актуальной проблемы и разработки принципов и приемов формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса поставлены следующие задачи исследования: 1) выявить предпосылки формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства и на основе их анализа сформулировать современные требования к ним; 2) определить методологические подходы к решению проблемы формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами декоративно-прикладного искусства; 3) провести анализ примеров из отечественной и зарубежной практики архитектурного формирования зданий и сооружений с элементами декоративно-прикладного искусства, выявить положительные тенденции в этой сфере с учетом современных требований и региональной специфики Донбасса; 4) разработать принципы и приемы, логическую модель архитектурного формирования зданий и сооружений с элементами декоративно-прикладного искусства в городах Донбасса; 5) апробировать полученные в работе результаты исследования, дать практические рекомендации по их дальнейшему применению.

В качестве объекта исследования рассматриваются здания и сооружения с элементами декоративно-прикладного искусства. Соответственно, предметом исследования являются принципы и приемы архитектурного формирования фасадов зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса.

Исследования должны охватывать территориально-географические границы (города Донецкой области). Типологические границы предполагают исследование гражданских и промышленных зданий и сооружений, в том числе жилого, общественного, социально-производственного, культового и другого назначения. Исторические границы исследования охватывают период со II-й половины XIX в. до современного этапа новейшей истории.

Методика исследования базируется на использовании структурно-системного и комплексного подходов, а также методов композиционно-художественного анализа и моделирования [7] элементов монументально-декоративного искусства в архитектуре зданий и сооружений, а также аспектов влияния на их организацию со стороны региональных факторов, условий и предпосылок.

Научная новизна исследования заключается в том, что в условиях новейшей истории с учетом современных требований и предпосылок впервые будут разработаны принципы и приемы, логическая модель формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса.

На сегодняшний день выявлены и подвергнуты предварительному исследованию предпосылки формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса: особенности современного этапа развития региона (геополитические и территориально-географические, социально-демографические, экономические, социально-культурные; природно-климатические; градостроительные; художественно-технологические). Результатом их исследования должно стать выявление современных аспектов формирования архитектурных объектов в синтезе со средствами монументально-декоративного искусства.

В истории архитектуры различных периодов, стран и регионов средства монументально-декоративного искусства играли важную роль в формировании облика зданий и сооружений. При этом активно использовались такие его виды, как барельеф, сграффито, мозаика, витраж и другие. В советский период 1917–1985 гг. элементы монументально-декоративного искусства выполняли функции политической агитации. После 1985 г. монументально-декоративное искусство утратило эту функцию, но приобрело новое назначение, например выполнение рекламных функций (рис. 2б, в), декларирование статусности владельцев объектов (рис. 2а).

Рассмотрены примеры решения зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в отечественной (рис. 3–5) и зарубежной архитектурной практике (рис. 1, 2).

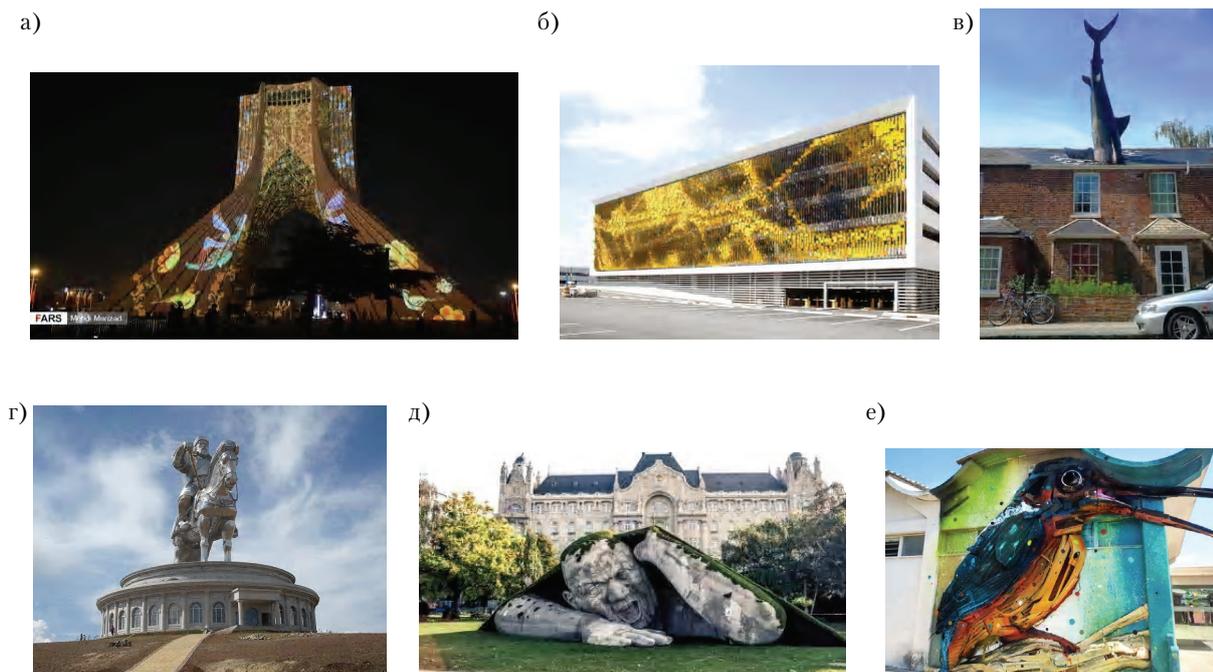


Рисунок 1 – Примеры использования элементов монументально-декоративного искусства различного технического исполнения в архитектуре зданий и сооружений в зарубежной практике: а) световые инсталляции на фасадах исторического здания «Азади» в г. Тегеране (Иран), б) кинетическое панно на фасаде здания больницы «Ашкенази» (США), в) скульптурная форма-символ в архитектурном решении жилого здания в г. Хедингтон (Англия), г) монумент Чингисхану со смотровой площадкой в местности Цонжин-Болдог (Монголия), д) декоративная малая форма «Прорыв» перед зданием купален в г. Будапеште (Венгрия), е) recycle скульптура на фасаде жилого дома в г. Лиссабон (Португалия).



Рисунок 2 – Примеры решения элементов монументально-декоративного искусства рекламного характера в архитектуре зданий и сооружений: а) скульптурные изображения эмблемы фирмы Крайслер на здании офиса корпорации в г. Нью-Йорк (США), б) синтез монументально-декоративных элементов рекламы красок COOPS' Paints на здании страховой компании Nationwide (США), в) реклама продукции Lego в архитектурном решении транспортного моста в г. Вуппергаль (Германия).

Выявлены следующие типы объемно-пространственной организации элементов монументально-декоративного искусства в архитектуре зданий и сооружений в городах Донбасса: плоскостные (рис. 3а); сочетающие плоскостные и объемные формы (рис. 3б); объекты (произведения) монументально-декоративного искусства, составной частью которых являются архитектурные объекты, в том числе заглабленного характера (рис. 3в); элементы монументально-декоративного искусства, являющиеся наземной частью заглабленного сооружения (рис. 3г); объекты (произведения) монументально-декоративного искусства в составе архитектурно-градостроительных ансамблей (рис. 3д).

Плоскостные элементы монументально-декоративного искусства в структуре зданий и сооружений могут различаться по применению различных средств монументально-декоративного искусства, таких как: витраж (рис. 4 б), мозаика (рис. 4 а), роспись (рис. 4 в), барельеф (рис. 4 г).



Рисунок 3 – Типы объемно-пространственной организации элементов монументально-декоративного искусства в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса: а) плоскостные мозаичные панно (2010 г., «Народное искусство» и «Академическое искусство», худ. А. Ф. Дереза) на фасаде Дворца культуры Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка); б) скульптуры «Труд» и «Наука», тематические барельефы в архитектурном ансамбле зданий Донецкого научно-исследовательского угольного института (ДонУГИ, 1953 г., арх-ры А. В. Лукьянов и В. К. Троцеико; скульпторы Н. Гинзбург и П. Гевеке), в) монумент «Твоим освободителям, Донбасс!» в комплексе с расположенными в постаменте и его заглубленной части Музеем Великой Отечественной войны и Художественным музеем «Арт-Донбасс» (1985 г., арх-ры В. Н. Кингкань и М. Я. Ксеневиц, скульп. Ю. И. Балдин, худ. А. Н. Порожнюк), г) объемная скульптурная композиция и витражные элементы в архитектурном и композиционно-художественном решении световых фонарей торгового центра «Северный» в г. Донецке, д) памятник Кобзарю Т. Г. Шевченко (скульпторы М. К. Вронский и А. А. Олейник, арх. В. А. Шарापенко) в архитектурном комплексе зданий в начале бульвара Шевченко в г. Донецке.

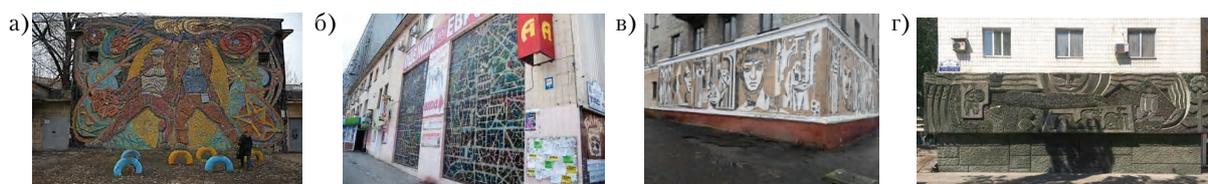


Рисунок 4 – Различные техники выполнения плоскостных элементов монументально-декоративного искусства в архитектуре зданий и сооружений в городах Донбасса: а) мозаика «Прометей» на фасаде школы № 5 в г. Донецке (1960-е гг., худ. А. Горская и В. Зарецкий), б) витраж на фасаде здания гастронома «Москва» в г. Донецке, в) роспись на фасаде жилого дома в г. Горловке, г) барельеф «Земля Донецкая» (1967 г., скульпторы В. Прядко, И. Литовченко) на фасаде жилого дома по ул. Артема (бывший гастроном Донецк) в г. Донецке.

Выявлены основные типы зданий сооружений в городах Донбасса (с учетом общепринятой типологической классификации зданий и сооружений [9]), архитектурные решения которых включают элементы монументально-декоративного искусства: в том числе жилые многоквартирные дома (рис. 5а), гостиницы (рис. 5б), учебные (рис. 5в) и административные (рис. 5д) здания, здания здравоохранения (рис. 5е), спортивного назначения (рис. 5ж), зрелищного характера (рис. 5и), здания торговли (рис. 5к), многофункциональные комплексы (рис. 5г), производственного назначения (рис. 5з), культовые здания (рис. 5л), малые архитектурные сооружения (рис. 5м).

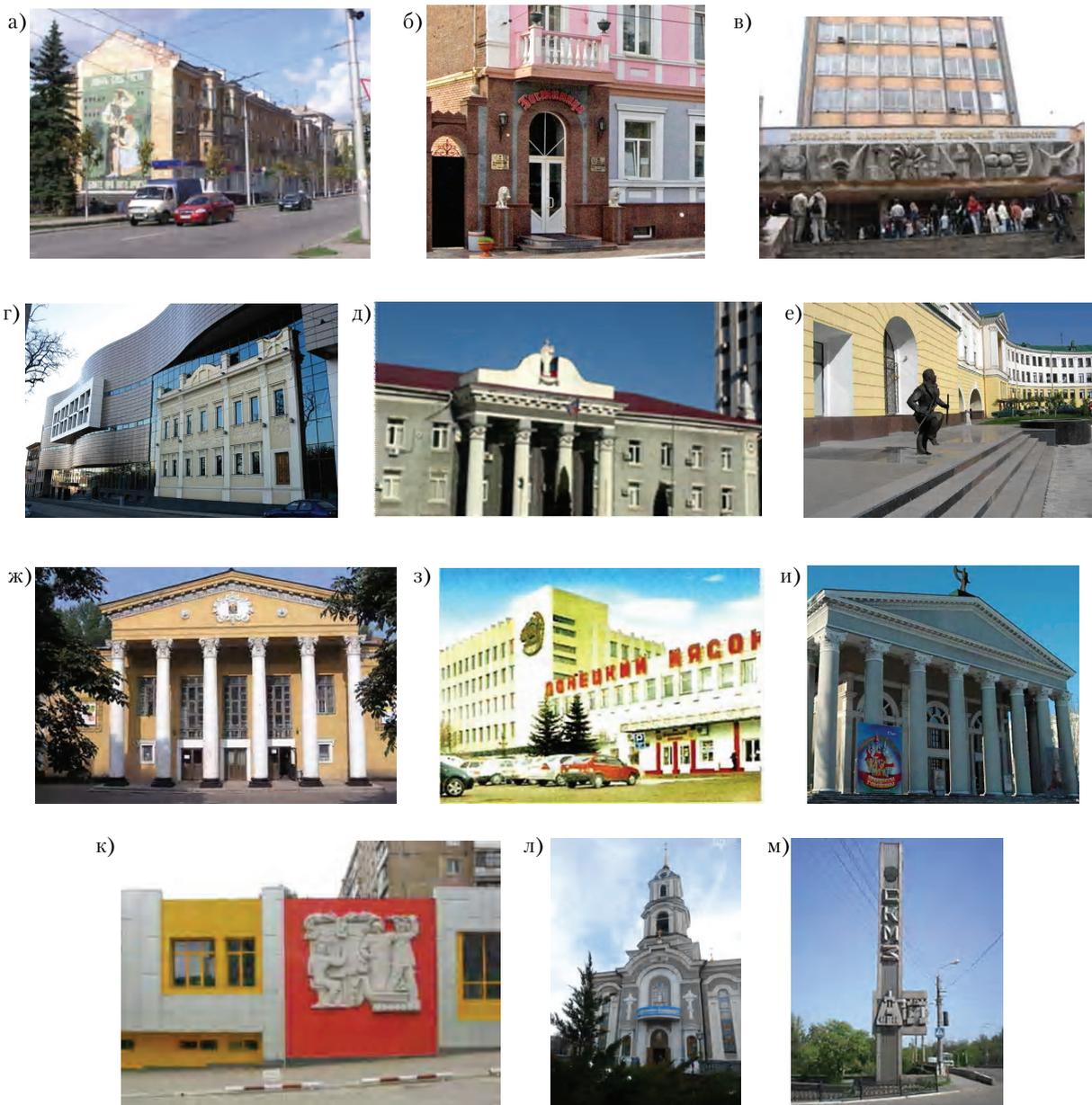


Рисунок 5 – Типы зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса а) многоэтажный жилой дом с плоскостным панно по ул. Ленина в г. Макеевке; б) историческое здание гостиницы «Великобритания» по ул. Постышева в г. Донецке со скульптурами львов у входа; в) 8 учебный корпус Донецкого национального технического университета по ул. 25-летия РККА с барельефом на главном входе; г) Торгово-офисный центр «GREEN Plaza» в г. Донецке с декоративным элементом на фасаде в виде объемного изображения фасада песочанившего купеческого особняка конца XIX – начала XX вв.; д) здание Ворошиловского межрайонного суда г. Донецка по ул. Челюскинцев с элементами монументального декора (обелиски, скульптура Фемиды); е) историческое здание Центра травматологии по ул. Артема в г. Донецке с тематической скульптурной композицией на главном входе (2001 г., скульпторы П. Чесноков, Ю. Балдин); ж) Дворец спорта «Шахтер» (памятник архитектуры) с элементами декора на фасаде (картуш и колоннах в г. Донецке (1953 г., архи-ры Г. И. Навроцкий и О. К. Терзян); з) фасад здания мяскокомбината в г. Донецке с декоративным барельефом-эмблемой предприятия; и) здание Донецкого музыкально-драматического театра со скульптурой Мельпомены на фронте (2005 г., скульптор Ю. И. Балдин), к) здание бывшего гастронома «Армения» с тематическим панно в г. Донецке по Ленинскому проспекту; л) архитектурный ансамбль Свято-Преображенского кафедрального собора с элементами фасадного декора, витражами и скульптурной композицией, изображающей Архистратига Михаила (покровителя г. Киева) в г. Донецке (2004 г., арх. В. В. Ануфриенко), м) архитектурно-декоративное решение въездного знака Старокраматорского машиностроительного завода в г. Краматорске.

Предварительные результаты исследования были внедрены при выполнении госбюджетной темы «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017 г., № Гр 017D000217) на кафедре «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» Дон ПАСА; в архитектурной практике при создании монументально-декоративного элемента на фасаде здания школы в г. Донецке (рис. 6а) и в экспериментальном проектировании при выполнении магистерской диссертации на тему «Принципы и приемы архитектурно-планировочной организации художественных галерей с учетом региональных особенностей» (рис. 6б) [12].

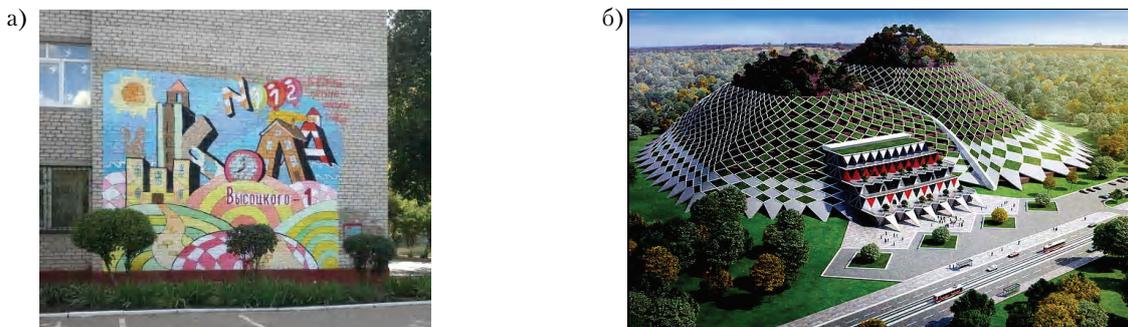


Рисунок 6 – Примеры апробирования результатов исследования в архитектурной практике: а) монументально-декоративная роспись «Школа» на фасаде МОУ «Школа № 112 города Донецка» (2017 г., худ. Д. А. Москаленко); б) экспериментальный проект художественной галереи на терриконе по ул. Молодых шахтеров в г. Донецке (2013 г., архитектурный факультет ДонНАСА, студ. Д. Москаленко, рук. канд. арх-ры, доц. Е. А. Гайворонский).

ВЫВОДЫ

1. Рассмотрена актуальность исследования проблемы формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса, степень ее изученности и отражения в нормативно-методических источниках. Разработана программа исследования данной проблемы, включающая цели, задачи, объект и предмет, границы и методические основы исследования.

2. Изложены материалы предварительных исследований указанной проблемы, в том числе информация о влиянии современных предпосылок, факторов и условий, определяющих особенности, принципы и приемы формирования архитектуры зданий и сооружений с элементами монументально-декоративного искусства в городах Донбасса; представлены результаты изучения примеров из отечественной и зарубежной архитектурной практики в данной сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дизайн архитектурной среды [Текст] : Учебник для вузов / Г. Б. Минервин, А. П. Ермолаев, В. Т. Шимко, А. В. Ефимов, Н. И. Щепетков, А. А. Гаврилина, Н. К. Кудряшев. – Москва : Архитектура-С, 2006. – 504 с. – ISBN 5-9647-0031-4.
2. Ефимов, А. В. Колористика города [Текст] / А. В. Ефимов. – М. : Стройиздат, 1990. – 272 с.
3. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс] : Принята 16.11.1972 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры. – [Б. м. : ООН]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml. – Загл. с экрана.
4. ДБН 360-92**. Планировка и застройка городских и сельских поселений [Текст]. – Взамен ДБН 360-92* ; введ. 2002-04-19. – Киев : НИПИ градостроительства ; М. : Изд-во стандартов, 2002. – 91 с.
5. Про охорону культурної спадщини [Электронный ресурс] : Закон України № 1805 08.06.2000 г. // Законодавство України / Верховна Рада України. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>. – Загл. с экрана.
6. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року [Текст] : постанова від 6 серпня 2014 р. № 385 / Україна. Кабінет Міністрів // Урядовий кур'єр. – 2014. – № 160. – С. 11–16.
7. Гайворонский, Е. А. Методика композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної будівництва і архітектури. – 2008. – Вип. 2008-6(74) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 17–20.

8. Альбом «Анатолий Дереза: живопись графика» [Текст] / упоряд., вступ. ст., комент В. Цитович, Т. Тимченко, замыс. Н. Агафонова, конс. В. Цитович, фото. С. Зикратый, В. Чурсин, диз. и комп. верс. О. Зеникова, тех. ред. Д. Куриленко. – К. : Оранта, 2010. – 167 с.
9. Змеул, С. Г. Архитектурная типология зданий и сооружений [Текст] : Учеб. для вузов / С. Г. Змеул, Б. А. Маханько. – М. : Архитектура-С, 2004. – 240 с.
10. Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року [Текст] : постанова від 6 серпня 2014 р. № 385 / Україна. Кабінет Міністрів // Урядовий кур'єр. – 2014. – № 160. – С. 11–16.
11. Гайворонский, Е. А. Роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, Номер 2. – С. 57–82.
12. Гайворонский, Е. А. Особенности типологии и архитектуры объектов застройки терриконов, направления их использования в строительстве и роль в архитектуре и градостроительстве Донецкого региона [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, № 3. – С. 151–175.
13. Вергелес, А. В. Особенности градостроительного развития Донбасса в период с 1917 по 1941 годы [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / А. В. Вергелес. – М., 1991. – 24 с.
14. Губанов, О. В. Композиційно-просторові принципи формування ансамблів 30–50-х рр. ХХ ст. в історичних центрах міст Донбасу [Текст] : автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата архітектури : 18.00.01 / О. В. Губанов. – Харків, 2008. – 19 с.
15. Историко-архитектурный опорный план [Текст]. Границы и режимы использования зон охраны памятников и исторических ареалов города Артемовска Донецкой области. Стадия НПД. Том 1. Пояснительная записка. Договоры № 111-01 / 41АС ПЗ и 111-02 / 41АС ПЗ / Центр историко-архитектурных исследований ; Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, С. А. Борознов. – Макеевка : ДонНАСА, 2014. – 222 с. : ил.
16. Разработка историко-архитектурного опорного плана г. Макеевки и зон охраны памятников архитектуры [Текст] : Отчёт о создании научно-проектной продукции по договору № 109-01 АС от 03.11.2009 г. : утвержден приказом Мин. Культуры Украины № 551/0/16-11 от 21.07.2011 г. В 2 ч. Раздел 1. Историко-архитектурный опорный план г. Макеевки / Донбасская национальная академия строительства и архитектуры ; Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, Н. В. Шолух, С. А. Борознов. – Макеевка, 2011. – 222 с.
17. Липуга, Р. Н. Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры : 05.23.21 / Р. Н. Липуга. – Макеевка : ДонНАСА, 2015. – 20 с.
18. Проляка, Т. О. Принципи формування архітектурного середовища надземних пасажирських об'єктів міського рейкового транспорту [Текст] : автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата архітектури : 18.00.01 / Т. О. Проляка. – Макіївка : ДонНАБА, 2012. – 20 с.
19. Донецк. Архитектурно-исторический очерк [Текст] / С. К. Килессо, В. П. Кишкань, В. Ф. Петренко [и др.]. – Киев : Будівельник, 1982. – 152 с.
20. Скляренко, Г. Я. Монументально-декоративное искусство в общественных зданиях Украины 1970-х годов (к проблеме архитектурно-художественного ансамбля в городской среде) [Текст] : диссертация на соискание научной степени кандидата искусствоведения : 17.00.04 / Г. Я. Скляренко. – Киев, 1984. – 211 с.
21. Буйвидас, Р. Ю. К вопросу о целостности взаимодействия архитектуры с монументальным и декоративным искусством [Текст] / Р. Ю. Буйвидас // Проблемы синтеза искусств и архитектуры : Тематич. сб. науч. тр. / Академия художеств СССР. – Л., 1980. – Вып. 10. – С. 8–13.
22. Васильев-Вязьмин, И. Монументальное искусство и художественная организация жизненной среды [Текст] / И. Васильев-Вязьмин. – М. : Стройиздат, 1977. – С. 58–66.
23. Иконников, А. В. Архитектура города [Текст] : эстет. проблемы композиции / А. В. Иконников. – М. : Стройиздат, 1972. – 215 с. : ил.
24. Город и время [Текст] : [сборник статей] / предисл. д-ра архитектуры А. В. Иконникова, Науч.-исслед. ин-т теории, истории и перспективных проблем сов. архитектуры в Москве. Ин-т основных проблем пространств. планировки в Варшаве ; ред. коллегия: Э. Гольдзамт [и др.]. – М. : Стройиздат, 1973. – 302 с. : ил.
25. Беляева, Е. Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительского восприятия [Текст] / Е. Л. Беляева ; Гос. ком. по гражд. стр-ву и архитектуре при Госстрое СССР. Центр. науч.-исслед. ин-т теории и истории архитектуры. – Москва : Стройиздат, 1977. – 126 с.
26. Швидковский, О. А. Гармония взаимодействия [Текст] : Архитектура и монументальное искусство / О. А. Швидковский. – М. : Стройиздат, 1984. – 280 с. : ил.
27. Архитектура Советской Украины [Текст] / И. Н. Седак, В. П. Дахно, Ю. И. Писковский, В. Е. Ладный. – М. : Стройиздат, 1987. – 303 с. : ил.
28. Кривцун, Андрей. Донецкий мастер украшал аэропорт, шахты, заводы и храмы [Электронный ресурс] / Андрей Кривцун // donbass UA / ЗАО «Газета "Донбасс"». – Электрон. дан. – 16.08.2011. – Режим доступа : <http://donbass.ua/news/culture/2011/08/16/donekii-master-ukrashal-ajeroport-shahty-zavody-i-hramy.html>. – Загл. с экрана.

29. Калинина, Елена. Владислав Коровойченко: игры разума как философия творчества [Электронный ресурс] / Елена Калинина // Банкирь. – 2001. – № 2(36). – С. 86–87. – Режим доступа : http://kbs-izdat.com/files/Banker36/Banker_36_86-87.pdf. – Загл. с экрана.

Получено 15.01.2018

Є. О. ГАЙВОРОНСЬКИЙ, Д. О. МОСКАЛЕНКО
ФОРМУВАННЯ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД З ЕЛЕМЕНТАМИ
МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА У МІСТАХ
ДОНБАСУ
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. У даній статті постає проблема формування архітектури будівель та споруд з елементами монументально-декоративного мистецтва у містах Донбасу. Її актуальність пов'язана з необхідністю збереження історико-культурного надбання, частиною якого є елементи монументально-декоративного мистецтва в історичній забудові. З іншого боку, сучасне монументально-декоративне мистецтво також часто стає частиною архітектури будівель та споруд і потребує визначення його місця в архітектурі сучасного на новітнього періоду. У процесі дослідження даної проблеми авторами визначена ступінь вивченості та міра її вирішення в існуючій нормативній базі. Розроблено науково-методичний апарат дослідження, у тому числі ціль, задачі, предмет та об'єкт дослідження. На попередній стадії виявлені передумови формування архітектури будівель та споруд з елементами монументально-декоративного мистецтва у містах Донбасу, визначені сучасні вимоги до них. Розглянено приклади вітчизняної та зарубіжної архітектурної практики у даній сфері.

Ключові слова: архітектура будівель та споруд, міста Донбасу, елементи монументально-декоративного мистецтва.

YEVGENIY GAYVORONSKIY, DARYA MOSKALENKO
FORMATION OF BUILDINGS AND STRUCTURES WITH ELEMENTS OF
MONUMENTAL AND DECORATIVE ART IN THE CITIES OF DONBASS
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. This article considers the problem of forming the architecture of buildings and structures with elements of monumental and decorative art in the cities of Donbas. Its relevance is related to the need to preserve the historical and cultural heritage, parts of which are elements of monumental and decorative art in historical buildings. On the other hand, modern monumental and decorative art also often becomes part of the architecture of buildings and structures and needs to be determined by its place and role in modern and newest architecture. In the process of investigating this problem, the authors determined the degree of study and the measure of its solution in the existing regulatory framework. A scientific and methodological research apparatus has been developed, including the goal, objectives, subject and object of research. At the preliminary stage, the prerequisites for the formation of architecture of buildings and structures with elements of monumental and decorative art in the cities of Donbas have been identified, and modern requirements for them have been determined. Examples of native and foreign architectural practice in this field were considered.

Key words: architecture of buildings and structures, the cities of Donbas, elements of monumental and decorative art.

Гайворонский Евгений Алексеевич – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование региональных особенностей архитектуры Донбасса; экспериментальное проектирование архитектурных объектов с учетом региональных особенностей; выявление, обследование и описание памятников архитектуры в городах Донбасса; разработка учебных пособий по истории архитектуры и региональным особенностям архитектуры Донбасса.

Москаленко Дарья Александровна – магистр, соискатель кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование элементов монументально-декоративного искусства в формировании архитектуры зданий и сооружений.

Гайворонський Євген Олексійович – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження регіональних особливостей архітектури Донбасу; експериментальне проектування архітектурних об'єктів з врахуванням регіональних особливостей; виявлення, обстеження і опис пам'ятників архітектури в містах Донбасу; розробка навчальних посібників з історії архітектури і регіональних особливостей архітектури Донбасу.

Москаленко Дар'я Олександрівна – магістр, здобувач кафедри архітектурного проектування і дизайну архітектурного середовища ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження елементів монументально-декоративного мистецтва у формуванні архітектури будівель і споруд.

Gayvoronskiy Yevgeniy – Ph. D. (Architecture), Associate Professor; Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research in regional specific features of Donbas architecture; architectural design of projects on experimental basis taking into account the regional specific features; identification, examination and description of architectural monuments in Donbas cities; development of training aids on history of architecture and regional specific features of Donbas architecture.

Moskalenko Darya – Master, applicant of Architectural Planning and Design of the Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the study of elements of monumental and decorative art in the formation of architecture of buildings and structures.