

УДК 711.25

В. В. ШАМРАЕВСКИЙ, Л. В. МИХАЙЛОВА

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА В
УВЯЗКЕ С ВРЕМЕННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ**

Аннотация. Тема базируется на создавшейся исторической обстановке. Время изменило функцию зон в границах городов; произошла значительная замена технологий большинства промпредприятий, что резко повлияло на размеры санзон; длительная эксплуатация материальных объектов привела к износу конструкций и стройматериалов; ликвидированы «коридоры» перспективных общеобластных магистралей; «отобраны» прибрежные территории водоёмов под несоответствующие функции и т. д. Время «открыло» невозможность пользования действующими нормативами и рекомендациями в вопросах формирования архитектурно-художественных образов, особенно въездов, т.к. города Донбасса «строились» друг с другом, что требует пересмотра планировки конкретных городов. В итоге, необходим анализ ситуации, выработка новых нормативов, приёмов, направлений и др.

Ключевые слова: анализ, санитарная зона, износ, архитектурно-художественный образ, зонирование, регион, технология, ситуация, экономичность, реальность, актуальность, инфраструктура.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Изменения во времени – закономерный показатель любого жизненного процесса. Развивая эту тему, целесообразно взять за образ для анализа разработанный генеральный план г. Донецка в 2008 г., рассчитанный на реализацию до 2031 г. Рассматривая намеченные решения и уже реализованные, а также условия, которые возникли в процессе реализации, можно сделать один вывод – необходим тщательный профессиональный анализ всех условий, возникших за пройденное время. Вопрос – почему, вполне понятный – многое изменилось и реализации не подлежит, а следовательно, необходимо исследовать и принимать уже новые условия, созданные временем. Примеров много, и, если кратко, самые характерные целесообразно озвучить, чтобы иметь представление какие проблемы возникают в реальной жизни.

К вышеупомянутым отрицательным факторам целесообразно ещё добавить очень важную, востребованную социальную проблему – разобщённость и «островное» размещение частного сектора. Населению малодоступна практически вся инфраструктура материального и культурного обслуживания, отсутствие должного общественного транспорта и, как следствие, благоустроенных дорог и мест отдыха.

В самом запущенном состоянии, и особенно в крупных городах – Донецке, Макеевке, до настоящего времени находятся пригородные (зелёные) зоны, и более правильно сказать – отсутствуют, научно и на практике, предназначенные для кратковременного отдыха населения. И, к сожалению, отсутствует транспорт (примеры – г. Москва, Харьков и др.), где он способен выполнить требуемую задачу – во времени обслужить отдыхающих. Негативный показатель и самого состояния пригородных зон, мягко говоря, это места сбора мусора. Не решены до настоящего времени вопросы очистки жидких отходов с окружающих предприятий в водоёмы, в связи с чем устраиваются объявления – «купание запрещено». Бесспорно, это обидный факт, т. к. вода добывается из микроскопических источников, что именно характерно для безводного Донбасса.

Суммируя вышесказанное и, естественно, добавляя много других трудно разрешаемых отрицательных показателей, назрела острая необходимость выработать комплексную программу восстановления инфраструктуры населённых пунктов Донецкого региона. Задача крайне сложная, широкоформатная, вовлекающая всех участников, принимающих участие в функционировании городских

образований. Без тщательного изучения многих проблемных вопросов, невозможно решить обоснованную программу дальнейших шагов по развитию Донбасса.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Следует признать закономерностью, что многие проблемы развития Донбасса ставятся в статьях, размещенных в «Вестнике» ДонНАСА. Они свидетельствуют о том, что обоснованные градостроительные задачи всегда вызывали более глубинное изучение, внимание ко многим надлежащим реализации вопросам, однако все они требуют организационных мер, конкретных «звучаний» в управленческих структурах. Это – финансирование, планирование и подключение к разработкам всех участников реализации задач.

Так, в статье Р. Н. Липуги «Формирование архитектурной среды городов Донбасса во второй половине XX века» упомянуты и проблемы и задачи, многие из которых именно на то время были явно актуальны – строить надо было много, быстро, экономно. Всё, казалось бы, правильно, однако города Донбасса стали похожи друг на друга – появилась типовость и некомфортность. Это надо немедленно устранять!

Очень злободневные проблемы рассматриваются в статье Х. А. Бенаи, Е. В. Климовой «Особенности организации гидропарков в преобразованных отработанных карьерах Донецкой области» – речь идёт о нарушенных территориях. Это боль Донбасса. Территории действительно «вонзились» в структуру застройки городов и требуют тщательного профессионального изучения и введения нарушенных, но восстановленных территорий, в функциональные городские зоны различной направленности.

Во многих статьях акцентом являются вопросы озеленения городов, что для жизни населения Донбасса, каждого человека – это здоровье, отдых. Иначе, это – экология – чистый воздух и т. д.

И, наконец, рассматривая генеральный план г. Донецка, разработанный в 2008 году и рассчитанный на реализацию до 2031 г., можно уверенно сказать о том, что в разделе «Общие положения» поставлены перспективные и вполне обоснованные задачи многим инстанциям. Краткий анализ говорит о том, что по многим историческим и временным причинам практически все намеченные цели и задачи требуют пересмотра и серьёзной оценки с учётом прошедшего времени, т. к. по различным обстоятельствам теряется основа дальнейшего планомерного развития.

ЦЕЛИ

Путём пристального внимания к оценке создавшегося состояния функционирования Донецкого региона, выявления самых злободневных задач, необходимо разработать программу восстановления жизнедеятельности угольного края. В программу следует включить по возможности все необходимые меры, от решения которых будет зависеть обновление, прогресс и, естественно, градостроительное «выздоровление» Донбасса. Управленческим структурам целесообразно задействовать для решения рассматриваемого вопроса все научные, профессиональные и исполнительные инстанции, организации, институты и т. д.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Согласно мнениям и взглядам всех философов мира и всех веков – время решает всё, но с участием заинтересованных людей. В данной статье рассматривается профессиональный вопрос, однако решение и реализация его зависит от комплексной заинтересованности общества, т. е. всех его профессиональных структур.

Отталкиваясь от задач градостроительного анализа, целесообразно начать разговор от главного к частному. Поэтому есть все основания увидеть Донецкий регион работающим, производящим продукцию, что будет свидетельствовать о занятости населения. Однако, из-за многих причин более 50 % предприятий прекратили производство продукции. Некоторые остановки в работе известны: износ и старение зданий и сооружений – по временным показателям; изменение технологий, замена на более современные. Естественно, улучшается экология, но одновременно меняются санзоны и их основание, изменение, что в свою очередь требует пересмотра стыковки с жилыми зонами. Многие и достаточно большие материальные объекты – цеха, гаражи, склады просто потеряли свою значимость и требуют ликвидации. Эти территории достигают протяженности нескольких километров, причём в озеленённых местах, а например, на территории ДМЗ – продолжает своё «путешествие» р. Кальмиус. Кстати, на таких территориях архитектурный факультет ДонНАСА уже экспериментировал –

велись разработки дипломных проектов с частичным изменением объектов, достройкой, реконструкцией цехов, с переходом промтерритории в жилую зону с различной функцией. С целью улучшения микроклимата на Донбассе всегда велась активная работа по освоению и озеленению городов. Понятно, что и источников воды мало, однако тщательное отношение к их возрождению всегда приносило успех. Например, разрабатывались курсовые проекты с целью устройства водных пространств, продолжая расширять р. Кальмиус на промтерритории ДМЗ. Одновременно следует напомнить и об отрицательных факторах – отсутствует финансирование – на проекты, на работы, на материалы и т. д. Должен быть общественный интерес с участием и пониманием государственных управленческих структур.

Возвращаясь к вопросу о необходимости создания, организации программы возрождения, восстановления Донецкого региона, есть острая потребность сделать акцент на самом главном – в теме данной статьи первой заинтересованной инстанцией должны стать именно органы управления населенных пунктов – это отправная точка успеха задуманных целей. Далее задачи ставятся перед исполнителями, которые, понятно, также должны исполнить с желанием и в требуемые сроки.

Всегда особую озабоченность создают терриконы, и которых, когда они были не способны быть использованы, думали учёные, задавая себе вопрос – это с ними делать. Их более 300 на территории Донбасса. Это загрязнение, отторжение очень нужных территорий для городских нужд. И, наконец, возникли противоречия – сейчас терриконы, говоря непрофессиональным языком «переболели»: появилась растительность, думается – ушли основные вредные вещества, естественно ушли санзоны. Можно, обобщая, сделать вывод – они могут быть взяты для использования под различные, конечно, допустимые функции. Но для этого должно быть обязательное участие специализированных институтов, Промстрой НИИ проекта, Земпроекта, Колхозкоммунпроекта, санитарных органов и других структур, чтобы получить профессиональный анализ и заключения по использованию терриконов. В дополнение к вопросу, целесообразно напомнить о том, что масса терриконов по ранее утверждённым территориям, используется способом строительства фабрик для изготовления строительных изделий. США обратились в Донбасс с просьбой продать им терриконы, на что был дан отрицательный ответ, основанный на том, что нам самим нужны – в них есть ещё уголь, полезные металлы и др. составляющие, которые при нехватке – могут быть использованы для собственных целей.

Вырастает проблема, о которой вообще даже нигде и никто не вспоминает – на Донбассе самые лучшие чернозёмы, за которые, как известно, всегда идёт борьба. Беда от природных явлений – юго-восточные ветра всегда сдували верхний слой почвы – самый плодородный слой – гумус. Для ликвидации этих пагубных явлений поля были «разбиты» на площадки с высадкой деревьев для защиты от снятия, «сдувания» гумуса. К сожалению, эти посадки, существующие уже несколько десятков лет, полностью, так сказать, пропали и давно требуют восстановления, но, опять-таки, нужны планы, задачи, финансирование. Это – наш урожай, продукты, об этом надо также думать управленческим структурам.

Целесообразно присовокупить к теме ещё один интересный, важный фактор, о котором также сегодня никто не думает, но для будущего архитектурно-пространственного решения городов Донбасса это благоприятная перспектива. Да, нужны проекты, финансовые затраты и т. д. Речь идёт о наличии на берегу Азовского моря, в Мангушском районе на глубине 30 м, «белого мрамора с чёрными прожилками», который в США, Европе – самый востребованный в мире. Именно США обратились с просьбой продать им эти залежи, на что получили также отрицательный ответ с обоснованием – мы сами этой добычей займёмся. Сегодня вопрос можно поставить – когда и как?! Необходимо желание, средства и т. д.

ВЫВОДЫ

Обобщая вышеизложенный материал, рассуждения, есть все основания в программу восстановления Донбасса внести самые главные, проблемные вопросы, разрешение которых в конкретные сроки способно обеспечить путь планомерного восстановления жизнедеятельности региона. Главным и крайне необходимым условием должно стать последовательное, профессиональное изучение наболевших проблем, их обсуждение в обществе, согласование. Необходимым условием следует признать – заинтересованность всех управленческих структур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иодо, И. А. Основы градостроительства. Теория. Методология [Текст] / И. А. Иодо. – Минск : Высшая школа, 1983. – 199 с.
2. Шимко, В. Т. Архитектурное формирование городской среды [Текст] / В. Т. Шимко. – М. : Высшая школа, 1990. – 223 с.
3. Справочник проектировщика. Градостроительство [Текст] : справочное издание / гл. ред. В. А. Шквариков ; ред.: М. О. Хауке, И. Н. Магидин. – Москва : Госстройиздат, 1963. – 368 с.
4. Генеральный план города Донецка на период до 2031 года [Текст] / Ю. Н. Белоконь. – Киев : Діпромісто, 2008. – 39 с.
5. Рябушин, Александр Васильевич. Прогностика в архитектуре и градостроительстве [Текст] / Александр Рябушин, Камил Дворжак ; Под ред. А. В. Рябушина. – М. : Стройиздат, 1983. – 184 с.
6. Оленьков, В. Д. Градостроительное планирование на нарушенных территориях [Текст] / В. Д. Оленьков. – М. : ЛКИ, 2007. – 192 с.
7. Лунц, Л. Б. Городское зелёное строительство [Текст] / Л. Б. Лунц. – М. : Стройиздат, 1974. – 278 с.
8. Гайворонский, Е. А. Разработка программы исследования региональных особенностей архитектуры городов Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – 2006. – Вип. 2006-3(59) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 31–34.

Получено 23.01.2018

В. В. ШАМРАЄВСЬКИЙ, Л. В. МИХАЙЛОВА
МІСТОБУДІВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ В УВ'ЯЗЦІ
З ТИМЧАСОВИМИ ЗМІНАМИ
ДОУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. Тема базується на історичній обстановці, що склалася. Час змінив функцію зон в межах міст; сталася значна заміна технологій більшості промпідприємств, що різко вплинуло на розміри санзон; тривала експлуатація матеріальних об'єктів призвела до зносу конструкцій та будматеріалів; ліквідовані «коридори» перспективних загальнообласних магістралей; «відібрані» прибережні території водоймищ під невідповідні функції тощо. Час «відкрив» неможливість користування чинними нормативами та рекомендаціями з питань формування архітектурно-художніх образів, особливо в'їздів, тому що міста Донбасу «будувалися» одне з одним, що вимагає перегляду планування конкретних міст. У підсумку, необхідний аналіз ситуації, вироблення нових нормативів, прийомів, напрямків тощо.
Ключові слова: аналіз, санітарна зона, зношення, архітектурно-художній образ, зонування, регіон, технологія, ситуація, економічність, реальність, актуальність, інфраструктура.

VALERY SHAMRAEVSKY, LYUDMILA MIHAYLOVA
A MULTILINGUAL ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE DONETSK
REGION IN CONNECTION WITH TEMPORARY CHANGES
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The theme is based on the historical situation. Time changed the function of the zones within the boundaries of cities; there was a significant replacement of the technologies of the majority of industrial enterprises, which sharply affected the size of buffer zones; Long-term exploitation of material objects led to the deterioration of structures and construction materials; «Corridors» of prospective common highways were eliminated; «Coastal» areas of reservoirs have been selected over inappropriate functions, etc. Time «opened» the inability to use the current regulations and recommendations in the formation of architectural and artistic images, especially the entrances, tk. cities of Donbas «were built» with each other, which requires revision of the planning of specific cities. As a result, it is necessary to analyze the situation, develop new standards, methods, directions, etc.

Key words: analysis, sanitary zone, wear, architectural and artistic image, zoning, region, technology, situation, economy, reality, urgency, infrastructure.

Шамраевский Валерий Викторович – доцент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: архитектурно-художественная и объёмно-планировочная организация городской среды; пространственная связь материальных объектов с природными компонентами. Принятие участия в разработке учебно-методических пособий для курсовых проектов.

Михайлова Людмила Васильевна – ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: психологическая составляющая архитектурно-художественных образов, проектирование объёмно-планировочных образов.

Шамраєвський Валерій Вікторович – доцент кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: архітектурно-художня та об'ємно-планувальна організація міської середовища; просторовий зв'язок матеріальних об'єктів з природними компонентами. Участь в розробці учбово-методичних посібників для курсових проектів.

Михайлова Людмила Васильевна – ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурного средовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: психологічна складова архітектурно-художніх образів, проектування об'ємно-планувальних образів.

Shamrayevsky Valery – Associate Professor, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural and artistic and spatial planning organization of the urban environment; spatial connection of material object with natural components. Participation in the development of teaching aids for courser objects.

Mihaylova Lyudmila – Assistant, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: psychological component of architectural and artistic images, design of volume-planning images.