

УДК 719:725 «1869/1917» (477.62-21)

С. А. БОРОЗНОВ, К. В. ЛЯШЕНКО

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

**ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ И СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ 1869–1917 ГГ. В Г. ДОНЕЦКЕ**

Аннотация. В статье рассмотрена проблема, связанная с сохранением и использованием исторических зданий и сооружений 1869–1917 гг. в г. Донецке. Сохранение зданий, имеющих архитектурную и историческую ценность, является важным аспектом формирования современного архитектурного облика города. Существующая градорегулирующая система Донецка не содержит четких требований, касающихся использования исторической застройки города. Ввиду этого в настоящее время состояние многих зданий и сооружений (особенно дореволюционного периода) на этой территории имеет ряд архитектурных и градостроительных проблем. Такая территория и застройка на ней нуждаются в сохранении и в использовании в современных условиях. Определены основные составляющие проблемы сохранения и использования исторических зданий и сооружений 1869–1917 гг. в г. Донецке.

Ключевые слова: историческая застройка Донецка, сохранение и использование.

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

В условиях архитектурно-градостроительных преобразований, которые происходят внутри крупных городов, очень важно сохранить объекты исторической постройки, т.к. они являются свидетельством архитектурной деятельности прошлых эпох и связующим звеном с современной архитектурой. Наиболее уязвимыми в процессе преобразований являются те здания и сооружения, которые участвуют в формировании архитектурного облика современного промышленного города, такого как Донецк [1]. Особенно это касается застройки 1869–1917 гг., пережившей за более чем 100-летний период весьма непростые времена.

Однако отсутствие единой программы или документа по сохранению исторических зданий и сооружений, частное владение историческими зданиями без четко прописанных условий их использования и ненадлежащий контроль состояния зданий приводят к потерям объектов рядовой исторической застройки и даже памятников архитектуры.

Эти несколько факторов являются составляющими общей проблемы – проблемы сохранения и использования исторических зданий и сооружений г. Донецка периода 1869–1917 гг.

Решение проблемы сохранения и использования исторических зданий и сооружений г. Донецка периода 1869–1917 гг. должно основываться на базовой информации о локализации объектов исторической застройки и её характере.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема сохранения и регенерации объектов культурного наследия в условиях современной застройки рассмотрена с разных сторон во многих публикациях и исследованиях. Об объектах периода и их характеристике даны сведения в издании «Нариси з історії архітектури Української РСР» [1]. В публикации А. А. Панкратовой и А. К. Соловьева проанализированы технические, правовые и градостроительные аспекты функционирования исторической застройки в условиях развивающегося строительства в центральных районах города [2]. С. А. Агеев в своём исследовании рассмотрел вопрос сохранения локальных исторических комплексов методами градостроительного регулирования [3]. Проблемы развития среды исторических городов, соотношения старого и нового в исторической

застройке также прорабатывались в работах А. В. Слабухи, А. Е. Енина, И. С. Агафонова, С. И. Евстратенко, Т. С. Семёновой и многих других.

В региональных исследованиях затронуты вопросы выявления архитектурно-исторической ценности объектов 1869–1917 гг. Донецка, изменения и утраты особенностей историко-архитектурной среды города. В диссертации А. В. Вергелеса отражена значимость застройки 1869–1917 гг. для градостроительного освоения Донбасса в 1917–1941 гг. [4]. Проблемы исторической застройки и развития региональных особенностей в архитектуре детально изучены в публикациях Е. А. Гайворонского [5], С. А. Борознова [6, 7], Т. Н. Вышинской [8]. Но в данных публикациях не сформулирована и не изучена детально проблема сохранения и современного использования исторической застройки периода 1869–1917 гг. в г. Донецке.

ЦЕЛЬ

На основе исследования исторической застройки г. Донецка раскрыть проблему сохранения и современного использования зданий периода 1869–1917 гг.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Начало Донецку положило строительство металлургического завода с момента его основания в 1869 г. [9]. Поэтому основные¹ объекты 1869–1917 гг. расположены вокруг ДМЗ, в Ворошиловском (примерно до проспекта 25-летия РККА) и Ленинском (к югу и юго-западу от завода) районах города (рис. 1).

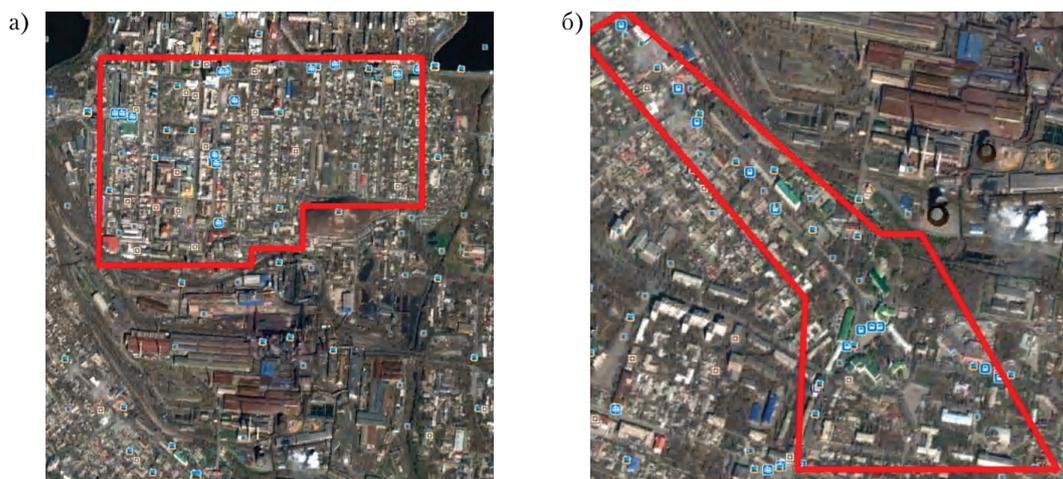


Рисунок 1 – Застройка периода 1869–1917 гг. (фото из Google-maps): а) в Ворошиловском районе; б) в Ленинском районе.

1–3-этажная застройка Юзовки имеет следующую типологию:

- 1) **жилые дома** (дом Юза-Свицины по ул. Клинической (заброшен, не используется), дом Кроля по ул. Постышева (сейчас спортклуб) и др.);
- 2) **гостиницы** («Великобритания» по ул. Постышева (существует и теперь), «Гранд-отель» по ул. Артёма (сейчас жилой дом) и др. (рис. 2));
- 3) **учреждения науки и образования** (бывшая школа Братского общества по ул. Челюскинцев (сейчас админ. здание), школа для детей приезжих англичан по ул. Ткаченко (сейчас банк));
- 4) **аптеки и больницы** (здание быв. аптеки Лаче по ул. Артёма, 5 (теперь админ. здание); Рыковская больница по ул. Левобережной (1892 г., заброшена, не используется); корпус Центральной городской клинической больницы);
- 5) **банки** (здание Юзовского отделения Петроградского международного коммерческого банка (теперь Дворец пионеров));

¹ Отдельные участки исторической застройки кон. XIX – нач. XX вв. имеются на территории каждого района Донецка. Это связано с особенностями градостроительного развития города.



Рисунок 2 – Гостиницы 1869–1917 гг.: а) «Великобритания»; б) «Гранд-отель».

б) **промышленные здания** (отдельные цеха ДМЗ и др.).

Вышеупомянутые здания и сооружения, многим из которых уже более 100 лет, сохранили свои исторические архитектурные черты и являются архитектурным наследием Донецка. Но с увеличением объёмов строительства и реконструкции существующих зданий и сооружений становится все сложнее сохранять здания 1869–1917 гг. в том виде, в котором они были изначально построены.

Исследуя проблему сохранения и использования исторических зданий и сооружений г. Донецка периода 1869–1917 гг., следует выделить несколько её составляющих:

1) отсутствие единой программы, позволяющей органам управления историко-архитектурным фондом сохранять исторические здания и сооружения и использовать их на современном этапе. Во многих странах мира приняты документы, указывающие на необходимость ограничений при использовании территорий, на которых находятся ценные с архитектурно-исторической точки зрения строения. К сожалению, в г. Донецке отсутствует подобный официально утверждённые историко-архитектурный опорный план и проект охранных зон памятников архитектуры, которые позволили решить эту часть проблемы;

2) частное владение историческими зданиями без чётко прописанных условий их использования. Наряду с другими ценные архитектурные объекты периода 1869–1917 гг. становятся частной или арендованной собственностью. Новые владельцы часто не в лучшую сторону изменяют те характерные для нашего региона черты исторической архитектуры, которые отражены в экстерьерах и в интерьерах зданий и сооружений. Например, изменяют здания, достраивая их с использованием современных материалов, которые дисгармонируют с композиционно-художественным решением исторического объекта, тем самым нарушая архитектурный облик сооружения, портят облик фасадов, устанавливая вывески и рекламные постеры, несовместимые с архитектурным стилем здания и т. д.). Так, например, в 2013 г. очередные владельцы не оценили аутентичную плитку на «Доме Кроля» (рис. 3а), которой инкрустирован фасад, решили её сбить и закрасить ярко-зелёной краской. Здания по ул. Лагутенко (рис. 3б) увешаны вывесками и рекламой, в то время как фасады этих зданий нуждаются в восстановлении;

3) «обветшание» объектов: наличие заброшенных зданий, которые не поддерживаются в надлежащем техническом состоянии. Здания разрушаются со временем, либо их сносят для строительства новых коммерческих объектов. Некоторые из них в 2009–2013 гг. были надстроены, но ввиду различных причин брошены (рис. 4).

ВЫВОДЫ

Исторические объекты архитектуры являются важной составляющей в формировании современного облика любого города, в т. ч. г. Донецка, однако становится все сложнее сохранить оставшиеся памятники архитектуры и объекты исторической архитектуры, т. к. за многие годы так и не удалось установить и утвердить четкие правила плана её использования на современном этапе, а выполняемые проекты реконструкции не учитывают особенностей исторической застройки 1869–1917 гг., не находят своего воплощения в реальность. Таким образом, выявлена проблема сохранения и современного использования исторической застройки г. Донецка периода 1869–1917 гг.



Рисунок 3 – Неподобающие изменения на фасадах зданий 1869–1917 гг. в Ворошиловском районе: а) «Дом Кроля»; б) угловой дом по ул. Лагутенко.

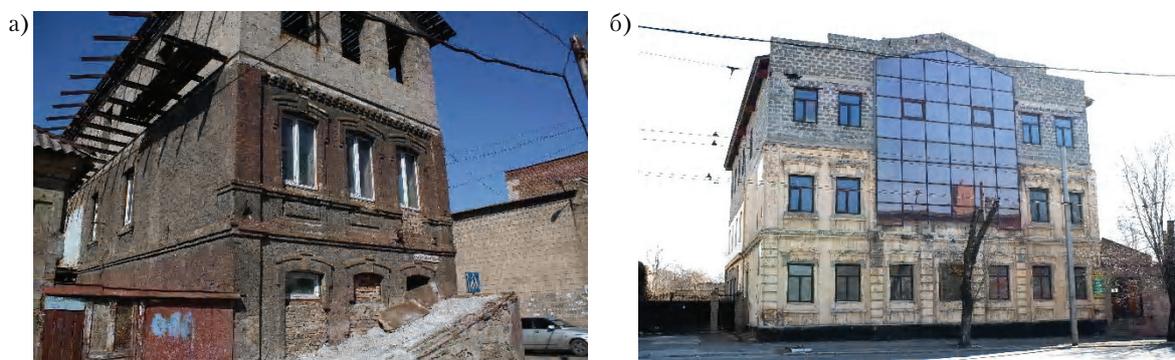


Рисунок 4 – Обветшалые здания 1869–1917 гг. в Ворошиловском районе: а) по ул. Лагутенко; б) быв. аптека Лаче (ул. Артема).

Также установлено, что в опубликованных материалах не уделяется должного внимания решению данной проблемы конкретно для г. Донецка. Для сохранения исторической застройки на современном этапе необходимо обоюдно заинтересованное взаимодействие городского органа управления историко-архитектурным фондом и частных владельцев.

Определены основные составляющие проблемы сохранения и использования памятников архитектуры и объектов исторической застройки 1869–1917 гг. В соответствии с ними следует разработать документацию, которая позволит органам управления историко-архитектурным фондом решить данную проблему.

В дальнейших исследованиях необходимо глубоко проанализировать актуальность проектов по интеграции исторических зданий периода 1869–1917 гг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нариси з історії архітектури Української РСР [Текст]. В 2-х т. Т. 1. Дожовтневий період / Ю. С. Асеев, М. О. Грицай, О. Н. Ігнатів. – К. : Державне видавництво літератури з будівництва і архітектури УРСР, 1957. – 513 с.
2. Панкратова, А. А. Проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города [Текст] / А. А. Панкратова, А. К. Соловьев // Вестник МГСУ. – 2015. – № 7. – С. 7–16.
3. Агеев, С. А. Сохранение локальных исторических комплексов методами градостроительного регулирования [Текст] : автореф. дис. на получение уч. степ. канд. арх. : спец. 18.00.04 «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» / С. А. Агеев. – М., 2005. – 21 с.
4. Вергелес, А. В. Особенности градостроительного развития Донбасса в период с 1917 по 1941 гг. [Текст] : дис. на соиск. науч. степени канд. арх. : спец. 18.00.01 «Теория и история архитектуры» / Вергелес Андрей Васильевич. – М., 1991. – 186 с.
5. Гайворонский, Е. А. Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса в научных исследованиях, в проектной практике, творчестве и подготовке специалистов на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Текст] / Е. А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, № 1. – С. 31–50.

6. Борознов, С. А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки [Электронный ресурс] / С. А. Борознов, Е. А. Гайворонский // Строительство – формирование среды жизнедеятельности : сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (26–28 апреля 2017 г., Москва) / Мин. обр. и науки РФ, НИ МГСУ. – М. : Изд-во МГСУ, 2017. – С. 24–26. – Режим доступа : <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkr-dostupa/>.
7. Борознов, С. А. Особенности формирования архитектуры конца XIX – начала XX вв. в Донецком регионе. Постановка проблемы [Текст] / С. А. Борознов, В. П. Мироненко // Вісник ДонНАБА. – 2012. – Вип. 2012-4(96). – С. 8–11.
8. Составление свода памятников истории и культуры народов СССР, том «Донецкая область», раздел «Градостроительство и архитектура». Выявление, исследование и паспортизация памятников архитектуры и градостроительства города Донецка (промежуточный отчет) [Текст] / [Т. Н. Вышинская, А. Б. Фесенко и др.]. – Донецк, 1991. – 206 с. – (Союз архитекторов СССР, 1-е творческо-производственное объединение Донецкий центр «Среда»).
9. Duffy, S. Hughesovka: The city founded by Welsh migrants [Электронный ресурс] / S. Duffy // BBC News. – [S. i. : BBC News Services], 2017. – Режим доступа : <http://www.bbc.com/news/uk-wales-40345030>. – Загл. с экрана.

Получено 29.01.2018

С. О. БОРОЗНОВ, К. В. ЛЯШЕНКО
ПРОБЛЕМА ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА СУЧАСНОГО ВИКОРИСТАННЯ
ІСТОРИЧНОЇ ЗАБУДОВИ 1869–1917 РР. В М. ДОНЕЦЬКУ
ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури»

Анотація. У статті розглянута проблема, пов'язана зі збереженням і використанням історичних будівель і споруд 1869–1917 рр. у м. Донецьку. Збереження будинків, які мають архітектурну і історичну цінність, є важливим аспектом формування сучасного архітектурного вигляду міста. Існуюча місто-регулююча система Донецька не містить чітких вимог щодо використання історичної забудови міста. Зважаючи на це, на даний час стан багатьох будівель і споруд (особливо дореволюційного періоду) на цій території має ряд архітектурних та містобудівних проблем. Така територія та забудова на ній потребують збереження та використання в сучасних умовах. Визначено основні складові проблеми збереження і використання історичних будівель і споруд 1869–1917 рр. у м. Донецьку.

Ключові слова: історична забудова Донецька, збереження і використання.

SERGEY BOROZNOV, KRISTINA LIASHENKO
THE PROBLEM OF PRESERVATION AND MODERN USE HISTORICAL
DEVELOPMENT 1869–1917 IN THE CITY OF DONETSK
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Abstract. The article considers the problem connected with the preservation and use of historic buildings and structures, 1869–1917 in the city of Donetsk. Preservation of buildings having architectural and historical value, is an important aspect of the formation of the modern architectural appearance of the city. The existing regulatory system of cities of Donetsk does not contain clear requirements concerning the use of historical buildings in the city. Therefore, in the present condition of many buildings (especially pre-revolutionary period) on this site has a number of architectural and urban problems. This area and buildings on it in need of preservation and use in modern conditions. The main components of the problems of preservation and use of historic buildings and structures, 1869–1917 in the city of Donetsk.

Key words: historical development of Donetsk, preservation and use.

Борознов Сергей Александрович – магистр архитектуры, ассистент кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование архитектуры Донбасса, охрана и реставрация памятников архитектуры и истории. Участие в разработке охранных зон памятников архитектуры и историко-архитектурных опорных планов.

Ляшенко Кристина Владимировна – студентка ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Научные интересы: исследование архитектуры Донбасса, охрана и реставрация памятников архитектуры и истории.

Борознов Сергій Олександрович – магістр архітектури, асистент кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження архітектури Донбасу, охорона та реставрація пам'яток архітектури та історії. Участь у розробці охоронних зон пам'яток архітектури та історико-архітектурних опорних планів.

Ляшенко Крістіна Володимирівна – студентка ДООУ ВПО ДООУ ВПО «Донбаська національна академія будівництва і архітектури». Наукові інтереси: дослідження архітектури Донбасу, охорона та реставрація пам'яток архітектури та історії.

Boroznov Sergey – Master (Architecture), Assistant; Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the architecture of Donbas, and restoration of monuments of architecture and history. Participation in the development of protective zones of architectural monuments and historical and architectural team plans.

Liashenko Kristina – student, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the architecture of Donbas, and restoration of monuments of architecture and history.