

EDN: VLULOT

УДК 711.585

**О. А. ВУЛЬ, Е. В. ВОРОНИНА, Т. В. ТИМОФЕЕВА**ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

## **СОВРЕМЕННЫЕ АРТ-ОБЪЕКТЫ В АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЕ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КОНЦА XX СТОЛЕТИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам изменения эстетической составляющей архитектурной среды жилой застройки Санкт-Петербурга конца XX столетия. Авторами предлагается краткая типология арт-объектов, позволяющая исследовать развитие исторически сложившихся районов с точки зрения формирования акцентных точек притяжения. В современной среде жилых кварталов Санкт-Петербурга сохраняется традиционный для второй половины XX столетия путь создания арт-объектов как малых архитектурных форм определенного функционального характера – фонтанов, детских площадок, тематических скульптур. Однако устоявшиеся направления проектирования арт-объектов не являются определяющими для современного развития архитектурной среды. В работе выявляется актуальность разработки арт-объектов нового типа на основе повышения значимости комплексного подхода к реновации городского ландшафта, построенного на синтезе дизайна и архитектуры. Авторами изучаются новые возможности реорганизации среды посредством росписи стен, изменения характера уличной скульптуры. В качестве примера нового восприятия арт-объектов как концептуальной основы изменения окружающего пространства в статье приводится описание пластических средовых композиций В. А. Вотского (Гаврилова).

**Ключевые слова:** арт-объекты, жилая застройка, архитектурная среда, дизайн, скульптура, муралы, малые архитектурные формы, городской ландшафт.

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Архитектурная среда жилой застройки Санкт-Петербурга конца XX столетия является, в значительной степени, наследием советского периода. Формирование новых жилых районов начала XXI столетия нередко происходит под воздействием сложившегося архитектурного контекста, и изменение городского ландшафта в сторону большей узнаваемости представляет непростую задачу. Наиболее эффективным путем решения проблемы повышения эстетической составляющей архитектурной среды становится сохранение существующих арт-объектов и развитие арт-объектов нового типа, позволяющих не только придавать индивидуальные акцентные черты современным жилым районам Санкт-Петербурга, но и генерировать последующие преобразования прилегающих пространств.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ РАБОТ И ПУБЛИКАЦИЙ**

В диссертационном исследовании М. Н. Рыбалкиной «Формирование архитектуры малоэтажных жилых комплексов Петербурга – Ленинграда: конец XIX – середина XX веков» [1] рассматриваются проблемы архитектурной организации малоэтажной жилой застройки 1950-х годов, на основании которых можно судить об изменении архитектурной среды данных районов. Однако изучаемые в предлагаемой статье вопросы сосредоточены на преобразовании архитектурной среды в акцентных точках создания арт-объектов. В диссертации Э. В. Фоминой «Гармонизация жилых дворовых пространств современного города средствами дизайна: на примере г. Тольятти» [2] проведено комплексное исследование дизайнерских подходов к гармонизации дворовых пространств, однако основное внимание уделяется пространственным приемам организации среды. Сформированная в предлагаемой статье типология выполнена на основе особенностей создания арт-объектов в Санкт-Петербурге и является логическим продолжением исследований, начатых М. Н. Рыбалкиной и Э. В. Фоминой. Статья позволяет рассмотреть тему реорганизации

© О. А. Вуль, Е. В. Воронина, Т. В. Тимофеева, 2024



городского контекста с точки зрения арт-концепций как возможных сценариев развития среды как на примере отдельно взятого города, так и в качестве общей теоретической структуры применительно к различным городам России.

## ЦЕЛИ

Создание краткой типологии арт-объектов, располагающихся в кварталах жилой застройки Санкт-Петербурга конца XX столетия; обоснование возрастающего значения арт-объектов, создаваемых на основе комплексных архитектурно-дизайнерских решений; выявление актуальности эстетической реновации жилых районов конца XX – начала XXI столетий.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Рассматривая архитектурную среду жилой застройки Санкт-Петербурга, относящуюся к концу XX столетия, необходимо соотнести архитектурный облик типовых зданий этого периода и формирование соответствующей городской среды нового типа, выстраиваемой как логическое развитие уже существующих районов. Появившиеся в связи с преобразованиями начала XXI столетия новые жилые конгломераты создавались, как правило, в ситуации уже сложившейся городской среды, продолжая и дополняя ее. Параллельно происходила и частичная реновация исторических кварталов Санкт-Петербурга [3].

Взаимодействие подходов к изучению изменений исторически сложившейся среды и проектированию новых жилых комплексов представляет собой сложное смысловое пространство исследований городского контекста. Здесь важно выделить акцентные точки, своеобразные визуальные маркеры среды – объекты, создание или обновление которых позволяют проследить тенденции современных преобразований.

К средовым акцентам подобного рода можно отнести арт-объекты, играющие визуальную, смысловую или формообразующую роль в организации окружающего пространства. Не являясь, на первый взгляд, обязательными компонентами большой архитектуры, арт-объекты постепенно становятся в современном дизайне архитектурной среды ее своеобразными индикаторами, существенно влияющими на взаимодействие горожан с окружающими их пространствами мегаполисов.

Предлагаемая ниже краткая типология изучаемой предметной области позволяет внести необходимую систематизацию в исследуемый вопрос. Принцип пространственной организации, выбранный в качестве смысловой типологической основы, позволяет разделить современные арт-объекты, появляющиеся в среде жилой застройки Санкт-Петербурга конца XX столетия, на четыре группы: первая группа – малые архитектурные формы, вторая группа – скульптуры, третья – муралы, и, наконец, четвертая группа – концептуальные арт-объекты, качественно преобразующие городскую среду.

Первая группа рассматриваемых арт-объектов – малые архитектурные формы, к которым можно отнести в качестве примеров фонтаны и детские площадки, – характеризуется ясной пространственной характеристикой и точностью функционального назначения. Распространенный вариант восстановления представляют собой типовые дворовые фонтаны 1950-х годов, обновленные в конце XX столетия: частично их облик остался неизменным, но в ряде случаев при сохранении внешних очертаний изменился материал сооружений – так, бетон основания чаш сменился на гранит, улучшилось техническое оснащение фонтанов. К примерам такого рода может быть отнесен восстановленный типовой фонтан, расположенный во дворе жилого дома 1954 года постройки на углу Благодатной улицы и улицы Севастьянова. Порой фонтаны второй половины XX века, находящиеся в районах так называемой «сталинской» застройки функционируют в качестве постаментов для городской скульптуры, изменяя первоначальную функцию [1].

Современные арт-фонтаны, образуя точки притяжения жилых районов постройки конца XX столетия, могут располагаться вблизи исторических зданий, построенных здесь ранее. Так, в сентябре 2007 года у 1-го корпуса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого был открыт фонтан под названием «Мы», созданный на основе студенческого проекта, который победил в конкурсе на лучшее решение фонтана у здания университета.

Своеобразным полем дизайнерского поиска в конце XX века служили экспериментальные по формованию детские игровые комплексы, нередко создаваемые в 1970-х–1980-х годах усилиями художников-энтузиастов. К этому роду сооружений можно отнести известную бетонную скульптурную площадку «Репка», расположенную во дворе дома 39 по улице Кораблестроителей и созданную самодельным скульптором Владимиром Трубаковым. Прихотливая по форме, ярко окрашенная «Репка», построенная около 1982 года, поддерживается по настоящее время в рабочем состоянии городскими службами. Частично сохранилась и мозаичная площадка «Змей Горыныч» (автор не установлен), расположенная на

ул. Маршала Казакова и построенная в конце 1980-х годов. В целом, не характерные для Санкт-Петербурга мозаичные детские площадки создавались в конце XX столетия, как правило, во дворах жилых комплексов, иногда в глубине исторических районов, оставаясь скрытыми от массового обозрения и являясь своего рода «секретными объектами» дворовых пространств [4].

Построение детских площадок как скульптурных объектов сопровождалось в поздней фазе советского периода множественным созданием отдельно стоящих бетонных скульптур, которые могут быть отнесены в предлагаемой типологии ко второй группе. Так, выразительные бетонные скульптуры животных, созданные в 1982–1985 гг. Анатолием Михайловичем Богачевым, до настоящего времени сохранились на Ординарной улице. В дальнейшем опыт применения декоративной скульптуры в качестве формообразующего элемента детской площадки получил развитие в художественном металле, но не превратился в традицию, скорее, оставаясь приметой ушедшей эпохи [2].

Городская скульптура Санкт-Петербурга на рубеже XX – XXI столетий приобрела новое направление: скульптурные памятники получили характер социальных портретов, уводя зрителя от необходимости воспринимать памятник как посвящение конкретной исторической личности. Примером подобного подхода может служить памятник студенту-политехнику, установленный у первого учебного корпуса СПбПУ. Сидящий на скамье бронзовый студент является прототипом интерактивного взаимодействия скульптуры и зрителя: авторами оставлено место рядом со скульптурой, которое активно используется посетителями Политехнического парка для фотосессий. Важно отметить, что создание социальных или литературных персонажей в городской скульптуре как продолжение реалистической традиции русской скульптурной школы можно наблюдать на всем пространстве современной России – достаточно упомянуть знаменитую «Тамбовскую казначейшу» работы А. А. Миронова, формирующую узнаваемую городскую среду пешеходной улицы в центре Тамбова.

В жилых массивах Санкт-Петербурга, продолжающих развитие так называемых «спальных» районов XX столетия, прослеживается важная тенденция использования скульптуры, направленная на придание индивидуальности тому или иному современному зданию, не имеющему выразительных архитектурных особенностей. К решениям такого рода можно отнести «Дом со слонами» и «Дом со львами» – современные многоэтажные здания в Калининском и Красносельском районах Санкт-Петербурга, перед фасадами которых установлены скульптурные группы слонов и львов, формирующих притягательность места [5].

Третья исследуемая группа арт-объектов объединяет городские муралы, или крупномасштабные росписи стен в городской среде. Здесь с уверенностью можно утверждать, что именно вторая половина XX столетия сформировала данный тип арт-объектов – с небольшой оговоркой о том, что само название «мурал», произошедшее от испанского слова «муро» – «стена», относится к 1990-м годам. Муралы как элемент монументальной росписи появились в России в советский период, постепенно трансформировались в варианты советского не-агитационного декоративного сопровождения архитектуры, и, наконец, продолжили свое существование в качестве современных арт-объектов.

В качестве подгруппы современных муралов представляют отдельный интерес световые проекции на стены брендмауэров, которые работают только в темное время суток, являясь альтернативной заменой стеновых росписей. Световые муралы могут носить характер памятных знаков и проецироваться на стены домов, в которых жили известные люди Санкт-Петербурга.

Важной особенностью Санкт-Петербурга является наличие в исторической части города большого количества брендмауэров – глухих стен зданий, которые создавались в целях пожарной безопасности. Студентами Высшей школы дизайна и архитектуры СПбПУ Петра Великого были выполнены проекты росписи брендмауэра, примыкающего к корпусам старинной Максимилиановской поликлиники (Санкт-Петербург, ул. Казанская, д. 54) и образующего пространство внутреннего двора медицинского учреждения. Концепции росписей, предложенные студентами и направленные на создание современных муралов, позволили полностью переосмыслить восприятие глухой стены и превратить двор в арт-пространство современного типа. В число лучших решений вошла концепция «Дерево жизни» студентки Эрики Отто, созданная по мотивам работ Густава Климта: все пространство глухой стены, замыкающей восточную сторону двора, заполнено изображением декоративного дерева, в нижней части стены завершенного полосой мозаики. Идея использования темы сказочного дерева, прорастающего ввысь, как символа жизни, во дворе поликлиники ассоциативно объединяет идею выздоровления и тему исторической преемственности поколений медиков, работавших в старейшей поликлинике Европы.

По аналогии с росписями брендмауэров, представляющими естественные плоскости для размещения муралов, стены современных зданий могут предусматривать крупномасштабные росписи и колористические абстрактно-декоративные панно с использованием современных отделочных материалов.

Наконец, последняя, четвертая типологическая группа, приводимая в исследовании, объединяет пластические арт-объекты концептуального характера, качественно преобразующие городскую среду. К данной

группе можно отнести работы известного Санкт-Петербургского современного скульптора и дизайнера Виктора Александровича Вотского (Гаврилова, (30.03.1959–10.03.2022)), использовавшего современную пластику как средство трансформации средовых сценариев. Работы В. А. Вотского находятся в собраниях Государственного Эрмитажа, Русского музея, Московского музея современного искусства, в частных собраниях российских и зарубежных коллекционеров; его скульптуры установлены в Санкт-Петербурге и Новосибирске [6].

В пространствах современных петербургских парков, сформированных как открытые рекреационные пространства с большими площадями полей и газонов, в летний период создаются временные выставки скульптуры под открытым небом. Парк культуры и отдыха «Сад Нева», расположенный между Пискаревским проспектом и Шоссе Революции, представляет собой подобную сезонную экспозицию под открытым небом, где, наряду с постоянными скульптурами из гранита, в 2010-е годы выставлялись деревянные и металлические, выполненные из тонких листов крашеной и хромированной стали, работы В. А. Вотского. Тематические скульптурные группы В. А. Гаврилова, посвященные спортивной тематике, экспонируемые в саду «Нева», выделялись из ряда скульптурных произведений запоминающимся пластическим решением, и, будучи расположенными на небольшом удалении друг от друга, организовывали выставочное пространство парка подобно тому, как концентрирует пространственную ситуацию парковой набережной в Цюрихе знаменитая скульптура Генри Мура «Овечий мир» [7].

Выполненный В. А. Вотским совместно с В. В. Чернышевым и А. С. Тукач проект памятника композитору Петру Ильичу Чайковскому, занявший одно из двух первых мест на конкурсе, организованном Комитетом по градостроительству и архитектуре при содействии ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр», представляет собой портрет композитора, встроенный в параметрическую структуру полукруглой стены, организующей открытую городскую сцену для выступлений музыкантов. Расположенные напротив портрета зрительские места в виде амфитеатра логически завершают композицию. Подобные приведенному примеру пластические средовые акценты, разработанные в соавторстве скульпторами и архитекторами, представляют собой значимое современное направление, построенное на синтезе искусств и потенциально обосновывающее возможный путь реновации городской среды Санкт-Петербурга [6].

## ВЫВОДЫ

Подводя итог сказанному, важно отметить возрастание значения комплексных, качественно изменяющих городскую среду концептуальных арт-объектов, появление которых в жилой застройке Санкт-Петербурга конца XX столетия и дальнейшее развитие в начале XXI столетия позволяет сделать вывод о потребности в реновации городских жилых пространств. Смысл данной потребности не всегда исчерпывается функциональным наполнением: нередко он определяется эмоциональной и эстетической составляющими, социальным запросом на индивидуальный характер городского ландшафта.

Преимущественным путем реновации становится, в данном случае, объектное преобразование, направленное на появление современных средовых акцентов. Комплексный подход к созданию арт-объектов, предусматривающий синтез пластических искусств, направленный на взаимодействие архитектуры и дизайна, представляется здесь наиболее продуктивным в качестве обдуманной эстетической реорганизации районов жилой застройки Санкт-Петербурга конца XX столетия.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рыбалкина, М. Н. Формирование архитектуры малоэтажных жилых комплексов Петербурга – Ленинграда: конец XIX – середина XX веков : специальность 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Рыбалкина Мария Николаевна ; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет». – Санкт-Петербург, 2022. – 23 с. – Текст : непосредственный.
2. Фомина, Э. В. Гармонизация жилых дворовых пространств современного города средствами дизайна: на примере г. Тольятти : специальность 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн» : диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Фомина Элина Владиславовна ; ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». – Тольятти, 2020. – 223 с. – Текст : непосредственный.
3. Козлов, Д. В. Архитектура XX века. Путеводитель по Санкт-Петербургу / Д. В. Козлов, И. Д. Саблин – Санкт-Петербург : Карта Петра, 2023. – 240 с. – Текст : непосредственный.
4. Александров, Д. А. Пять самых удивительных детских площадок Петербурга / Д. А. Александров. – Текст : электронный // Собака : [сайт]. – [2024.] – URL: <https://www.sobaka.ru/city/city/131176> (дата обращения: 09.04.2024).

5. Жилой комплекс «Дом со слонами». – Текст : электронный // citywalls.ru : [сайт]. – 2007–2024. – Санкт-Петербург. – URL: <https://www.citywalls.ru/house6410.html> (дата обращения: 09.04.2024).
6. Выставка «Виктор Вотский – скульптура». – Текст : электронный // feosobor.ru : [сайт]. – 2012–2024. – 02 марта. – URL: <https://feosobor.ru/2024/03/otkrytie-vystavki-viktor-votskij-skulptura/> (дата обращения: 09.04.2024).
7. Монументы и памятники Цюриха. – Текст : электронный // zurichguide.ru : [сайт]. – 2023. – URL: <https://zurichguide.ru/zurich-travel-guide/main-sights/monuments/> (дата обращения: 08.04.2024).

Получена 12.04.2024

Принята 23.04.2024

OLGA VUL, EKATERINA VORONINA, TATYANA TIMOFEEVA  
MODERN ART OBJECTS IN THE RESIDENTIAL ARCHITECTURAL ENVIRONMENT  
OF ST. PETERSBURG AT THE END OF THE 20TH CENTURY  
FSAEI HE «Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University», Russian Federation,  
St. Petersburg

**Abstract.** The article is devoted to the issues of changing the aesthetic component of the architectural environment of residential buildings in St. Petersburg at the end of the 20th century. The authors propose a brief typology of art objects that allows us to study the development of historically established areas from the point of view of the formation of accent points of attraction. In the modern environment of residential areas of St. Petersburg, the traditional way of creating art objects in the second half of the 20th century is preserved as small architectural forms of a certain functional nature – fountains, playgrounds, thematic sculptures. However, established trends in the design of art objects are not decisive for the modern development of the architectural environment. The work reveals the relevance of developing a new type of art objects based on increasing the importance of an integrated approach to the renovation of the urban landscape, built on the synthesis of design and architecture. The authors explore new possibilities for reorganizing the environment through wall painting and changing the nature of street sculpture. As an example of a new perception of art objects as a conceptual basis for changing the surrounding space, the article provides a description of the plastic environmental compositions of V. A. Votsky (Gavrilov).

**Keywords:** Art objects, residential development, architectural environment, design, sculpture, murals, small architectural forms, urban landscape.

**Вуль Ольга Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент Высшей школы дизайна и архитектуры ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», член Санкт-Петербургского Союза дизайнеров, член Санкт-Петербургского Союза художников. Научные интересы: исследования в области дизайна архитектурной среды, апробация методических подходов к освоению профессионально специализированного рисунка для архитекторов-дизайнеров, направления современного проектирования малых архитектурных форм, технологии светодизайна в решениях интерьерных задач.

**Воронина Екатерина Владимировна** – ассистент Высшей школы дизайна и архитектуры ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», член Санкт-Петербургского Союза дизайнеров. Научные интересы: исследования в области дизайна архитектурной среды, решение инженерно-конструкторских задач в создании архитектурных и дизайнерских разработок, создание новых методических алгоритмов обучения студентов навыкам строительного конструирования.

**Тимофеева Татьяна Викторовна** – ассистент Высшей школы дизайна и архитектуры ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», архитектор. Научные интересы: исследования в области дизайна архитектурной среды, создание новых методических подходов к архитектурно-дизайнерским проектам с использованием современных информационных и цифровых технологий, систематизация предпроектных данных в разработке дизайн-концепций.

**Vul Olga** – Ph. D. (Pedagogical Sciences), Associate Professor; of the Higher School of Design and Architecture, FSAEI HE «Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University», member of the St. Petersburg Union of Designers, member of the St. Petersburg Union of Artists. Scientific interests: research in the field of design of the architectural environment, testing of methodological approaches to the development of professionally specialized drawing for architects-designers, directions of modern design of small architectural forms, lighting design technologies in solving interior problems.

**Voronina Ekaterina** – Assistant, Higher School of Design and Architecture, FSAEI HE «Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University», a member of the St. Petersburg Union of Designers. Scientific interests: research in the field of architectural environment design, solving engineering design problems in the creation of architectural and design developments, creating new methodological algorithms for teaching students building design skills.

**Timofeeva Tatyana** – Assistant, Higher School of Design and Architecture, FSAEI HE «Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University», architect. Scientific interests: research in the field of architectural environment design, creation of new methodological approaches to architectural design projects using modern information and digital technologies, systematization of pre-design data in the development of design concepts.