

В печать
14.10.2014

На правах рукописи



Гайворонский Евгений Алексеевич

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ
ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ В ГОРОДАХ ДОНБАССА**

05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора архитектуры

Макеевка – 2017

Работа выполнена на кафедре архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», г. Макеевка.

Научный консультант: доктор архитектуры, профессор
Бенаи Хафизулла Аминович,
ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды.

Официальные оппоненты: **Муксинов Равиль Мунирович**
доктор архитектуры, профессор,
ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Бишкек, заведующий кафедры архитектуры;

Пономаренко Елена Владимировна
доктор архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», профессор кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»;

Большаков Андрей Геннадьевич
доктор архитектуры, профессор,
ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет, заведующий кафедрой архитектурного проектирования.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск.

Защита состоится «26» января 2018 г. в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 01.006.02 ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» по адресу: 286123, г. Макеевка, ул. Державина, 2, зал ученого совета. Тел./факс: +38(0623) 22-77-19, e-mail: d01.006.02@donnasa.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» по адресу: 286123, г. Макеевка, ул. Державина, 2 (<http://donnasa.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.006.02



Назим Ярослав Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Игнорирование региональной специфики в современной архитектурной практике приводит не только к тиражированию архитектурно-пространственных стереотипов, характерных для других стран и регионов, но и к снижению комфортности и социальной привлекательности архитектурной городской среды. При этом происходит утрата индивидуальных характеристик архитектуры, исторически сформировавшихся под действием региональных природно-климатических факторов, геоландшафтных условий, геополитических событий, особенностей хозяйственной деятельности, культурных традиций многонационального населения, традиций использования местных строительных материалов.

Проблема выражения региональных особенностей в процессе формирования и развития архитектуры зданий и сооружений, их комплексов в городах Донбасса нашла отражение в практической, проектной и теоретической плоскости архитектурной деятельности. На практическом уровне проблемная ситуация заключается в том, что имеющиеся в настоящее время примеры воплощения региональной специфики в архитектуре городов Донбасса, за редким исключением, повторяют архитектурные стереотипы, что снижает общий качественный уровень архитектуры в регионе и наносит урон самой идее развития региональности в архитектуре.

Проблема на уровне проектирования объектов состоит в том, что требования и рекомендации по развитию в архитектуре категорий региональной культуры, в том числе «национальных и этнических культурных традиций и особенностей»¹, в нормативно-методических документах в сфере архитектурной деятельности декларируется в общем виде, без конкретизации, что на деле приводит к их игнорированию или формальному исполнению.

На теоретическом уровне проблемная ситуация заключается в том, что несмотря на значительное количество научных трудов по региональной проблематике в архитектуре, ни одна из содержащихся в них концепций и методик не может быть в полной мере применена в специфических условиях Донбасса. Таким образом, на сегодняшний день отсутствует научно обоснованная концепция региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса, включающая теоретические понятия, трактовки, методики, принципы и приемы архитектурного решения объектов с учетом региональной специфики для их использования в архитектурной практике. Особую актуальность приобретает разработка такой концепции с позиций совершенствования подготовки архитектурных кадров для Донбасса. Результаты предварительного изучения данной проблемы позволили сформулировать программу исследования, его цели и задачи.

¹ Закон Украины об основах градостроительства (с изменениями от 22.02.2011), статья 2, поз. 10

Степень разработанности темы исследования. Теоретической базой исследования послужили научные труды, которые объединены в следующие тематические группы:

- по общетеоретическим аспектам современного развития архитектуры - фундаментальные научные работы теоретиков и мастеров архитектуры А. Аалто, М.Г. Бархина, Х.А. Бенаи, Ю.М. Билоконя, М. Ботта, В.М. Вадимова, Р. Вентури, В.И. Вершинина, Ю.П. Волчка, О.А. Гайдучени, А.Л. Гельфонд, З. Гидиона, В.Л. Глазычева, Е. Говарда, Е. Гользамта, В. Гропиуса, А.Э. Гутнова, М.М. Демина, Ч. Дженкса, Ю. Едике, А.В. Ефимова, А.В. Иконникова, Ж. Кандилиса, Ле Корбюзье, А.Э. Коротковского, Г.И. Лаврика, Е.Г. Лапшиной, Ю.С. Лебедева, И.Г. Лежавы, К. Линча, В.И. Мальгина, А.П. Мардера, Г.Б. Минервина, З.С. Нагаевой, О. Нимейра, Т.Ф. Саваренской, В.К. Степанова, К. Танге, К. Фремптона, В.Л. Хайта, Н.В. Шолуха и др.; в том числе по общей теории и истории архитектуры – труды Ю.С. Асеева, А.В. Бунина, Н.Ф. Гуляницкого, Т.Ф. Саваренской, О.А. Швидковского, В.Т. Шимко, З.Н. Яргиной, В.Е. Ясиевич и др.;

- направленные на развитие общего регионального подхода к архитектурному проектированию зданий - работы К. Доксиадиса, Г.В. Есаулова, А.В. Ефимова, К. Зитге, Ле Корбюзье, К. Курокавы, К. Линча, К. Тангэ, Б.С. Черкеса, С.М. Линды, О.В. Шило и др.;

- освещающие и развивающие национальные и региональные особенности, стили и стилевые признаки архитектуры различных регионов и стран – труды А. Аалто, И.Н. Агишевой, С.С. Айдарова, А.В. Антюфеева, Ш.Д. Аскарора, М.И. Астафьевой-Длугач, А.Г. Большакова, Т.В. Вавилонской, Т.Н. Вальтеран, А.А. Воинова, М.Б. Глаудиновой, С.Ф. Дядченко, В.Г. Залесова, В.Е. Кима, Г.А. Давиташвили, Е.К. Ивановой, В.И. Иовлева, Е.В. Кайдаловой, М.Я. Ксеновича, В.В. Куцевича, В.А. Лаврова, Р.М. Муксинова, З.С. Нагаевой, В.А. Николаенко, Д.Д. Омуралиева, А.В. Панфилова, В.В. Пищулиной, Е.В. Пономаренко, Н.А. Поповой, О.Б. Раллева, П.А. Рычкова, С.А. Сергачева, Ю.Н. Смирнова, А.А. Старикова, О.А. Ульчицкого, С.О. Хан-Магомедова, Т.О. Цитман, В.В. Чепелика, О.В. Чепелик, Э.П. Чернышевой, Ю.С. Яралова и др.;

- рассматривающие региональные аспекты архитектуры, в том числе с позиций: семиотики - работы В.И. Иовлева, А.Э. Коротковского, Г.Ю. Сомова, И.А. Страутманиса, Ю.С. Янковской и др.; общеметодологических исследований в памятниксохранной области - работы А.П. Буряка, В.В. Вечерского, Ю.П. Волчка, С.А. Иванова-Костецкого, Е.В. Михайловского, Е.И. Ремизовой, В.И. Тимофеевко, К.Т. Черкасовой и др.;

- затрагивающие аспекты влияния отдельных региональных предпосылок на архитектуру различных типов зданий, сооружений на территории Донбасса - труды В.А. Аверкиева, И.Г. Балюбы, Р.Н. Липуги, А.А. Полищука, Т.А. Проляки, Т.В. Радионова, О.В. Рябовой, О.В. Чемакиной; в том числе с позиции: истории архитектуры и сохранения объектов историко-архитектурного наследия - труды В.Э. Алешина, Ю.С. Асеева, С.А. Борознова,

А.В. Вергелеса, А.В. Губанова, И.А. Игнаткина, Н.В. Польщиковой, С.И. Прудюса, С.О. Смоленской, В.И. Тимофеевко, М.А. Черныш, В.Е. Ясиевич, В.А. Яценко и др.; архитектурной реабилитации недействующих промышленных предприятий – работы Д.А. Джерелей, О.В. Кравченко, И.М. Лобова, Ю.В. Лубенченко, А.А. Мураенко, Т.В. Таболиной, О.В. Чемакиной, Г.Н. Школяренко и др.; освещения творчества архитекторов, деятельности проектно-конструкторских учреждений Донбасса - работы А.В. Вергелеса, С.А. Борознова, А.Л. Пешехонова, С.И. Прудюса и др.; решения градостроительных задач – научные публикации Г.Н. Айликовой, И.И. Ананян, Л.Н. Богак, С.А. Гринберга, Л.Н. Карпенко, В.П. Кишканя, М.Я Ксеневица, Е.Е. Лишанского др.;

- посвященные вопросам разработки конструктивных решений зданий, сооружений, технологии производства строительных материалов, различных аспектов строительства, в том числе в условиях Донбасса - научные труды Е.В. Горохова, В.В. Губанова, С.В. Борщевского, В.И. Братчуна, Б.Т. Елагина, А.Н. Ефремова, Н.М. Зайченко, В.И. Корсуна, В.Д. Котляра, А.Л. Кришана, А.В. Кухар, В.Н. Кущенко, В.М. Левина, М.И. Лобова, Н.В. Любомирского, Д.Р. Маиляна, Е.Э. Мансурова, В.В. Маркова, В.Ф. Мущанова, Я.В. Назима, М.Б. Пермякова, А.А. Петракова, Н.В. Прядко, В.П. Пустовойтенко, В.И. Решетова, В.Г. Севки, А.И. Сердюка, С.Е. Шагалова; А.М. Югова и др.;

- в области смежных наук: психологии - работы И.Я. Березной, Р.М. Грановской, Б.А. Душкова, Н.Г. Салминой; культурологии - Е.В. Байковой; синергетики - Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова; философии - М.П. Назаровой, А.Ю. Ретеюма, А.Г. Спиркина, Н.В. Чемерисовой и др.; а также раскрывающие различные аспекты региональной специфики Донбасса работы историков И.А. Гонимова, В.Н. Горбова, В.А. Гризы, О.С. Дадашева, А.А. Дынгеса, А.В. Колесник, П.И. Лаврова, Л.А. Лыгановой, Е.В. Максименко, С.В. Мосолова, А.В. Пирко, Ю.Б. Полидовича, В.П. Степкина, С.И. Татарина, С.А. Федотова, С.В. Федяева; философов О.В. Белокобыльського, К.Л. Сидоровой; экономистов В.В. Подгорного, Ю.К. Яковлевой и др.

Кроме того, информационными источниками послужили отчеты о НИР, публикации краеведов, литературные и поэтические произведения, путеводители и историко-архитектурные очерки о городах Донбасса.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Тема диссертации отвечает содержанию нормативно-методических документов: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Принята 16.11.1972 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры); «Типовые региональные правила застройки» (утверждены Приказом Госстроя Украины N 219 от 10.12.2001); Постановление Кабинета Министров Украины от 06.08.2014 № 385 «Об утверждении Государственной стратегии регионального развития на период до 2020 года»; Государственные программы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики («Программа развития жилищно-гражданского строительства на территории Донецкой Народной Республики на

период 2018 – 2023 годы», «Генеральная схема развития территории Донецкой Народной Республики» и др.). Работа выполнена в рамках приоритетных научных направлений кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» и связана с выполнением госбюджетных научно-исследовательских тем: К-2-01-06 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2006-2010 гг.); К-2-01-11 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2011-2015 гг., гос. рег. № 0111 U 008167); К-2-01-16 «Архитектура и градостроительство Донецкого региона в современных условиях развития (2016-2020 гг., гос. рег. № 0117 D 000257); Д-1-01-17 «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017-2018 гг., гос. рег. № 0117 D 000217).

Работа связана с практической деятельностью и планами ведущих региональных учреждений: научно-исследовательский и проектный институт «Донецкий ПромстройНИИпроект»; государственное предприятие «Донецкий региональный проектный институт «Донецкпроект»; коммунальное предприятие «Управление генерального плана г. Донецка», УГА городов Донецка, Макеевки.

Цель исследования направлена на решение важной научно-практической проблемы теоретического и экспериментального обоснования концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса с разработкой концептуальных принципов и приемов их архитектурно-планировочной организации для использования в архитектурном проектировании, при разработке и совершенствовании нормативно-методической базы, а также в системе подготовки архитектурных кадров для региона.

Гипотеза исследования основана на предположении, что региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений представляют собой комплекс специфических качеств, которые проявляются на всех уровнях их архитектурно-планировочной организации и приобретаются при их проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации и исследовании в процессе материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их конкретного территориально ситуационного проявления на каждом историческом этапе развития территории региона.

Задачи исследования:

- опираясь на анализ современного состояния проблемы, уточнить состав, классификацию и исследовать комплекс специфических факторов, условий и предпосылок, определяющих региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений, их комплексов в городах Донбасса в процессе исторического развития и на современном этапе;

- обосновать методологические принципы исследования проблемы на основе структурно-системного и комплексного подходов, методов композиционно-художественного анализа и моделирования;

- исследовать и обобщить существующие подходы к формированию региональной архитектуры на примерах из отечественной и зарубежной архитектурной практики и на этой основе проверить гипотезу выдвигаемой в работе концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений, их комплексов;

- разработать принципы и приемы архитектурно-планировочной организации, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса на основе методологии структурно-системного подхода, результатов анализа комплекса региональных факторов, условий и предпосылок с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта в сфере создания объектов региональной архитектуры;

- сформулировать направления и перспективы практической реализации результатов исследования региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса при изменении состава и характера региональных факторов, условий и предпосылок;

- выполнить апробирование основных результатов исследования: в реальном архитектурном проектировании объектов различного назначения; при разработке нормативно-методических документов и концепции региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса; в научно-исследовательских работах; в сфере подготовке архитектурных кадров для региона;

- определить показатели социально-экономической эффективности внедрения результатов исследования в проектные и научные разработки, в сфере методического обеспечения архитектурного проектирования, в учебный процесс подготовки архитектурных кадров для региона.

Объект исследования: здания и сооружения, их комплексы в городах Донбасса.

Предмет исследования: принципы и приемы архитектурно-планировочной организации зданий и сооружений, их комплексов, определяющие региональные особенности формирования и развития их архитектуры, обусловленные действием комплекса специфических региональных факторов, условий и предпосылок в процессе проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и исследования объектов различного назначения.

Научная новизна полученных результатов. На основе углубления научных исследований и разработок в сфере развития региональных особенностей архитектуры **впервые предложены:**

- 1) концепция региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов как набора специфических характеристик их архитектурно-планировочной организации, которые

приобретаются и изменяются в результате интегрального структурно-системного материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их территориального действия в процессе проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и исследования объектов;

2) методология исследования проблемы, разработанная на основе структурно-системного и комплексного подходов, методов композиционно-художественного анализа и моделирования, позволившая получить все основные результаты работы, в том числе: концептуальные принципы и приемы, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений; построить универсальную логическую модель «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донбасса»; ввести в научный обиход новые теоретические понятия «тектоника взаимодействия наземного и подземного пространств» и «композиционно-художественное освоение подземного пространства»; а также разработать методику архитектурного проектирования зданий и сооружений в региональном контексте;

3) результаты обобщения и анализа примеров выражения региональных особенностей в практике архитектурного проектирования, строительства и эксплуатации зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса и с этих позиций в других регионах мира;

4) принципы и приемы архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений, их комплексов, определяющие региональные особенности формирования и развития их архитектуры, разработанные на основе системного анализа комплекса выявленных в работе специфических региональных факторов, условий, предпосылок и охватывающие: типологию объектов; архитектурную интеграцию объектов историко-архитектурного и постиндустриального наследия; размещение объектов, организацию генплана и благоустройства участка; функционально-планировочную, конструктивно-техническую, объемно-пространственную и композиционно-художественную организацию;

5) методика архитектурного проектирования зданий, сооружений, их комплексов, направленная на формирование, развитие региональных особенностей, основанная на выявлении и анализе действия комплекса региональных предпосылок в контексте их конкретного территориального проявления; использование этой методики в каждом конкретном случае архитектурного проектирования способствует существенному расширению потенциала генерирования тематических вариантов архитектурных решений.

Получила дальнейшее развитие классификация региональных факторов, условий в их национально- и историко-культурном, производственно-отраслевом, природно-климатическом, геоландшафтном контекстах и аспектах рассмотрения, которые использованы в качестве основы для формулирования предпосылок, определяющих региональные особенности

формирования и развития архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные в работе результаты имеют важное научно-практическое значение, содержат научно обоснованную концепцию региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса и алгоритм их перевода в практическую плоскость архитектурного проектирования. Реализация проектных решений на основе сформулированных в работе принципов и приемов позитивно повлияет на развитие региональной специфики архитектуры зданий и сооружений различного назначения в городах Донбасса. Реализация концепции региональных особенностей архитектуры будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности архитектурных проектов и опосредствованно влиять на решение социально-экономических вопросов развития городов региона. Использование результатов работы в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для региона будет способствовать повышению качества и оригинальности содержательного наполнения их обучения, росту престижа региональной архитектурной школы ДонНАСА, в том числе в международной конкурсной деятельности. Результаты работы могут быть использованы для разработки методических и нормативных требований, направленных на развитие региональных особенностей архитектуры в современных условиях. Применение результатов исследования при разработке программ архитектурной интеграции объектов архитектурного наследия, памятнико-охранной документации, паспортизации памятников архитектуры будет способствовать расширению состава и качественного содержания критериев определения их ценности и предмета охраны.

Практическое использование результатов исследования в процессе проектирования, строительства, реконструкции объектов позволяет: учитывать региональную специфику в контексте ее конкретного территориального проявления, что способствует существенному расширению потенциала генерирования тематических вариантов композиционно-художественных решений объектов и повышению качества архитектурных решений.

Использование основных положений исследования в практике проектирования и реализации проектных решений будет способствовать получению социально-экономического эффекта за счет повышения уровня подготовки архитекторов, результативности архитектурного проектирования, актуализации использования местных ресурсов и подземного пространства, интеграции объектов историко-культурного (в том числе постиндустриального) наследия, улучшения имиджевой привлекательности региона и уровня комфортности среды городов, удовлетворения чувств регионального самосознания и патриотизма населения региона.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты способствуют развитию и углублению теории архитектуры в направлении выражения регионального разнообразия архитектуры, в том числе за счет введения в научный обиход новых теоретических понятий «тектоника

взаимодействия наземного и подземного пространств» и «композиционно-художественное освоение подземного пространства». Методика работы может быть использована для аналогичных исследований на территории других регионов.

Методы исследования:

- изучение и обобщение материалов информационных источников (литературных, электронных, периодических изданий, проектных материалов) по вопросам избранной темы позволило уточнить основные понятия, состав и аспекты влияния региональных факторов, условий, а также определить тенденции формирования и развития региональной архитектуры, в том числе с использованием контекстуального, аспектного, историко-теоретического и историко-системного видов анализа для раскрытия и интерпретации выявленных в работе фактов;

- качественный и факторный методы анализа использованы для выявления классификационных признаков региональных факторов, условий, их характера, важных материально-функционально-информационных качеств и свойств, определяющих специфические региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов;

- метод сравнительного анализа позволил сопоставить подходы к выражению региональной специфики в отечественной и зарубежной архитектурной практике (в том числе с использованием метода натурного обследования с визуальным наблюдением и фотофиксацией);

- методы системно-структурного, композиционно-художественного анализа и моделирования дали возможность построить теоретическую логическую интегральную модель структурно-системных материально-функционально-информационных взаимосвязей многоуровневой подсистемы архитектурно-планировочной организации объектов в контексте их региональных условий проектирования;

- метод морфологического моделирования был применен для формализации основных приемов архитектурно-планировочной стилизации результатов композиционно-художественного анализа основных структурных проявлений действия региональных факторов, условий и предпосылок;

- апробация, проектная проверка и реализация основных положений и результатов исследования была осуществлена при разработке реальных (в том числе реализованных) и учебных архитектурных проектов;

- экспертные оценки основных и промежуточных результатов исследования были получены в процессе многолетнего последовательного выполнения автором научно-исследовательских и проектных работ, которые рассматривались и анализировались архитекторами-практиками, специалистами ведущих профильных учреждений, проектных и научно-исследовательских организаций **Донбасса** («Донецкпроект», «Донбассгражданпроект», «Донецкий ПромстройНИИпроект», «ДонГИПрошахт», Донецкий медицинский университет им. М. Горького, Донецкий научный центр гигиены труда и профилактики травматизма

Минздрава Украины, Управления промсанитарии Минуглепрома УССР в г. Донецке); **Украины** («ДПРОМІСТО», НИИ памятнично-охранних исследований и Департамент культурного наследия и культурных цінностей Министерства культуры Украины); **Российской Федерации** («ЦНИИПромзданий», НИУ МГСУ, ЦНИИЭП жилища).

Положения, выносимые на защиту.

1. Концепция региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений применительно к городам Донбасса, определяемых как комплекс специфических характеристик их архитектурно-планировочной организации, которые приобретаются и изменяются в результате интегрального структурно-системного материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их конкретного территориального действия в процессе проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации и исследования объектов.

2. Уточненный с позиции специфики Донбасса комплекс региональных предпосылок (национально-культурных особенностей населения, историко-культурных аспектов развития территории, влияния основных хозяйственно-отраслевых субкультур, природно-климатических и геоландшафтных, горно-геологических, геополитических условий) и разработанная методика их анализа (в контексте их территориально-ситуационного действия), которая позволяет определить основные региональные свойства архитектурных решений для использования их в качестве критериев как для анализа примеров региональной архитектуры, так и при разработке концептуальных принципов и приемов, определяющих региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов.

3. Методология исследования и разработки концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов, основанная на использовании структурно-системного подхода и метода композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов.

4. Результаты архитектурно-аналитических изысканий сложившихся подходов в определении и выражении региональной специфики в отечественной и зарубежной архитектурной практике.

5. Метод композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов, который основан на выполнении двух основных блоков действий: 1) графического анализа существующих объектов-прообразов (зданий, сооружений, предметов, биологических объектов и их частей, моделей и изображений, явлений и др.) для определения и фиксирования их наиболее важных функциональных, материальных, информационных характеристик; 2) графического моделирования - переноса наиболее важных характеристик объектов-прообразов на материально-функционально-информационную основу архитектурно-планировочной организации проектируемых объектов.

6. Методика архитектурного проектирования зданий, сооружений, их комплексов различного назначения в региональном контексте представляет собой алгоритм, включающий: а) определение действующих в конкретной ситуации проектирования специфических региональных факторов, условий, предпосылок; б) их переработку с использованием метода композиционно-художественного анализа и моделирования образа архитектурных объектов; в) разработку архитектурных решений.

7. Концептуальные принципы и приемы архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений, их комплексов, определяющие региональные особенности их формирования и развития, в зависимости от их территориально-ситуационного размещения, типологической производственно-отраслевой, этнокультурной, историко-культурной принадлежности на уровнях решения генерального плана и благоустройства участка, функционально-планировочной, конструктивно-технической, объемно-пространственной и композиционно-художественной организации.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов исследований подтверждается их внедрением:

- при разработке двух историко-архитектурных опорных планов и проектов зон охраны памятников архитектуры и градостроительства в составе генеральных планов до 2031 г. для городов Макеевки (2009-2011 гг.) и Артемовска (2011-2014 гг.), трех историко-градостроительных обоснований для объектов в исторических ареалах г. Макеевки (2011-2014 гг.), в которых автор являлся исполнителем и руководителем в качестве начальника Центра историко-архитектурных исследований ДонНАСА;

- в практике реального архитектурного проектирования объектов различного назначения в г. Донецке – еврейского общинного центра (2001 г., эскиз); рабочего проекта фасада исторического здания бывшего купеческого особняка конца XIX - начала XX в. по ул. Постышева, 44 для его включения в композицию фасада торгово-развлекательного центра «Green Plaza» (2007 г., в соавторстве); ряда реализованных проектов строительства и реконструкции индивидуальных жилых домов (1992, 1993, 2003, 2005, 2011, 2012 гг.); памятного знака «Шахтостроителям Донецкой Народной Республики» с благоустройством в Калининском районе (2016 г.);

- при разработке закона Донецкой Народной Республики «Строительный кодекс» (2016 г.), образовательного стандарта подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 07.06.01 «Архитектура», программ основного и дополнительного образования и паспортов научных специальностей «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» (2016-2017 гг.);

- при разработке «Концепции развития региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений в городах Донецкой Народной Республики», одобренной и принятой к внедрению в Отделе градостроительства и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального

хозяйства Донецкой Народной Республики, в Управлениях градостроительства и архитектуры городов Донецка и Макеевки, в Государственном предприятии «Донецкий региональный проектный институт «Донецкпроект», в Научно-исследовательском и проектном институте «Донецкий ПромстройНИИпроект»;

- при выполнении научно-исследовательских работ в составе авторского коллектива кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» ДонНАСА по госбюджетным темам: К-2-01-06 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2006-2010 гг.); К-2-01-11 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2011-2015 гг., гос. рег. № 0111 U 008167); К-2-01-16 «Архитектура и градостроительство Донецкого региона в современных условиях развития (2016-2020 гг., гос. рег. № 0117 D 000257); Д-1-01-17 «Разработка концепции создания социального жилья и восстановления объектов инфраструктуры на территориях, пострадавших от военных действий» (2017-2018 гг., гос. рег. № 0117 D 000217).

- в учебно-методической работе по подготовке архитектурных кадров для Донецкого региона в высшей архитектурной школе на архитектурном факультете ДонНАСА (1992-2017 гг.) при разработке учебных программ, при подготовке материалов и чтении лекционных курсов «История архитектуры и градостроительства Донбасса» (2006-2017 гг.), «Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса» (2003-2015 гг.), «Региональные проблемы проектирования зданий и сооружений» (2015-2017 гг.), «Проблемы национальной и региональной архитектуры» (2016-2017 гг.), в подготовке тематики и программ индивидуальных исследований, проводимых аспирантами и магистрантами на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (2003-2017 гг.);

- в дипломных проектах и магистерских диссертациях (всего около 800), выполненных на архитектурном факультете ДонНАСА (2003-2017 гг.) под руководством автора и других руководителей, часть из которых отмечены дипломами на отечественных и международных смотрах-конкурсах выпускных работ студентов архитектурных факультетов.

Публикации. По результатам исследований опубликовано 27 работ, в т.ч. основное содержание диссертационной работы опубликовано в 14 научных работах, из которых 2 публикации – в рецензируемых научных изданиях, утвержденных перечнем ВАК МОН ДНР, 11 – опубликованы в специализированных научных изданиях, рекомендованных МОН Украины, 1 публикация – в зарубежном периодическом издании, а также в сборниках материалов конференций опубликовано 7 работ, другие публикации по теме диссертации – 6 публикаций. Общий объем публикаций 12,1 п.л., из которых 7,4 п.л. принадлежат лично автору.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из двух томов: первый том включает в себя текстовую часть (314 страниц), состоящую из введения, пяти глав, заключения, списка литературы (364 литературных источника) и двух приложений; второй том включает в себя графоаналитические таблицы (93 страницы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи и методы исследования, приведены основные научные результаты работы, их теоретическое и практическое значение, область реализации.

В первом разделе «ПРЕДПОСЫЛКИ И ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА» уточнен комплекс специфических региональных факторов, условий, предпосылок, определен характер их влияния на формирование особых региональных характеристик архитектурных решений зданий и сооружений, их комплексов. На основе исследования материалов литературных источников и нормативно-методических документов архитектурного проектирования изучено современное научное состояние проблемы (1.1.). Анализ общих теорий и концепций регионализма и его разновидностей в общей теории архитектуры, изложенных в трудах Ч. Дженкса, В.Н. Куршаковой, О.В. Орельской, К. Фремптона, Ю.С. Янковской и др., позволил понять причины возникновения этого явления в современной архитектуре и сложившиеся подходы его трактовки, а также уточнить комплекс предопределяющих архитектурную региональную специфику факторов: природно-климатических и геоландшафтных условий, национальной психологии и этно-культурных народных традиций, исторического наследия, социально-экономических условий, местных строительных материалов, влияния сопредельных регионов. Огромное количество ценной информации относительно конкретных проявлений и исследований региональных особенностей архитектуры различных территориально-государственных образований содержится в трудах И.Н. Агишевой, С.С. Айдарова, А.В. Антюфеева, Т.В. Вавилонской, Т.Н. Вальтеран, М.Б. Глаудиновой, С.Ф. Дядченко, Г.В. Есаулова, В.Г. Залесова, А.Я. Зенкевича, В.И. Иовлева, Н.А. Коноваловой, Р.М. Муксинова, З.С. Нагаевой, Д.Д. Омуралиева, В.В. Пищулиной, Е.В. Пономаренко, С.А. Сергачева, Ю.Н. Смирнова, А.А. Старикова, В.С. Федосихина, В.Л. Хайта, С.О. Хан-Магомедова и других ученых. Их изучение позволило расширить общую классификацию региональных предпосылок и углубить понимание механизма их влияния на архитектуру зданий, сооружений. В монографии Ш.Д. Аскарлова² рассмотрены национально-региональные концепции восприятия пространства, что имеет важное методологическое значение для исследования проблемы, учитывая особую роль и значение подземного пространства в жизнедеятельности Донбасса.

Важным элементом методики исследования стало изучение научных работ смежных областей знаний (строительства, истории, социологии, культурологи, психологии, философии), содержащих информацию как общего характера, так и конкретно касающуюся Донбасса, что позволило получить

² Аскарлов Ш.Д. Регион-пространство-город. - М: Стройиздат, 1988 г., 200 с.

важные выводы и сформулировать принципы и приемы, определяющие региональные особенности архитектурно-планировочной организации зданий, сооружений в процессе их формирования и развития в городах Донбасса.

Требования законодательных и нормативных документов в сфере архитектурной деятельности по учету исторических, экономических, экологических, географических и демографических особенностей, этнических и культурных традиций при застройке территорий на региональном уровне носят общий характер и для их исполнения нуждаются в конкретизации.

Анализ комплекса факторов, связанных с особенностями современного этапа развития региона (1.2.), позволил определить аспекты развития региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса: приоритет развития социальных типов жилья, национально-культурных центров; восстановление и реконструкция разрушенных зданий социальной инфраструктуры; интеграция объектов историко-архитектурного культурного наследия, недействующих предприятий, посттехногенных территорий (терриконов, шламовых отстойников, карьеров); использование местных строительных и отделочных материалов природного происхождения и на основе вторичного техногенного сырья; комплексное решение проблемы выражения региональной специфики в архитектурных решениях на уровнях нормативно-законодательного обеспечения, государственного планирования, архитектурного образования, архитектурной практики; поиск архитектурной эстетики современного новейшего периода истории. Рассмотрена роль социально-психологических особенностей населения региона и общих закономерностей в формировании региональной специфики социально-культурной деятельности и архитектуры (1.3.). Анализ влияния территориально-географического положения региона и его геополитической роли (1.4.) позволил выявить стратегию и тактику социально-экономического развития региона, в том числе: перераспределение грузопассажирских потоков по маршрутам их движения и видам транспорта в современных условиях, что потребовало реорганизации вокзальных комплексов на фоне пересмотра их статуса и функционального назначения. Развитие транспортных коридоров требует создания инфраструктуры, не только отвечающей требованиям сервиса и инновационных технологий, но и достойно представляющей регион в архитектурном отношении.

Выявлены историко-культурные особенности Донбасса, определяющие региональную специфику формирования и развития архитектуры на всех исторических этапах развития территории, включая современный период (1.5.). Предложена периодизация историко-культурного развития территории региона с выделением этапов, для каждого из которых характерны специфические региональные особенности формирования и развития типологии зданий и сооружений, их архитектурно-строительных решений, использования местных строительных материалов. Во всех региональных исторических субкультурах на территории Донбасса особое сакральное значение придавалось подземному пространству, населенному необычными мифическими существами,

вмещающему полезные ископаемые, надежно сохраняющему ценности, обладающему таинственными и контрастными по отношению к наземному пространству свойствами. Для выражения региональных историко-культурных особенностей в современной архитектуре необходимы: архитектурная интеграция исторических объектов независимо от их сохранности, в том числе с использованием приемов объемно-пространственной маркировки их параметров в структуре новых архитектурных решений; использование архитектурных приемов исторических субкультур; композиционно-художественная трактовка и интерпретация исторических фактов, событий, параметров исторических артефактов.

Определяющее значение для региональных особенностей архитектуры имеют этносубкультурные черты многонационального населения региона (1.6.). Выявлены схемы расселения основных этнических групп - локальная (у татар, приазовских греков, цыган) и рассредоточенная (у украинцев, русских, евреев и др.), а также характерные типы зданий, сооружений, в архитектуре которых декларируется национально-культурная принадлежность (национально-культурные центры; жилье; культового, мемориального характера). Определены наиболее важные традиционные для их субкультур и идентичности образы и символы, архитектурно-строительные приемы и материалы. Особо выделены наиболее актуальные из них, которые эксплуатируются в современной геральдике, топонимике, литературе и поэзии, монументально-декоративном искусстве, рекламно-коммерческой деятельности и, с этих позиций, могут стать прообразами архитектурных решений зданий, сооружений, декларирующих их национально-культурную принадлежность. Аналитически выделены характерные для этих образов смысловые формы и их свойства, включая колорит, фактуру, ритмо-метрическую организацию, использование приемов симметрии-асимметрии.

Выявлено, что значительная часть зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса имеет принадлежность к металлургической, угольной, машиностроительной и другим отраслям (1.7.). Определены наиболее важные специфические элементы производственных субкультур, образы которых имеют символическое социокультурное значение для отраслей и региона в целом: производственные здания и сооружения, оборудование, машины и механизмы, наиболее узнаваемые их части, изображения рабочих в экипировке и при выполнении трудовых операций, вид выпускаемой продукции и др. Их осмысление и использование в архитектурных решениях объектов производственно-отраслевой принадлежности и общегородского назначения придает им региональный колорит. Региональная специфика архитектурных решений зданий, сооружений, их комплексов проявляется при их размещении в сложных горно-геологических условиях, на посттехногенных территориях недействующих промышленных предприятий, в пространстве бывших карьеров, шламовых отстойников. Выдвинуто требование композиционного выражения тектоники сложных горно-геологических условий в архитектурных решениях. Установлено, что чрезвычайно важным социокультурным

региональным символом является подземное пространство и его освоение, что имеет ключевое научно-практическое значение для определения концепции региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений, их комплексов в городах Донбасса.

Анализ современных методов учета действия природно-климатических факторов и условий при проектировании объектов (1.8.) позволил обосновать использование визуализированных моделей взаимодействия зданий и сооружений с различными региональными факторами (ветровыми нагрузками, инсоляцией и др.) в качестве предпосылки композиционно-художественного решения зданий, сооружений.

Выявлено особое сакральное социально-культурное значение горно-геологических условий, геоландшафтной организации региона (1.9.), а также его водных источников, что позволило сделать вывод о необходимости их архитектурной интеграции и интерпретации при проектировании зданий, сооружений, их комплексов, в том числе за счет использования предложенных в работе метода композиционно-художественного моделирования архитектурно-образных решений и приемов маркировки территории участка генерального плана.

Анализ состава и свойств местных строительных и отделочных материалов природного происхождения и произведенных на основе вторичного техногенного сырья региональных промышленных предприятий позволил определить их роль в формировании конструктивно-технических и композиционно-художественных региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов (1.10.).

Результаты анализа комплекса специфических региональных факторов, условий и предпосылок использованы в качестве критериев формулировки концептуальных принципов и приемов, определяющих региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов (раздел 4), а также при изучении примеров региональной архитектуры в отечественной и зарубежной практике (раздел 3).

Во втором разделе «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА» научно обоснован выбор структурно-системного и комплексного подходов, методов композиционно-художественного анализа и моделирования как основных принципов исследования (2.1). Основной его процедурой стала разработка системной модели «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов», которая включает основные элементы, внутренние и внешние взаимосвязи реальных объектов и процессов (2.3.). Ценным для работы было изучение опыта применения системного подхода для решения проблем теории и практики архитектуры (по работам А.Э. Коротковского, Г.И. Лаврика, П.А. Солобая и др.). В работе были использованы идеи синергетического подхода (по трудам Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова) применительно к исследованию связей между структурными

элементами в открытых самоорганизующихся системах, их взаимодействия с внешней средой и возможностей управления их развитием. Рассмотрение проблемы в таком контексте позволило разработать концепцию региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов как процесса и результата приобретения и развития набора специфических качеств их архитектурно-планировочной организации, приобретаемых в ходе структурно-системного материально-функционально-информационного интегрального взаимодействия с комплексом региональных факторов, условий и предпосылок в контексте их ситуационно-территориального проявления в процессе исследования, проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации объектов различного назначения.

Разработана универсальная методика композиционно-художественного моделирования образа зданий и сооружений, которая основана на выполнении двух действий: первоначального анализа региональных факторов контекстуального окружения проектируемого объекта и синтезирования образа объекта с использованием результатов этого анализа (2.2.) в системе «прообраз» - «анализ прообраза» - «создание архитектурного образа по результатам анализа прообраза» - «анализ архитектурного образа на выявление используемых прообразов» - «обобщение информации об исходном прообразе». При этом наиболее значимые прообразы переводятся на уровень наиболее важных композиционных свойств: характер формы, силуэт, отношения и пропорции, ритм – метр, симметрия – асимметрия, цвет, фактура, характер пространственной организации. Затем эти свойства проецируются на основу - структуру архитектурно-планировочной организации проектируемого объекта, видоизменяя ее свойства. Этот алгоритм используется в обратной последовательности для анализа существующих объектов на выявление региональных особенностей их архитектурно-планировочной организации.

Избранная методология исследования позволила выстроить логическую структуру и последовательность выполнения этапов исследования, а также получить все его основные научные и практические результаты.

В третьем разделе «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ, СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ» изучены сложившиеся подходы к выражению региональной специфики в отечественной (3.1) и зарубежной (3.2) архитектурной практике, в том числе на территории Донбасса. С этой целью разработаны и использованы критерии анализа: а) типологическая принадлежность объектов к производственно-отраслевым структурам, национально-культурным сообществам, историческим субкультурам, а также к объектам общего назначения, в архитектуре которых выражается высокое социо-культурное значение этих субкультур; б) размещение (в исторической застройке, в зонах влияния предприятий, национально-культурных сообществ, на рекультивированных территориях терриконов, недействующих карьеров, шламовых отстойников, промышленных

предприятий); в) использование подземного пространства, архитектурное выражение его специфических качеств; г) использование образов, форм, колорита, пространственных соотношений, материалов и конструкций, типов зданий и их планировочных решений, композиционных приемов, свойственных региональным производственно-отраслевым, национально-культурным, историческим субкультурам; д) использование местных строительных и отделочных материалов природного и техногенного происхождения; е) наличие черт, обусловленных действием региональных природно-климатических факторов, горно-геологических и геоландшафтных условий.

Проанализированы примеры архитектурной интеграции объектов историко-архитектурного наследия, в которых воплотились историко-культурные особенности региона. При этом, наряду с традиционными методами реставрации, регенерации, музеефикации сохранившихся объектов, выявлено использование приемов архитектурной интеграции несохранившихся исторических объектов путем их информационно-визуального представления, частичного или полного воплощения их облика в архитектурных решениях новых объектов, а также за счет маркировки их расположения и объемно-пространственных параметров в городской застройке.

Выявлены основные типы объектов производственно-отраслевой принадлежности основных региональных видов промышленности, в архитектуре которых выражается их специфика: производственные здания, сооружений, их комплексы; здания министерств, ведомств, объединений, корпораций; административно-бытовые здания, дворцы культуры, культовые объекты, базы отдыха, спорткомплексы, жилье; санатории-профилактории и другие объекты медицины труда; объекты коммерческой деятельности (торговые центры, агропромышленные предприятия); научно-исследовательские, учебные и проектные учреждения; остановки общественного транспорта, въездные и памятные знаки, мемориальные сооружения. Особую группу представляют объекты общегородского назначения, в архитектуре которых выражена отраслевая специфика региональных видов промышленности: торговые учреждения, спорткомплексы, гостиницы, рестораны и кафе, памятные знаки и монументы. Для декларирования производственной специфики в архитектурных решениях интерпретируются: форма и свойства основных производственных сооружений, орудий труда и оборудования, видов производимой продукции, свето-цветовой среды, внешнего облика рабочих основных профессий, а также используются строительные материалы, конструкции и методы, применяемые в строительстве промышленных объектов.

Установлено, что недействующие терриконы используются в качестве основы для: создания арт-объектов и рекреационных ландшафтов; проведения экстремального спортивного досуга; размещения автогаражных кооперативов, кафе и ресторанов, смотровых и концертных площадок; монтажа оборудования альтернативного получения энергии. Выявлены объекты, в архитектурных решениях которых использована форма террикона как регионального символа.

Архитектурные решения объектов, возводимых на территории бывших промышленных предприятий, не выражают их отраслевой контекст.

С позиций важного для региона социо-культурного значения подземного пространства выявлены типы и особенности архитектурных решений объектов подземной урбанистики таких как: горнодобывающие предприятия, учебные шахты, убежища гражданской обороны, складские объекты, торговые учреждения, кафе, музеи и выставочные залы, туалеты, переходы, мемориалы, в том числе их части и элементы - заглубленные этажи, цоколи, фундаменты, а также объекты инженерных сетей (подземные и наземные их элементы) и сооружения с небольшим заглублением - элементы вертикальной планировки (подпорные стенки, ступени, бордюры). Анализ архитектурных решений этих объектов позволил определить сложившиеся приемы выражения взаимосвязи подземного и наземного пространств, обладающих контрастными физическими свойствами. Выявлена роль архитектурного решения ландшафта участка как границы между этими пространствами. Для описания процессов композиционно-художественного моделирования этих объектов введено принципиально новое теоретическое понятие «тектоника взаимодействия наземного и подземного пространств». Для описания случаев использования в архитектурных решениях приема заглубления частей зданий и сооружений для выражения композиционно-художественных идей предложен новый термин «композиционно-художественное освоение подземного пространства». Данный вид освоения подземного пространства теоретически выделен впервые. Выявлено, что для выражения специфики подземного пространства наиболее часто используется грубая отделка заглубленных плоскостей, а для архитектурных решений входов в заглубленные части зданий применяются наклонные формы, композиционно выражающие состояние их неустойчивости, что направлено на создание представления об иллюзорности границы земной поверхности.

Выявлены типы зданий и сооружений, имеющих принадлежность к основным национальным субкультурам региона: культовые, культурные центры, музеи, торговые и учебные учреждения, рестораны и кафе, жилые здания, въездные и памятные знаки, мемориалы. Выявлены приемы архитектурно-планировочных решений, декларирующие их этноспецифику: традиционные формы, колорит, материалы и конструкции, орнаментальность.

Проанализированы архитектурные решения зданий и сооружений, обусловленные действием природно-климатических факторов, горно-геологических и геоландшафтных условий, а также с использованием местных строительных и отделочных материалов природного и вторичного техногенного происхождения. Исследовано формообразующее значение региональной модели инсоляции (с характерными угловыми положениями летнего и зимнего солнцестояния) при разработке архитектурных решений зданий, сооружений и их комплексов на основе методов пассивного использования солнечной энергии.

Результаты анализа решений из архитектурной практики на основе разработанных критериев региональной специфики позволили на конкретных примерах изучить механизм архитектурной интерпретации действия региональных факторов и подтвердить основные положения выдвинутой в работе гипотезы исследования, что стало основанием для разработки концептуальных принципов и приемов.

В четвертом разделе «ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА» сформулированы основные концептуальные принципы и приемы архитектурно-планировочной организации объектов, определяющие региональную специфику их архитектуры. **Принцип типологической предопределенности** (4.1.) зданий, сооружений, их комплексов показывает, что характер проявлений региональных особенностей в их архитектуре зависит от того, к каким типологическим группам они относятся по принадлежности к производственно-отраслевым структурам и к национально-культурным сообществам. **Принцип территориальной обусловленности** (4.2.) раскрывает зависимость состава и качественного выражения региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов от ситуации их размещения, для каждой из которых характерно свойственное ей действие региональных факторов, условий и предпосылок, которые учитываются при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов. **Принцип архитектурной интеграции** (4.3.) описывает включение в современную архитектурную застройку зданий, сооружений, их комплексов историко-архитектурного, культурного, исторического наследия, а также объектов социокультурного, геоландшафтного, горно-геологического характера. При этом задействуются все аспекты архитектурно-планировочной организации (фиксация местоположения, функционально-планировочная и объемно-пространственная организация, конструктивно-технические и композиционно-художественные решения). **Принцип маркировки территории участка генерального плана** (4.4.) предусматривает выражение средствами архитектуры параметров важных территориально-ситуационно-обусловленных региональных характеристик при решении генерального плана участка и его благоустройства. Такими характеристиками могут быть границы горных выработок, административного деления территории, исторических ареалов, зон охраны памятников архитектуры и градостроительства, параметры несохранившихся исторических объектов и места событий, линии геологических разломов, надвигов, проекции моделей инсоляции, ветрового режима и др. **Принципы функционально-структурного соответствия** (4.5.) **и архитектурно-планировочного обеспечения** (4.6.) выполнения актуальных задач проектирования в региональном контексте предполагают использование традиционных для региона схем функциональной и планировочной организации, присущих региональным историческим, национальным типам зданий и сооружений, а также обусловленных другой региональной

спецификой (компенсацией влияния вредных условий труда, сложных горно-геологических условий, геоландшафтных и природно-климатических факторов). **Принцип конструктивно-технической адаптации** (4.7.) зданий и сооружений предусматривает использование конструктивных решений, адаптированных к региональным условиям - природно-климатическим, горно-геологическим, геоландшафтным, техническим возможностям, местным строительным материалам, историческим, национально-культурным традициям, производственно-отраслевым требованиям. **Принцип объемно-пространственного моделирования** (4.8.) отражает свойство объемно-пространственной организации зданий, сооружений, формироваться и быть результатом комплексного взаимодействия всех основных региональных аспектов их архитектурно-планировочной организации, в том числе обусловленных условиями их ситуационного размещения, решением генерального плана и благоустройства участка, функционально-планировочной, конструктивно-технической, композиционно-художественной организацией. Разделение общего объема зданий и сооружений на отдельные отсеки или блоки с помощью деформационных швов - одна из наиболее характерных особенностей проектирования и строительства зданий и сооружений в сложных горно-геологических условиях на территории Донбасса. **Принцип композиционно-художественной интерпретации** (4.9.) региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений является общим и предполагает в каждой ситуации, исходя из задач проектирования, типа здания или сооружения, с использованием методов композиционно-художественного анализа и моделирования их образа давать важные композиционные трактовки действующих региональных условий, факторов и на этой основе создавать архитектурные решения, выражающие региональные особенности национальных, производственно-отраслевых, исторических субкультур или природно-климатических, геоландшафтных, горно-геологических условий.

Для разработки архитектурных решений зданий, сооружений, их комплексов, декларирующих принадлежность к угольно-отраслевой субкультуре, предложены специальные композиционно-художественные принципы и приемы, разработанные на основе: а) освоения элементов шахтной производственной среды; б) освоения проявлений производственно-обусловленного геоморфизма; в) максимального включения подземного пространства в архитектурные решения (рис. 1, п. 3); г) выявления тектоники взаимодействия наземного и подземного пространств с их контрастными физическими свойствами и границей между ними (рис. 1, п. 4); д) универсального использования приемов выявления тектоники взаимодействия пространств с контрастными свойствами применительно к архитектурным решениям смежных пространств в зданиях и сооружениях – наружных и внутренних, пространств смежных этажей и уровней, помещений и функциональных зон, обладающих функциональными, планировочными, композиционно-стилевыми и другими отличиями (рис. 1, п. 5); е) освоения производственно-отраслевого антропоморфизма (рис. 1, п. 6).

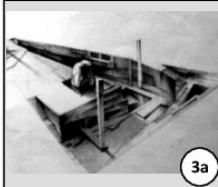





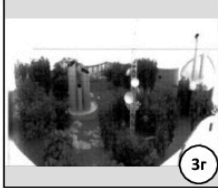
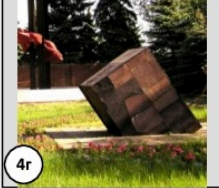
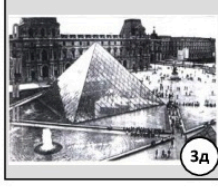







<p>ПРИНЦИП МАКСИМАЛЬНОГО ВКЛЮЧЕНИЯ ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВА В АРХИТЕКТУРНЫЕ РЕШЕНИЯ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ</p>	<p>Использование в архитектурной композиции природных элементов, связанных с подземной средой (овраги, гроты, пещеры, растения, их корни)</p>  <p>3а</p>	<p>Композиционное нарушение привычного положения гравитационного равновесия зданий и сооружений и их элементов</p>  <p>4а</p>	<p>ПРИНЦИП ВЫЯВЛЕНИЯ ТЕКТОНИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЗЕМНОГО И ПОДЗЕМНОГО ПРОСТРАНСТВ С КОНТРАСТНЫМИ СВОЙСТВАМИ И С ГРАНИЦЕЙ МЕЖДУ НИМИ</p>
	<p>Включение в архитектурную композицию водных поверхностей, зеркально отражающих наземные объекты</p>  <p>3б</p>	<p>Использование архитектурных форм, создающих образ взаимодействия наземного и подземного пространства, преодоления границы между ними</p>  <p>4б</p>	
	<p>Композиционно-художественное выявление свойств подземной среды в архитектуре заглубленных зданий, сооружений, их частей</p>  <p>3в</p>	<p>Использование в архитектурной композиции образов объектов, ассоциативно связанных с подземной (подводной) средой</p>  <p>4в</p>	
	<p>Композиционно-художественное выявление инженерных подземных коммуникаций, их технологических элементов на поверхности земли</p>  <p>3г</p>	<p>Использование в архитектурной композиции общеузнаваемых образов, частичная демонстрация которых гарантированно ассоциируется с целостным образом</p>  <p>4г</p>	
	<p>Композиционно-художественное выявление элементов, связанных с подземной и наземной средой (фонари, лестницы, лифты, цоколи, фундаменты зданий)</p>  <p>3д</p>	<p>Включение в архитектурную композицию информационно-экспозиционных средств и элементов, раскрывающих различные аспекты освоения подземной среды</p>  <p>4д</p>	
<p>ПРИНЦИП УНИВЕРСАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИЕМОВ ВЫЯВЛЕНИЯ ТЕКТОНИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСТРАНСТВ С КОНТРАСТНЫМИ СВОЙСТВАМИ</p>	<p>Выявление тектоники взаимоперекатывания наружного и внутреннего пространств здания или помещения</p>  <p>5а</p>	<p>Создание антропоморфных архитектурных форм, отражающих особенности взаимодействия человека с подземной средой</p>  <p>6а</p>	<p>ПРИНЦИП КОМПОЗИЦИОННО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОБУСЛОВЛЕННОГО АНТРОПОМОРФИЗМА</p>
	<p>Выявление тектоники взаимоперекатывания пространств этажей и уровней здания или помещения</p>  <p>5б</p>	<p>Создание архитектурных форм и элементов, отражающих особенности производственной индивидуальной эмпировки шахтеров</p>  <p>6б</p>	
	<p>Выявление тектоники взаимоперекатывания пространств функциональных зон помещений или территорий</p>  <p>5в</p>	<p>Использование средств монументально-декоративного искусства отраслевого антропоморфного содержания</p>  <p>6в</p>	
<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>

Рис. 1. Принципы и приемы композиционно-художественного решения зданий, сооружений, их комплексов, декларирующих принадлежность к угольно-отраслевой субкультуре (фрагмент).

С позиций выявления тектоники взаимодействия наземного и подземного пространств установлено новое значение в архитектурной композиции: а) ландшафта как границы между наземным и подземным пространствами с их контрастными физическими свойствами; б) объемно-пространственной организации зданий и сооружений как единства и взаимодействия их наземных и подземных (заглубленных) частей (фундаментов, цоколей, подвалов, подземных этажей); в) элементов городского дизайна, малых архитектурных форм, сооружений городских инженерных сетей.

Разработана логическая концептуальная модель «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса» (4.10.) (рис. 2.), которая наглядно представляет общую структуру и взаимосвязь структурных элементов: уровней и принципов архитектурно-планировочной организации объектов; основных типологических групп зданий, сооружений, их комплексов; направлений развития региона и групп региональных факторов, условий, предпосылок; общей классификации контингентов населения региона и уровней восприятия и переработки информации; направления реализации результатов исследования региональных особенностей формирования и развития архитектуры.

В пятом разделе «ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ, ИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРОДАХ ДОНБАССА» рассматриваются: А) организационно-методические направления (5.1.), включающие реализацию задач формирования и развития региональных особенностей архитектуры при разработке и совершенствовании государственного законодательства и региональной нормативно-методической базы проектирования; программ и уставов архитектурных государственных административных и общественных организаций; государственных и региональных программ по развитию региональных особенностей; а также учреждение региональных архитектурных периодических изданий; Б) реализация результатов исследования в сфере подготовки архитектурных кадров для региона (5.2.) на всех квалификационно-образовательных уровнях, включая повышение квалификации архитектурных кадров государственных служб и проектных организаций; В) использование регионально-обусловленных принципов и приемов архитектурно-планировочной организации объектов в реальном архитектурном проектировании (5.3.) с включением вопросов развития региональных особенностей архитектуры в регламент работы архитектурно-художественных и градостроительных советов; Г) развитие научных исследований по региональной проблематике (5.4.) за счет включения их в программы НИРС, магистратуры, аспирантуры, докторантуры, а также организации и проведения региональных научно-практических конференций. Прогнозируется развитие региональных особенностей архитектуры, обусловленное изменением состава и характера влияния региональных факторов (5.5.). Предложена методика архитектурного

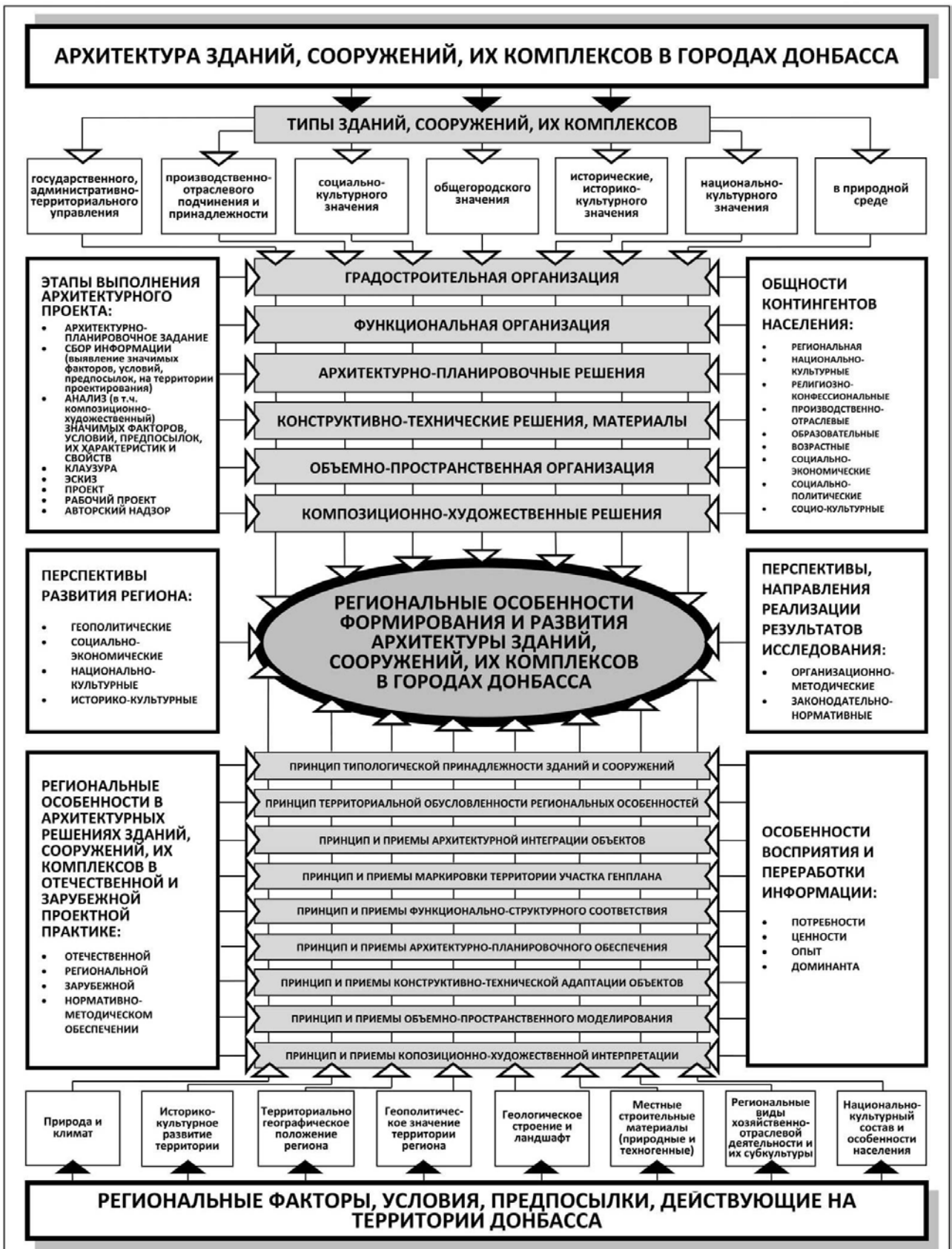


Рис. 2. Универсальная логическая модель «Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса».

проектирования зданий, сооружений с учетом региональных особенностей, основанная на алгоритме: а) уточнение комплекса региональных факторов, условий, действующих на участке проектирования; б) анализ характера и степени влияния комплекса региональных факторов, условий на формирование архитектурных решений; в) использование методики предпроектного композиционно-художественного анализа материально-функционально-информационных проявлений наиболее важных региональных факторов, условий на территории проектирования, определение их характеристик, свойств; г) применение методики композиционно-художественного моделирования в процессе архитектурного проектирования: перенос характеристик, свойств материально-функционально-информационных проявлений наиболее важных региональных факторов, условий на материально-функционально-информационную основу объекта.

Реализация принципов и приемов архитектурно-планировочной организации зданий и сооружений, направленных на формирование и развитие региональных особенностей архитектуры городов Донбасса зависит от их ситуационного размещения и происходит на уровнях: решения их генерального плана и благоустройства участка, функционально-структурной, планировочной, конструктивно-технической, объемно-пространственной и композиционно-художественной организации.

Региональные особенности архитектуры зданий, сооружений являются специфическими характеристиками их архитектурно-планировочной организации как открытой системы. В процессе проектирования, строительства, реконструкции и эксплуатации объектов посредством механизма материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом региональных факторов, условий эта система находится в постоянном изменении и развитии, вследствие чего перспективы изменения региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов рассматриваются в условиях прогнозируемого изменения состава и характера влияния региональных факторов: а) социально-демографических процессов, включая национальный состав населения городов; б) исторических процессов и событий новейшей истории, введения в научный обиход новых исторических фактов и информации; в) процессов социально-экономического развития региона, в том числе трансформации существующих и появления новых видов производственно-хозяйственной деятельности; г) появления и использования инновационных технологий в сферах архитектурно-строительного проектирования, энергоэффективности и энергосбережения, производства строительных и отделочных материалов на основе местного природного и вторичного техногенного сырья региональных отраслей промышленности. Приведены данные об апробации результатов исследования (5.6.) при выполнении проектных и научно-исследовательских работ, при подготовке государственных законов в сфере архитектуры и строительства, при разработке образовательных стандартов подготовки кадров

в аспирантуре по архитектурным специальностям, при подготовке рабочих программ учебных дисциплин, в учебном архитектурном проектировании.

Реализация основных положений исследования будет способствовать получению социально-экономического эффекта (5.7.) за счет повышения: качества и эффективности архитектурного проектирования, уровня профессиональной подготовки архитектурных кадров; актуальности применения местных строительных материалов, использования подземного пространства и архитектурной интеграции объектов исторического, в том числе постиндустриального наследия; имиджевой и инвестиционной привлекательности региона; уровня комфортности среды городов, композиционно-пространственных качеств застройки, регионального самоосознания и патриотизма населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В диссертационной работе решена важная научно-практическая проблема теоретического и экспериментального обоснования концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса, в контексте чего был решен комплекс теоретических и прикладных задач, включая: изучение состояния проблемы, уточнение классификации и анализ действия региональных факторов; разработку методологии исследования; исследование и обобщение подходов к выражению региональной специфики в отечественной и зарубежной архитектурной практике; разработку и апробирование концептуальных принципов и приемов, определяющих региональные особенности архитектурного формирования зданий и сооружений, для использования - в архитектурном проектировании, в сфере его нормативно-методического обеспечения, в системе подготовки архитектурных кадров для региона; формулирование направлений и перспектив практической реализации результатов исследования и развития региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса, в том числе при изменении состава и характера влияния региональных факторов и условий.

2. Установлено, что многочисленные труды и научные исследования по вопросам региональной архитектуры можно условно разделить несколько групп: а) обще-теоретического характера; б) концептуальные; в) по проблеме регионализма в теории архитектуры; г) по разработке концепций региональных архитектурных школ различных стран и регионов; д) исследования отдельных аспектов региональности, типологических групп зданий и сооружений, исторических периодов или стилевых направлений, примеров воплощения региональных особенностей в архитектуре; е) раскрывающие влияние региональных факторов, условий, предпосылок при решении конкретных исследовательских и практических архитектурных задач на территории Донбасса; ж) исследования смежных наук, содержащие информацию по региональным факторам, условиям, в том числе на территории Донбасса.

При этом, несмотря на то, что в них содержится огромное количество важной и полезной информации, ни одна из предложенных в них концепций и методик не может быть в полной мере применена в специфических условиях Донбасса. Автором предложена ***принципиально новая оригинальная концепция активного динамического решения проблемы определения и выражения региональных особенностей в процессе формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов, основанная на системном аналитико-синтетическом походе к решению стратегических и тактических задач.*** Выявлено, что региональные особенности архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса представляют собой комплекс специфических качеств их архитектурно-планировочной организации, состав и характер которых является результатом интегрального комплексного действия специфических региональных предпосылок: историко-культурных особенностей развития территории региона; влияния ведущих отраслей производственно-хозяйственной деятельности, национально-культурных особенностей основных этнических групп населения, геополитических процессов, природно-климатических и геоландшафтных условий; наличия и возможностей использования местных строительных и отделочных материалов природного и вторичного техногенного происхождения.

3. Разработаны методологические основы исследования, что позволило выстроить логическую последовательность этапов выполнения работы: обработку эмпирического материала с целью выявления проблемной ситуации; проработку теоретической базы исследования, определение состояния изученности проблемы с целью уточнения области исследования; уточнение состава и исследование комплекса предпосылок, определивших основные векторы и механизмы формирования и развития предмета исследования; обоснование и выбор методологических принципов и методов исследования; изучение и обобщение тенденций в сфере региональной архитектуры на примерах из отечественной и зарубежной архитектурной практики с позиций возможности их применения в условиях региона; разработку принципов и приемов архитектурно-планировочной организации, определяющих региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса с проверкой в экспериментальном проектировании, в научных исследованиях, в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для региона, при совершенствовании законодательной и методической базы архитектурного проектирования; формулировку направлений и перспектив практической реализации результатов исследования. Применение структурно-системного подхода позволило разработать концепцию региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений как процесса и результата приобретения и развития набора специфических качеств их архитектурно-планировочной организации, приобретаемых в ходе структурно-системного материально-функционально-информационного интегрального взаимодействия с комплексом региональных факторов, условий и предпосылок

в контексте их ситуационно-территориального проявления в процессе исследования, проектирования, строительства, реконструкции, эксплуатации объектов различного назначения.

4. Сформулированный в работе комплекс критериев, характеризующих региональную специфику архитектуры на территории Донбасса, позволил с их помощью проанализировать и обобщить примеры региональной архитектуры в отечественной и зарубежной архитектурной практике и на этой основе изучить механизм архитектурной интерпретации действия региональных факторов. В результате найдено практическое подтверждение выдвинутой в работе общей концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, что позволило сформулировать концептуальные принципы и приемы, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса.

5. Разработаны и введены в научный, теоретический и проектно-практический обиход принципиально новые понятия «тектоника взаимодействия подземного и наземного пространств» и «композиционно-художественное освоение подземного пространства», в которых фиксируется важное для региона символическое значение подземного пространства. На их основе для зданий, сооружений, декларирующих принадлежность к угольно-отраслевой субкультуре, разработаны и предложены композиционно-художественные принципы и приемы, предусматривающие: выражение свойств основных элементов шахтной производственной среды; выявление производственно-отраслевого антропоморфизма; использование подземного пространства и выявление тектоники его взаимодействия с наземным пространством. Принципиально новое значение в архитектурной композиции придается: а) ландшафту как границе между наземным и подземными пространствами с их контрастными физическими свойствами; б) объемно-пространственной организации зданий и сооружений, объединяющей их наземные и подземные (заглубленные) части (фундаменты, цоколи, подвалы, подземные уровни). С этих позиций предложено универсальное использование принципа выявления тектоники взаимодействия пространств с различными свойствами применительно к архитектурным решениям пространств в зданиях: наружных и внутренних; смежных этажей, помещений и функциональных зон.

6. Впервые сформулированы концептуальные принципы и приемы, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса, включая: типологическую, производственно-отраслевую, этнокультурную, историко-культурную принадлежность; ситуационно-территориальную обусловленность состава и выражения региональных особенностей; современную архитектурную интеграцию объектов историко-архитектурного культурного наследия и геоландшафтного, социо-культурного характера; маркировку участка на уровне решения его генплана и благоустройства с учетом региональных особенностей; соответствие функционально-планировочной организации региональным контекстам; региональную адаптацию

конструктивно-технических решений; объемно-пространственное моделирование региональной специфики архитектурных решений; композиционно-художественную интерпретацию действия региональных факторов, условий, предпосылок.

7. Подтверждена достоверность полученных в работе результатов исследования за счет их внедрения: при разработке проектов архитектурных объектов, историко-архитектурных опорных планов и проектов зон охраны памятников архитектуры городов Артемовска и Макеевки, историко-градостроительных обоснований проектирования и реконструкции зданий в исторических ареалах г. Макеевки, государственного закона «Строительный кодекс», образовательного стандарта подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению «Архитектура», а также стандартов основного и дополнительного образования и паспортов научных специальностей «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности», «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»; при выполнении ряда плановых госбюджетных научно-исследовательских работ; в учебном процессе подготовки архитектурных кадров для Донбасса в региональной архитектурной школе ДонНАСА в рамках преподавания дисциплин «Архитектурное проектирование», «История архитектуры и градостроительства Донбасса», «Региональные проблемы проектирования зданий и сооружений», «Национальные и региональные проблемы архитектуры», а также в курсовом и дипломном архитектурном проектировании.

8. Социально-экономическая эффективность внедрения результатов исследования достигается путем снижения финансовых затрат и повышения эффективности их использования при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов за счет минимизации предпроектных поисков, архитектурной актуализации использования местных строительных материалов, подземного пространства, интеграции объектов историко-архитектурного и постиндустриального наследия, а также за счет повышения имиджевой привлекательности региона, улучшения композиционно-художественных качеств архитектуры и повышения уровня комфортности городской среды, увеличения ее социально-культурного потенциала, соответствия чувствам регионального самосознания и патриотизма населения.

9. Намечены перспективы практической реализации результатов исследования по архитектурно-практическому, научно-исследовательскому, организационно-методическому направлениям, включая: совершенствование архитектурного законодательства, нормативно-методической базы проектирования; корректировку положений об архитектурно-художественных и градостроительных советах, уставов регионального и городских архитектурных творческих союзов; разработку программ региональных архитектурных конкурсов; подготовку архитектурных кадров для региона; учреждение архитектурных периодических изданий и развитие архитектурной критики; популяризацию темы региональной архитектуры; разработку и реализацию

государственных программ формирования и развития региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений в городах Донбасса.

10. Установлено, что дальнейшее развитие или изменение региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса, обусловлено трансформациями состава, качественных параметров и характера действия региональных факторов, условий, предпосылок, в том числе связано с изменением национального состава населения городов, появлением новых и развитием основных видов хозяйственной деятельности, появлением новых региональных исторических артефактов.

Личный вклад автора в получении результатов исследования, изложенных в диссертации, состоит в его непосредственном участии в проведении всех исследований, апробации результатов, подготовке публикаций и докладов по теме работы. Вся обработка и интерпретация полученных данных выполнена лично автором.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- публикации в специализированных научных изданиях, рекомендованных МОН Украины:

1. **Гайворонский, Е.А.** Разработка программы исследования региональных особенностей архитектуры городов Донбасса [Текст] / Е.А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2006. – Вип. 2006-3(59) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 31-34.

2. **Гайворонский, Е.А.** Методика композиционно-художественного моделирования образа архитектурных объектов [Текст] / Е.А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2008. – Вип. 2008-6(74) : Проблеми містобудування і архітектури. – С.17-20.

3. **Гайворонский, Е.А.** Результаты анализа композиционно-художественного решения архитектурных объектов, отражающих ведущее значение угольной промышленности на территории Донбасса (на примере г. Донецка) [Текст] / Е.А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2010. – Вип. 2010-2(82) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 110-127.

4. **Гайворонский, Е.А.** Композиционно-художественное решение архитектурных объектов, отражающих социально-культурное значение угольной промышленности в регионе [Текст] / Е.А. Гайворонский // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2012. – Вип. 2012-4(94) : Проблеми містобудування і архітектури. – С. 43-56.

5. Зема, О.В. Принципы и приемы архитектурно-планировочной организации сети объектов оздоровительно-профилактического назначения для шахтеров [Текст] / О.В. Зема, **Е.А. Гайворонский**, В.М. Валуцина // В сб. научн. тр. Одесской государственной академии строительства и архитектуры. –

Одесса: ОГАСА, 2013. – Вып. 13. – С. 124-128 (*общая концепция архитектурно-планировочной организации сети объектов оздоровительно-профилактического назначения для шахтеров*).

6. **Гайворонский, Е.А.** Особенности формирования архитектурной среды объектов оздоровительно-профилактического назначения (ОПН) для шахтеров с учетом отраслевой специфики [Текст] / Е.А. Гайворонский, О.В. Зёма // Науковий вісник будівництва. – Харків: ХНУБА, 2013. – Вып. 74. – С. 70-78 (*принципы и приемы формирования архитектурной среды для шахтеров с учетом результатов их производственной адаптации*).

7. **Гайворонский, Е.А.** Особенности типологии и архитектуры объектов подземной урбанистики в Донецком регионе [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, Номер 2. – С. 65-79 (*типы объектов архитектуры подземной урбанистики, особенности их архитектурных решений, включая использование приемов выявления тектоники взаимоперетекания наземного и подземного пространств с их контрастными свойствами*).

8. **Гайворонский, Е.А.** Особенности типологии и архитектуры объектов застройки терриконов, направления их использования в строительстве и роль в архитектуре и градостроительстве Донецкого региона [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2015. – Том 11, Номер 3. – С. 151-175 (*типы объектов архитектуры на терриконах, особенности их архитектурных решений*).

9. **Гайворонский, Е.А.** Региональные особенности архитектуры и градостроительства Донбасса в научных исследованиях, в проектной практике, творчестве и подготовке специалистов на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры [Текст] / Е.А. Гайворонский // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, Номер 1. – С. 31-50.

10. **Гайворонский, Е.А.** Архитектурные решения зданий и сооружений на территориях со сложными горно-геологическими условиями в Донецком регионе [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2016. – Том 12, Номер 4. – С. 165-186 (*выявление специфики архитектурных решений зданий и сооружений на территориях со сложными горно-геологическими условиями*).

11. **Гайворонский, Е.А.** Современные требования к архитектурно-планировочной организации крупных железнодорожных вокзальных комплексов с учетом расширения их культурно-просветительских функций в условиях реконструкции [Текст] / Е. А. Гайворонский, А. А. Малыш // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – Макеевка: ДонНАСА, 2016. – Вып. 2016-2(118) : Проблемы архитектуры и градостроительства. – С. 12–19 (*научно обоснована методика исследования проблемы разработки архитектурной концепции реконструкции существующих железнодорожных вокзальных комплексов с расширением их культурно-просветительских функций*).

- публикации в рецензируемых научных изданиях, утвержденных перечнем ВАК МОН Донецкой Народной Республики:

12. **Гайворонский, Е.А.** Роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Югов // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, Номер 2. – С. 57-82. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2017-2/02_gayvoronskiy_yugov.pdf (*роль территориально-географических и геополитических факторов в формировании и развитии региональных особенностей архитектуры зданий, сооружений и их комплексов в городах Донецкого региона*).

13. Семченков, Л.В. Направления апробации универсальной системы пассивного использования солнечной энергии в архитектурных решениях зданий и сооружений в городах Донбасса [Текст] / Л.В. Семченков, **Е.А. Гайворонский** // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2017. – Том 13, Номер 1. – С. 5-16. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donnasa.ru/publish_house/journals/spgs/2017-1/01_sjemchenkov_gayvoronskiy.pdf (*рассмотрено значение внедрения архитектурных решений на основе системы пассивного использования солнечной энергии с освоением терриконов и территорий со сложным рельефом для развития региональных особенностей архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса*).

- публикации в зарубежных периодических изданиях:

14. **Gaivoronskyi, I.** Production-industrial interpretation of style techniques of the soviet modernism in the sphere of building architecture of sanatory-preventive care of Donbass miners in the second half of the 1950s-1980s [Текст] / I. Gaivoronskyi, O. Zoma // Nauka I studia. – 2014. – No 3(113). – P. 5-9 (*анализ композиционно-художественных приемов выявления шахтерской отраслевой специфики в архитектуре объектов медицины для шахтеров*).

ПУБЛИКАЦИИ ПО МАТЕРИАЛАМ КОНФЕРЕНЦИЙ

15. Зёма, О.В. Структура лечебно-оздоровительных учреждений системы медицины труда для работников угольной промышленности / О.В. Зёма, В.М. Валуцина, **Е.А. Гайворонский** // В сб. на основе материалов международной научно-практической конференции «Здоровье рабочих» / Дочернее предприятие «НИИ медико-экологических проблем Донбасса и угольной промышленности» Министерства охраны здоровья Украины. – Донецк: Изд.-во Молния, 2012. – С. 53-54 (*общая методика разработки принципов архитектурного формирования лечебно-оздоровительных объектов для шахтеров*).

16. **Гайворонский, Е.А.** Сохранение архитектурного культурного наследия региона: экологические проблемы, значение для возрождения Донбасса [Текст] / Е. А. Гайворонский // Экологическая ситуация в Донбассе: проблемы безопасности и рекультивации повреждённых территорий для их экономического возрождения : Доклады Международной научно-практической конференции, 12–13 февраля 2016 года / Под общ. ред. С. А. Степанов, А. Ю. Казаков. – Москва ; Донецк : МНЭПУ, 2016. – С. 337–341.

17. Перспективы создания посттехногенного ландшафтно-рекреационного парка на территории недействующих угольных шахт «Красный профинтерн» и «Юный коммунар» в г. Енакиево [Текст] / С. А. Приходько, К. П. Воробьев, **Е. А. Гайворонский**, В. М. Остапко // Охрана, восстановление и изучение степных экосистем в XXI веке : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня основания заповедника «Хомутовская степь» / Гл. редактор С. А. Приходько. – Донецк : Ноулидж, Донецкое отделение, 2016. – С. 43–45 (*архитектурные аспекты формирования посттехногенного ландшафтно-рекреационного парка на территории недействующих угольных шахт «Красный профинтерн» и «Юный коммунар» в г. Енакиево*).

18. **Гайворонский, Е.А.** Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса / Е.А. Гайворонский // Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке и образовании [Электронный ресурс] – Часть 1 : сборник материалов Международной научной конференции (16-17 ноября 2016 г., г. Москва) / М-во образования и науки Росс. Федерации, Моск. гос. строит. ун-т. – Москва : Изд-во Моск. гос. строит. ун-та, 2017. – С. 20-21. – Режим доступа: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskayadeyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkr-dostupa/>. – Загл. с титул. экрана. ISBN 978-5-7264-1451-5.

19. Бенаи, Х.А. Программа разработки концепции создания фонда социального жилья в Донецком регионе / Х.А. Бенаи, **Е.А. Гайворонский** // Современное строительство и архитектура. Энергосберегающие технологии: Сб. докладов VIII Республиканская научно-практ. конф. (с международным участием). Научное издание: 24 ноября 2016 г. – Бендеры: Изд-во БПФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2017. – С. 75-79 (*концепция создания фонда социального жилья, направленная на развитие региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донецкого региона*).

20. **Гайворонский, Е.А.** Формирование архитектурной среды национально-культурных центров греческих общин в городах Донецкого региона / Е.А. Гайворонский, Н.С. Иванова // Сборник научных трудов (электронный) региональной заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, «Актуальные проблемы развития городов»: г. Макеевка, 03 марта 2017 г. / Редкол. : Е.В. Горохов, Н.М. Зайченко, В.Ф. Мушанов и др. – Макеевка: ДонНАСА, 2017. – С. 375-381 (*общая методика проведения исследования по данному типу зданий, направленная на развитие национально-культурных региональных особенностей архитектуры в городах Донбасса*).

21. Борознов, С.А. Интеграция как средство объединения исторической и современной застройки / С.А. Борознов, **Е.А. Гайворонский** // Строительство - формирование среды жизнедеятельности [Электронный ресурс] : сборник трудов XX Международной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (26-28 апреля 2017 г., Москва) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исследоват. Моск. гос. строит. ун-т. – Электрон. дан. и прогр. (73,7 Мб). – Москва : Изд-во Моск. гос. строит. ун-та, 2017. – С. 24-26. – Режим доступа: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkrdostupa/> –

Загл. с титул. экрана. ISBN 978-5-7264-1660-1 (*общая концепция архитектурной интеграции исторических зданий, сооружений, их комплексов в современных условиях*).

ДРУГИЕ ПУБЛИЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

22. **Гайворонский, Е. А.** О необходимости выявления особенностей украинской национальной архитектуры на территории Донбасса [Текст] / Е.А. Гайворонский, Н.П. Гайворонская // Вісник Донбаської національної будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2006. – Вип. 2006-3(59) : Проблеми містобудування та архітектури. – С. 108-111 (*общая методика исследований по выявлению особенностей украинской национальной архитектуры как составной части программы исследований региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса*).

23. **Гайворонский, Е.А.** Результаты анализа опыта композиционно-художественного решения объектов, отражающих особенности украинской национальной культуры на территории Донбасса [Текст] / Е.А. Гайворонский, Н.П. Гайворонская // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2008. – Вип. 2008-6(74) : Проблеми архітектури і містобудування. – С. 28-33 (*применение метода и критериев композиционно-художественного анализа архитектурных решений объектов для выявления и анализа их национально-культурной специфики как составной части общих региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса*).

24. **Гайворонский, Е.А.** Актуальность разработки принципов и приемов архитектурно-планировочной организации объектов курортно-оздоровительного назначения для шахтеров [Текст] / Е.А. Гайворонский, О.В. Зема // Вісник Донбаської національної будівництва і архітектури. – Макіївка: ДонНАБА, 2012. – Вип. 2012-4(96) : Проблеми архітектури і містобудування. – С. 94-98 (*общая методика исследования проблемы архитектурно-планировочной организации объектов курортно-оздоровительного назначения для шахтеров с учетом компенсации особенностей их производственной адаптации*).

25. **Гайворонский, Е.А.** Архитектурно-планировочная организация заглубленных торгово-офисных комплексов на нарушенных территориях (на примере г. Макеевки) [Текст] / Е.А. Гайворонский, И.С. Ковалева // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – Макеевка: ДонНАСА, 2016. – Вып. 2016-2(118) : Проблемы сохранения историко-культурного наследия. – С. 63-69 (*общая методика исследования проблемы как фактора, определяющего региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса*).

26. **Гайворонский, Е.А.** Совершенствование архитектурно-планировочной организации зданий судопроизводства в Донецком регионе [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Волгина // Современное строительство и

архитектура. Энергосберегающие технологии: Сб. докладов VIII Республиканская научно-практ. конф. (с международным участием). Научное издание: 24 ноября 2016 г. – Бендеры: Изд-во БПФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2017. – С. 85-88 (*роль региональных факторов, условий, предпосылок в формировании и развитии архитектуры зданий судопроизводства в Донецком регионе в современных социально-политических условиях*).

27. **Гайворонский, Е.А.** Опыт архитектурно-планировочной организации зданий судопроизводства [Текст] / Е.А. Гайворонский, А.М. Волгина // Актуальные проблемы развития городов : электронный сборник научных трудов региональной заочной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, г. Макеевка, 03 марта 2017 г. / Редкол. : Е.В. Горохов, Н.М. Зайченко, В.Ф. Мущанов и др. – Макеевка: ДонНАСА, 2017. – С. 194-199. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://donnasa.ru/publish_house/journals/studconf/2017/Sbornik_APRG_2017.pdf (*методика анализа примеров архитектурного решения объектов с учетом влияния региональных факторов, условий, предпосылок и их роли в формировании региональных особенностей архитектуры*).

АННОТАЦИЯ

Гайворонский Е.А. Региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». – Макеевка, 2017.

Работа посвящена решению важной научно-практической проблемы теоретического и экспериментального обоснования концепции региональных особенностей формирования и развития архитектуры зданий, сооружений, их комплексов в городах Донбасса. Игнорирование региональной специфики в современной архитектурной практике приводит к утрате индивидуальных характеристик архитектуры городов, к снижению комфортности и социальной привлекательности архитектурной городской среды.

Использование методологии структурно-системного подхода, методов композиционно-художественного анализа и моделирования позволило выработать стратегию и тактику работы, определить региональные особенности архитектуры зданий, сооружений, их комплексов как набор специфических параметров архитектурно-планировочной организации, приобретаемый в процессе их проектирования, строительства, реконструкции и эксплуатации в результате материально-функционально-информационного взаимодействия с комплексом специфических региональных факторов, условий и предпосылок: особенностями территориально-географического положения, геополитической роли, исторического развития и современного состояния региона, своеобразием

национальных субкультур населения его городов; влиянием основных отраслей промышленности, природно-климатических и геоландшафтных условий; возможностями использования местных строительных материалов природного и вторичного техногенного происхождения. С этих же позиций проанализированы сложившиеся подходы в выражении региональной специфики в отечественной и зарубежной архитектурной практике.

В работе впервые сформулированы концептуальные принципы и приемы, определяющие региональные особенности формирования и развития архитектуры зданий и сооружений в городах Донбасса на следующих уровнях: типологической, производственно-отраслевой, этнокультурной, историко-культурной, общегородской принадлежности объектов; территориальной обусловленности выражения региональной специфики; современной архитектурной интеграции объектов культурного, исторического, историко-архитектурного наследия и геоландшафтного, социо-культурного характера; маркировка участка на уровне решения его генплана и благоустройства с учетом региональных особенностей; соответствия функционально-планировочной организации региональным контекстам; региональной адаптации конструктивно-технических решений; объемно-пространственного моделирования региональной специфики; композиционно-художественной интерпретации региональных факторов, условий, предпосылок. Введены в обиход новые понятия «композиционно-художественное выявление тектоники взаимодействия подземного и наземного пространств» и «композиционно-художественное освоение подземного пространства», отражающие важное социо-культурное, философское, символическое значение подземного пространства в регионе.

Намечены перспективы практической реализации результатов исследования в проектной практике, в области научных исследований, в законодательной сфере, в государственном и региональном планировании, в общественной жизни региона. Прогнозируется развитие региональных особенностей архитектуры, обусловленное развитием состава, качественных параметров и характера действия региональных факторов, условий, предпосылок, в том числе: национального состава населения городов, основных видов хозяйственной деятельности, теории исторического развития региона.

Достоверность полученных в работе результатов подтверждена их внедрением: в практику проектирования архитектурных объектов, историко-архитектурных опорных планов и проектов зон охраны памятников архитектуры городов, разработку историко-градостроительных обоснований проектирования и реконструкции зданий в исторических ареалах; разработку государственных законов, государственных стандартов основного и дополнительного образования по направлению «Архитектура»; при выполнении научно-исследовательских работ, в учебном процессе подготовки архитектурных кадров в региональной архитектурной школе - на архитектурном факультете ДонНАСА.

Социальная и экономическая эффективность внедрения результатов работы достигается путем снижения финансовых затрат на проектирование за счет минимизации предпроектных поисков, архитектурной актуализации использования местных строительных материалов, подземного пространства, интеграции объектов историко-архитектурного и постиндустриального наследия, а также за счет повышения имиджевой привлекательности региона, в том числе с позиции развития туризма, улучшения композиционно-художественных качеств архитектуры и повышения уровня комфортности городской среды, ее социально-культурной значимости за счет соответствия чувствам регионального самосознания и патриотизма населения.

Ключевые слова: архитектура зданий, сооружений, их комплексов; города Донбасса; композиционно-художественный анализ и моделирование; принципы и приемы архитектурно-планировочной организации; региональные особенности; структурно-системный подход.

ANNOTATION

Gayvoronskiy Y.A. **Regional peculiar features of the formation and development of buildings and structures architecture in Donbass cities.** – Manuscript.

Thesis for a doctor's degree in specialty 05.23.21 – Architecture of buildings and structures. Creative conception of architecture activities. – State educational institution of higher professional education “Donbass National Academy of Construction and Architecture”. – Makeievka, 2017.

The goal of given research is to find the solution of scientific and practical problem of theoretical and experimental concept baseline of regional peculiar features of the formation and development of buildings, structures and their complexes architecture in Donbass cities. For this purpose the principles and methods of their architectural and planning organization which reveal these peculiar features are worked out for their use in architectural design and while developing and improving its normative and methodological basis and while training of architectural specialists for the region. This goal has been achieved using methodology of system approach, compositional and artistic analysis and model engineering which give the opportunity to indicate the regional peculiar features as a set of specific factors of architectural and planning organization of buildings, structures and their complexes obtained as a result of its material, functional and informational interaction with the complex of regional factors, conditions and background while researching, designing, constructing, reconstructing and using the objects. The local and foreign experience in this field has been used, the prospects have been planned and the guidelines for the work results realization have been given. The measures of social and economic efficiency of their use have been evaluated.

Key words: architecture of buildings, structures and their complexes; Donbass cities; compositional and artistic analysis and model engineering; principles and methods of architectural and planning organization; regional peculiar features; structural and system approach.