

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

На правах рукописи

ЛИПУГА РАИСА НИКОЛАЕВНА



АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ УКРАИНЫ С УЧЁТОМ ИХ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

05.23.21. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Научный руководитель:
Бенаи Хафизулла Аминулович
доктор архитектуры,
профессор.

Идентичность всех экземпляров
подтверждаю

учёный секретарь
Я.В. Назим



Макеевка – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ-----	4
ВВЕДЕНИЕ-----	7
РАЗДЕЛ 1. СОСТОЯНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ЮГО-ВОСТОКЕ УКРАИНЫ	
1.1. Степень изученности проблемы формирования православной архитектуры Юго-Востока Украины-----	15
1.2. Историко-этнографические аспекты и социально-культурная обусловленность развития архитектурно-планировочных решений православных храмов исследуемого региона -----	36
1.3. Отечественный и зарубежный опыт проектирования и реконструкции православных храмов -----	61
1.4. Современные тенденции в строительстве православных храмов -----	69
Выводы к первому разделу-----	78
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО- ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ	
2.1. Общая методика выполнения работы -----	80
2.2. Методы исследования проблемы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины -----	90
2.3. Особенности проведения натурных исследований, социологических опросов-----	94
Выводы ко второму разделу-----	98

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПРАВОСЛАВНОЙ АРХИТЕКТУРЫ
ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

3.1.Определение основных этапов развития архитектурно-планировочных решений православных храмов-----	100
3.2. Анализ планировочной структуры сформировавшихся сооружений храмового типа -----	115
3.3. Особенности архитектурно – планировочных решений православных храмов Юго - Востока Украины -----	137
Выводы к третьему разделу-----	165

РАЗДЕЛ 4. ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ

4.1. Основные принципы архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины -----	168
4.2.Предложения и рекомендации по проектированию и реконструкции православных храмов Юго-Востока Украины-----	190
4.3.Внедрение принципов и приёмов архитектурно-планировочной организации в практику проектирования и реконструкции православных храмов -----	193
Выводы к четвертому разделу-----	200
ВЫВОДЫ-----	201
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ -----	204
ПРИЛОЖЕНИЕ -----	229

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Архитектурно-строительные термины храмовых сооружений

Амвон (*греч.- восходить*) – выступающая в центр храма часть солеи перед Царскими вратами, предназначенная для чтения Евангелия, проповедей и причащения во время Литургии.

Архиерейский амвон – четырёхугольное возвышение в центре храма, на которое во время богослужения ставится архиерейская кафедра.

Горное место – восточная часть алтарной апсиды, где в кафедральных соборах возвышается место епископа.

Гульбище – открытый или крытый обход, окружающий здание храма.

Диаконские двери – две одностворчатые двери, расположенные в боковых частях иконостаса (в широких иконостасах диаконская дверь делается с одной северной стороны).

Журавец - элемент каркаса главы, крепящийся к центральному столбу, несущему Крест, в виде деревянного шаблона с абрикосом поверхности вращения главы.

Закомара – полукруглое или килевидное завершение верхней части одного прясла стены храма, обычно соответствующее форме внутреннего свода.

Киворий – навес над престолом в алтаре в виде купола, опирающегося на столбы и завершающийся Крестом. Устраивается в соборах и крупных храмах.

Клирос – боковая часть солеи, предназначенная для церковного клира (певчих хора и чтецов).

Кокошники – декоративные ложные закомары полукруглой или килевидной формы с богатой профилировкой или – профилированные арки с заполненным полем, иногда с заостренным верхом, служащие декоративным завершением стен, сводом, оконных проёмов, обрамлением оснований барабанов, шатров, куполов, наружным оформлением сводов в виде горки кокошников.

Конха (греч. – *раковина*) – перекрытие апсиды в форме полукупола или сомкнутого полусвода.

Корабль (неф) – вытянутая в длину часть храма, отделённая в продольном направлении колоннадами, аркадами или столбами. Различаются средний и боковые нефы.

Крипта – погребальная камера, под храмом или над которой возводится мемориальная часовня.

Кубикулы – это фамильные склепы, предназначенные для погребения членов одного, в большинстве случаев, семейства.

Мезонин – (лат. *mezzanine*) – верхний полуэтаж дома. Неполный этаж.

Неф – см. «Корабль».

Паперть – площадка или крыльцо перед входом в храм, иногда крытое или крытое со стенами, а также галерея, устроенная с двух или трёх сторон храма (кроме восточной).

Позакомарное явление – кровля, уложенная непосредственно по сводам («камарам»).

Понамарка – подсобное помещение при алтаре.

Придел – дополнительное помещение с алтарём, устроенное внутри основного храма или в боковых пристройках.

Притвор – помещение, пристраиваемое, как правило, к западной стене храма. Может быть, развит с добавлением трапезной части, служащей для размещения молящихся. Символизирует, в частности, греческую землю.

Пряслы – часть стены храма, заключённая между двумя пилонами или лопатками.

Свод – каменная, кирпичная или бетонная конструкция покрытия с криволинейными очертаниями.

Символ – связь, связывающее начало, свойство коммуникации. Через системы символов человек включается в бытие духовного мира, соприкасаясь с ним глубинами своего духа, недосягаемыми для рефлексии.

Слухи – открытые проёмы в шатровом покрытии колоколен, обрамленные наподобие оконных проёмов наличниками.

Солея – часть храма перед иконостасом, находящаяся на отметке алтаря, предназначенная для выходов священнослужителей во время богослужений. В середине солеи находится полукруглый выступ – амвон, по бокам – клиросы.

Трапезная – помещение, пристроенное к западной части храма, служащее для размещения молящихся; здание в монастыре или помещение в церковно⁰причтовом доме, в котором происходит трапеза.

Трибун – квадратное основание барабана главы храма.

Хоры – антресоли, расположенные внутри храмов, как правило, над западными дверями и предназначенные в основном для церковного хора.

Хоругвь – греч. «хоригион», походный знак, называется прикреплённое к древку священное изображение, сделанное на полотне или в виде знамени с крестом наверху и предназначенное для использования в крестовых ходах.

ВВЕДЕНИЕ

Среди актуальных проблем современности – исследование историко-культурного потенциала нашей Родины. Донбасс – это богатый интеллектуально-научный и промышленный центр, а также Родина для различных этносов: их культуры, традиций, архитектуры, что сформировало пёструю картину в архитектурной среде региона. Духовное возрождение обусловило обновление старых храмов, строительство новых. Именно амбивалентная настроенность украинского общества обуславливает на глубокое изучение архитектуры православных храмов, которые не только возродили духовность в регионе, но и заняли достойное место в обществе.

С образованием архитектурного образа храма были связаны между собой как государственная идеология, так и духовность в обществе. Представители разных классов жертвовали на храмы деньги. Известных живописцев и архитекторов привлекали к их строительству и украшению. Знания о строительстве, стилистике, православных храмов могут много о чём рассказать из истории нашего края.

На протяжении многих столетий духовная жизнь нашего народа формировалась под влиянием церкви: её мораль, святое ученье, обряды, а также церковная архитектура стали неотъемлемой частью народной культуры. Так было не только в украинцев. Памятники сакрального строительства известный французский писатель Виктор Гюго относил к «осадочному шару», который оставляет после себя мировой культуре нация. Олесь Гончар писал, что в строительстве древних украинских храмов отразилось духовное богатство наших предков и будущее нашего поколения, которые будут искать идеальные пропорции и раскрывать формулы вечной красоты.

Годы безразличия и разорения привели наше культурное наследие на границу уничтожения. В архивах не сохранились имена архитекторов, невозможно найти имён строителей, которые возводили чудо, а документы

скоро донесли нам то, что хотели бы видеть в эти храмах люди. Да и сами храмы использовали под склады, кинозалы, конюшни, магазины, библиотеки.

Сегодня необходимо прочитать эти каменные книги нашего края, послание с далёкого прошлого. Комплексное исследование православных храмов включает 218 сооружений в Луганской, Донецкой и Запорожской областях.

Архитектура культовых сооружений в регионе – это значительное и своеобразное явление в истории культуры и архитектуры, которая требует всестороннего рассмотрения и изучения. Разнообразие культурных и архитектурных традиций Юго-Восточной Украины сформированы особенностями исторического развития, разнообразным этническим составом населения, природно-климатическими и экономико-хозяйственными условиями.

Общность территории, но множественность культур породили в нашем регионе разные архитектурно-планировочные решения православных храмов. Но на сегодня не существует глубокого, обстоятельного исследования сакральной среды нашего региона, которое бы обобщило существующие материалы, и давало бы полную характеристику данному вопросу. От этого страдает объективность осмысления анализа архитектурной среды и его полнота, как для региона, так и для православного зодчества в целом.

Изучение церковной архитектуры как духовного наследия приобрело к началу XXI столетия особую актуальность. Перед современными храмостроителями стоит задача огромной ответственности, ибо от того, каков будет образ храма сегодня, зависит его восприятие прихожанами. Сравнительный анализ построенных храмов с традиционными культовыми сооружениями смежных областей Украины с Донецким регионом, свидетельствует об уникальном строительном искусстве, влиянии культур народов, проживавших здесь, а потому заслуживает глубокого и всестороннего изучения. Потому, освещение развития архитектурной

традиции Юго-Восточного региона Украины на основе исследования архитектуры православных храмов и влияние различных факторов на их архитектуру есть очень актуальным сегодня.

Актуальность исследования обоснована:

- социально-культурным и духовным обновлением общества, что в свою очередь создало потребность и необходимость в сакральных объектах;
- проблемой сохранения культурного наследия, в том числе и православной архитектуры;
- многообразием культурных традиций и особенностью исторического развития региона;
- разнообразием этнического состава населения;
- природными особенностями региона.

Таким образом, необходимость выявления и сохранения объектов историко-культурного наследия промышленного региона Донбасса и недостаточно разработанная научно-методическая база в данной отрасли указывают на то, что выбранное направление исследования является актуальным и значительным, как из социальной, так и научной точек зрения.

Значимость исследования определена следующими документами: Законом Украины «Про охорону культурної спадщини»[86, 87,91], «Порядок визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України»[90,187,188], утверждённым постановлением Кабинета Министров Украины от 27.12. 2001 г. №1760, методическими рекомендациями по определению предмета охраны объектов истории, утверждёнными приказом Министерства культуры и туризма Украины от 02.11. 2009 г.№956/0/16-09 [91], а также состоянием изученности проблемы о храмостроении на Украине, которое не будет полным без знаний и информации о храмостроении, о стилистике Юго-Восточного региона.

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с направлениями

плановых исследований НИР Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Выбранное направление диссертационного исследования согласовано с тематикой научных разработок кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды Донбасской национальной академии строительства и архитектуры и непосредственно с бюджетной темой К-2-01-06 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2006-2010 гг.), (№ гос. регистрации 0111U008167).

Исследование координируется следующими документами: Законом Украины «Об охране культурного наследия» (Ведомости Верховной Рады (ВВР), 2000, N39, ст. 333), «Порядком определения категорий памятников для занесения объектов культурного наследия в Государственный реестр недвижимых памятников Украины», утверждённым постановлением Кабинета Министров Украины от 27.12.2001 г. № 1760, методическими рекомендациями по выявлению предмета охраны объектов истории, утверждёнными Министерством культуры и туризма Украины от 12.11.2009 г. № 956/0/16-09.

Цель исследования: состоит в разработке принципов и приёмов архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом особенностей исторического развития.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- выявлены предпосылки и факторы архитектурно-планировочной организации православных храмов, обуславливающие особенности стилевых направлений в их архитектуре в условиях Юго-Востока Украины;
- проанализирован и обобщён отечественный и зарубежный опыт архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины;
- определены основные хронологические периоды строительства православных храмов в регионе с учётом их исторического, социально-экономического и типологического развития;

- выявлены и сформулированы региональные особенности православной архитектуры в Луганской, Запорожской и Донецкой областях;
- определены тенденции развития и типология православных храмов Юго-Востока Украины, отражающие особенность их исторического развития и региональную идентичность;
- обоснованы и разработаны принципы и приёмы архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины с учётом их региональной идентичности и исторического развития.

Объект исследования – архитектура православных храмов Юго-Востока Украины.

Предмет исследования – архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Востока Украины с учётом особенностей их исторического развития.

Методы исследования. В работе используются следующие методы исследования:

- исторический метод: для изучения исследуемых явлений и процессов в динамике развития;
- общенаучные методы, которые включают: анализ исторических источников, обзор литературы, изучение аналогов;
- теоретические методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия и сопоставление, движение от абстрактного к конкретному;
- эмпирические методы: описание, наблюдение, восприятие, образы;
- метод социологических исследований: получение достоверной информации о социальных явлениях и процессах, протекающих в храмах, анализ статистических материалов ежегодных отчётов метрических книг, экспертный опрос священнослужителей и прихожан.

Научная новизна полученных результатов состоит в разработке рекомендаций по использованию региональных особенностей архитектурно-планировочной организации в современной практике храмового строительства Юго-Востока Украины.

В процессе исследования были получены следующие результаты: разработка рекомендаций по использованию региональных особенностей архитектурно-планировочной организации в современной практике храмового строительства Юго-Востока Украины.

В процессе исследования были получены следующие результаты:

- впервые обоснована и разработана концепция о региональной неповторимости и идентичности архитектуры православных храмов Юго-Востока Украины, основывающаяся на учёте особенностей её исторического развития;

- впервые выявлены и обоснованы основные параметры понятия «региональной архитектуры» православных храмов Юго-Восточной Украины, учитывающие типологические особенности их архитектурно-планировочных решений;

- впервые выявлены и сформированы принципы и приёмы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины, учитывающие особенности их исторического развития;

- впервые разработаны рекомендации по архитектурно-планировочной организации православных храмов, предусматривающие учёт их региональной идентичности.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности их следующего использования:

- в краеведческой и историко-охранной деятельности в отношении сохранения регионального архитектурного наследия; теоретические положения и фактический материал исследования может быть использованный при разработке краеведческих и историко-культурных путеводителей;

- при проведении углублённых историко-архитектурных исследований в области проектирования и строительства православных храмов на территории Луганской, Донецкой и Запорожской областей;

- при разработке предложений и рекомендации в отношении реконструкции сакральных сооружений, проектирования новых храмов и комплексов, перепланировке, модернизации, реновации.

Результаты работы внедрены:

- в госбюджетную кафедральную тему К-2-01-06 «Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона» (2006 - 2010 гг.), которая была выполнена на кафедре архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры;

- в учебный процесс на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры при чтении лекционного курса «История архитектуры и градостроительства Украины с XIV по XX вв.» для студентов специальности «Архитектура зданий и сооружений», а также при проведении практических занятий по дисциплине «Архитектурное проектирование».

Личный вклад соискателя. Все научные результаты, представленные в диссертации, получены соискателем лично, а именно:

- выявлены и сформулированы региональные особенности архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины;

- разработана концепция о региональной неповторимости и идентичности архитектуры православных храмов Юго-Востока Украины, основывающаяся на учёте особенностей её исторического развития. Кроме того систематизированы особенности их архитектурно-планировочной организации, стилистики и расширена их классификация;

- обоснованы и разработаны принципы и приёмы архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины, учитывающие особенности их исторического развития;

- разработана методика реализации принципов и приёмов проектирования и строительства православных храмов Юго-Востока Украины.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационной работы были представлены на международной научно-практической конференции «Проблемы архитектуры и градостроительства на трансграничных территориях» (г. Харьков, 2011г.), на международной научно-практической конференции VI, VOL. «Европейская Наука и техника» (г. Мюнхен, 2013 г.), научно-практических конференциях студентов, аспирантов, молодых учёных в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка, 2009-2014 гг.).

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 17 статьях, в том числе: в 11 рецензируемых научных изданиях (9 работ опубликованы в изданиях, входящих в перечень специализированных научных журналов, утвержденный МОН Украины; 2 – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК РФ), 2 – в специализированных периодических изданиях за рубежом.

Структура работы и объём диссертации. Диссертация состоит: введение, перечня условных обозначений, четырёх разделов, выводов, списка использованных источников и шести дополнений. Общим объёмом работы составляет 231 страница, в том числе 149 страниц основного текста, 58 полная страница с рисунками, 4 страницы приложений, 20 страниц списка использованных источников.

РАЗДЕЛ I

СОСТОЯНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ЮГО-ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

1.1. Степень изученности проблемы формирования православной архитектуры Юго-Востока Украины

Исследования научно-исторического материала и монографических изданий, посвящённых архитектуре и градостроению Украины, свидетельствуют, что истории развития храмовой архитектуры Юго-Восточной страны не существует, и как отдельного раздела, и как систематизированного и научно обоснованного вида в украинской и русской архитектурной науке. Потому и не удивительно, что с позиции архитектурно-художественного анализа исследования храмов этого региона почти не проводились.

Всю информационную базу по исследуемой теме можно распределить за характером научных публикаций, так как рассматривается очень большой период времени.

1. *Исторические труды общеукраинского значения.* Историография вопроса начинается с Н.М. Грушевского[47-49], Г.С. Сковороды [215], В.Н. Никольского [170, 171], О.Субтельный, Д.И. Дорошенко и др., которые обосновывали социально-экономические, культурные и политические предпосылки возникновения архитектуры православных храмов на Украине.

2. *Исторические труды о развитии Донбасса.* Украинская историография представлена Д.Г. Багалеем [7, 8], И.Д. Валлерштейн [23], Г. А. Карине [38], Ю.В. Дынгесом [81], С.В. Нестерцовой [167], Н.В. Никольским [170,171], В. Пирко [193-195], Т.А. Фридгутом [233], Л.Н. Яруцким [254, 255] и др. Приоритет первого исследователя принадлежит анонимному автору Синодика (памятника) Святогорского

монастыря 1710 года [204]. Монах, который спрятал своё имя буквами В.Г.А.В., собрал все известные на тот момент исторические документы, царские жаловальные грамоты, описи земельных владений в Святых Горах, но не оставил время образования этого архитектурного комплекса.

Первым, кто написал о Святых местах Донбасса, был Святейший Филарет (Гумилёвский) [204, 7]. Он же, изучая историю православия на донецкой земле, собрал множество сведений о первых храмах, построенных на благословенной земле.

Сегодня, как и пять столетий назад, когда русские летописи впервые упоминают Святые Горы на Донце, обращает на себя внимание белый меловой гигант, который в недрах своих прячет пещерные обители. И уже не кажется фантастическими строки с рассказов И. Бунина «Святые Горы», что Донец видел Игоря Новгород-Северского, возможно, видел Игоря и Святогорский монастырь [20]. Благодаря природе, легендарной истории монастыря, святыни этого места на религиозные праздники здесь собиралось около 15-20 тыс. прихожан со всех губерний Российской империи. Так, ещё в XVIII в. эти места посетил известный украинский поэт и философ Г.С. Сковорода [214]. В разные годы XIX – в начале XX века в Святых Горах работают В.И. Немирович-Данченко [165] («Святые горы»), М.И. Цветаева, П.П. Гулак-Артемовский («Були ж ми і в Святогірськім»), С.М. Сергеев-Ценским («Сад»), Ф.И. Тютчев («Святые Горы»).

В музеях и частных коллекциях сохранились святогорские пейзажи И.Ю. Репина, С.И. Васильковского, О.В. Гине, Ю.Я. Федерса и других художников.

Шансы найти дату основания пещерных храмов и описание внутренних строительных работ существуют в описаниях архимандрита Иоиля, он «подтвердил существование их и разорение воровскими людьми...» [20].

Первые ведомости о состоянии пещер опубликованы в литературных источниках 1812 -1814 гг. [177]. Через несколько лет попытку обосновать возникновение Святогорских пещер в период Киевской Руси сделал краевед

Изюмского повета Харьковской области И. Тихоцкий [53, 55]. Исследователь делает предположение, что пещеры в Святых Горах образованы христианским населением края, которое обитало в то время на пути с Киева к Тмутаракани.

Следует обратить внимание, что в 20-х гг. XIX века интерес к древним сооружениям и историческим памятникам в провинциальных городках повысился. Под присмотром Министерства внутренних дел в Харьковской губернии исследуются пещерные сооружения на то время уже открытого Святогорского монастыря. С Харьковского университета в Святые Горы направляется компетентный архитектор Калашников, который сделал обмеры и описание памятника [7, 214].

К дискуссии о возникновении Святогорского заповедника присоединяются известные учёные: историк, академик Д.Г. Багалей [8], будучи, а Святых Горах, работал с архивами монастыря и сформулировал очень неординарную гипотезу. Храмы или святые убежища могли быть построены в Святых Горах ещё до времён монголо-татарской навалы, когда в XII веке с кочевыми половцами сосуществовало малочисленное славянское население северской ветки [194]. Вместе с тем, пещерный комплекс в Святых Горах академик датирует концом XVI - XVII века и связывает его возникновение с заднепровскими монахами, которые бросили монастырь и переселились сюда после церковной унии 1596 года [20].

Аналитическим характером и глубинной разработкой темы отличается работа ещё одного украинского исследователя, директора Харьковского епархиального музея, протоиерея П.Фомина [232]. В отличие от других авторов, П. Фомин провёл натурные исследования пещер в меловой горе и обратил внимание на технологию их строительства, следы орудий труда, архаичность архаических форм и др. Его уверенность в том, что первые подземные помещения появились ещё в период каменного века. Современные работы археологов возле Святых Гор показали перспективность этой гипотезы. Дело в том, что мел имеет выход

качественного камня – кремния, который использовался во времена первобытных рыбаков, охотников и собирателей, как основный материал. И как определил Фомин, обнаружив помещения второго яруса, пещеры были сооружены для культовых дел. Размышляя, П.Фомин пришёл к выводу, что богослужение христиан греческого обряда произошло в XI веке благодаря иноку Киево-Печерского монастыря отцу Никону, который путешествовал «донецким шляхом» к Тмутаракани [232].

Понятный интерес к определению исторических условий и хронологии возникновения и застройки Святогорских пещер выявили священнослужители в XIX в, после возобновления обители в 1844г. Преосвященный Иннокентий (Борисов) интересовался историей и строительством беглыми иноками Киево-Печерского монастыря убежища в XI- XII веке [52, 66] и инициировал в 1846 году освящение пещерного храма в честь преподобных пещерных Антония и Феодосия [207].

Вместе с тем, в 50-х годах возникает и другая гипотеза о строительстве Святогорских пещер монахами с Афона. Автором этой версии считается настоятель Святогорского Успенского монастыря, архимандрит Арсений [204, 225].

Менее известной, но достаточно веской в заинтересованных кругах творческой интеллигенции благодаря популярности автора, была гипотеза писателя и путешественника Е. Маркова о появлении христианского центра в Святых Горах ещё в IX веке, во время просветительской деятельности Кирилла и Мефодия среди народов Хазарского каганата [153].

Существуют несколько исторических версий в современных изданиях Свято-Успенского Святогорского монастыря о появлении пещерной обители, о времени иконоборческой ереси в Византии и о роли братьев св. Кирилла и Мефодия в утверждении и восстановлении святой православной веры в здешних краях [48, 49, 52, 55, 133, 167 и др.]. В другом издании монастыря уточняются пещерные комплексы храмов, основанные ещё византийскими

отроками, которые позже переросли в монастыри в Воронежской и Донецкой области [184, 205, 249].

Следует добавить, что научные исследования этих пещерных комплексов довели возникновение монастырей в XVII—XVIII вв., а хронология их образования совпадает с выводами церковных историков.

Свои мысли по поводу исторического прошлого Святогорских пещер времён половецкого царствования в придонецких степях и образование в них первых храмов XI – XII вв. изложил хозяин дворцов и имений в XIX веке П. Шабельский [249].

С этого небольшого историографического обзора XIX века можно сделать вывод о существовании большого количества версий и гипотез об исторических условиях появления и строительстве Святогорских пещер. Этот материал ценен тем, что мы прослеживаем появление первых церквей в пещерах меловых гор, описание их формы, площади, длины коридоров, соединяющих кельи, храм и другие помещения, формируя целый архитектурный комплекс в меловых горах. [55, 107, 132, 133].

Изучая местоположение пещерных храмов, протоиерей П. Фомин ещё в начале XX столетия исследовал отличие храмов Пречистой Богородицы и древней церкви во имя Ионна Предтечи. Позже он писал: «Изучение её (Святогорской пещеры) устройства приводит к заключению, что изначально она назначалась для храма и что она по своему происхождению древнее устроенного в ней храма» [232].

Не удивительно, что специалисты не связывали принципы застройки этого помещения с храмом. В 1828 году архитектор Калашников ограничился выводом, что под престолом храма Святого Николая «помещение обрублено своеобразно с камня самой горы со столбом, поддерживающим посередине, а освещено снаружи отверстиями» [205]. То есть архитектор, который имел специальное поручение харьковского генерал-губернатора исследовать древнее сооружения монастыря, никак не связывал это помещение с сакральным сооружением.

Петрова Татьяна в своих работах пытается сравнить изученные уже подобные пещерные храмы на Кавказе, в Крыму, в Киеве [184] и делает выводы:

1. Что отсутствие алтарной перегородки и абсиды, за которой должен был находиться престол храма, свидетельствуют не столько о другом происхождении сооружения, сколько о других канонах построения молитвенного помещения в древнее время;

2. Отсутствие отдельно определённой части пещерной церкви не всегда может служить убедительным доказательством в пользу не культового предназначения помещения. В истории храмового пещерного строительства известно значительное количество монастырей с «*безалтарными храмами*»;

3. Что главной особенностью Святогорского храма есть меловой столб в центре помещения, который не соответствует канонам строительства церкви.

Она же формирует объяснение понятию «*безалтарные храмы*». В начале XX ст. такое же понятие «*пещерного храма-алтаря*» мы встречаем в первых публикациях исследователей пещерных монастырей в Киеве. По поручению Императорской археологической комиссии для составления плана Зверинецких пещер В.В. Кузнецов относил понятие «алтарь и церковь», как помещения, пещерного храма древнерусского периода. Именно такому «миривоззрению» соответствует архитектура пещерного храма со столпом Святогорской пустоши Пречистой Богородицы [52].

Из данных, приведённых вышеупомянутыми авторами, мы видим, что архаические формы этого первого пещерного храма дают нам возможность допустить, что он должен был бы существовать ещё до начала XVII ст. и в момент организации Святогорской пустоши только был обновлён, но никаких исторических свидетельств об этом пока не найдено.

В середине XIX века писатель А.Н.Муравьёв, который не однократно бывал в Святых горах, донёс в своих воспоминаниях описание храмов Святого Николая и старого Успенского собора, который тогда был

парафияльной церковью. Он описал их интерьер, конструкцию, видел икону Святого Николая, которая его поразила и даже, пытался сделать копию[162].

Другой, не менее известный в Изюмском районе и за пределами Харьковской губернии, человек – Иван Васильевич Малиновский принимает участие в реставрации пещерных сооружений. В своих мемуарах описывает всю работу по реставрации, и делает некоторые исторические расследования. В этом ему помогают служители церкви, епископ Елпидифор и даже происходит переименование храма в Иоано-Предтеченский в 1851г. в честь восстановителя храма И.В. Малиновского [151].

3. *Энциклопедические издания* такие как «История архитектуры» в 12 томах, «Еврейская энциклопедия» [94], «История городов и сел УССР». Донецкая область, Луганская, Запорожская обл. [103], «Справочная книга» Екатеринославской [219, 220], Харьковской епархии [221], «Український радянський енциклопедичний словник» [218], «Історія української архітектури» [230] содержат в себе подтверждение некоторых версий появления в исследуемых регионах православных храмов и множества специфических описаний, которые являются стилистически характерные для указанных регионов.

4. *Статистические данные* представлены работами Е. Стяжкиной [107, 158], А. Маргуловой [155], И. Козловским [153], М. Альтером [156], И. Бабелем [178], Т. Проней [158], М. Герасимовой [149], А. Скальковским [213], С.Н. Барановского [220], И. Самойловича [221], а также данными переписей населения 1779, 1879, 1897, 1923, 1925-1926, 1959, 1970, 1989, 2001гг. [66-78]. Это материалы о культурных, урбанистических, социальных, религиозных, эмиграционных и этнических процессах в Донбассе, ставшие судьбоносными для формирования многочисленных архитектурных стилей в исследуемых регионах.

5.) *Научные труды*, отражающие развитие архитектуры православных храмов в Украине, а также работы по теории, истории архитектуры и типологии, представлены монографиями Архиепископа Сергия

(Голубцова)[43], Ю.С. Асеева [4], Т.В. Буличёва [19], И.А.Бунина [21], Г. К.Вагнера [22], В.В. Вечерського [27], О. Ю. Водотыки [30,31], Т. Геврика [39,40], Н.Ф. Гуляницкого [50], И.С. Деревянко [58-60], О. Жовквы [82-84], Ю.В. Ивашка [95], А.В. Иконникова [99-102], В.И. Ежова [105,106], В.В. Куцевича [122-127], О.О. Лесика [130], Г.Н. Логвина [148], З. Мойсеєнко [160], А.П. Новицкого [173, 174], Ярослава Тараса [226], С.А. Таранущенко [228], М. Цапенко [244], В.В. Чепелика [248], М. Б. Яцива [257] и др.. Эта важная информация о формировании, строительстве, о функциональных, объёмно-планировочных и стилистических особенностях православных храмов Украины, о размещении сооружений в структуре города, приёмы композиции православных сооружений на примерах творчества мастеров архитектуры, пространственное моделирование.

- другие общетеоретические исследования в трудах ученых (Х.А. Бенаи, Р.М Муксинова, В.В. Пищулиной, Г.В. Тищенко, З.С. Нагаевой, Н.В. Шолуха).

7). *Краеведческая литература* имеет неоценимый материал об истории развития храмовой архитектуры Донецкой, Луганской, Запорожской областей, строительстве, реконструкции православной архитектуры. Он представлен в работах Д. И. Багалея [7], Т. Беспечного [15], И.А. Бунина [20], В. Н. Дєдова [52-56], С.К. Килессо [112], В. Кишканя [120], В. Коцаренко [116], Ж. П. Крыжной [117], О. Загоруйко [128], Е. Марковой [153] и др. Искусствовед Ю. Лившиц, безусловно, имеет убеждение, когда подчёркивает, что процесс разрушения связан с геологической структурой меловой горы и ослаблением внутренней структуры монолита, полученные вследствие пещерного строительства [132,133]. Научная реконструкция разрушенной церкви, третьего этажа дала возможность определить не только её планировочно-пространственное решение на третьем ярусе, но и в целом пещерном комплексе меловых гор. Особенностью размещения этого храма было его заглубление в массив горы. С таким же успехом он описывает месторасположение разрушенной церкви Успения Пресвятой Богородицы,

построенной в 1634г. Монахи не оставили никаких архивных материалов о её разрушении, но, имея дату её строительства, можно предположить, что разрушение произошло в конце XVII ст.

Из современных авторов, занимающихся проблемой сохранения древних храмов Юго-Восточной Украины, есть В.Н. Дедов [52-56]. В своих статьях он стремится обратить внимание на сохранение архитектурного заповедника, привлечь специалистов для изучения древнейших архитектурных памятников нашего региона, приводит богатый материал исследований раскопок, реконструкции древних храмов, находящихся в Святых Горах. И уже в своей монографии Дедов В.Н. [55] представляет полный анализ изученного материала, как исторического и краеведческого, так и архитектурного, строительного, даёт первичную характеристику исследуемых построений, планов, описание внутреннего вида древних храмов, реставрационные материалы по восстановлению разрушенных пещерных церквей, планы реставрированных пещер. Этот материал сегодня является, фактически, единственным, систематизированным описанием древнего храмового строительства (XVI - XVII в.в.) в нашем регионе. Для нас же он интересен тем, что Донецкая земля, не смотря ни на что, имеет свою историю храмостроения. И первой региональной особенностью является *пещерное* строительство ранних храмов.

Другим направлением исследуемой проблемы есть не менее древний и интересный своей историей храмостроения Бахмут (современный город Артёмовск) и его окраины. В историческом очерке С.И. Татаринова и Н.О. Тутовой [227] попытка объединить епархиальные и статистические земские издания, не известные архивные материалы о развитии православья в Бахмутском уезде, Екатеринославской губернии. Сквозь историю церквей авторы попытались отразить этапы заселения края и состав населения, род занятия, развитие основной отрасли промышленности – солеварения. В книге присутствует исчерпывающая информация о большинстве храмах XVII – XIX столетия, но лишь как статистические и исторические данные. К

сожалению, церковные архивные материалы не несут в себе информации о конструкции церкви, об архитектурно-планировочной организации храмов. Такие сведения не имеют архитектурной ценности, но по ним мы можем судить размеры храмового строительства в этом районе, разнообразие представленных конфессий, а самое главное, величина храмостроения по количеству построенных, строящихся церквей, соборов. Данный очерк имеет фотографические снимки небольшого количества сакральной архитектуры Бахмута.

Похожим изданием есть книга Николая Стешенко [223], которая по своему изложению похожа на рассказ о развитии православия в городе Авдеевке. Содержимое монографии – это понятия о нравственных и богословских вопросах, рассказ о рождении и обновлении храмов в современный период, что говорит о возрождении духовности, моральности в нашей области. Автор использует архивы церквей XIX – XX ст., но кроме разносторонней деятельности храмов и их роли в общественной жизни маленького города, мы ничего не имеем.

Большую ценность для нас представляет фотографический материал историко-краеведческих очерков городов Юго-Восточной Украины исследователей Гречишкойной Л.П. [46], Загоруйко О.А. [131], Льва Яруцкого [254, 255], Яковенко П.В. [253], где собраны фотографии православных, католических и иудейских храмов XIX – XX ст. г. Мариуполя, графические зарисовки сакральных зданий Горловки и Бахмута.

Причина плохой сохранности сведений о культовой архитектуре объясняется государственной политикой 20-30-х гг., когда храмы, его имущество в виде ручной работы алтарей, рукописных известными художниками икон безжалостно уничтожались. Хотя и до середины 90-х гг. XX века отголоски этой политики продолжали стирать с лица земли всё, что было связано с церковью в нашем крае. Смешно, но в Областном краеведческом музее не сохранилось ведомостей и о 20 известных храмов Донбасса. Как результат, множество монографий [46, 55, 171, 195, 222,

223, 232, 253 и др.], архитектурно-исторических очерков, которые несут информацию о развитии градостроения в регионе, промышленных и гражданских зданий. Но совсем не упоминают о многоголиких, многонациональных храмах области, о сохранности их, как объекта искусства и духовности множества народов, проживающих на Юго-Восточной Украине.

Большой интерес представляют сборники краеведческих конференций Донецкого областного Центра туризма и краеведения [24, 38, 81, 136, 185], и Межэтнические культурные связи в Донбассе: история, этнография, культура [81, 185], где собран удивительный материал современных исследований о народах, проживающих в Донецкой области, о причинах переселения и насильственного заселения различными народами Донецкой и Приазовской степи, а также о их жизни, культуре, религии.

Интересная работа Пирко В.А. [193, 184, 195] о Юго-Восточной Украине, которая даёт представление о происхождении и историческом развитии народов, населявших когда-либо Приазовье, Луганскую и Донецкую область. Автор даёт картину административного и географического деления с древнейших времён и до 1980 года. Отдельные разделы посвящены запорожским и донским казакам, колонизации левобережных степей после ликвидации Россией Запорожской Сечи. Статистические данные, исторические материалы позволяют проанализировать предпосылки формирования православных храмов тех народов, которые здесь проживали, даёт возможность сделать предположения об установившихся строительных традициях в храмостроительстве данного региона.

8). *Архивные материалы*, которые содержат большую информацию. Это НВФ СГИАЗ - Научно-вспомогательный фонд Святогорского государственного историко-архитектурного заповедника [175], СГИАЗ – Святогорский государственный историко-архитектурного заповедник, где хранятся грамоты, переписки, прошения, планы пещер, храмов,

фотоматериалы помещений, церквей старых, восстановленных и после реконструкции, макеты храмов и всей лавры отдельно взятых периодов [205].

Много материала хранится в государственном архиве Донецкой области – Донга [65-78]. Это фотографии православных храмов и очень скудная информация о них в условиях города, церковные метрические книги, где освещена жизнь церкви, но отсутствуют строительные документы. Но вместе с тем имеется статистическая информация о переселенцах в Луганскую, Донецкую и Запорожскую области, а с ними сопроводительные акты о разрешении строить православные храмы и суммы на их строительство.

В работе использованы материалы ХОДА – Харьковского областного государственного архива [235], ЦДИА Украины – Центрального государственного исторического архива Украины [246], РГАДА – Русский государственный архив древних актов [199]. Архивные материалы не содержат сведения о конструктивных и композиционных системах храма, но хранят описание сооружения: высоту колокольни и главного купола, их количество и количество колоколов, башен, абсид, перечень строительного материала, а также информацию о начале строительства. Хранятся записи о крещении, о прошениях священнослужителей о чём-либо, о необходимости реконструкции храма или его содержании, об именах настоятелей и об их деяниях, которые оставили след в истории Отечества. Такая «точечная», фрагментная информация даёт нам возможность проследить, где и когда закладываются храмы, составить периодизацию их формирования, найти имена мастеров зодчих и названия строительных школ, как например Святогорская Свято-Успенская Лавра.

Очень интересные сведения о площади древних пещерных храмов, найденных в Святых Горах и его алтарной части, форме и величине иконостаса имеют исследования института «Укрпроектреставрация». Данные полученные в процессе обследования меловых гор, позволили определить причину разрушений меловых пещер, создать схемы щелей, которые

прорезают меловой бескид с запада на восток и схемы всех пещер, разработать методику защиты верхних пещер от разрушений.

9). Среди общих изданий следует отметить следующие *диссертационные работы*: И.А. Бондаренко [16], Т.В. Булычёвой [19], О.Ю. Водотыки [30], И.С. Дерев'янко [59], Ю.Р. Дыбы [63], О. Жовквы [83], Ю.В. Ивашко [95], А.В. Харлана [224], которые были посвящены вопросам развития храмового строительства Слобожанщины, Киевщины, Волыни, Поднепровья, но не затронуты исследуемые регионы. Работа Бондаренко И.В. отличается широтой сопоставлений, попыткой определить социальные предпосылки различных художественные направлений. Освещается работа епархиальных архитекторов и выявление особенностей строительства церквей под их руководством. Деревянко же акцентирует внимание только на развитии композиции храмового пространства Слобожанских храмов. Диссертационные работы М.П. Кибы, А.В. Харлана [236], О.О. Горбик посвящены римо-католическим и деревянным храмам Южной Украины, их происхождениям, архитектурно-композиционным особенностям, определены архитектурные школы и сформирована полная характеристика храмостроения данного региона. О.О. Лесик [130] в своей диссертации уделяет внимание вопросам историко-искусствоведческим особенностям храмовой архитектуры Волыни, а также рассматривает вопросы формирования интерьерного пространства. Похожая работа М.А.Абдуллаевой о православных храмах и монастырях Крыма. В основу исследования положена история и культура развития греков в Причерноморье. М.Б. Яцив [257] же в своей работе обращает внимание на архитектурно-пространственную организацию световой среды украинских церквей христианского храма. Ю.Р.Дыба [63] отслеживает формообразование и развитие только храмов-ротонд, которые на Украине не везде отмечены.

На початке ХХІ в. появилось несколько работ, где авторы пытаются обобщить уже имеющийся материал о храмовых сооружениях Украины

[31,85, 97, 104 и др.]. Если в первом издании собраны единичные уже известные всем архитектурные сакральные сооружения из каждой области, объединённые в один атлас для удобного пользования, то второе издание представляет собой обзор исторических исследований деревянной сакральной архитектуры фактически всей Украины, но не имеет примеров Юго-Восточной части страны. Издание упорядочено как словарь архитектурных терминов с характеристикой архитектурных школ существовавших последние 150 лет [225, 242].

10). *Периодические издания.* Это «Акцент»[15], «Вода живая»[1, 26], «Таганрожский вестник»[35], «Церковный вестник Ростовской-на-Дону епархии»[113], «Жилищное строительство»[122], «Донбасс православный» [128, 166], «Православный Мариуполь», «Мариуполь»[254], «Технополис» [182], «Донецкие новости»[148], «Нескучный сад»[155], «Майдан», «Меркурий», «Вечерний Донецк», «Православный Донбасс»[46], «Украинская культура»[52], «Проблеми збереження і використання культурної спадщини України» [55], «Донбасс»[196], «К свету»[2, 184], «Советский писатель»[255], «Живой родник»[26]. В них содержится богатейший, неоценимый материал об истории православных храмов городов Донбасса: рассказы о проблемах храмов в областях, об открытии новых храмов, фотоматериалы о забытых храмах, история образования храмов (рис.0.1; 0.2; 03.). К этой группе источников относятся также работы известных популяризаторов храмового зодчества а регионе: Гаворюшкин О.Д., Данцев А.А., Дедов В.Н., Пилипенко Н.Н., Яковенко П.В. и др.

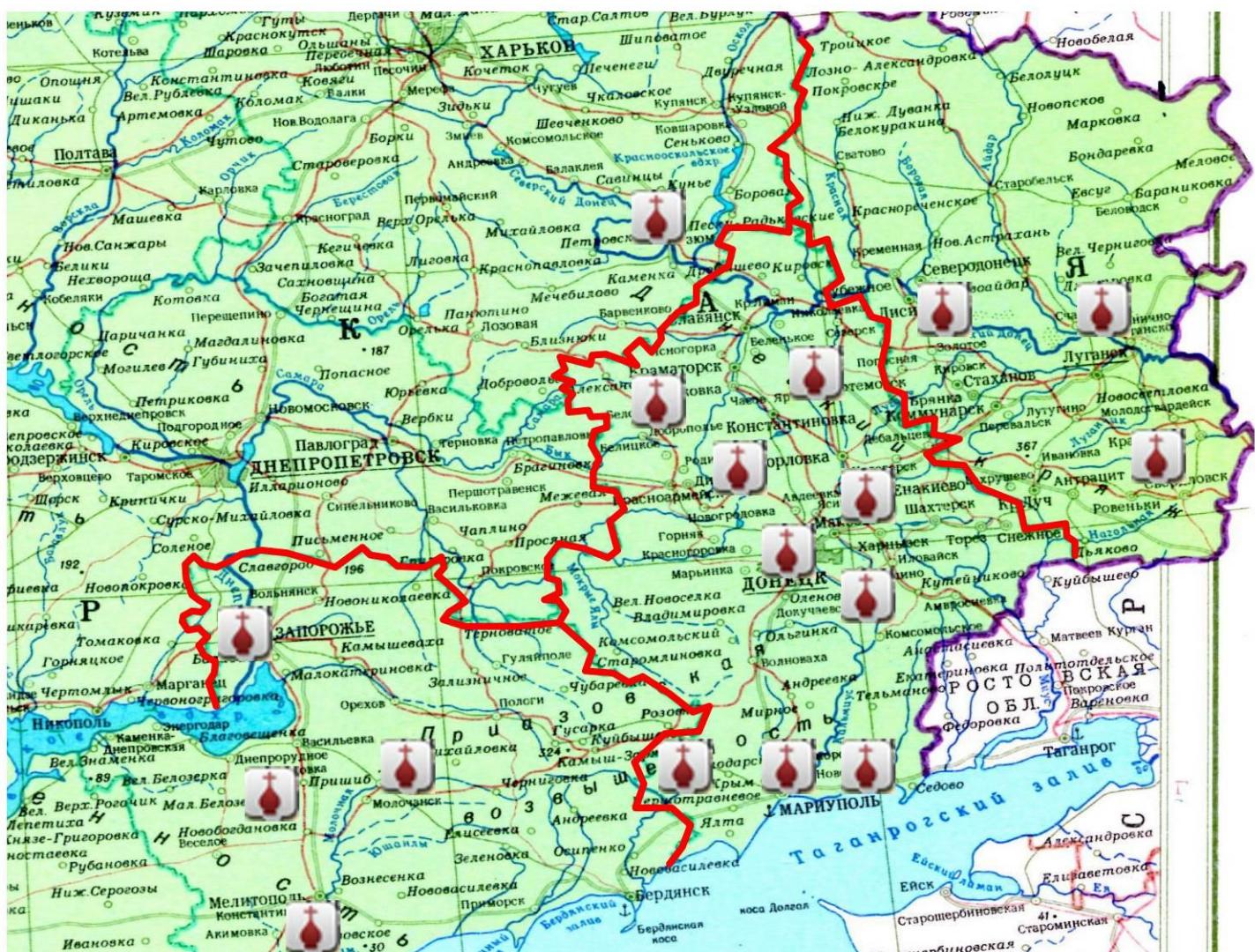
Таким образом, становится понятно, что объём публикаций по храмовому строительству Юго-Восточной Украины очень маленький, а трудов о строительстве, внутреннем оформлении церквей, нет. Результаты проведённого анализа литературы, посвящённой этой проблеме, свидетельствует о недостаточно крепкой научной базе из истории сакрального строительства (рис.1.1;1.2; 1.3).



Храм Рождества Христова г. Токмак,
Запорожская обл.



Храм Иконы Божей Матери
Одигидрии, г.Донецк



Свято-Успенский храм, с.
Никольское, Донецкая обл.



Покровская церковь Запорожской
Сечи



Храм Нерукотворного образа
Христа Спасителя, г.Бердянск



Покровский храм с. Старо-
Михайловка, Донецкая обл.

Рис. 0.1. Существующая сеть объектов храмовой архитектуры Юго-Востока Украины

А. Архитектура в подсистеме исходной логической структурной модели

Управни

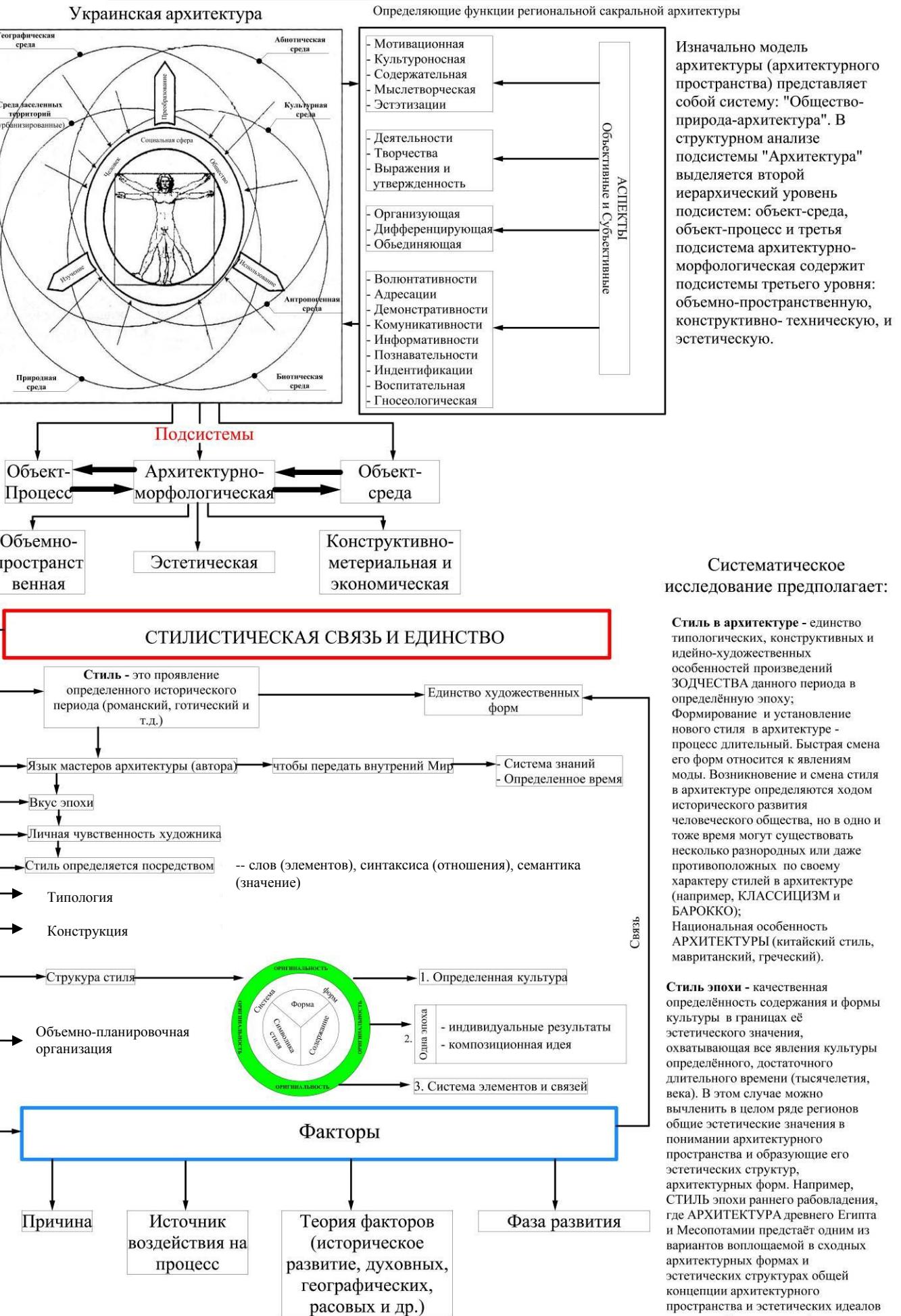


Рис 0.2 Модель предметной области исследования

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
- системный поход

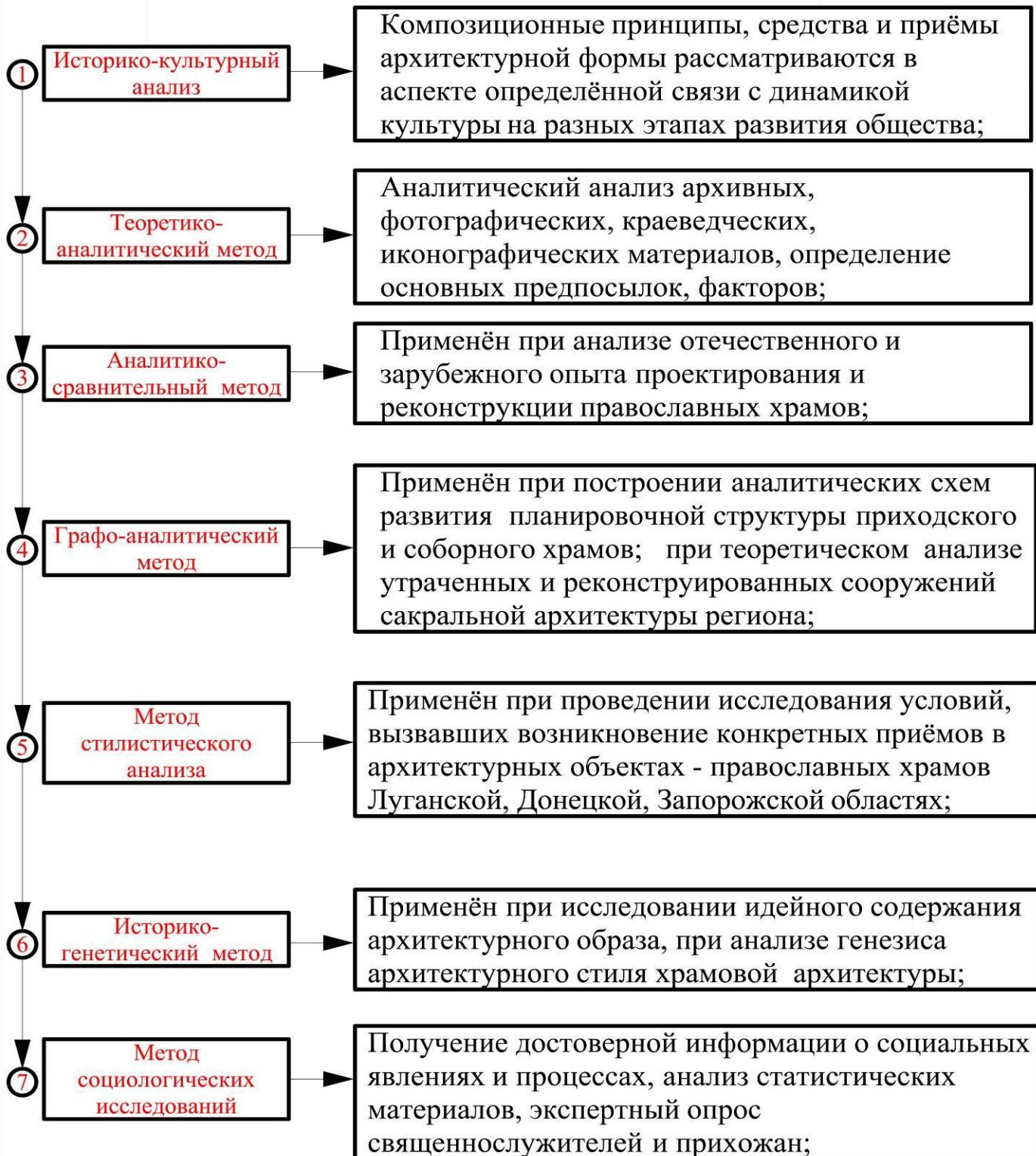


Рис. 0.3 Методы исследования архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины.

Такая ситуация свидетельствует о необходимости поиска новых подходов для изучения архитектурного наследия классического храмостроения

Для понимания и возможности изучить полно происхождение сакральной архитектуры в исследуемом регионе, необходимо изучить духовное происхождение значимых элементов храма, то есть символику. Символика – это условное отражение действий, явлений, идей при помощи условных знаков – символов.

По Алексею Новицком, «символика – это самая характерная черта украинского искусства...»[173]. Необходимо подчеркнуть, что украинская сакральная архитектура была в протяжении тысячелетия символом общеукраинского возрождения, идеалом добра и справедливости [181,198, 225,250,264, 268, 268, 269, 270, 273, 274, 275].

В украинском деревянном сакральном строительстве символика имела национальную основу. Параллельно существует ещё один вариант символического воплощения патриотических чувств в образе православной церкви как духовной матери всех украинцев. Особенно сильно прозвучал он в «Треносе» Мелентия Смотрицкого. Но, как подчеркнул П. Яременко, у поэта были здесь свои предшественники – Герасим Смотрицкий, Клирик Острозький и Иван Вишенский. Исследователь допускает, что М. Смотрицкий «сформировал свой образ под влиянием Клирика» [199].

Большое значение для исследования дало архитектурно-этнографическое районирование, которое составил Ярослав Тарас[225]. Это разделение украинской этнической территории на регионы, районы за общим и установившимися архитектурно-планировочными и конструктивными особенностями разрешения жилищных, хозяйственных и сакральных сооружений. Архитектурно-строительные особенности регионов формировались в зависимости от природно-географического характера территории расселения, условий политической и экономической жизни, системы хозяйствования, связей и взаимоотношений, взаимовлияний с

другими народами, от производственных связей. Историко-архитектурные отличия под влиянием внутренних и внешних предпосылок могли законсервироваться или подчиниться изменениям и стиранию.

Как этнографическое, так и архитектурно-этнографическое районирование не имеет чётко очерчённых границ. Это связано с недостаточно глубоким изучением народного строительства. Особенно это относится к западному региону (Карпат), к которому (за Самойловичем В.) входят Прикарпатье, Закарпатье, а за Л. Прибегой [242] туда входят и Гуцульщина, Бойковщина, Лемковщина, Закарпатье, Буковина, Львовщина. Не совсем корректным есть название «Галицкая школа» (за Г. Логвиным) [148], которая формируется в пределах уже названных районов, но имеет шире географически границы. **Архитектурно-этнографическое** районирование связано с исторически-географическим районированием Украины. В его очертаниях необходимо чётко придерживаться этнографических определений, а не исторических, географических, историко-политических отдельно взятых.

На основе работ предшественников и исследования Я. Тараса, ими представлена рабочая схема **архитектурно-этнографическое** районирования на основе формирования школ народного храмового строительства Украины. [225]. Для исследования названного региона такая карта дает картину изученности проблемы сакрального зодчества. Из неё следует, что Луганщина, Донеччина и Запорожье совсем не изучались в этом направлении, что ещё больше формирует у нас интерес к изучаемой проблеме.

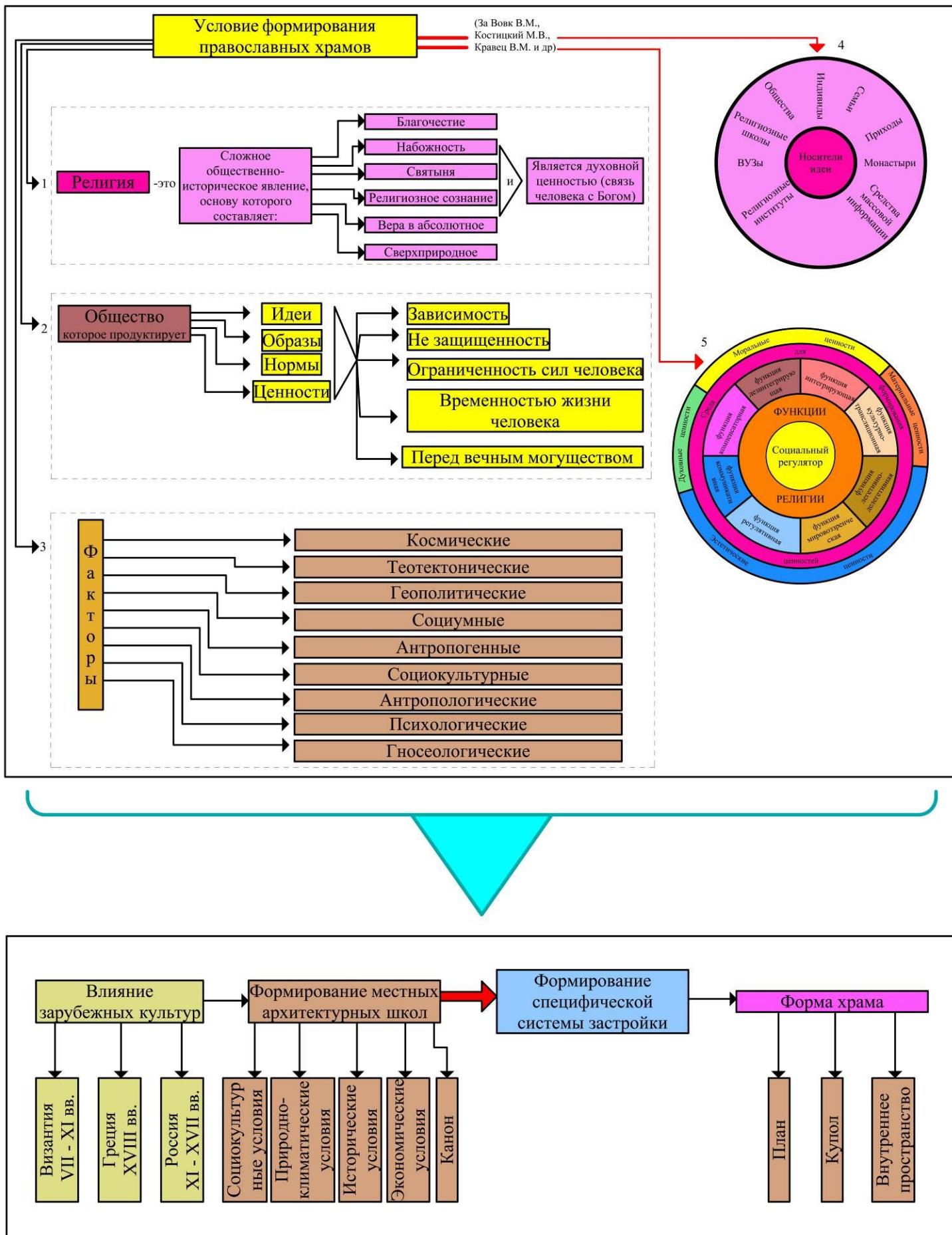


Рис 1.1 Условия формирования православных храмов

Первичная трансформация и морфология развития христианского храма (по Б.Рыбакову, И. Русановой, Ю.Тимощуку)

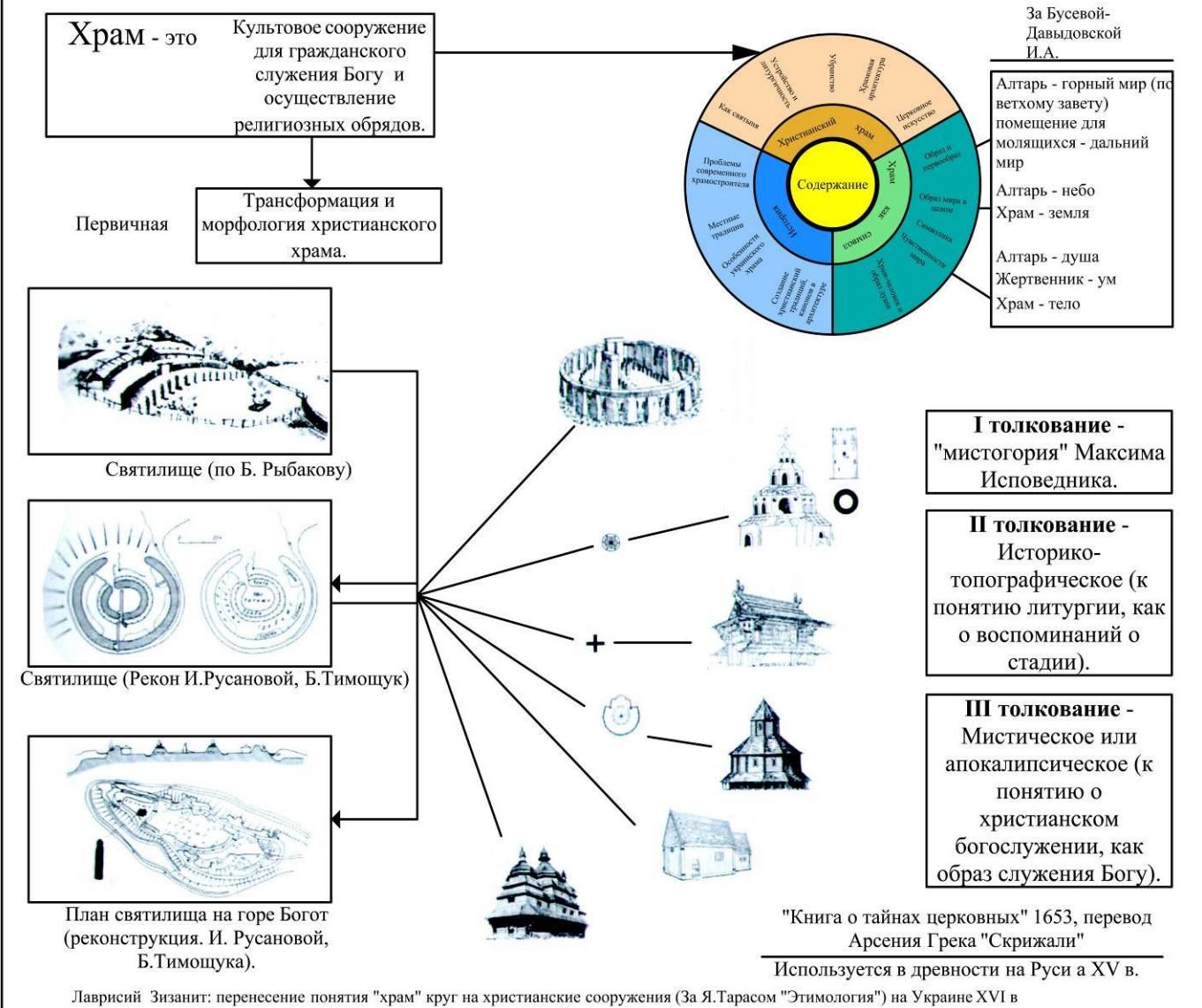


Рис 1.2. Первичная трансформация и морфология развития христианского храма

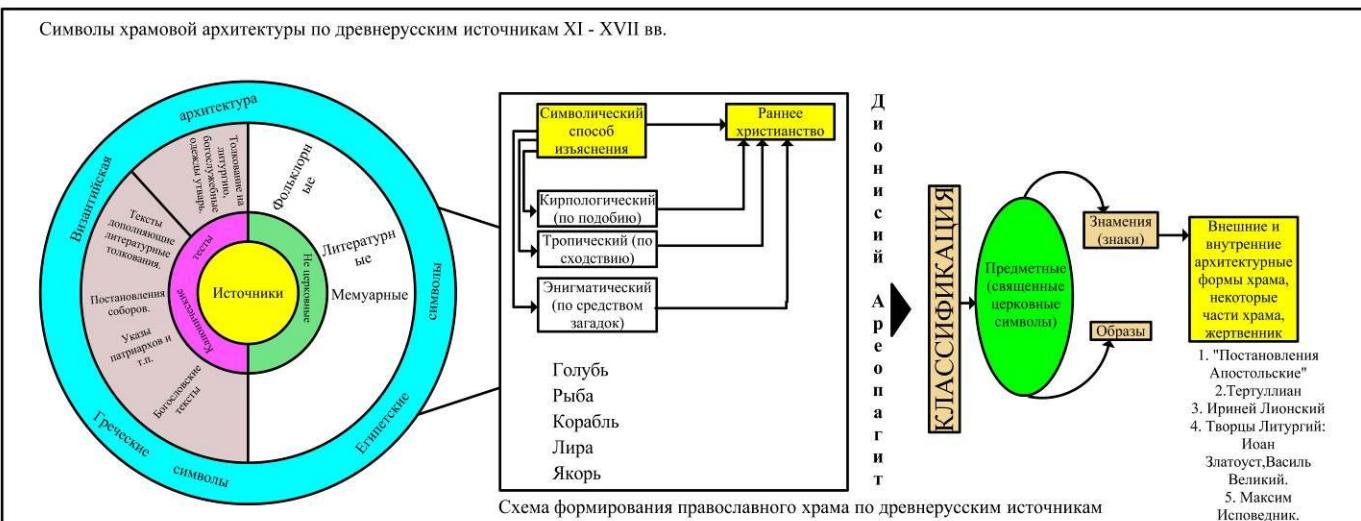


Рис 1.3. Процесс формирования православных храмов (по И.А. Бусеевой - Давыдовской)

1.2. Историко-этнографические аспекты и социально-культурная обусловленность развития архитектурно-планировочных решений православных храмов исследуемого региона

Юго-Восток Украины называется не иначе как Донбасс. Рассматриваемые современные области Донецкая, Луганская и Запорожская исторически и этнографически связаны между собой. Рассматривая вопрос происхождения сакрального строительства храмов в данном регионе необходимо отметить следующее:

1. Христианство на Украину проникло двумя путями – с юга и запада ещё задолго до середины – конца X века.
2. Особая роль в становлении христианского мировоззрения среди славянских народов принадлежит Причерноморью и Приазовью, которые были тесно связаны с христианством с первых веков его зарождения.
3. Нельзя игнорировать местную культуру автохтонного населения.
4. Большое влияние запорожского казачества.

Таким образом, необходимо рассмотреть факторы, которые повлияли на формирование в исследуемом регионе архитектурно-планировочных решений и традиций строительства храмовой архитектуры:

1. Историко-географический фактор. Большая площадь Украины, несколько временных поясов, многообразие ландшафтов и районов, что позволило закрепиться различным христианским традициям.
2. Этнический фактор проявляется в том, что размещение этнических и национальных меньшинств существенно влияет на территориальную и морфологическую и стилистическую организацию православных храмов данной территории и на территории всей Украины. Кроме того, всегда имеет место местные строительные традиции храмов. В данном случае несколько народов православного вероисповедания (болгары, молдаване, хорваты, сербы, армяне, грузины), предпочитали или вынуждены были посещать храмы автохтонного населения (рис. 1.4).

Географо-исторические, этнокультурные основы для развития сакральной архитектуры Юго-Востока Украины

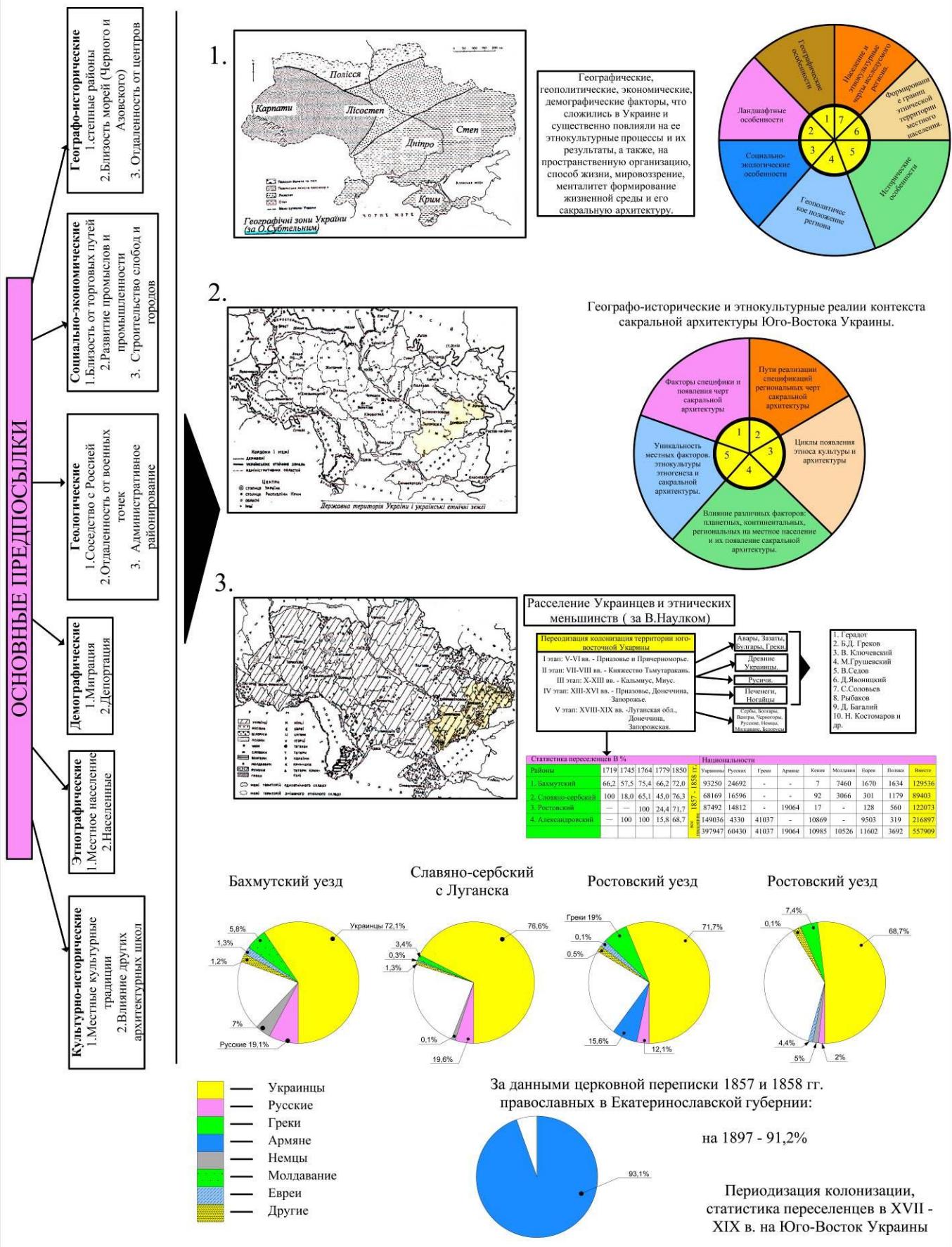


Рис 1.4.Основополагающие составные контекста региональной сакральной архитектуры.

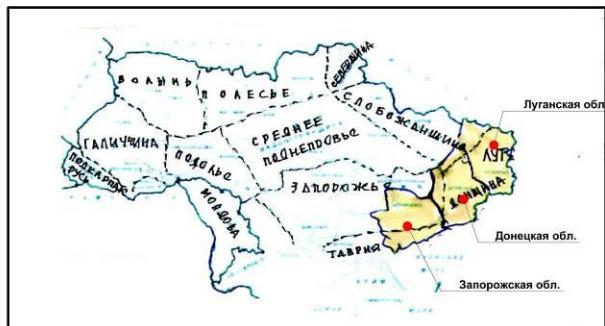
3. Геопространственная организация проявляется в настоящее время следующими особенностями:

- продвижение христианизации с Запада на Восток Украины;
- снижение интенсивности религиозной деятельности и жизни и возрастание религиозного равнодушия постепенно заменяется возрождением духовности и необходимости восстановления старых и строительстве новых православных храмов;
- рост религиозности населения осуществляется в русле всего украинского национального возрождения;
- особенно возрождения традиций Запорожского казачества, где православное христианское исповедование легло в основу этнического самосознания и способствовало формированию особенных стилистических традиций сакральной архитектуры.

4. Географо-экономический фактор отражает положение региона – на перепутье важнейшей торговой магистрали с Сечью и Крымом, его роль в выгодном плацдарме для боевых действий против крымских татар. Неправильно суждение, что Донбасс (это современная территория Донецкой, Луганской, Запорожской областей) ещё не имеет своей истории в связи с коротким периодом своего существования. Донбасс, как многие города средневековья, имеет не менее достойную историю, культуру и архитектуру, хотя последнюю можно рассматривать через призму развития религии (рис.1.5).

Территория исследуемого региона, а именно, современной Донеччины, Луганщины и Запорожья, длительное время были заселены кочевниками различного этнического происхождения. С момента создания древнерусского государства эта территория контролировалась Черниговским княжеством. Но в это время здесь кочевали печенеги, затем половцы, которые исповедовали один из видов религии монголов (поклонение небу)[48, 104, 195].

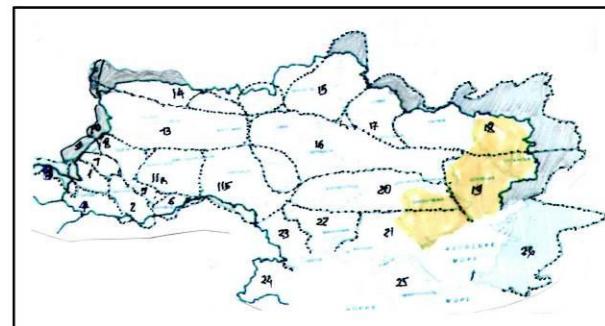
Архитектурно-этнографическое районирование Украины XVIII - XX вв. (за Д. Пономарским)



- Современные границы;
- - Границы областей;
- Архитектурно-этнографические;
- Районы на основе архитектурных школ;
- Українська етніческа територія за
предмежами України (За Я. Тарасом).

Архитектурно-этнографическое районирование Украины XVII-XX вв. на основе формирования существующих архитектурно-планировочных и конструктивных решений церковных школ.

- 1. Бойковщина;
 - 2.Гуцульщина;
 - 3.Лемковщина;
 - 4.Закарпатье;
 - 5.Покутье;
 - 6.Буковина;
 - 7.Предкарпатье;
 - 8.Ополье (Львовская обл.);
 - 9.Надсання;
 - 10.Холмщина;
 - 11.Восточное Подолье;
 - 12.Подляшшя;
 - 13.Волынь;
 - 14.Полесье;
 - 15.Черногорщина;
 - 16.Среднее Поднепровье;
 - 17.Полтавщина;
 - 18.Слобожанщина;
 - 19.Приазовье;
 - 20.Запорожье;
 - 21.Нижнее Поднепровье;
 - 22.Нижнее Побужье;
 - 23.Нижнее Подистребровье;
 - 24.Буджак;
 - 25.Таврия;
 - 26.Кубань.

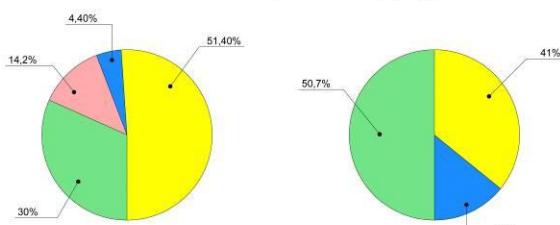


Данные об этнографическом составе населения в настоящее время (по данным переписи населения 2001г.)

Национальный состав:				
Национальность	Донецкая обл.	Запорожская обл.	Луганская обл.	Всего
1. Русские	1844399	57300	991829	2893524
2. Украинцы	2744149	815300	1472376	5031825
3. Белорусы	44525	20700	20327	85552
4. Греки	97516	720	1049	99285
5. Евреи	8825	3600	2651	15076
6. Татары	19161	3080	8543	271852
7. Амрии	15734	3110	6587	25431
8. Азербайджанцы	8075	2200	3123	13398
9. Грэины	7197	3400	2090	12687
Другие	53982	9160	23469	96904
Всего	4825563	286785	2532040	8476193

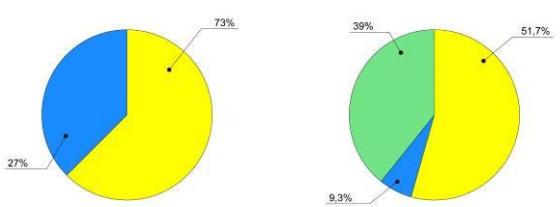


Современная конфессионная структура



На Україні на 2008 р.

Донецкая обл. на 2002 г.



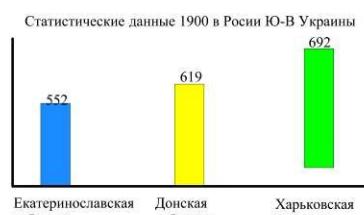
Луганская обл. на 2011г.

Запорожская обл. на 2011г.

- Православне граждане
- Греко-римо-католики
- Протестанты
- Другие граждане



Статистические данные 1876 в России Ю-В Украина



Статистические данные 1900 в России Ю-В Украины

1914г. в Екатеринославской губернии 750 хр.

1914г. в Екатеринодаре
11 соборных церквей.

11 соборных церквей
625 парофильных

623 парофильных
64 при учреждениях

64 при учреждении
17 при монастыре

17 при монастыре

Рис 1.5 Архитектурно-этнографические, исторические, социальные предпосылки строительства православных храмов Юго-Восточной Украины

Донецкие и приазовские степи оказались под контролем Ногайской орды, которая была вассально зависима от Крымского ханства. Исповедовали ногайцы ислам в его суннитской форме.

В период, когда Русь крестилась (IX-XI в.) историю христианизации края с этого момента можно трактовать в двух направлениях:

1. Северное;
2. Южное.

1. В X—XII вв. Бахмутские степи были заняты самим сильным и организованным объединением донецких половцев (кучумов, кипчаков). По утверждениям историков-археологов С.О. Плетнёва, В.К.Михеева, среди верхушки половецких семей происходила христианизация (в 1897 г. вблизи станции Ступки было найдено изображение хана Шарукана в византийских одеждах). А в раннем средневековом городище в Славянском районе Сидоровском, Теплинском и Маяцком были найдены «города» половцев Сугров, Балин, Шарукань. Ханы имели династические браки с дочерьми многих князей Киевской Руси, о чём свидетельствуют обломки шиферных икон на Маяцком городище, найденных археологом А.В.Шамрай, захоронения XI-XII вв. возле Монашеского озера археологом М.Г. Швецовым. Следовательно, можно предположить, что христианизация нашего края, начатая в этот период, была предпосылкой к строительству здесь первых православных храмов. Первичные сооружения в данном районе, как подтверждают многие археологические источники, были построены из дерева, храмы были не большие, но форма их и внешний вид не сохранились через недолговечность деревянных конструкций [226].

Возникновение Бахмута было связано с необходимостью защиты южных границ Российской державы [8, 46, 249,]. Ещё в 1500-1505 гг. на Донце несли сторожевую службу слободские казаки. В архивных материалах Бахмут, как стражпост, впервые упоминается в 1571 году [46].

Последующая история острога-крепости Бахмута связана с добычей соли. Аполлон Скальковский, начальник статистического бюро

Екатеринославской губернии, корреспондент статбюро МВС России, один из первых исследователей истории Новороссии, в первой половине XIX века, писал, что добыча соли в Торе (сейчас – город Артёмовск) началась в 1675 году. По просьбе Изюмского казачьего полка здесь был основан «Соляной городок» [13,29, 38,44,155]. В 1664 построен первый государственный солеваренный завод на Торских озёрах (сейчас – город Славянск), в 1683 году на речке Бахмут построен городок (крепость) по обе стороны речки, а с правой стороны на посаде построена часовня. Близ часовни построены полковые, Семёновские канцелярии, таможни и ратуши [155, 160, 199, 203, 213].

В 1701 году царь Пётр Великий издаёт приказ о важности солеварен Бахмута и увеличивает количество жителей: Русских, Торских и Маяцких – 36 человек; и черкасов (казаков) Изюмского полка – 112 человек; Донских казаков – 2 [161]. И к 1718 году число приписанных жителей составляло 1450 человек, а прибыль с солеваренных заводов колебалась от 30-до 69 тыс. рублей. Такое развитие способствовало росту и развитию города-крепости, где жили в 30-е гг. XVIII века уже 26 дворян, 51 человек духовного звания, 144 купца с 138 членами семей (среди них евреев – 21), 492 мещанина (среди них евреев – 69), панских крестьян-крепостных – 165, калмыков-мусульман – 69 [8, 13, 38, 81, и др.], что стало предпосылкой для строительства трёх церквей: Троицкой, Рождественно-Богородичной, кладбищенской, построенной за крепостным валом. Покровская церковь на то время ещё не была построена.

Другое место, имеющее особый интерес, это пещеры меловой горы на Донце. Сам меловой бескид – выразительный пример доисторической юрской эпохи. Среди меловых гор правого берега Реки Донца, покрытых реликтовым лесом, отдельно размещён совсем белый меловой великан с пещерами искусственного происхождения. Первые ведомости о положении и виде пещер опубликованы в литературных источниках 1812 -1814 гг. [56]. Через несколько лет попытку мотивировать возникновение Святогорских

пещер со времён Киевской Руси сделал краевед с Изюмской волости Харьковской губернии И. Тихоцкий [7, 249]. Исследователь делал заключение, что пещеры в Святых Горах построены в XI веке христианским поселением местности, которое жило в тот период на пути с Киева в Тмутаракань. Богослужение христиан происходит за греческим обрядом благодаря иноку Киево-Печерского монастыря отца Никона, который путешествовал «донецким» путём в Тмутаракань [207] и которому, если верить легенде, со своими единоверцами после Батыевои навалы 1240 года суждено было построить первый пещерный храм [53, 54]. Уже в XIV веке было известно о существовании Святогорской обители [56].

1. В начале XI-XII вв. появляются летописи в русских монастырях, описывающие наш край. Нестор в «Повести временных лет» даёт довольно полные географические сведения о восточных и южных районах Приазовья.

С начала XIII ст. вследствие татаро-монгольского нашествия степи Приазовья снова привлекают к себе внимание. Французский монах Гильём де Рубрук, посланник папы в Каракоруме писал, что в XIII ст. в половецких степях (Дешт-и-Кипчак) распространялось христианство благодаря миссионерам. В Приазовье и на Тамане в это время существовала Тмутараканская епархия. В 1213-1226 гг. её возглавлял епископ Николай [194].

В XIV – XVII вв. донецкие степи не были уже «диким полем», так как здесь периодически находились запорожские, донские и слободские и азовские казаки, которые поселяясь тут (Кальмиусская паланка и Домаха – Мариуполь), несли с собой христианскую православную веру. Именно в Степи происходит столкновение христианского и мусульманского миров, цивилизаций [196].

Век XVIII принёс в Приазовские степи этнографические изменения. Они в буквальном смысле этого слова, стали густо заселёнными, что связано с вхождением Крымского ханства в Российскую империю и откочёвыванием Ногайской орды на Кавказ. В 1778 году началось переселение греков-

христиан из Крыма на новое место жительства в Приазовье. Трудным и длительным был этот путь, но вместе с переселенцами переносили бытовые тяготы, болезни и эпидемии их пастыри, духовные лидеры – митрополит Игнатий со священнослужителями. Одни считают митрополита Игнатья мессией – греческим Моисеем. Мнение других – это была первая депортация народов, в процессе которой значительное количество греков погибло. А вследствие этого переселения, после разрушения Запорожской Сечи, юг Донбасса был заселён греками, и на месте запорожской Домахи возник современный город Мариуполь. Греки были очень набожными людьми и, отдавая себя воле Божьей, они часто обращались за помощью к святым покровителям, в честь которых были освящены храмы в бывших местах их проживания. Прибыв на новое место жительства, они естественно старались как можно быстрее устроить не только жильё для себя, но и помещения для хранения святынь и вознесения молитв [62, 190].

Как и жилища, первые церкви на месте поселения были построены в короткие сроки из доступного материала и отличались небольшими размерами. Устроившись и окрепнув материально, греки начали благоустраивать церкви. Церковное строительство в греческих селениях проходило в несколько этапов:

1. Сооружение временных помещений для хранения святынь и отправления службы впервые годы переселения (1779-1780). Строительством руководил митрополит Игнатий [206].
2. Возведение основательных построек из более прочного материала в 80-90-е годы XIX ст. Новые храмы строились в основном на средства прихожан, попечителей при содействии церковных старост.
3. Сооружение новых церквей в конце XIX – начале XX ст.
4. Современное храмовое строительство: восстановление старых церквей и строительство новых.

В 1780 году для членов греческой мариупольской общины по инициативе митрополита Игнатья была заложена Харлампиевская церковь,

освящённая и открытая для богослужения 22 января 1782 года. Еще, будучи в пути, испытывая большие трудности, массовые эпидемии и болезни, греки дали обет: по прибытии на место поселения первым делом построить церковь в честь Харлампия – целителя от повальных болезней, и поспешили исполнить данный обет [206]. В том же 1780 году митрополит Игнатий освятил закладку фундамента ещё нескольких церквей. Для греков-переселенцев первые храмы были деревянными и быстро обветшали. Необходимо было строить каменные церкви [255].

В это же самое время с Крыма в организованную Азовскую губернию переселяются и армяне. Первые упоминания об армянских переселенцах на Восточную Украину относят к XVIII веку, точнее к 1778 году. Вместе с греками сюда переселилось 30 690 греков, грузин и волохов, которыми было заселено 28 поселений, в том числе Мариуполь и 21 село на территории современной Донецкой области [38]. Причина таких массовых переселений – лишить Крымское ханство основных трудовых ресурсов, а именно христиан, что и сделала Россия, организовав переселение греков и армян с Крыма.

Большой вес в изучаемом вопросе имеет запорожское, донское и азовское казачество, так как основной массой этой военной единицы были украинцы с Правобережной и Левобережной Украины, беглые из под гнёта Речи-Посполитой и России. Православная вера становится характерной чертой казаков в их собственном самосознании. Под влиянием истинно религиозного чувства многие из казаков создавали в своих зимовниках часовни, устраивали скиты, приглашали к себе греческих и славянских монахов (дикое поповство).

На строительство храмов в Луганской области повлияло и запорожское казачество и донские казаки с их старообрядческим православием, возможно, имели влияние и сербских, болгарских и хорватских переселенцев. Именно они принесли образец югославянского православия.

До революции, интересуемые нас земли, украшало много православных храмов. Как и по всей России, частью которой являлись и

Донецкая, Луганская и Запорожская области. Храм был для верующего не просто местом богослужения, а средоточием духовной и общественной жизни. Где бы ни селился православный человек, в Сибири, Азии или донецкой степи, он всегда строил храм [89, 96].

Почти 200 лет, в начале XIX века, на территории нынешнего Ленинского района Донецка стояло помещичье село Григорьевка. Проживало в нём около 100 человек. В Бахмутском уезде Екатеринославской губернии, впоследствии выросший вокруг завода посёлок Юзовка. Но ещё задолго до этого здесь существовали сёла Александровка и Авдотьино, слобода Григорьевка, деревня Семёновка и др., основанные на месте бывших запорожских зимовников и займищ. Позже, помимо самой Юзовки, в черту города Донецка вошли и близлежащие сёла и рудники [131, 155].

До 1917 года, как известно, по реке Кальмиус проходила административная граница между Екатеринославской губернией и землями Войска Донского. Соответственно церкви правобережья входили в состав Екатеринославской епархии, а на левобережье находились в ведении Духовной Консистории Войска Донского. Справочные книги Екатеринославской епархии содержат сведения о православных церквях города по правому берегу Кальмиуса. Духовная Консистория Войска Донского, насколько известно, таких сводов не составляла, поэтому сведения о храмах левобережья отрывочны и неполны [170, 218, 223].

Строительство церквей на территории нынешнего Донецка началось в XVIII веке. Самым древним храмом являлась в слободе Александровке – Щегловка, построенная на средства тамошнего помещика поручика Евдокима Степановича Шидловского, о чём в сентябре 1793 г. рапортовал в Бахмутское духовноеправление приказчик Аким Терентьев. В донесении излагалась просьба об освещении церкви во имя преподобного Александра Свирского, «которая строением совсем окончена, иконостас поставлен, и вся принадлежность во внутренности к служению церковная

утварь состоит в готовности». В сентябре 1793 года Преосвященный Гавриил, митрополит Екатеринославский, поставил свою архипастырскую резолюцию и 5 февраля 1794 года Бахмутский протоиерей Пётр Пасевский соборно, «по надлежащему церковному чинопоследованию... освятил новосооружённую Александро-Свирскую церковь и открыл в ней богослужение и священнодействие» [209].

Первоначально церковь была деревянной, в 1872 году (почти через 100 лет) к ней пристроили два каменных придела и притвор. Снаружи здание было оштукатурено и традиционно побелено, сверху покрыто железом. В плане церковь стала крестообразной. Постройка церкви в 1872 году совершина была за счёт крестьян - собственников, на средства которых с 1861 года и существовала церковь [226].

В соседнем помещичьем владении Григорьевке, основанном в 1-ой четверти XIX в., на средства помещика Алексея Рутченко в 1808 г. была построена однопрестольная деревянная с отдельностоящей каменной колокольней церковь во имя Святого Николая Чудотворца. К её приходу относились сёла Любимовка и Екатериновка. Известно, что на протяжении 1873 - 1877 гг. церковь и колокольня перестраивалась и расширялась. Именно этой церковью пользовались рабочие Новороссийского общества до открытия своего прихода [151, 155].

В 1842 г. в с. Авдотьино, бывшем казацком зимовнике Мандрыкино, на средства помещика П. Мандрыкина была построена каменная, хотя и холодная, но «крепкая во всём», церковь в честь святого Великого Александра Невского. С разрешения епархиального начальника в 1858 г. на средства помещицы-девицы Дарьи Мандрыкиной церковь была перестроена снаружи и обновлена внутри, что стоило помещице суммы в три тысячи рублей серебром. В 1870 г. церковь обновлена снова, но уже за счёт прихожан на сумму две тысячи серебром. К приходу авдотинской церкви относились сёла Новосёловка, Обильное, Григорьевка (вторая), хутора Выбрановский, Туткевича, Манжоса [223].

В Юзовке самостоятельный приход был открыт 29 августа 1883 г. с постройкой молитвенного дома и назначения в его штат священнослужителей. Деньги на строительство молитвенного дома дал бахмутский купец Стефан Лобасов с условием их последующего возврата. Здание было деревянным, считалось временным, так как шла подготовка к строительству каменного здания церкви во имя Преображения Господня. Молитвенный дом находился на кладбище и прослужил 12 лет. Затем по указу Екатеринославской Духовной Консистории в 1895 г. он был закрыт для богослужения, но ещё долго использовался в качестве часовни для отпевания.

Преображенская церковь была построена в городском сквере в 1886 г. на средства рабочих, торговцев и конторы Юзовского завода. Её строительство обошлось в 32 тысячи рубле (в то время деньги не малые!). Специально для церкви изготавливался кирпич на небольшом заводе недалеко от места постройки. Первоначально церковь была строгой кубической формы с одним куполом. Позже, в 1893 г., к ней пристроены трапезная, колокольня, четыре купола, два предела и два помещения для алтарей с юга и севера от главного алтаря. Церковь была тёплой благодаря калориферным печам. Северный алтарь освящён в честь Казанской иконы Божьей Матери. Колокольня – самое высокое строение, с которого обозревался весь посёлок.

В приходе Преображенской церкви 2 января 1895 г. была открыта церковь-школа в честь Святого Николая, построенная Новороссийским обществом. В том же году на средства общества построена церковь – школа с престолом в честь Святой мученицы Царицы Александры на руднике «Ветка» [213].

В 1898 г. каменная однопрестольная церковь в честь Вознесения Господня была построена на Вознесенском руднике на средства владельца Петра Карпова. Притч из священника и псаломщика получал жалованье от конторы рудника в размере 1200 рублей.

На руднике Рутченковском в 1895 году стараниями служащих и частных лиц был построен молитвенный дом из дерева с колокольней на столбах без постоянного престола, а в 1903 году на средства прихожан и Рутченковского горнопромышленного общества устроена деревянная однопрестольная церковь во имя Святителя Николая.

В 1910г. на Смолянке появилась церковь в честь Петра и Павла. Известно, что в начале XX века были церковь при Петровском руднике и молитвенный дом со школой в Семёновке, в 4-х верстах от завода [196, 199].

Со строительством рудников появляются церкви, и молитвенные дома на левом берегу Кальмиуса. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы в начале XX века была выстроена на Чулковском руднике. Известно, что церковь была на Берестово-Богодуховском руднике, молитвенный дом – на Лидиевском руднике, молитвенный дом во имя Святого Николая в посёлке Мушкетово. Была церковь и на Рыковском руднике.

С приходом советской власти имущество церквей эта власть начала понемногу присваивать. Так в донецкой газете «Диктатура труда» от 9 июня 1922 года вышла заметка, где с гордостью говорилось о конфискации государством церковного имущества и количестве сожжённых икон. К сожалению, сегодня немного сохранилось в Донецке от былых православных святынь. В разных городах закладываются церкви на месте разрушенных храмов. Будем надеяться, что время разбрасывать камни уже прошло. Многим дончанам известна печальная история Свято-Преображенского собора, построенного в нашем городе в 1886. Но уже в 1931 году храм сравняли с землёй. На память нам, потомкам, остались уникальные документы – метрические книги записей о родившихся, бракосочетавшихся и умерших жителях города конца XIX – начала XX века [29].

Сделанная в книге ссылка на отношение судебного пристава или полицейского надзирателя означала, что человек умер насильственной смертью: «убит людьми», «застрелен», «зарезан людьми». В документах Николаевской церкви Макаровского рудника зафиксирован случай гибели 270 шахтёров, погибших 18 июня 1908 года при взрыве газа на шахте.

Кроме метрических книг Свято-Преображенского собора в госархиве хранятся документы 174 церквей по всей Донецкой области. Все эти документы очень бережно хранятся, также бережно используются, своевременно реставрируются, сканируются, создаётся страховой фонд [68].

Таким образом, мы видим, что церковь в жизни любого человека, людей самых разных за социальным статусом и национальностью имела большое значение. С церковью связывались самые ответственные, запоминающиеся, волнующиеся моменты в жизни человека: рождение, крещение, первое причастие, венчание. Церковь от самого рождения и до смерти делила с человеком все выпавшие на его долю печали и радости, а моральный облик священнослужителя всегда был примером в обществе.

В XIX – в начале XX столетия в районах Центральной и Восточной Украины, а именно, в Мелитополе, Луганске, Юзовке, Харькове, Мариуполе, Одессе продолжали работать и даже организовывались новые приходы Армянской Апостольской церкви, что говорило о наличии больших армянских общин на Востоке Украины [37].

Армянские поселения разворачивали активную деятельность на землях современной Украины: строили дома, развивали ремёсла и торговые отношения, сельское хозяйство, открывали школы.

Население Донбасса в XVII - середине XVIII века было преимущественно православным. Несмотря на то, что армян проживало много в регионе, их церкви не дошли до нас. В архивах найдена следующая формулировка: «армяне посещали православные храмы в связи с отсутствием своих...». Хотя известно, что переселение всякого люда на территорию Юго-

Востока было «множественное и обильное» и чтобы соблюсти порядок в группе всегда были священники, а значит, после переезда однозначно ставили даже временную церковь.

Промышленная революция в Российской империи, и в частности, добыча угля в Донбассе, была причиной активного заселения этой территории и возникновения многих городов и промышленных посёлков. Стали приезжать иностранцы из Великобритании, Бельгии, Германии. Именно они привезли различные религиозные вероучения. Появились у нас католики, лютеране, англичане, которые были расположены участвовать в индустриализации региона [96].

По данным переписи 1897 г. в Мариупольском уезде из 149 населённых пунктов (без хуторов) имели статус «колонии». Из 215422 душ населения уезда:

- немцев – 23366 человек (10,8% от общей численности);
- болгар – 616 чел.(0,3%);
- греков – 62214 чел.(28,9%);
- евреев – 10488 чел.(4,9%);
- прочие – 360 чел. (0,2%) [131].
- жили также албанцы, гагаузы-арнауты.

За данными переписи этого же года и данным статистических материалов, ситуация в уездах представителями различных религиозных конфессий была следующей:

- лютеране – 11720 человек (4,6% от общего числа населения уезда, составляющего 254000 чел.);
- иудеи – 10672 чел. (4,2%);
- католики, менолиты – 6 тыс. чел. (2,4%);
- христиане (греки и татары) – 6370 чел.(2,5% населения);
- иудеи – 10672 чел. (4,2%);
- поляков – 100 чел.;

- итальянцы – 60 чел; [64, 156].

Но, не смотря на такое пёстрое многообразие религий, православных было гораздо больше, и строили храмы православные переселенцы чаще.

Следует заметить, что строительство храмов имело свою специфику. Наиболее церквей было построено во второй половине XIX века – 49% от общего количества храмов, в начале XX века - 17%, монастырей - 45% и 29% соответственно. В Мариупольском повете во второй половине XIX века было построено 53 церкви (62% от общего количества сооружений), в начале XX века - 19 (22%), в Бахмутском повете - 26 (31%) и 24 (29%), в Старобешевском - 76 (53%) и 15 (10%) соответственно [37, 46, 62, 65].

Для строительства, перестройки и ремонта храмов Юго-Востока Украины во второй половине XIX – в начале XX века использовали средства с разных источников: прихожан, частных лиц и учреждений, предпринимателей и коммерсантов. Проведя социологический анализ населения, способного строить церкви, мы имеем следующую картину:

1. дворяне, офицеры дворянского происхождения строили или финансировали дворовые, уездные, сельские, храмы-усыпальницы, домовые, часовни, усадебные церкви;
2. лица духовного звания могли сами и при помощи меценатов (промышленников) строить соборы;
3. мещане, отставные солдаты и матросы, мастеровые только сообща строили местные, заводские или сельские небольшие церкви и часовни;
4. казаки, проживающие в исследуемом регионе (запорожские, чёрноморские (кубанские), самарские, азовские) и «уходники», реестровые строили храмы сами, и в складчину часовни, церкви, молитвенные дома, и соборы.

Архитектурно-планировочное решение храмов первой группы населения формировались под воздействием тогдашней моды, престижа, и европейских традиций. Следующие стратификационные объекты и казаки формировали,

так называемый, «народный стиль» под воздействием народных и этнических традиций и местной архитектурно-строительной школы (рис.1.6).

Но надо заметить, что Восточные границы Левобережья и Юго-Восточные являются этнической границей между украинским и русским народом. Эта граница никогда не представляла собой определённой черты на карте. Как прежде, так и сейчас в районах, которые по административному делению считаются русскими, живёт много украинцев, а в украинских районах много русских [243]. Естественно, что строительство культовых и других сооружений осуществлялось по опыту строительства центральных русских районов.

Церкви (храмы) были для жителей региона основополагающей силой. Это место, где формировались духовные, моральные, материальные и эстетические ценности. Это среда существования социальных и религиозных функций – регулятивной, мировоззренческой, воспитательной, легитимно-делегативной, культурно-трансляционной, интегрирующей, дезинтегрирующей, коммуникативной, а также является мощным социальным регулятором.

Храмы являлись и являются носителями идеи крепких семейных отношений, послушания богу и государству, трудолюбию, образования и других заповедей, так необходимых для переселенцев. Церковью строились приходы, школы, дома инвалидов, престарелых, библиотеки, больницы, госпитали, организовывались праздники. В настоящее время церкви строятся при ВУЗах, тюрьмах, больницах, возле железной дороги [24, 26, 80, 202, 224].

Таким образом, социо-культурная обусловленность многообразия архитектурно-планировочных решений и стилистических направлений в рассматриваемом регионе была обусловлена: устойчивостью культа православия, влиянием культового строительства России, разнообразием этносов и государственной политикой в отношении храмов.

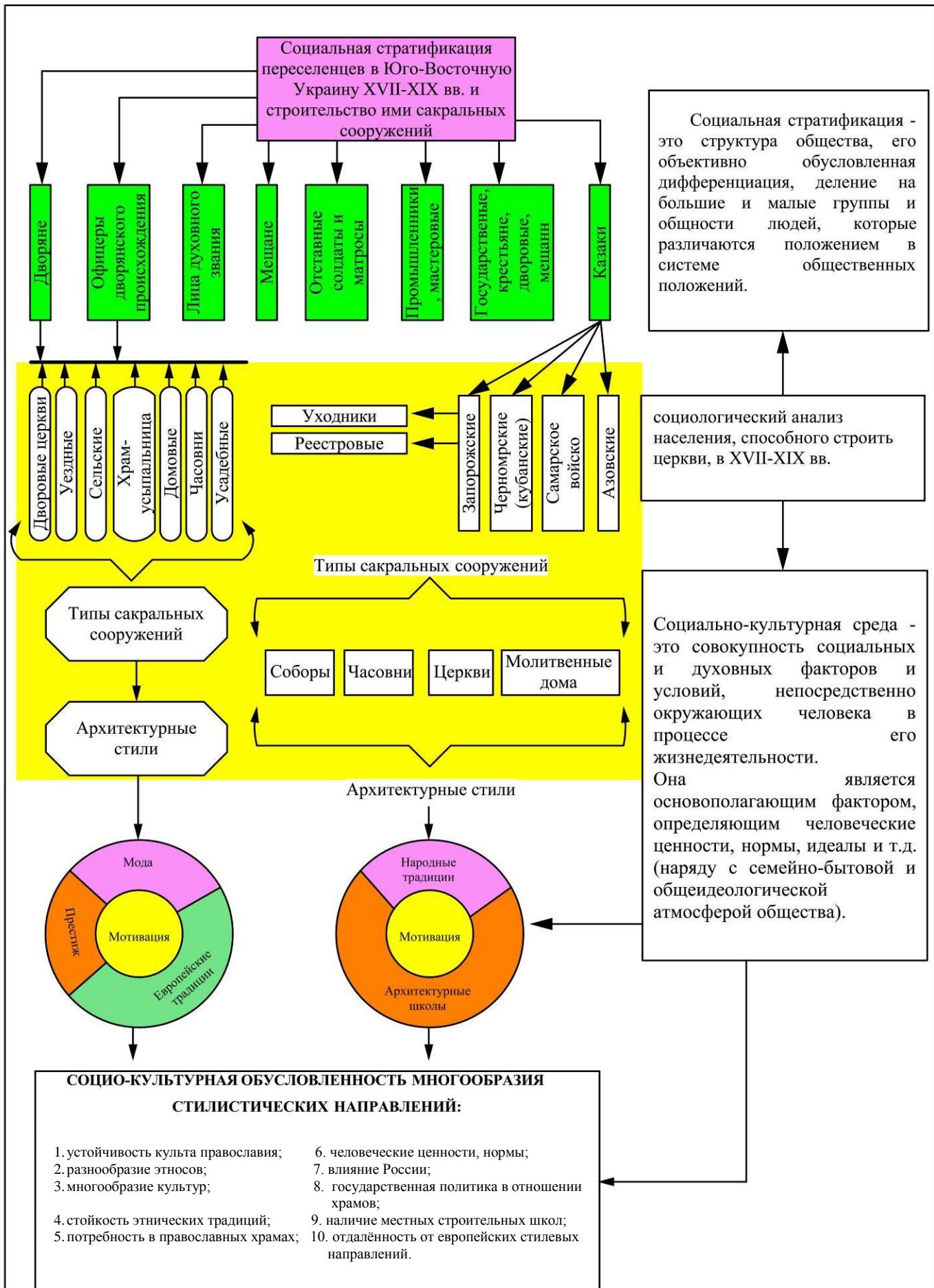


Рис.1.6 Социо-культурная обусловленность развития архитектурно-планировочной организации православных храмов исследуемого региона

многообразием культур, стойкостью этнических традиций, наличием местных строительных школ, потребностью в православных храмах, удалённостью от европейских стилистических направлений.

Начало XX века стало для Донецкого, Луганского и Запорожского региона этапом развития: высокая степень концентрации промышленности, развитие городов, строительство храмов и торговых центров. И как определил министр образования граф Уваров о главном государственном устройстве Российской империи: «самодержавие, православие и народность». Современные богословы придерживаются другой версии: Первая мировая война, Октябрьская революция стали символом пришествия Антихриста. В обществе проросло семя зла, ненависти и подлости, желание всё уничтожить «до основания». Это был первый этап (I) государственной политики начала XX ст. 23 января 1917 года Совет народных комиссаров выдала Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» [103, 104].

Второй этап (II) в судьбе церкви: 1920- 1923 гг. период закрытия церквей, начало репрессий против священнослужителей, изымание церковных ценностей и самих церквей государственной властью [10, 29, 62].

Третий этап (III): 1923-1924 гг. процесс украинизации. Он определил, что в Донбассе проживают евреи (42727 чел.), болгары, татары (5347 чел.), немцы (56854 чел.), поляки (6622 чел.), греки, китайцы, молдаване, белорусы, персы, шведы, русских (655962 чел.), украинцев (1609723 чел.). Всего 34 национальности [96, 218, 219, 220]. Задача нового общества: воспитать, образовать нового человека нового общества привела к :

- лишению исторической памяти;
- она порождала бездуховность и социальную апатию;
- происходит разрушение традиционных способов жизни;
- противоречия и игнорирование культуры, веры своего народа;
- постепенно разрушались генокоды (моральные принципы) каждой национальности;

- порождало насилие, пьянство, наркоманию, преступления.

Сложившаяся ситуация привела к необходимости проведения административной реформы и переписи населения в области в 1926 году. По результатам переписи Донецкая губерния была разделена: на 5 округов и 65 районов и подтвердила, что Донбасс за 300 лет стал многонациональным регионом, где перемешались, объединились и жили плечом к плечу почти 34 национальности.

IV этап: процесс коренизации в 1926 г.:

- образование русских районов из потомков казаков запорожских, донских, а также потомков рабочих с России;
- районирование по национальным признакам.

Кроме того политика районирования привела к :

1. ухудшению экономической и культурной жизни этнических обществ и усиление контроля над их деятельностью.
2. это связало большинство жителей с земельной политикой;
3. давало право властям считать немца-производителя или еврея-кустаря «кулаком»;
4. ставило под сомнение национальность в составе руководства Совета аппарата.

Это вызвало волну недовольств, агитацию за границу, репрессии и эмиграцию.

Таким образом, на момент начала Октябрьской революции 1917г. только Русская Православная Церковь имела в своём распоряжении 48 тыс. приходских храма, около 25 тыс. часовен. Их обслуживало более 100 тыс. священнослужителей. В 67 епархиях служило около 130 архиереев. Церкви принадлежало 35 тыс. приходских школ, 58 духовных семинарий, 4 духовных академии. Лишь только в 1937г. было репрессировано 136 900 православных священнослужителя, были закрыты все православные церкви [147, 213, 244].

После нескольких неудавшихся военных операций, отступлении Советской Армии, окружений, Советское правительство под натиском простого народа начало политику либерализации по отношению к церкви (и только православной!). Причины:

1. священнослужители поддерживали воинов-верующих деньгами, продовольствием;
2. укрепляли дух армии;
3. оказывали материальную помощь семьям погибших и сиротам;
4. вера в Бога давала надежду и разрядку, успокаивала боль потерь и продовольственные трудности, голод 1946-1947 гг.;
5. «Помощь на фронтах – то Божья помощь»;
6. влияние на власть союзников за антифашистскую коалицию.

Это возродило храмы, праздновались религиозные и другие традиционные праздники.

Статистические данные 40-50-х годов о количестве православных церквей:

Ворошиловская обл.			Сталинская обл.			
1945 год	1950 год	1953 год	1945г.	1946г.	1950г.	1953г.
128	129	120	13 обществ христиан-евангел. (пятидесятники), 3– баптистов.	122 общества: • Евангелистов • Христиан-баптистов	129 прав.ц	192

Другие конфессии не почувствовали послабление государственного давления [147].

V этап: 50-80-е гг. «Борьба с религиозными пережитками». Государство заботилось о насущном и материальном, а духовность была в загоне [150].

VI этап: 1989-1992 гг. – этап этнической самоорганизации этнических меньшинств. Строительство храмов разрешалось лишь православной церкви [156, 179, 186].

VII этап: 1992-2011гг. – этап возрождения духовности, восстановление старых храмов и строительство новых [209, 240].

Рассмотрев историю заселения края, мы подчеркнули главные предпосылки формирования архитектурно-планировочной организации православных храмов, их стилистические, формообразующие и национальные черты. Составленная периодизация позволила отметить динамику строительства храмов в исследуемых областях. Приведённая статистика населения даёт нам картину возведения сакральных сооружений в размерах, на количество посещающих храм, а также даёт представление о возможных стилистических особенностях (рис. 1.7; 1.8; 1.9).

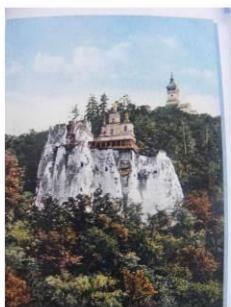
Основные этапы в развитии архитектуры православных храмов Юго-Востока Украины



Святогорский монастырь в XVII в.
Макет-реконструкция.

I период: пещерный.

- VIII - IX вв. - образование византийскими иноками христианского центра в Донецкой, Луганской областей (за Е. Марковой).
- XI в. - появление пещер для культовых дел христиан греческого обряда (за П.Фоминым).
- XI-XII вв. - первые храмы (ц. Иоанна Предтечи) в Святогорских и Луганских пещерах (за П.Шабельским, Д. Багалей и архиепископом Филаретом (Гумилёвским)).
- XVI в. образование монастырей в (за А. Пирко и архиепископом Филаретом (Гумилёвским)).
- 1540 г. - крепости в Святых Горах, Тор и Бахмут (за П.Фоминым).
- 1676 г. слободы и заселение казаками (запорожскими, донскими, слободскими) (за А.Пирко и П. Лаврив), где главным доминантом является православный храм.



Первый храм на поверхности горы. Николаевская церковь XVII в.

II период XVII - XIX вв.:

1. Рост национального самосознания (XVII в.), утверждение национальных принципов и православная церковь (храм) - символ, утверждение барокко.

- заселения юго-восточных степей;
- строительство крепостей, городов, монастырей и храмов;
- первые наземные храмы;

Всего за этот период было в Екатеринославской и Харьковской епархии построено 284 храма. Из них сохранилось 63 храма.

2. пер. пол. XVIII в. - усиление светского, государственного начала. Развитие светского и храмового и монастырского ансамбля. Развитие украинского и русского барокко.

3. посл. треть XVIII в. - перв. треть XIX в. - развитие горной промышленности и монументальной городской застройки. Главенство сакрального ансамбля.



Храм Спаса Нерукотворного, г. Горловка

III период: пер.пол. XIX в. начало XX в. - ликвидация крепостничества, социальная перестройка общества и капиталистический характер экономики.

- Интенсивность индустриализации, исчезает большая соборная площадь;
- храмы «окунаются» в массив квартальной застройки;
- расширение сакральных комплексов.

IV период: 20-90-е гг. XX в. - атеистический период.

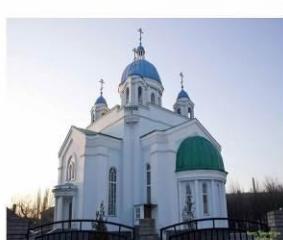
- 1920- 1923гг. период закрытия церквей, начало репрессий против священнослужителей, изъятие церковных ценностей и самих церквей государственной властью;
- 1923-1924гг. - процесс украинизации.
- 1926 г. - процесс коренизации;
- 50-80-е гг. «Борьба с религиозными пережитками».
- 1989-1992 гг. - I этап этнической самоорганизации этнических меньшинств. Строительство храмов разрешалось лишь православной церкви. Речь идёт лишь о восстановлении и реконструкции.

V период: 1992-2009гг. XX в. - этап возрождения духовности, восстановление старых храмов и строительство новых. Только в Донецком благочинии за это время было построено 9 храмов, 3 восстановлено и 5 приспособлено под храм.

VI период: 2009-2013 гг. XXI в. - расцвет храмостроения.



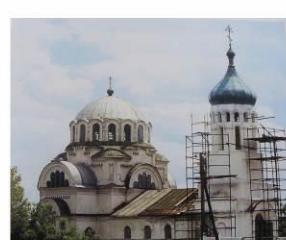
г. Краматорск
Св.-Троицкий, нач. XX в.



Соврем. г. Мариуполь
храм Николая Чудотворца



храм Спаса
Нерукотворного
г. Енакиево, современный



Церковь во имя Божей Матери
Одигидрии 1893г.

Периоды

Тенденции и примеры

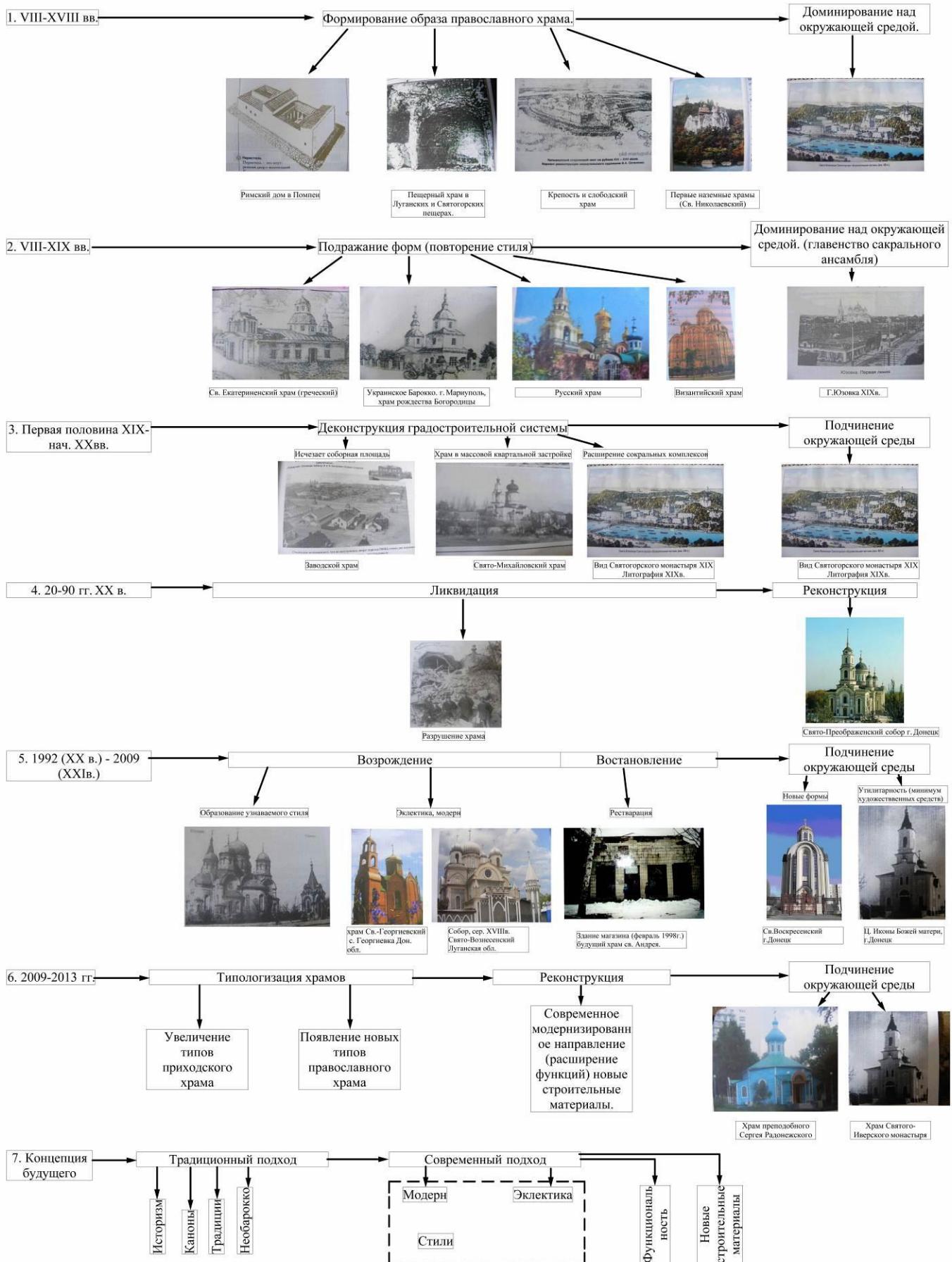


Рис. 1.8 Изменение основных тенденций формообразования православных храмов.

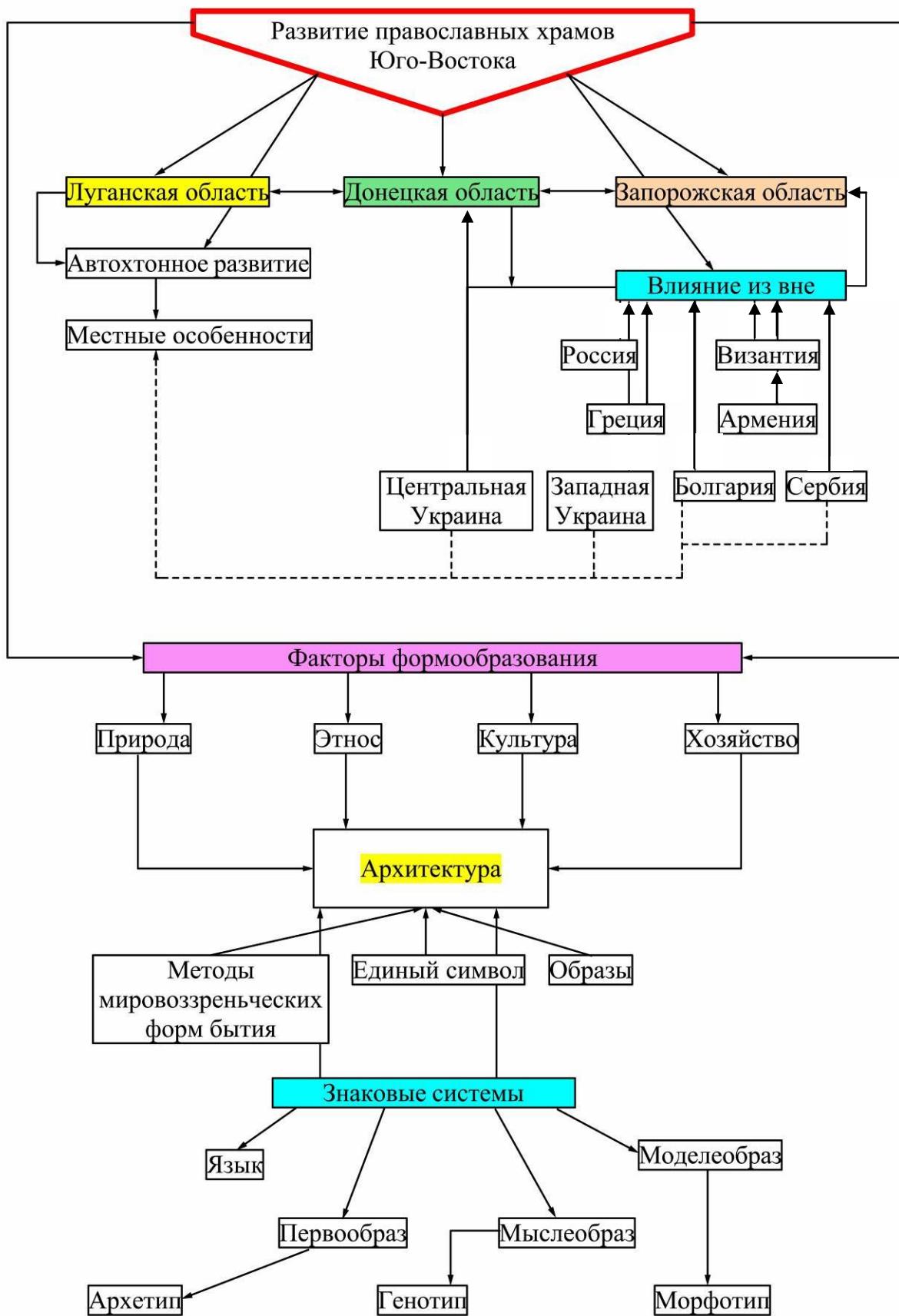


Рис 1.9 План-схема развития православных храмов Юго-Востока Украины

1.3 Отечественный и зарубежный опыт

проектирования и реконструкции православных храмов.

Западная сакральная архитектура не имела того перерыва в развитии, который был на Украине и странах СНГ (бывшая территория Советского Союза). Она развивалась естественным эволюционным путём в одном русле со всей архитектурой. И к началу XX века в ней постепенно созрело стремление к новым формам, модернизму. Постмодернизм, возникший в 70-х годах, признавал как новые, так и ретроспективные формы [98, 180, 238, 241, 247]. Современное направление – деструктивизм – отказывается от традиций и выражения тектоники, стремясь к полной индивидуальной свободе творчества.

Западная культовая архитектура стремится к повышенной образной выразительности и оригинальности, это непрерывное экспериментирование формами [250, 258, 262].

Возникновение, истоки и идеология модернизма в церковной архитектуре Запада ввиду его влияния на архитектуру Русской и Украинской Православной Церкви является актуальной темой не только для самого Запада, но и для нас.

На Западе, как и в дореволюционной России, кафедральный городской собор определял общественный центр города, а приходские храмы определяли общественные центры районов города. Там, где религия не подвергалась запретам, эта ситуация сохранялась и развивалась. Религиозные и социальные функции западных общественных центров настолько сблизились, что иногда сосуществуют в едином многофункциональном комплексе. В этот комплекс входят помимо помещений прямого культового назначения залы собраний, концертные залы, молодёжные и семейные клубы (западная церковь уделяет много внимания семье и молодёжи), классы, мастерские, ясли, воскресные школы, банкетные залы, гостиницы, кухни, торговые залы, гардеробы, санузлы и даже бомбоубежища. Хотя для православного богослужения объединение такого рода в одном объёме

трудно себе представить, однако присоединение к религиозным функциям церкви социальных функций, оставленных государством, является в настоящее время для нас актуальным. В этом смысле опыт религиозно-общественных центров Запада должен быть изучен для создания на базе приходских церквей и монастырей культурно-духовных центров [228, 238].

Зарубежное проектирование храмов разнообразно и многогранно, поэтому их нельзя классифицировать как единое архитектурное направление, поскольку каждый из храмов относится к разным конфессиям и несут отпечаток религиозной направленности, социальной ориентации и современного мировоззрения. Естественно все перечисленные факторы влияют на архитектурно-планировочное решение сакральных сооружений [238, 279].

Храмовая архитектура на территории США имеет яркие примеры даже среди классических вариантов православных храмов. На образе и архитектурном формировании сказывается прогрессивное и лидирующее место страны на мировом уровне. США стремится преуспевать везде, не исключение и сакральная архитектура [279].

Православные храмы Европы консервативнее, нежели храмы США. Те храмы, что возводились в начале XX века, имеют облик исторических стилизованных фасадов [5]. Архитектурный облик отражает региональную стилистику европейской страны. Храмы каноничны, так как в основном строились русскими архитекторами, поэтому архитектура представляет собой стиль модерн [5, 279]. Самые необычные для православных храмов примеры представлены поздним периодом. Архитектура культовых сооружений сильно уходят от канонов, и данные примеры могут рассматриваться в виде примера очень аккуратно. Региональная специфика прослеживается в разнообразных фасадах и в интернационализме страны. Современная архитектура европейских православных храмов кардинально отличается от храмов модерна начало XX века.

Капитализм стран Европы ясно выражен в архитектуре культовых сооружений. Они имеют лишь некоторые заимствованные элементы с русских православных храмов, а формообразование проектируется на основе католических соборов.

Православные храмы в странах мира, в основном строились русскими миссиями за границей, поэтому передают образ древнерусских церквей. Здесь представлены примеры храмов в Бразилии, построены в византийском стиле. В Китае многочисленной русской диаспоры храмы выполнены в русском стиле, однако же, более поздние примеры отражают специфику китайской архитектуры. Новая архитектура православных храмов на территории Австралии и Латинской Америки явно передают особенности тех или иных регионов. Например, Австралия знаменита своими саваннами, что и отражается на облике православных храмов [40].

Стоит заметить, что Русская православная церковь более консервативная, нежели другие православные церкви. Греческие и сербские православные церкви более свободны и не так привязаны к канонам и традициям. Русские православные храмы Латинской Америки также имеют особенность – из-за плотной застройки храмы размещаются вплотную к ней и могут выделяться небольшим куполом [84].

Архитектура храмов на территории России является собой сокровищницу духовности и традиций Православия. Здесь сосредоточены наиболее канонически верные примеры культового зодчества [154]. До Октябрьской революции, последним ярким стилем был модерн (нач. XX века). Эти стилизованные древнерусские формы, со «сказочными» элементами отражают героический прообраз русских былинных сказаний [223, 247]. Архитектура сакральных сооружений страны до сих пор сохраняет традиции и подчинённость историческим стилям Древней Руси. На территории России строительство храмов ведётся по трём направлениям: византийском, русском и европейском (стиле модерн), хотя имеются примеры влияния украинского барокко.

Этап развития храмовой архитектуры завершился в начале XX века, после революции, последнем господствующим стилем был модерн. На этом этапе развитие храмостроительства прервалось на 70 лет. За это время утратились традиционные навыки проектирования сакральной архитектуры. Поэтому, сейчас нужно продолжить с того этапа, на котором оно прервалось.

Одна из самых консервативных религий, мусульманство, имеет ряд обязательных принципов и особенностей, но, несмотря на это, в настоящее время архитектура мечетей развивается в прогрессивном направлении.

Католическая архитектура кардинально отличается от православной. Абсолютное изменение формы храма порой доходит до неузнаваемости назначения здания [5]. Такая динамика изменения объёма обусловлена тем, что католицизм и протестантизм развит в капиталистических странах, а разные страны стремятся быть передовыми во всём, сакральная архитектура не исключение.

В 1890 году в небольшом районе Мюнхена Нойхаусен (Neuhausen) была построена и освящена приходская церковь Сердца Иисуса Христа (Herz-Jesu-Kirche). В проекте архитекторами удалось спроектировать принципиально новое церковное пространство, примеров которому ещё не было в долгой и многообразной истории храмовой архитектуры, при этом они создали мистическое пространство, представив реальное и непостижимое одновременно [279] (рис.1.10).

Идеи Постмодернизма, новейшие технические достижения и авторское переосмысление католических религиозных символов и традиций – всё это позволяет поставить данное творение в один ряд с мировыми произведениями искусства.

Отечественный опыт проектирования храмов на территории Украины имеет выраженную стилистику – украинское (мазепинское) барокко с соответствующей архитектурно-планировочной организацией. В современном проектировании он стилизуется и модернизируется [243].

ПОЗИЦИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ И РАСПОЛОЖЕНИЕ ОБЪЕКТОВ	ХАРАКТЕРНЫЕ ФОТО ВИЗУАЛИЗАЦИИ	ФОРМА	СТИЛЬ	ДИНАМИКА КОМПОЗИЦИИ	ПРАДИЦИИ	ТРАДИЦИИ	СИМВОЛИЗМ	ВЫВОД	ПОЗИЦИЯ	НАИМЕНОВАНИЕ И РАСПОЛОЖЕНИЕ ОБЪЕКТОВ	ХАРАКТЕРНЫЕ ФОТО ВИЗУАЛИЗАЦИИ	ФОРМА	СТИЛЬ	ДИНАМИКА КОМПОЗИЦИИ	ПРАДИЦИИ	ТРАДИЦИИ	СИМВОЛИЗМ	ВЫВОД		
1	США г. Миннесота, штат Миннесота			Псевдоготический					Храмовая архитектура в классических примерах и прогрессивных, имеют облик стилизованных фасадов.	11	Латинская Америка									Особенность: сохраняют форму, традиции, но имеют влияние на архитектуру испанских мотивов (католических храмов), но все же за плотной городской застройки ростет вперед.	
2	Сербия (Европа)			модерн					Архитектурный облик отражает региональную специфику европейской страны. Храмы каноничны, т.к. в основном строились русскими архитекторами. Сама архитектура представляет собой стиль модерн.	12	Россия			История (стилизованный)							Архитектура храмов России имеет собой смесь традиционной духовности и гравийной приватности. Такая соединяющаяся в одном храме канонические примеры зодчества. В последнее время творческая мысль создала "сакральный" стиль - стилизованные архитектурные формы. Элементы отражают греческий образ русских сказаний.
3	Россия			Псевдоготический					Поздние храмы представлены в псевдоготическом стиле, т.к. новые строительные материалы способствуют к небольшим изменениям форм, деталей.	13	Испания			Кубизм							Католические сакральные храмы кардинально отличаются от православных. Абсолютное изменение формы храма доходит до неизвестности назначения здания.
4	Ансония			Неканоника					Современная архитектура европейской п.х. кардинально отличается от храмов мозаики, сильно уходит от канонов.	14	Мюнхен			Кубизм							Такая анимация изменяется объема обуславлена тем, что католицизм и протестантизм в разных католических странах, а различные страны стремятся быть передовыми во всем, в том числе и в архитектуре сакральных зданий.
5	Польша			Бионика					Форма - природная, органическая, динамичная, но сильно уходит от традиционных канонов.	15	Украина			украинское барокко							Храмостроительство на территории Украины имеет явно выраженную специфику - украинское (македонское) барокко. В стилевом приспособлении он стилизируется и модернизируется.
6	Болгария			Неканоничный					Есть тенденция к новизне, к прогрессу, сохраняя каноны и традиции, используя совсем новые строительные материалы, т.к. строятся храмы русские.	16	Крым			модерн							Современное приспособление православных храмов только начинает развиваться. Пример храмов в Одессе. Одесса представляет пример модернированного архитектурного облика православных храмов на территории Украины.
7	Бразилия			Византийский					В Бразилии живут 1,5 млн. русских, строят храмы, пытаясь сохранить традиции православия и потому строят в византийском стиле.	17	Украина			модернизованные обновленное барокко							В целом архитектура сакральных в стране имеет свои специфические особенности по отдельным областям и регионам. Необходимо сказать об архитектуре этого типа сооружений Донецкого края, Луганщины и Запорожья.
8	Китай			Неканоничный					Некоторые храмы в России имеют сходство с Пагодами. Новые храмы православные строятся имея специфику китайской архитектуры.	18											
9	Австралия			Модерн					Сильно переданы особенности тех регионов - саванны, солнце, что и отражается в православных храмах.												
10	Греция			Модерн					Долго урбанизированная страна православные традиции отшлифованы от канонов и традиций.												

- Храм Пресвятой Богородицы, штат Трансильвания.
- Храм Святого царя Константина и царицы Елены. Сербия.
- Храм Святой Троицы. Россия. Москва.
- Церковь Трёх Святых в Ансонии.
- Церковь Святого Духа Белостоке. Польша.
- Храм Святого Виссариона Смолянского в Болгарии.
- Православный храм в Бразилии.
- Православный храм в Китае.
- Православный храм в Австрии.
- Православный храм в Греции.
- Православный храм в Латинской Америке.
- Православный храм в России.
- Церковь Св. Моники в Мадриде, 2005г.
- Приходская церковь Сердце Иисуса Христа в Мюнхене.
- Православный храм в Днепропетровске.
- Храм-маяк в Одессе.
- Православный храм в Запорожье.
- Православный храм в Донецкой области.

Условия соблюдены

Условия не соблюдены

Рис 1.10 Канонические характеристики православных храмов

Проект главного собора – комплекса Украины представляет собой именно барочные формы в сочетании с классическими элементами. Но этот стиль уместен не в каждом регионе страны. Так, например, в некоторых областях представлены примеры храмов в стиле модерн XX века архитектора Щусева.

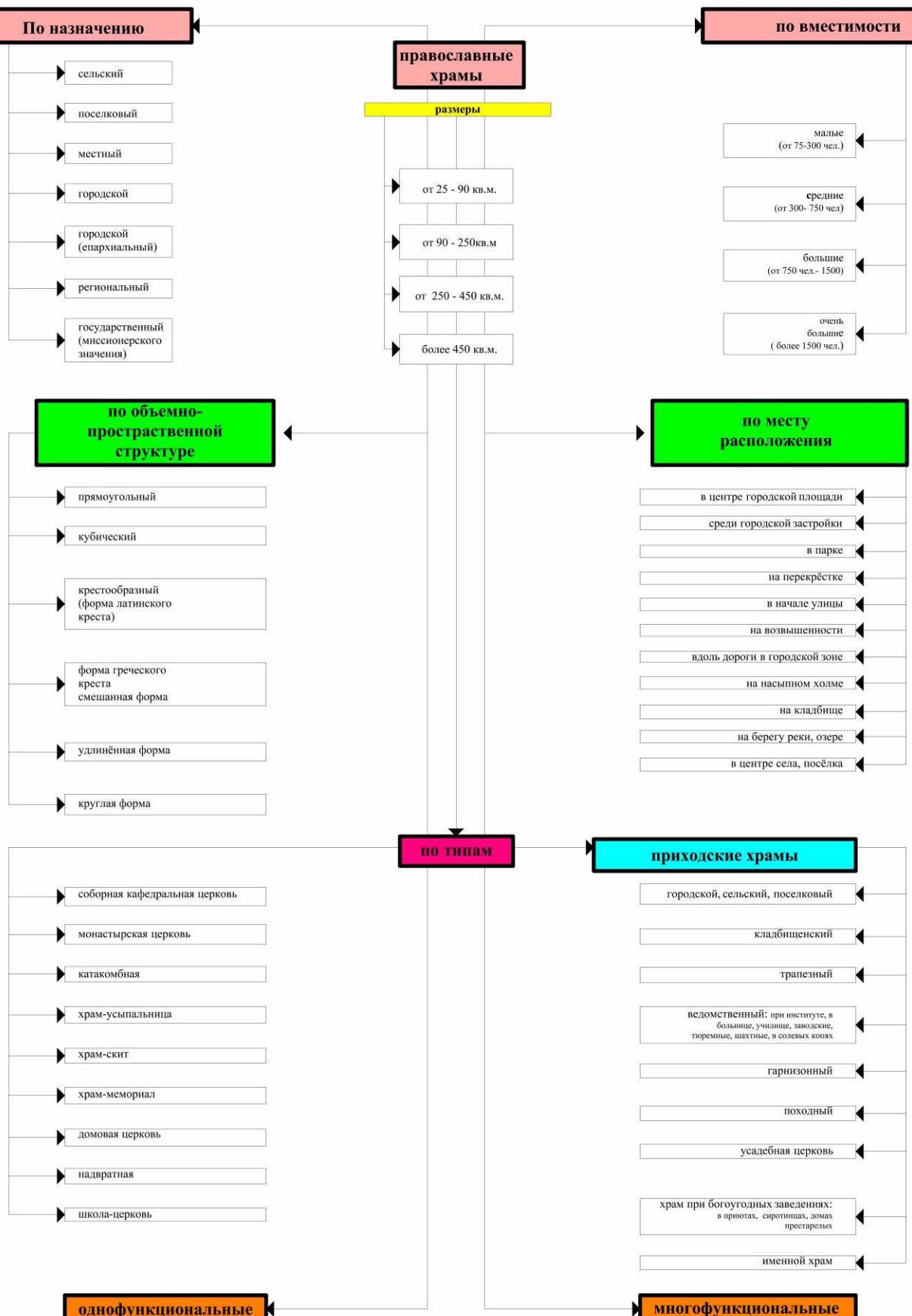
Современное же проектирование православных храмов только начинает развиваться. Так в Одессе представлены примеры модернизированного архитектурного облика. В Крыму построен единственный храм-маяк на территории Украины [212, 208].

Каждая область и регион Украины в строительстве сакральной архитектуры имеет свои специфические особенности, что нельзя сказать о сакральной архитектуре Донецкого края.

Без сомнения, только реставрацией и реституцией разрушенных храмов церковное зодчество не ограничится. Прежде всего, потому, что храмов катастрофически не хватает: при среднеевропейской норме – один храм на 15 тысяч верующих. В Киеве на сегодня по подсчётам специалистов, один храм приходится почти на сто тысяч человек. В последние годы новые церкви строятся как на левом, так и на правом берегу Киева. Как правило, новые православные церкви наследуют традиции древнерусского зодчества в современной интерпретации (например, Георгиевская церковь возле Южного вокзала напоминает Пятницкую в Чернигове), украинского казацкого барокко (Троицкая церковь на Троицине), народной архитектуры, византийских традиций (церковь Покрова Божьей Матери на Оболони) [243] (рис.1.11).

Таким образом, проанализировав отечественный и зарубежный опыт проектирования православных храмов и храмы различных конфессий – православные храмы в Украине и за рубежом, католические соборы,

мусульманские мечети на предмет изменения их архитектурного облика от традиционного к современному, можно сделать следующие выводы:



Классификация православного храма построена по следующим основным признакам, влияющим на программное и архитектурно-планировочное строение зданий:

- по назначению;
- по пропускной способности;
- по объемно-пространственной структуре;
- по месту расположения;
- по габаритам;
- по сформировавшимся типам;
- функциональной организации и др.

В процессе исследования установлено, что в исследуемом регионе широкая сеть и разновидность приходских храмов, которые в связи с разнообразной деятельностью человека и его духовными потребностями разделились на такие основные функциональные группы. Большинство из них могут соединять две или несколько особенностей (однофункциональные, многофункциональные).

Рис. 1.11 Классификация видов и типов зданий сакрального значения

- что отечественные православные храмы являются самыми консервативными:

- архитектурные формы не изменяются;
- практически не изменяется силуэт храма;
- динамика в композиции присутствует;
- строго соблюдаются традиции, строительные материалы и символы.

Наиболее новаторскими являются католические соборы – архитектурные формы и силуэт кардинально изменяются во времени, композиция динамичная, традиции архитектурного облика и стройматериалы, как правило, не соблюдаются. Символизм соблюдается частично и часто прослеживается в формообразовании [126, 215, 247].

Православные храмы за рубежом и мусульманские мечети частично соблюдают традиции и каноны в формообразовании, но в их архитектурном облике также встречаются новые элементы [59, 98, 120].

Таким образом, в примерах зарубежного и отечественного опыта проектирования подробно рассмотрено и проанализирована архитектурно-планировочная организация сакральных сооружений на предмет выявления в них региональной специфики, а также изменение архитектурного облика и уход от традиционных и канонических форм. Для исследования были взяты храмы, как православные, так и других конфессий и религий.

Зарубежные православные храмы имеют более свободную форму и очертания, нежели примеры отечественного проектирования [5, 11], так как храмостроение развивалось непрерывно и самостоятельно в контексте местного подхода к церковной архитектуре, пытаясь сохранить отечественные традиции, и обновлялись в соответствии с местными и региональными условиями. Основные черты церквей диаспоры: центрическая композиция, нечётное количество глав, стилистические признаки «казаческого» барокко или храмов Киевской Руси. Это обусловлено рядом причин:

- капиталистический строй европейских стран и Америки выделяют свой новый модернизированный стиль сакральных сооружений,
- практически полностью отходят от традиций русских православных храмов.

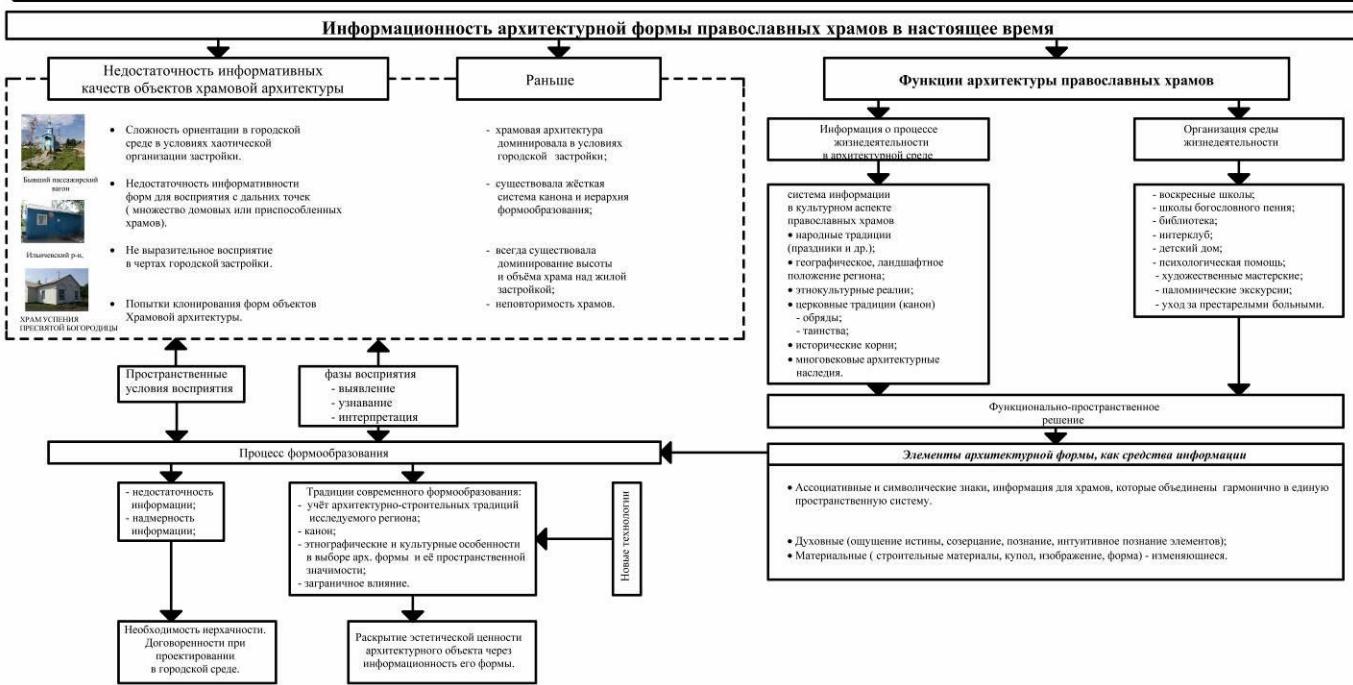
Был проведён анализ по выделению прогрессирующей архитектуры представленной в капиталистических странах. Этот момент отражается и на современном сакральном строительстве в отечественной практике.

1.4. Современные тенденции в строительстве православных храмов

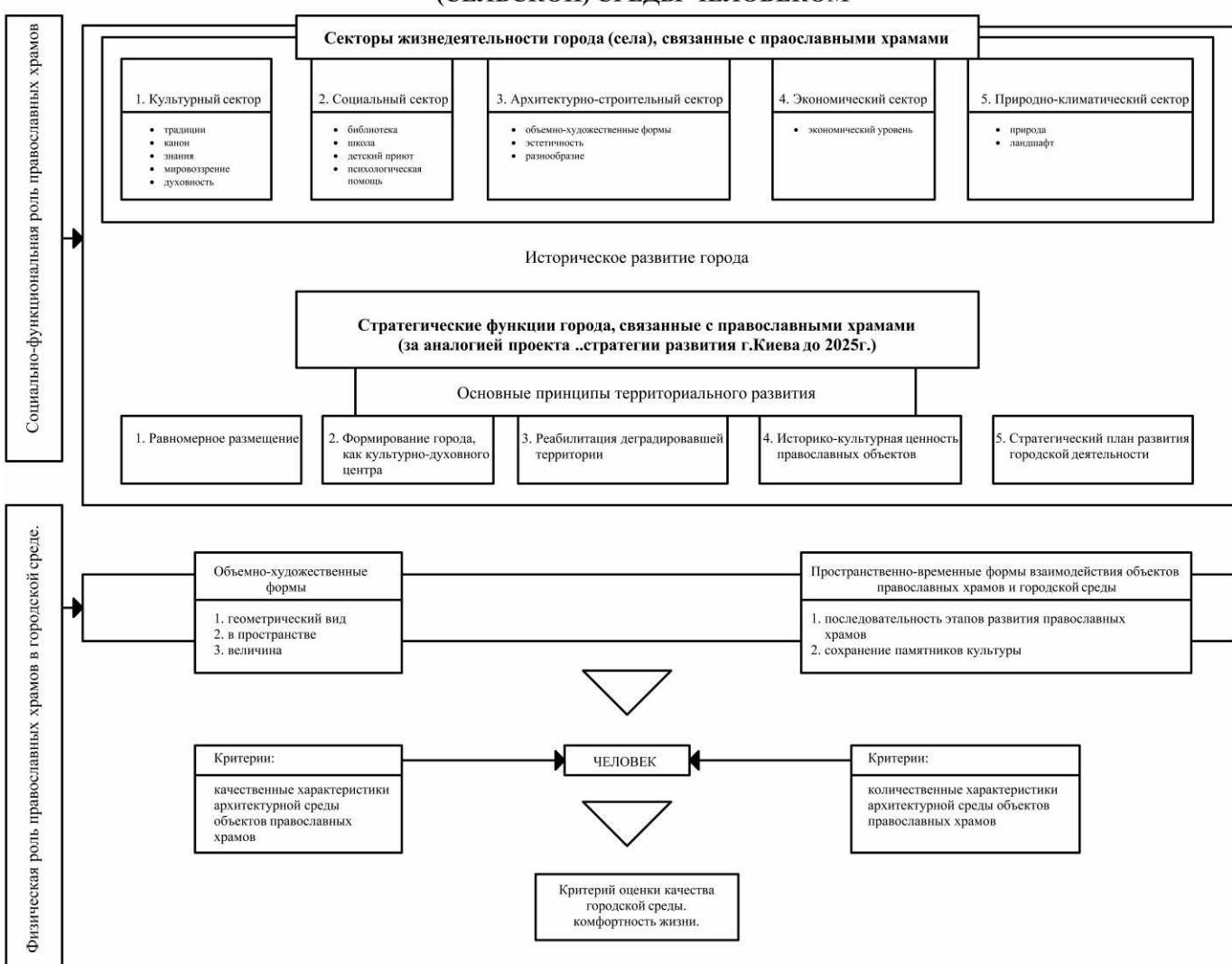
В этом году исполняется 1025 лет Православию на Украине. Сегодня множество храмов восстанавливается, строятся новые и реставрируются старые. Каким быть православному храму в ближайшем будущем? Можно построить церковь в формах стиля той или иной исторической эпохи, или же полностью, как за рубежом и в Автокефальной церкви, изменить форму [5, 279]. Ведь современные условия жизни требуют осмыслиения всей истории храмостроения и поиска нового образного решения. Храм будет находиться среди современной постройки и, конечно, должен гармонично взаимодействовать с окружающей природой и архитектурной средой. Он должен, бесспорно, говорить о вековых традициях, о национальном характере красоты, и при этом сохранить церковные каноны. Поэтому определённое обращение к национальным традициям архитектуры прошлого [6, 9, 18, 22] вполне логично и правильно (рис. 1.12; 1.13).

Успешное воплощение идеи храма в жизнь во многом зависит от ряда критериев: (рис. 1.14; 1.15)

1. взаимопонимания и согласованного взаимодействия всех сторон, участвующих в строительстве, на всех этапах: от постановки конкретного заказа, проектирования – до конечных стадий реализации данного проекта храма;



РОЛЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ И ИХ ОБЪЕКТОВ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ (СЕЛЬСКОЙ) СРЕДЫ ЧЕЛОВЕКОМ



АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА САКРАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ

15

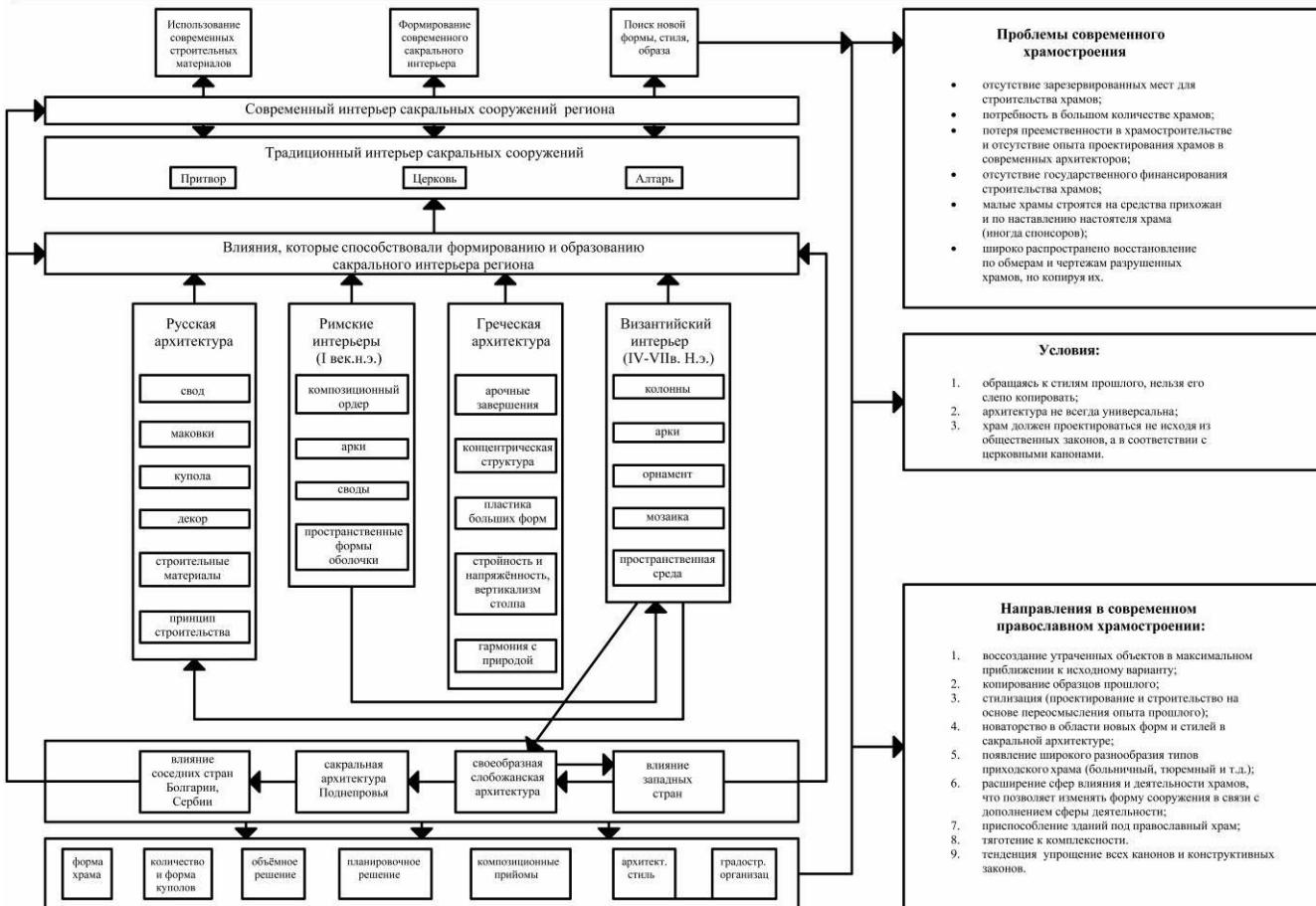


Рис. 1.14. Анализ современного строительства сакральных сооружений

Современные традиции в проектировании, реконструкции и строительстве

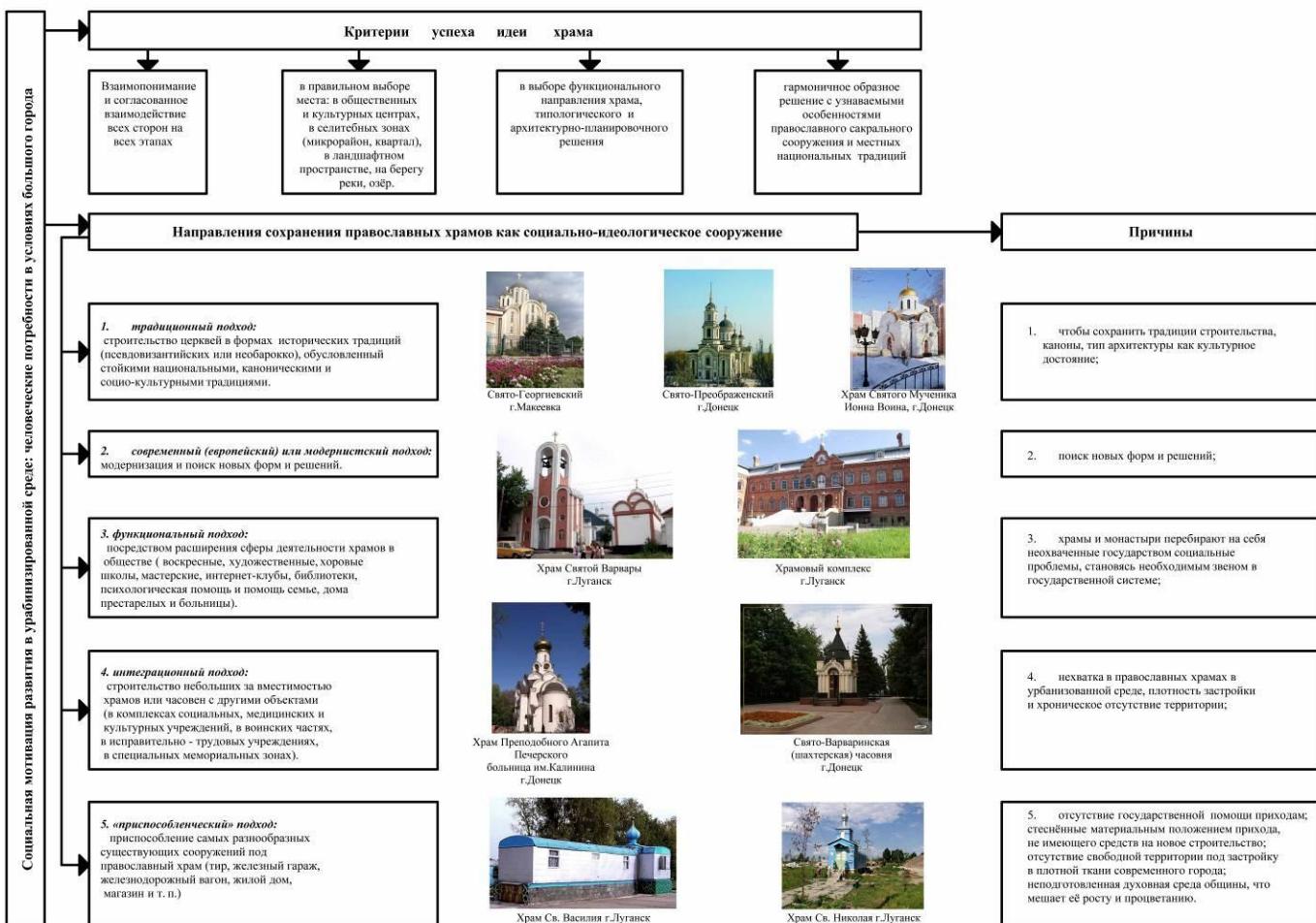


Рис. 1.15 Современные тенденции в проектировании, реконструкции и строительстве православных храмов

71

2. в правильном выборе места: в общественных и культурных центрах, в селитебной зоне (микрорайон, квартал), в ландшафтном пространстве, на берегу рек и озёр;

3. в выборе функционального направления храма, типологического и архитектурно-планировочного решения;

4. гармоничное образное решение с узнаваемыми особенностями православного сакрального сооружения и местных национальных традиций [142].

На сегодняшний день существуют пять направлений сохранения храма;

• ***традиционный подход***: строительство церквей в формах исторических традиций (псевдовизантийский или необарокко), обусловленный стойкими национальными, каноническими и социо-культурными традициями;

• ***современный (европейский)***: модернистский подход, базирующийся на модернизации и поисках новых форм и решений;

• ***функциональный подход***: посредством расширения сферы деятельности храма в обществе (воскресные, художественные, хоровые школы, мастерские, интернет-клубы, библиотеки, психологическая помощь и помощь семье, дома престарелых и больницы);

• ***интеграционный подход***: строительство небольших за вместимостью храмов или часовен с другими объектами (в комплексах социальных, медицинских и культурных учреждений, в воинских частях, исправительно-трудовых учреждениях, в специальных мемориальных зонах), что уже массово используется в городах Донеччины, Луганщины и Запорожья;

• ***«приспособленческий» подход***: современное явление приспособления существующих сооружений под православный храм, получившее широкое распространение во всех странах постсоветского периода, в том числе и на Украине [139]. Объяснение данному явлению может быть несколько:

а) отсутствие государственной или меценатской помощи приходам, даже с уже существующей церковью, которая является памятником архитектуры;

- б) стеснение материальным положением православного прихода, не имеющего средств на новое строительство;
- в) отсутствие свободной территории под застройку в плотной ткани современного города;
- г) неподготовленная духовная среда общины, что мешает её росту и процветанию.

Идея храма в городской части города, несёт в себе «дух места» со всеми его природными и культурными составляющими и задаёт парадигму жилой застройке. Здесь органично соединены молельное пространство для прихожан и алтарная часть – символ трансцендентного.

В соответствии с особенностями сложившейся застройки (планировочной структуры, типологического и архитектурно-планировочного решения, местоположением храма, с особенностями рельефа и спецификой фонового окружения) церковное здание может занимать центральное положение, подчиняя своей массе окружающее пространство [142].

В проектах модернизированных церквей главный уклон идёт к использованию новых материалов, а функциональности и удобствам при богослужении отводится второе место. При том, что в явном стремлении к обобщении форм, не используются росписи и декор, а активно используются витражи (в световом барабане, апсиде, верхних и нижних оконных членениях), во всём прослеживается абстракция и фантазия, навеянная современными католическими и протестантскими костёлами и молельными домами Западной Европы.

Исследования архитектора В. В. Куцевича [122, 125] типологической и планировочной структуры современных сакральных сооружений показали отсутствие критериев определения типа храма, храмового комплекса и состава помещений. В то же время наметилась чёткая тенденция к расширению функций религиозных комплексов, что нашло своё отражение в появлении новых функциональных групп помещений (библиотеки,

воскресные и приходские школы, общественные трапезные, студии, клубные, гостиничные и подсобные помещения) [120].

Анализируя современный опыт храмостроения в странах СНГ, отмечаем, что новые храмы архаичны по форме и содержанию. Причиной такого положения отсутствие за 70 лет контактов с религиозным миром и сакральной архитектурой. Но надо заметить, что украинское храмостроение римо-католиков продолжало развиваться в диаспорах. За рубежом было создано немало удачных образцов современного храмостроения при строгом соблюдении главных традиционно-канонических основ построения церквей [279].

Также нужно заметить, что как в традиционном, так и модернизированном направлениях, существует тенденция к созданию храмовой комплексности: то есть храм, являясь акцентом, главным местом действия собрания церковной общины объединяет и другие здания и помещения (воскресную школу, библиотеку, трапезную, гостиницу, мастерские, парковую зону и т.д.). Примером могут быть:

- Свято-Николо-Васильевский и Святогорский монастыри Донецкой области [205, 129];
- храмовые комплексы Москвы с «центром развития молодёжи» и гостиничным комплексом «Даниловским»;
- ансамбль собора и Нового моста через Днепр на месте крещения Руси в Днепропетровске;
- культурно-духовный ансамбль Соборной площади в Хабаровске;
- проект благоустройства территории парка в Мурманске;
- мемориальный комплекс с церковью святого Николая в Одессе (рис. 1.16).

Но сегодня существуют и проблемы современного храмостроения:

- отсутствие зарезервированных мест для строительства храмов;
- потребность в большом количестве храмов;
- потеря преемственности в храмостроительстве и отсутствие опыта

проектирования храмов в современных архитекторов;

- отсутствие государственного финансирования строительства храмов;
- малые храмы строятся на средства прихожан и по наставлению настоятеля храма (иногда спонсоров);
- широко распространено восстановление по обмерам и чертежам разрушенных храмов, притом, что они не являются точной копией [142].

Всё это имеет право на существование, но при соблюдении нескольких условий: (рис.1.17).

1. обращаясь к стилям прошлого, нельзя его слепо копировать, т.к. в основе стиля лежит идеология того времени. Сегодня любой исторический стиль должен подвергаться модернизации, адаптироваться к современности;
2. архитектура не всегда универсальна. Храм должен проектироваться не по социальным законам, а в соответствии с церковными канонами.

На основании изученного материала можно сделать вывод: в настоящее время в храмовом православном зодчестве идёт творческий поиск нового направления, соответствующего представлениям об архитектуре XXI века.

1. воссоздание утраченных объектов в максимальном приближении к исходному варианту;
2. копирование образцов прошлого;
3. стилизация (проектирование и строительство на основе переосмыслиния опыта прошлого);
4. новаторство в области новых форм и стилей в сакральной архитектуре;



Рис. 1.16. Функциональная организация храмовых и монастырских комплексов в современных условиях

КОМПЛЕКС ТРЕБОВАНИЙ К СОВРЕМЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ РЕГИОНА

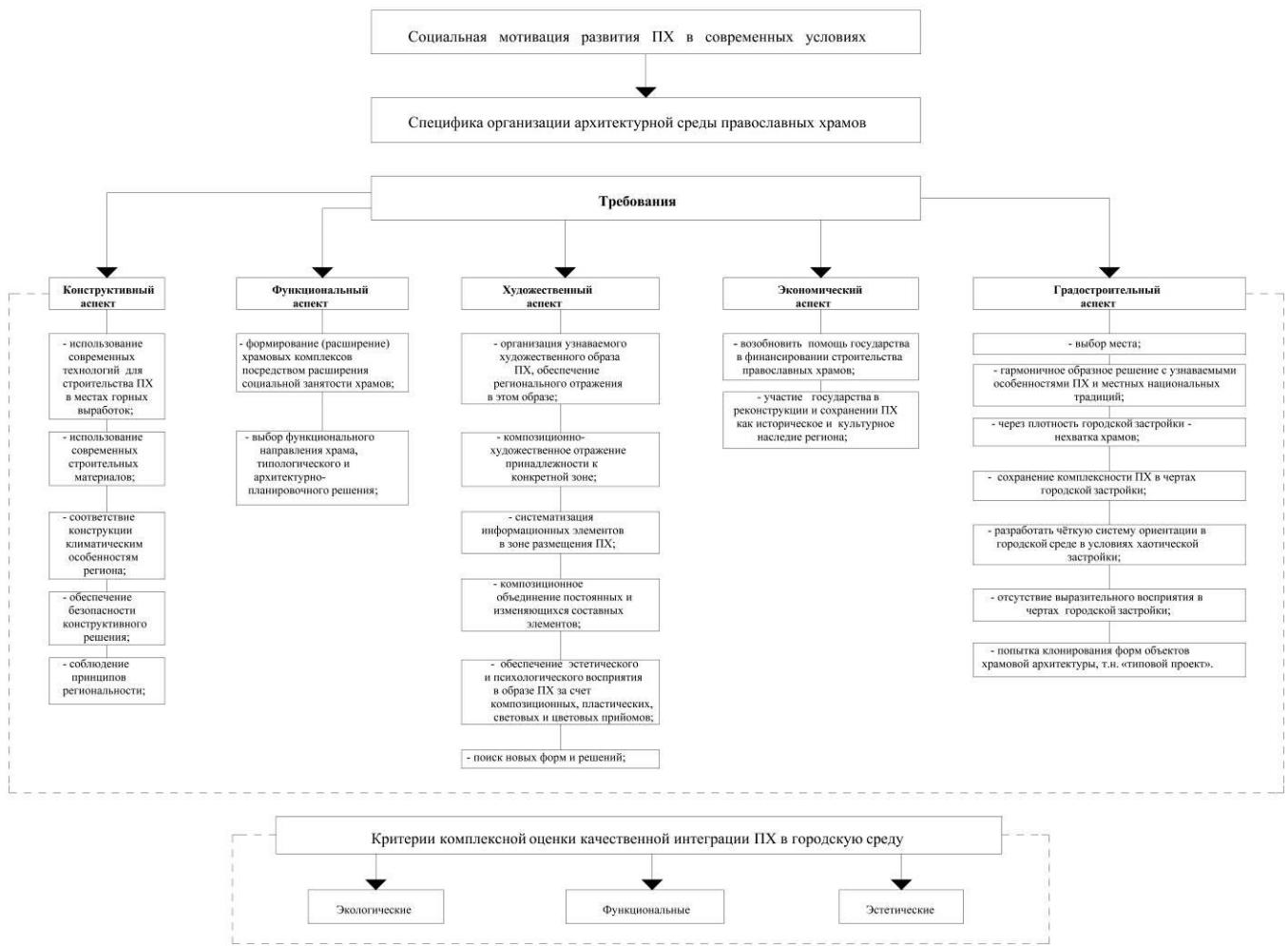


Рис 1.17. Комплекс требований к современному строительству православных храмов региона

5. появление широкого разнообразия типов приходского храма (больничный, тюремный и т.д.);

6. расширение сфер влияния и деятельности храмов, что позволяет изменять форму сооружения в связи с дополнением сферы деятельности;

7. приспособление зданий под православный храм;

8. тяготение к комплексности.

9. тенденция упрощение всех канонов и конструктивных законов [142].

Как правило, общие объёмно-пространственные решения современных построек укладываются в известные традиционные схемы, но наблюдаются попытки выйти за рамки привычных представлений о сакральной архитектуре и тогда на свет появляются как братья – близнецы так

называемые «типовыe проекты», что само собой ведёт наше зодчество к неизбежному концу.

Выводы к разделу I

1. Установлено, что проблема формирования, развития архитектурно-планировочной организации православной архитектуры в регионе не была предметом научных исследований. В работе впервые автором проанализированы и систематизированы источники, выявлены причины разнообразия архитектурно-планировочных решений и архитектурных стилей.

2. Проведено этнографическое районирование исследуемых областей, были определены места проживания различных этносов и составлена коррекция на предмет формирования в них архитектурных школ. Указанные районы ранее не корректировались через отсутствие достаточного количества в них украинских примеров сакральной архитектуры.

3. Выявлена социально-культурная обусловленность стилевых направлений и мотивирована социальной стратификацией, устойчивыми местными культурными, этнографическими, культовыми, строительными традициями и отдалённостью от Европейского влияния и близости к России.

4. Определены изменения общих тенденций архитектурного формообразования православных храмов соответственно историческим периодам развития регионального сакрального зодчества.

5. Анализ отечественного опыта показал кардинальные отличия исследуемого региона от районов Западной, Центральной и Южной Украины по конструктивным, планировочным, композиционным, объёмно-пространственным, художественным критериям, а сравнив исследуемые области по таким же критериям определила схожесть. Анализ мирового опыта показал вариативность архитектурно-планировочной организации православных храмов.

6. Определены современные тенденции в храмостроении, проведён анализ на информационность архитектурной формы, определены отличия, функции и сам процесс формообразования.

7. Выявлены проблемы современного храмостроения, условия и направления развития на основе уже существующих традициях.

8. Составлен комплекс требований к современному строительству православных храмов региона.

РАЗДЕЛ II

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

2.1. **Общая методика выполнения работы.**

Соответственно к поставленной цели и задачам диссертационной работы, для проведения исследования архитектурно-планировочной организации архитектуры православных храмов разработана методика, которая базируется на системном подходе. Это подход, при котором любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь. Системный подход представляет собой форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе, обществе, мышлении. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, согласно которой каждый объект, в процессе его исследования, должен рассматриваться как большая и сложная система и, одновременно, как элемент более общей системы [17, 252].

Основные принципы системного подхода:

- целостность, позволяет рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней;
- иерархичность строения, то есть наличие множества (минимум двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня;
- структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры. Как правило, процесс функционирования системы обусловлен не столько свойствами; её отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры;

- множественность, позволяющая использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом;
- системность, свойство объекта обладать всеми признаками системы [251].

Основоположниками системного подхода в исследованиях и продолжателями развития его методологической базы являются: А. Богданов, П. Друкер, Л. фон Берталанфи, Г. Саймон, А.Чандлер, Г. Лаврик, Н. Демин [17, 200, 201]. Развернутое определение системного подхода включает также обязательность изучения и практического использования следующих восьми его аспектов:

- системно-элементного или системно-комплексного, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему. Во всех социальных системах можно обнаружить овеществленные компоненты (средства производства и предметы потребления), процессы (экономические, социальные, политические, духовные и т. д.) и идеи, научно-осознанные интересы людей и их общностей;
- системно-структурного, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы;
- системно-функционального, предполагающего выявление функций, для выполнения которых созданы и существуют соответствующие системы;
- системно-целевого, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой;
- системно-ресурсного, заключающегося в тщательном выявлении ресурсов, требующихся для функционирования системы, для решения системой той или иной проблемы;
- системно-интеграционного, состоящего в определении совокупности качественных свойств системы, обеспечивающих её целостность и особенность;

- системно-коммуникационного, означающего необходимость выявления внешних связей данной системы с другими, то есть, её связей с окружающей средой;
- системно-исторического, позволяющего выяснить условия во времени возникновения исследуемой системы, пройденные ею этапы, современное состояние, а также возможные перспективы развития [17].

В качестве основной методологической базы системного подхода в настоящее время используется системно-структурный анализ, рассматривающий в качестве систем любое сочетание объектов или каких-либо элементов и их признаков или свойств, между которыми существуют определенные взаимоотношения и связи. Структурно-системный анализ вырабатывает и использует общий, универсальный подход к изучению любых сложных систем - градостроительных, архитектурных, биологических, экономических и т. п. Православные храмы являются образцами сложных систем, состоящих из множества разнородных элементов, имеющих сложные функциональные связи и постоянно взаимодействующих [252].

Использование системного подхода в градостроительстве, в том числе и при исследовании сакральных сооружений, делает намного проще и эффективнее процесс разработки моделей, совершенствует процесс формирования критериев их ценности.

Системный подход при исследовании православных храмов имеет ряд отличий:

- метод должен охватывать только истинные стороны объекта исследования, которые определяют полноту и эффективность принятого решения;
- метод должен быть количественным, то есть функциональные системообразующие компоненты объекта, которые определяют эффективность решения, должны быть измерены;
- системное исследование сложноорганизованного объекта, такого как градостроительная система, может показать, так называемый, системный

эффект, т.е. отдельные части системы (подсистемы) могут иметь иной тип поведения, нежели сама система, так называемая несводимость свойств системы к сумме свойств ее элементов - эмерджентность, что характеризует целостность системы;

Изучение таких многоэлементных систем связано с необходимостью учитывать и оценивать множество разнообразных по своей природе факторов, в условиях неопределенности и недостаточной информированности в рамках некоторой сконструированной системной модели [200, 201].

Поэтому методология системного анализа включает в себя выявление всех системообразующих связей, отношений, факторов, конструкций. При этом системное исследование включает следующие аспекты:

- компонентный, отражающий изучение состава системы (с выделением компонентов, взаимодействие которых обеспечивает целостность системы);
- структурный, предусматривающий изучение внутренних связей и взаимоотношений элементов системы, выяснение роли и функции каждой связи;
- функциональный, определяющий изучение информационно-функциональных зависимостей (функциональной организации);
- коммуникационный, характеризующий изучение системы во взаимодействии с окружающей средой, анализ возмущающих факторов;
- процессуальный, рассматривающий развитие системы во времени (изменение состояния системы, ее элементов и связей между ними, системного поведения), возможные перспективы развития [108].

Элементы в системе могут быть статическими и динамическими. Соответственно различают статические связи (фиксирующие структурное место данного элемента в системе) и динамические связи (определяющие движение динамического элемента по этой структуре) [41]. Каждый элемент характеризуется определенными свойствами (признаками). В результате взаимодействия элементов в системе некоторые их свойства изменяются. Различают также постоянные элементы (неизменные в течение всего

периода существования системы) и временные элементы (которые могут быть за этот период созданы и разрушены). Есть активные элементы и пассивные, которые не выполняют никаких действий в системе.

Связи между элементами в системе могут быть прямыми (характеризуются явным взаимодействием элементов системы) и косвенными (хотя и не имеющие явной связи на уровне элементов, но существующие в целостном понимании системы, определяющиеся через элементы-посредники) [9, 18, 36, 61].

Понятие «системное окружение» как окружающая среда системы обусловлено биологическими и экологическими представлениями (организм - окружающая среда) [33, 52]. В общем виде под окружающей средой системы понимается совокупность всех внешних (по отношению к системе как к целому) объектов, изменение свойств которых влияет на систему и на которые влияет изменение свойств системы. Ни одна система не может быть рассмотрена вне системного окружения. Православные храмы уже на этапе проектирования должны рассматриваться как часть более крупной системы - градостроительной в сочетании с окружающей средой, существующей инфраструктурой, поскольку затем она вводится в окружение, а следовательно и определяется этим окружением. Здесь можно говорить о взаимодействии градостроительной системы и окружающей среды, в процессе которого система проявляет свои свойства, активно воздействует на окружение [61, 85, 99, 100]. Соответствие между системой и ее окружением можно установить на основе дихотомии «естественного - искусственного». Любая сложная система может быть описана и как естественная, и как искусственная. Система является естественной, если рассматривается как объект, развивающийся по своим внутренним законам. Функционирование системы происходит в условиях естественного взаимодействия среды и системы [108].

Система является искусственной, если рассматривается как созданная. В этом смысле она может быть заранее целиком создана на основе проекта и затем включена в определенную естественную среду, где будет

функционировать. В этом случае важным является способ реализации наполнения системы, распределения функциональных мест.

Между системой и системным окружением существует определенное отношение: либо естественная объемлет искусственную, либо искусственная объемлет естественную [109].

Если система рассматривается как целиком искусственная, но включеная в естественную среду, то при этом возникает проблема совместимости. В этом случае необходимо учесть естественные требования, предъявляемые к искусственно спроектированной сложной системе, при ее взаимодействии с существующей природной и социальной средой [108].

Иерархическое представление системы как многоуровневой упорядоченности основано на понятии подсистемы, т.е. единицы иерархии, которую следует отличать от элемента. Единица обладает функциональной спецификой целого (т. е. системы). Сама система представляется в виде совокупности единиц, образующих системную иерархию. Низший уровень системной иерархии - предельная единица, которая все еще сохраняет основные черты данной системы, но может быть разложена уже не на единицы, а только на элементы.

При этом на всех уровнях иерархии действует закономерность целостности. Более высокий иерархический уровень объединяет элементы нижестоящего и оказывает на них направляющее воздействие. В результате подчиненные члены иерархии приобретают новые свойства, отсутствовавшие у них в изолированном состоянии. Возникшее в результате объединения нижестоящих элементов новое целое приобретает способность осуществлять новые функции (проявляется закономерность эмерджентности).

Между единицами системной иерархии существуют горизонтальные и вертикальные функциональные связи:

- горизонтальные связи (связи координации) устанавливаются между единицами какого-либо одного уровня иерархии;

- вертикальные связи (связи субординации) устанавливаются между единицами различных уровней иерархии, соединяют один или несколько эти: уровней, являются внешними по отношению к единицам более низкого уровня иерархии и внутренними по отношению к более высокому уровню.

Функционирование системы - это внутренний процесс ее текущего состояния, при этом необходимо определить условия (факторы), направленные на обеспечение функционирования системы. Процессы функционирования выделяются с позиции выполнения задач (достижения целей), ради которых система создана (или проектируется). Для градостроительной системы, где строится сакральное сооружение, целью является задача удовлетворения потребностей человека или жителя градостроительного образования, для рекреационной системы основной целью является удовлетворения потребностей рекреанта, что в свою очередь может привести к конфликту интересов при рассмотрении первого и второго уровня общей системы [126].

Далее диссертационная работа включает последовательное применение традиционных общенаучных теоретических и эмпирических методов:

- выявление объекта исследования, его описание; определение предмета исследования;
- детальная проработка семантики вопроса: символы, каноны, архитектурные стили; прослежены условия формирования, первичная трансформация и морфология развития православного храма [109];
- анализ информационной базы по исследуемой теме, классификация источников за характером научных публикаций; выявление основных предпосылок формирования православных храмов, развитие архитектурно-планировочной организации, стилей и основные периоды их развития в регионе [134], выявление основных принципов и приёмов (рис. 2.1, 2.2);

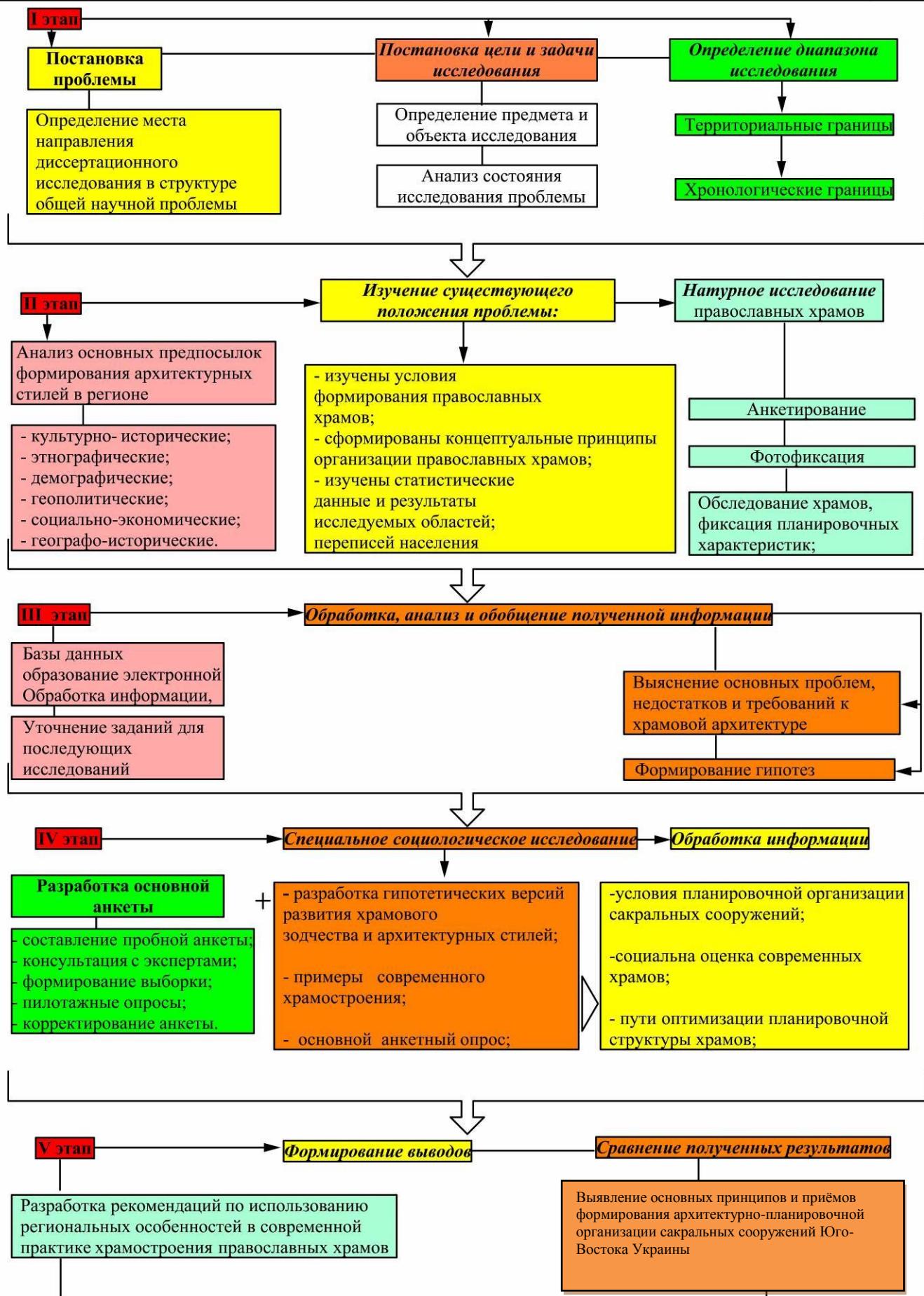


Рис. 2.1 Методика исследования архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины

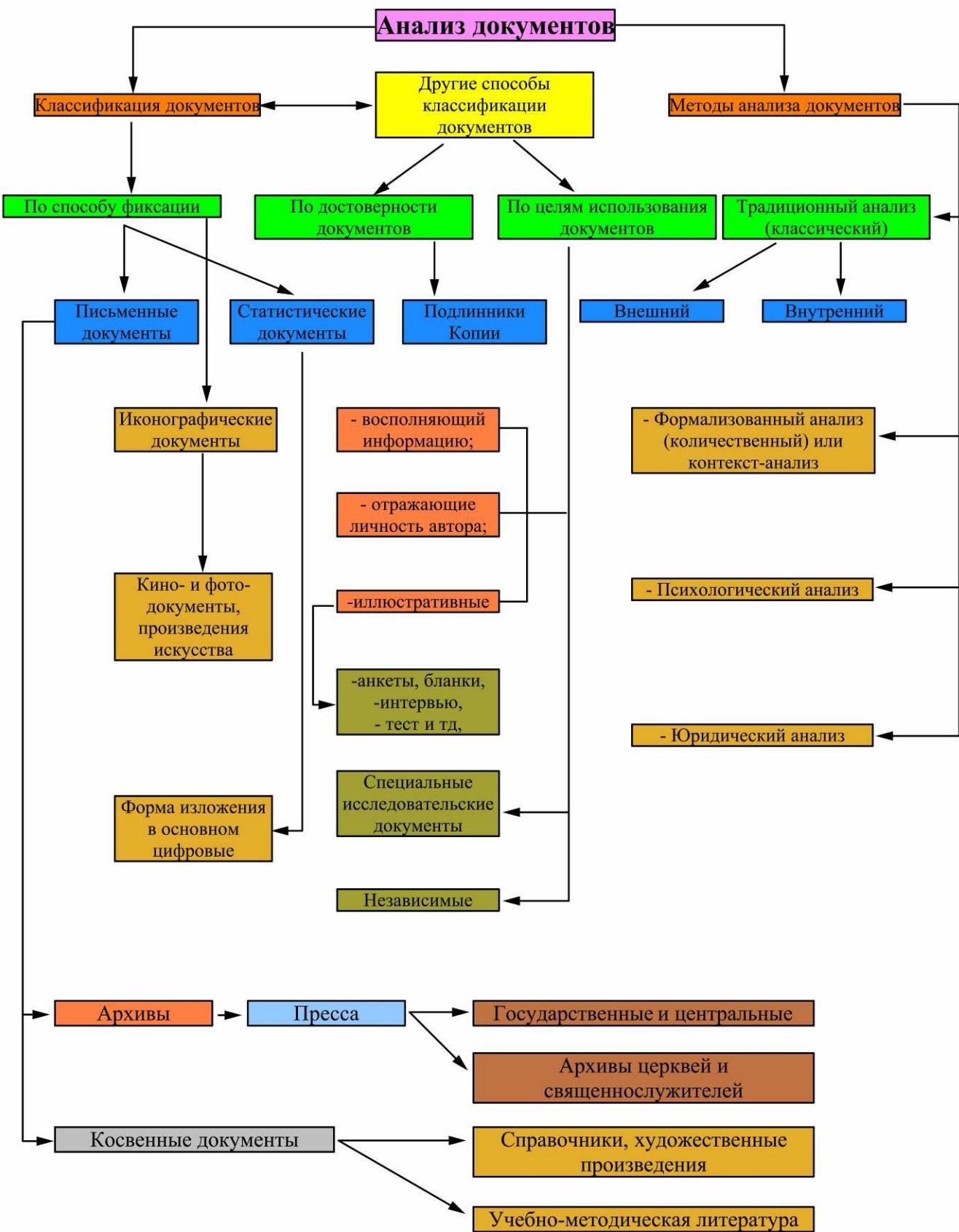


Рис 2.2. Классификация документов и методы анализа

- определение территориальных и хронологических границ исследования, проведён архитектурно-этнографический анализ на основе формирования отмеченных в регионе архитектурных школ [135];
- анализ источников официальной статистики жителей региона, конфессий, церквей в исследуемых областях [218,219,220], определена социальная стратификация переселенцев в исследуемых областях, выявлены типы сакральных сооружений ими построенных, а также архитектурные стили сооружений;
- изучение отечественного и зарубежного опыта строительства православных храмов, выявление отличий в художественном образе и стилистике сакральных сооружений разных регионов Украины;
- натурное исследование 218 сакральных сооружений Луганской, Донецкой и Запорожской областей старых и новых храмов, с фиксацией планировочных характеристик, проведённых перепланировок и анализом реального использования функциональных зон и помещений; наблюдение результатов реконструкции и перепланировок старых и ранее приспособленных сооружений под храмы;
- выявление и анализ факторов, которые повлияли на формирования архитектурно-планировочной структуры, образа и стиля православных храмов региона; использован метод архитектурной фотограмметрии для подтверждения теоретического исследования;
- комплексное социологическое исследование контингента служащих в храмах, прихожан способствовало определению современных тенденций в храмостроении и стилистике сакральных сооружений, а также их роли в оценке качества городской среды;
- составлен комплекс требований к современному строительству православных храмов в исследуемом регионе;
- составлена методика проведения стилистического анализа;
- проведён стилистический анализ архитектуры православных храмов, выявлены наличие перечня архитектурных стилей, их региональные

особенности, составлена периодизация формирования православных храмов соответственно региональному развитию и (детально в III разделе);

- сформированы основные принципы и приемы формирования архитектурного облика сакральных сооружений юго-востока страны;
- составление методики применения региональных особенностей в храмовом строительстве региона;
- формирование рекомендаций по использованию региональных особенностей в современной практике храмостроения.

2.2. Методы исследования проблемы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины

Выявив историко-этнографические аспекты формирования архитектурно-планировочной организации и стилистические особенности православных храмов исследуемого региона, определили социально-культурную обусловленность и используя социальную стратификацию выявили типы храмов, которые строились проживающим на Юго-Востоке проживающим там населением. Определены общие тенденции архитектурного формообразования сакральных сооружений соответственно историческим периодам развития региона в предыдущей главе, сформулируем основные методы исследования данной проблемы (рис.2.3).

Основные методы исследования состоят в системном использовании общенаучных, теоретических и эмпирических методов исследования.

Общенаучные методы [36] – исторический или теоретико-аналитический, который использовался при изучении исторического материала; сравнительный метод, использовавшийся для выявления особенных отличий сакральной архитектуры по областям, позволивший выявить принципы композиционного формообразования храмовых сооружений; специальный метод, способствующий сделать классификацию типов православных храмов и выявить их конструктивные факторы.

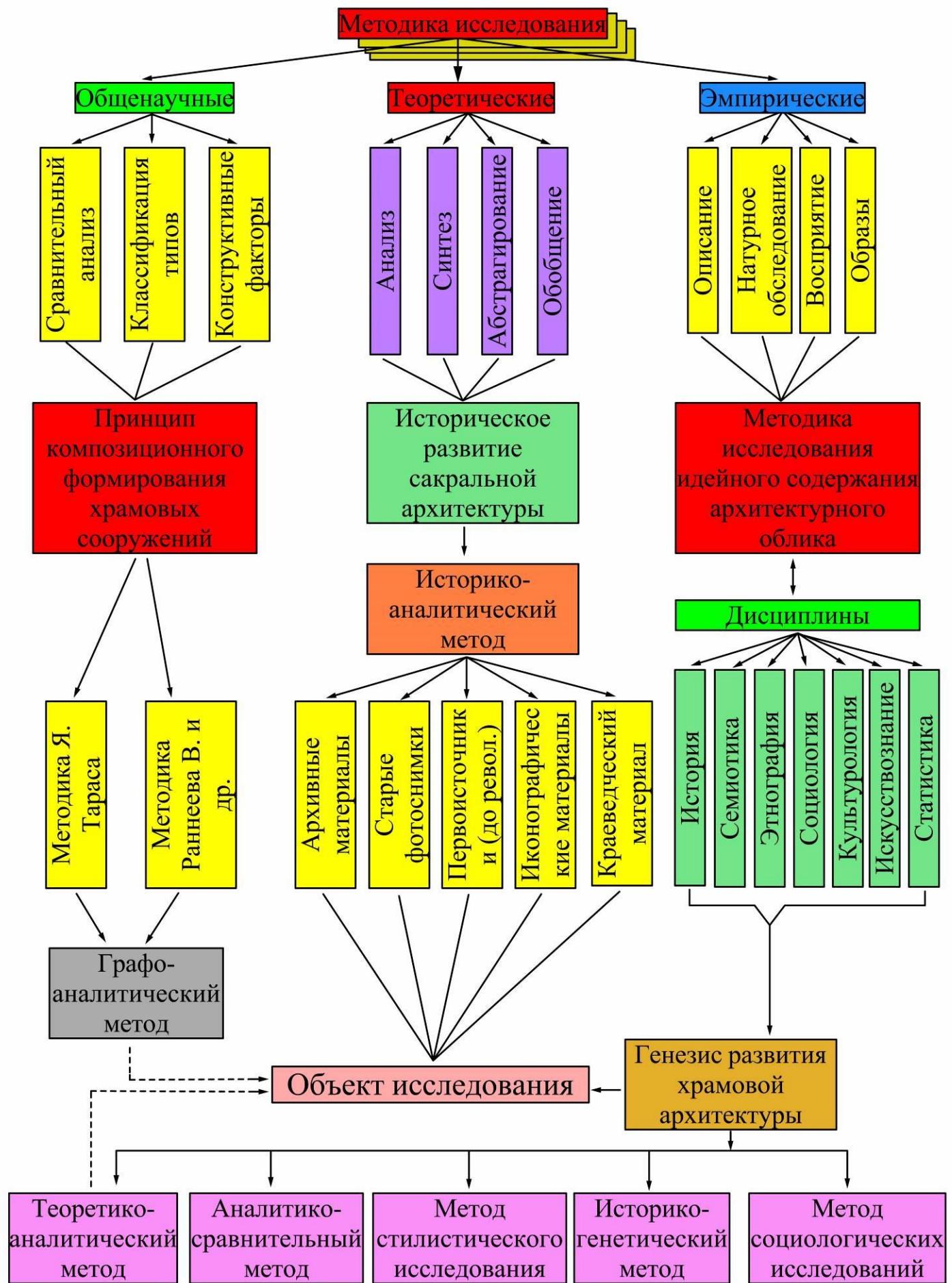


Рис 2.3. Методика исследования

Был использован автором графо-аналитический метод, позволивший исследуя объект, проследить его генезис развития в регионе.

Теоретическая основа исследования состоит в использовании методов анализа, способствующего выявить факторы, их влияние на формирование архитектурно-планировочной организации храмов, их стилей в исследуемом регионе, на фоне всей Украины выделить особенности и отличия сакральных сооружений, выявить современные тенденции храмостроения у нас и за рубежом. Методы синтеза [36], абстрагирования и обобщения позволили на основе архивных материалов, старых фотоснимков, первоисточников дореволюционного периода, иконографического и краеведческого материала, выявить принципы заимствования в архитектуре православных храмов Западной Украины, России, Сербии, Греции. А также в региональном храмовом строительстве, позволили выявить особенности формирования архитектурно-планировочной организации и стилей, определить основные их этапы развития, обозначить основные принципы и приёмы и сформулировать современные тенденции архитектуры православных храмов народов Юго-Восточной Украины.

Метод социологических исследований позволил определить социальную стратификацию [32, 169] образованного общества в указанный выше период, а также проследить какие слои населения и какие типы православных храмов строили. А также выявить предпочтения использования заимствования символов в архитектурном образе сакрального сооружения. Составлена таблица социокультурной обусловленности многообразия архитектурно-планировочной организации и стилистических направлений, выявленных в исследуемых областях.

Эмпирический метод – это натурное обследование архитектурных объектов в Луганской, Донецкой и Запорожской областях, позволивший выявить ряд особенностей и принципов и приёмов в формировании, развитии архитектурно-планировочной организации православных храмов. Описание, восприятие и образы – это методы, которые помогли

проанализировать семантику, как инструмент исследования, пользуясь знаниями истории, семиотики, этнографии, социологии, культурологии, искусствознания и статистики. Полученные исследования легли в основу историко-генетического метода происхождения и развития архитектурно-планировочных решений православных храмов региона, а также разработке методики исследования их архитектурно-планировочной организации и архитектурного стиля [230].

Проведение анализа архитектурно-планировочной организации возможно при глубоком знании всех особенностей эпохи, возникновение стилистических течений и их особенностей. Методика проведения данного анализа включает следующие этапы исследования:

1. установление внешних общих и отличительных свойств архитектурно-планировочной организации архитектурного объекта;
2. установление, по возможности, основных причин их обусловливающих и взаимовлияний;
3. сравнение со стилистическими аналогами: выявление общих и отличительных черт;
4. формулирование заключения о принадлежности объекта стилю времени (эпохи), региона, мастера, пережитков прошлых стилей и новых элементов в архитектурно-планировочной организации православных храмов.

Все стадии анализа архитектурно-планировочной организации архитектурного объекта тесно связаны и перетекают по смысловому значению один в другой. Проведение анализа требует четкого разграничения данных стадий, что способствует более осознанному теоретическому разделению сущности познания явления стилеобразования в храмовом зодчестве.

Для этого данный анализ сакральных сооружений проведён в табличной форме с фотографическими снимками объекта, фрагментов здания, фасадов, деталей, а также пояснительных надписей о происхождении, конструктивных

и стилевых особенностях. Такой приём позволяет систематизировать информацию и составить представление об области или регионе в целом.

2.3. Особенности проведения натурных исследований и социологических опросов.

Цель проведённого исследования - наилучшем образом выяснить существующую ситуацию в храмовом зодчестве нашего региона:

1. число сохранившихся старых храмов, их состояние (интерьер, экстерьер, планировку, композиционное решение);
2. реальное использование их отдельных зон;
3. историю появления, этапы развития архитектурного стиля;
4. проследить разновидности формообразования в храмостроении;
5. проверить гипотетические версии исследования для составления полной, целостной картины развития сакральных сооружений в исследуемом регионе (рис.2.4). Исследования проводились в несколько этапов.

I этап выполнял подготовительную функцию и направлен на получение первичной информации: местонахождение сакральных сооружений, имеющейся информации о них и составление списка недостающих сведений, составлен путеводитель и карта расположения храмов.

II этап: натурные исследования, которыми были охвачены городские, районные, сельские, поселковые храмы в Луганской, Донецкой и Запорожской областях. Составлен электронный каталог православных храмов с фотофиксацией на местности, собраны сведения о них.

III этап: социологические опросы церковных служащих, прихожан о примерах современного храмостроения, о поисках новых форм церквей, о проблемах современного храмостроения, социальной оценки современных храмов, пути оптимизации архитектурно-планировочной структуры, применение архитектурных стилей.

IV этап: обработка информации, анализ результатов опроса, формирование выводов, сравнивание полученных результатов.

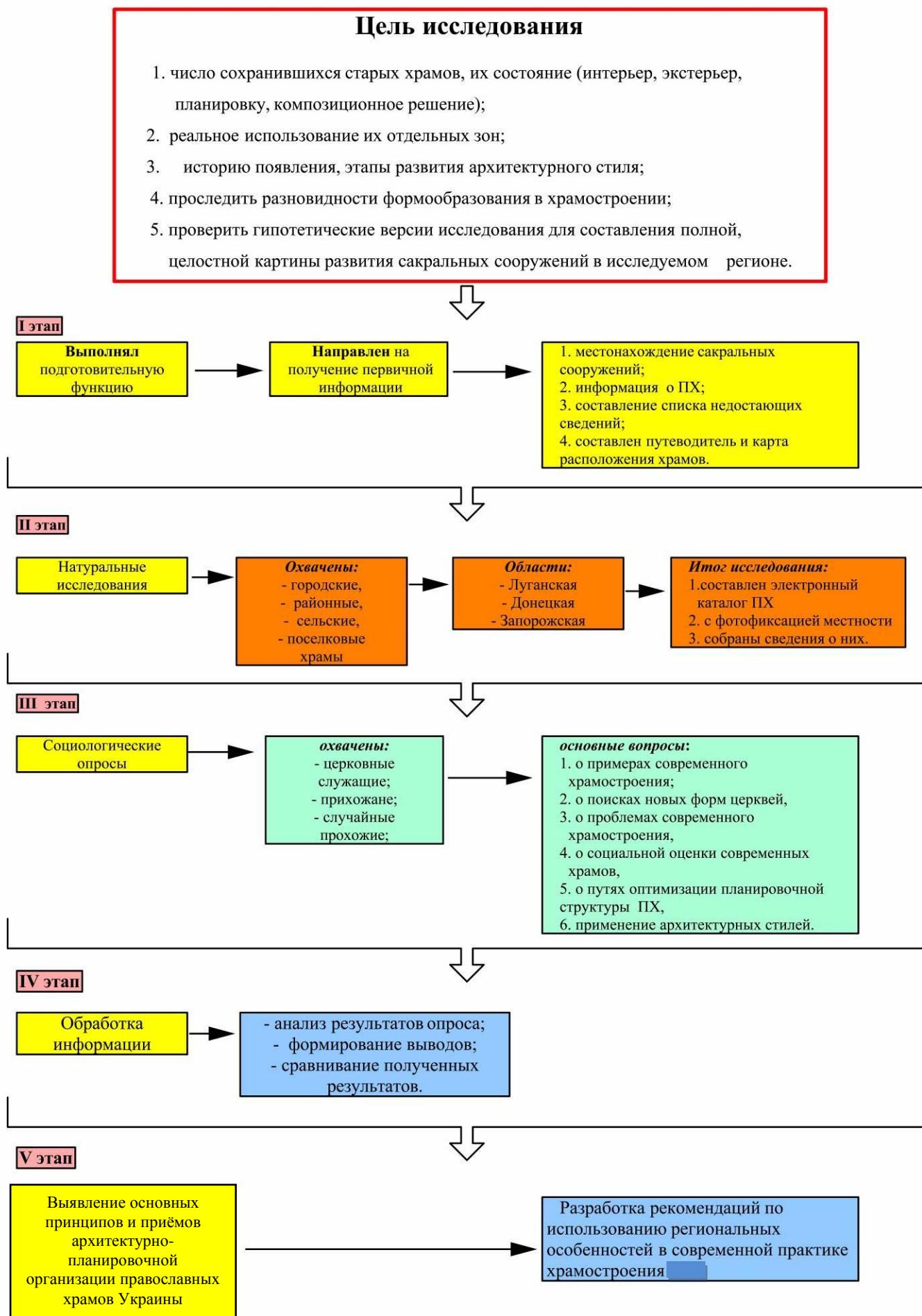


Рис 2.4. Особенности проведения натуральных исследований в социологических опросах

V этап: выявление основных принципов и приёмов формирования архитектурно-планировочной организации и архитектурного облика сакральных сооружений Юго-Востока Украины, разработка рекомендаций по использованию региональных особенностей в современной практике храмостроения православных храмов. Основной опрос проходил методом личного интервью, как правило, в храмах, что дало возможность дополнительного наблюдения и правоте ответов.

Длительность каждого отдельно взятого опроса составляла от 30 до 45 мин (рис.2.5). Респонденты не всегда откликались на предложение «ответить на вопросы», а некоторые с удовольствием отвечали, рассказывали, водили, показывали и даже вносили свои предложения для улучшения планировки, сохранности старины или организации окружающей среды вокруг церкви. Выявлено, что некоторые храмы ищут спонсоров или меценатов для реставрации и сохранения культурного наследия (Запорожская обл., село Конские Раздоры, Спасо-Преображенский храм, 1898 г.). Параллельно фиксировались результаты натурного осмотра церквей, зарисовывались планировочные схемы с фиксацией основных особенностей храмов. В некоторых случаях проводилось фотографирование. Для проверки логических схем планировочной и композиционной систем, а также в местах недоступных использовался метод архитектурной фотограмметрии, который является основным средством определения формы, размеров, силуэта, пространственного положения, изучения качественных характеристик и градостроительных объектов. Контур силуэтов архитектурных объектов отражает общую пространственную организацию, внутреннюю сущность объектов и его окружающую среду. Данный метод позволяет видеть и ощутить «дух места», что даёт почувствовать форму восприятия конкретного средового объекта, уникальное ощущение самобытности, индивидуальности среды.

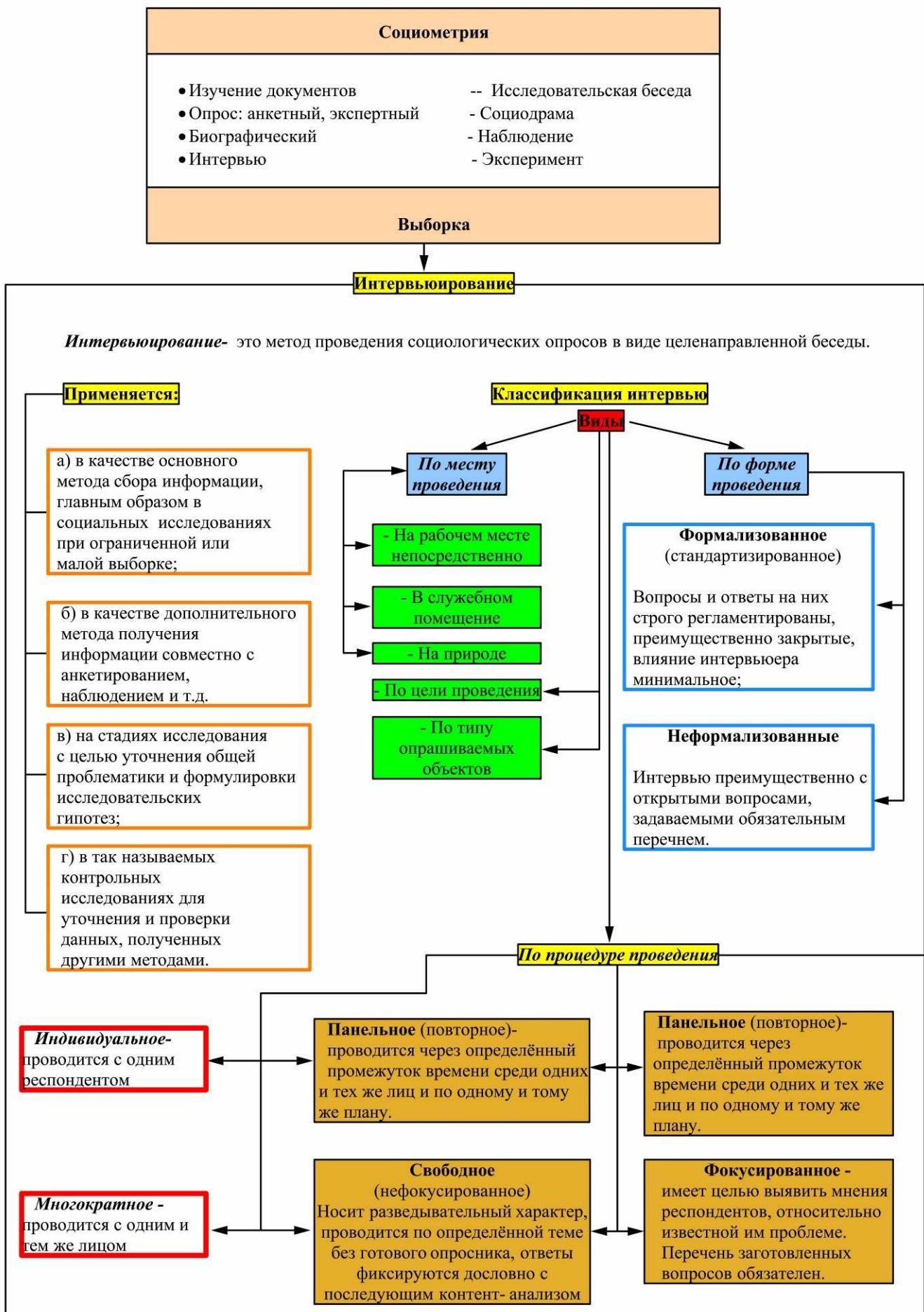


Рис 2.5. Методы социологических исследований

ВВОДЫ К РАЗДЕЛУ 2

1. Для достижения поставленной цели и задач, разработана общая методика исследования архитектурно-планировочной организации архитектуры православных храмов Юго-Восточной Украины. Она кроме применения общенаучных теоретических и эмпирических методов, включала в себя проведение масштабного натурного исследования, перечень основательных социологических исследований, графоаналитический метод, анализ-синтез.

2. Использование методов, которые базируются на обобщении опыта теоретических и практических разработок в области храмостроения, статистического материала, научных источников, позволили сформировать представление о современном состоянии и разных аспектах проблемы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины.

3. Тщательное исследование фактического материала (натурные исследования, обмеры, фиксация планировочных характеристик изученных сакральных сооружений), вместе с графоаналитическим методом и анализом православных церквей в зарубежной и отечественной практике, позволили проследить развитие объёмно-планировочной структуры, выявить основные формообразующие региональные характеристики, а также основные принципы и приёмы архитектурно-планировочной организации православных храмов исследуемого региона.

4. Благодаря комплексному социологическому исследованию (обследовано 218 сакральных сооружений Луганской, Донецкой и Запорожской областей), определена социальная стратификация сформированного тогда общества, а также прослежено, какие сферы общества и какие типы православных сооружений строили. Составлена таблица социо-культурной обусловленности развития разнообразия

архитектурно-планировочных решений и стилистических направлений в исследуемых областях.

5. Определены современные тенденции в храмовом строительстве, архитектурно-планировочной организации и стилистике сакральных сооружений, а также их роли в оценке качества городской среды, составлен комплекс требований к современному строительству православных храмов на Юго-Востоке страны.

РАЗДЕЛ 3

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

3.1. Определение основных этапов развития

архитектурно-планировочных решений православных храмов

Церкви (храмы) были для жителей региона основополагающей силой. Это место, где формировались духовные, моральные, материальные и эстетические ценности. Это среда существования социальных и религиозных функций – регулятивной, мировоззренческой, воспитательной, легитимно-делегативной, культурно-трансляционной, интегрирующей, дезинтегрирующей, коммуникативной, а также является мощным социальным регулятором [37, 40, 49]. И потому сакральные сооружения строились и облагораживались, сочетая в себе целый культурный пласт и православные традиции местного населения, которые воплотились в архитектурном стиле этих сооружений.

При изучении общностей художественных приемов в архитектуре различных эпох в сознании складывается эстетическая картина различных архитектурно-планировочных решений православных храмов, их исторических стилей [53, 45, 50, 58]. Знание об архитектурно-планировочной организации православных храмов будет не полной без изучения условий, вызвавших возникновение конкретных приемов в архитектурных объектах [60, 63, 85, 99] и архитектурных стилях. Кроме того, в реальной жизни художественные и другие связи и взаимовлияния находятся в сложной зависимости. Важно проследить основные течения стилей, их взаимодействия, и как они отразились на архитектурно-планировочном решении храмов региона, обогащающих различные культуры. История не только констатирует, устанавливает и описывает художественные свойства. Она выявляет зависимости и причины их обуславливающие [109, 115]. В ряде случаев в исторической науке информация бывает утрачена, и она

существует в виде версий, научно-обоснованных домыслов. Необходимо отмечать, что внутри архитектурно-планировочной организации или стилистического направления – стиля эпохи могут существовать региональные школы, стилистические разновидности, присущие для различных стран, а также, стилистические особенности, основанные на авторских подходах отдельных мастеров. Все они составляют стиль эпохи [137, 138]. Следовательно, *архитектурный стиль* – это преобладающая в данный исторический период устойчивая совокупность строительно-технических, архитектурно-планировочных, планировочно-градостроительных, композиционных принципов и приёмов решения образа архитектурного сооружения или ансамбля. Стиль в господствующих типах сооружений отражает социальный строй общества, уровень и характер развития строительной техники, эстетические идеалы времени и художественные вкусы зодчих [3, 169, 172].

Две тысячи лет назад римский архитектор Витрувий в своём трактате «Десять книг об архитектуре» писал о том, что должен знать и делать архитектор. В 3-й главе 10-й книги он отмечает: «Всё это должно делать, принимая во внимание во внимание прочность, пользу и красоту» [33].

Словарь Королевской Академии языка 1970 г. определяет стиль как «особенный и характерный способ писателя или оратора писать или говорить». И хотя ясно, что это определение не относится к архитектуре, но оно выдвигает вопрос о необходимости того, чтобы стилистическое исследование учитывало не только стиль проявления определённого исторического периода (романского, готического и т. д.), но и язык мастеров архитектуры [3, 32]. Исследование архитектурно-планировочной организации православных храмов предполагает, что стиль является единством художественных форм, которые соответствуют определённым языкам и который выбрал автор для воспроизведения своего внутреннего мира. Поэтому исследование причин архитектурного произведения, основывается на языке автора, вкусах эпохи и личной чувственности

художника. И всё это воспринимается как неразрывное единство. Поэтому, чтобы основательно понять произведение архитектуры, необходимо определить все конкретные факторы, его обусловившие. Это могут быть: политические предпосылки, социальные, экономические, местные национальные и культурные традиции, мастерство строителей, знания, идеология отдельно взятого времени и многое другое [99, 102] (рис.3.1).

Структурный анализ архитектурно-планировочной организации приводит нас к пониманию того, что у формы есть смысл или нет, что она «работает» как некая система и может содержать значение и символический смысл [181, 184, 198]. Она же и составляет стиль. Стиль является представителем определённой культуры во всей её общности. Стиль объединяет индивидуальные результаты посредством доминирующих архитектурно-планировочных решений, композиционных идей, господствующих в определённую эпоху. Это – система элементов и связей, которые могут возникнуть с некоторой степенью вероятности и различными комбинациями между этими элементами и связями [102]. Таким образом, следует изучить: а) как образуются архитектурные формы православного храма; б) композиционные намерения автора; в) стилистическое единство в разрешении задач посредством поиска архитектурной формы сакрального сооружения; г) связь личного стиля с тенденциями определённого места и времени.

Главной особенностью исследуемого региона является множество храмов разных конфессий [145] разных стилей, разных народов, для которых эта многострадальная земля стала Родиной, как старых, так и новых. Помимо общепринятых европейских стилей, здесь прослеживаются и характерные только для данного региона стили, и стили, которые встречаются в соседних граничащих странах, и их производные (подстили).

Прослеживая развитие храмового зодчества с древних времён параллельно истории развития региона (VIII – XIII вв.), отмечаем влияние

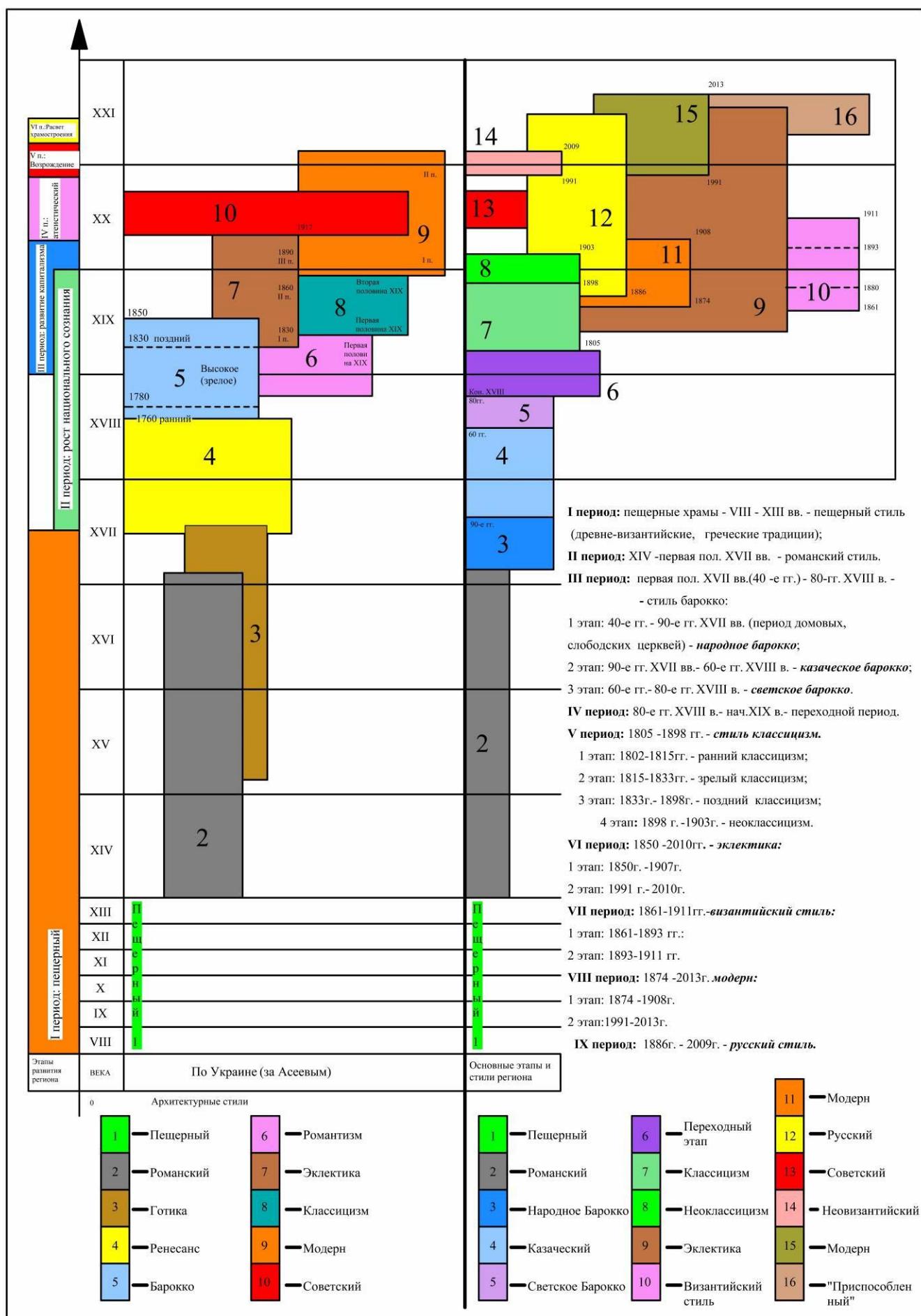


Рис 3.1 Основные этапы развития стилей региональной архитектуры православных храмов

греческих и византийских традиций ранних пещерных храмов. Это **I период** развития стилей в архитектуре Юго-Восточной Украины.

II период: романский стиль, который совсем не возможно было бы увидеть на Юго-Востоке Украины. Тем не менее, сохранились крепости XIV – XVI вв. в местах, которые в древности были охранными постами от степных народов. Особенности романского стиля можно встретить в Западной Украине. В Восточной же Украине и храмы и крепости имели другие особенности, хотя черты стиля сохранились. Крепости и храмы в исследуемом регионе романского стиля берут своё начало с русских монастырей, которые ближе по стилистике и к источнику, чем европейские (рис.3.2; 3.3).

III период: барокко. На Юго-Востоке Украины данный стиль протекает с первой половине XVII вв. (40 – е гг.) – 80-гг. XVIII в. и делится по степени своего развития на 3 этапа:

1 этап: 40-е гг. – 90-е гг. XVII вв. (период домовых, слободских церквей) – **народное барокко**;

2 этап: 90-е гг. XVII вв.- 60-е гг. XVIII в. – **казаческое барокко**;

3 этап: 60-е гг.- 80-е гг. XVIII в. – **светское барокко**.

Такое деление периода на этапы обосновывает социальное расслоение в среде казаков и растущее имущественное неравенство, а также церкви, которые они строили, имели соответствующие черты. Именно народное барокко – простые деревянные сооружения сначала хатного типа, позже – церкви, построенные по одним и тем же конструктивным правилам каменные, встречаются в Луганской и на севере Донецкой области. Сохранились бароккальные храмы переселенцев Черниговщины, Полтавщины, Закарпатской Украины, что подтверждает мирное сосуществование разных народов и их храмов.

IV период: 80-е гг. XVIII в. - нач.XIX в. - это переходной период между барокко и классицизмом. Храмы данного времени имеют черты и предыдущего стиля и предстоящего.

Название, год построек	Иллюстрации	Происхождение	Характерные конструктивные особенности
1.Храм Святых Первоверховных Петра и Павла, 1910г., г.Донецк, Куйбышевский р-н, арх. Ануфриенко В.В., конструктор Решетов В.И.		1.Автор идеи синодального стиля К. Тон, серед.XIXв. В целях возрождения старинной русской церковной архитектуры с приведением её форм в лучшую гармонию и изящество.	1.Крестово-купольный бесстолпный храм, перекрытия центрального барабана - шатровый свод, свойственный только для русской школы, перекрытия боковых приделов - цилиндрические своды. Однокупольный с колокольней, 3-х ярусный с высокой 2-х ярусной апсидой.
2.Свято-Александро-Невский храм, 1916г. п. Селезнёвка, Луганская обл. Арх. Лев Владимирович Руднев.		2.Постройка этой школы была для Руднева дипломной работой. Стиль архитектурной постройки романо-византийский (Кипр, Греция, гора Афон). Использована кладка XII -XIII в.	2. План в виде латинского креста, без купола, но с высокой башней-колокольней. Полуциркулярные своды, ступенчатый нартекс и маленькая, узкая, гранёная апсиса. Сооружение построено с «дикого» камня, что подчёркивает идею храма-школы.
3. Свято-Николаевский храм, 1811г., г.Макеевка, пос. Ясиновка.		3.По своей архитектуре напоминает маяк в степи. Исследования подтвердили, что храм имеет черты оборонных храмов Украины XIV-XVI вв., построенный казаками для охраны поселений.	3.Храм имеет форму креста, небольшая трапезная объединяет в едино и храм и колокольню, расширяясь по трансепту, имеет две конхи и такой же формы апсиду на востоке. Колокольня в виде круглой башни, наверху по всему диаметру расположены окнабойницы. Купол шлемовидный с заломами стоит на гранёном барабане и высоко поднятом четверике.
4. Свято-Николаевский храм, 1793 - 1811гг. пос.Ясиновка города Макеевки, Донецкой обл.		4.-5. Эти храмы имеют свою историю и построены как крепость казаками. Они принадлежат к оборонным сооружениям XIV-XVI вв., стали церквями в XVIII в. Данные храмы имеют похожего «собрата» в селе Сутковцах Хмельницкой обл.	4. Все эти церкви по объёмно-планировочному архитектурному решению принадлежат к типу 4-х конховых сооружений. Они имеют центральный, почти квадратный объём (10x11 м) и 4 связанные с ними полукруглыми, которые из виа похожие на башни крепости. Сооружение имеет стены высотой 1,5 м, двухэтажное, каменное. Перекрытие над первым ярусом, где именно размещена церковь, - это система кирпичных коробовых и конховых сводов с распалубками на нервюрах. В центральном зале они опираются на квадратный в плане столп, образуя пучок наружных разбежных нервюр. Второй этаж использовался исключительно для оборонных мероприятий. Окна расположены высоко на три стороны и использовались как амбразуры.
5. Храм Святой Троицы, 1805г. Пос. Калиновка города Макеевки.		5. Церковь-крепость	
6. Покровская церковь - крепость, XIV-в. Село Сутковцы Хмельницкой обл.		6. Восточный фасад	
		Западный фасад	

Романский стиль

Термин «романский» появился в XIX в. и относится к архитектуре XI в. и XII вв., когда возникла относительно цельная общеевропейская художественная система. Главными чертами стиля стали цилиндрические своды и стремление перекрыть ими огромные пространства - навык, ушедший вместе с древними римлянами. Этот стиль крепостей и храмов. Возник он в Англии в 1200-х гг.: нервюрный свод, круглые арки, своды, обилие декора - основные его черты. Распространился романский стиль на Украину через Европу, на всём пути пилигримов, где строились крепости и храмы. В Украине в таком виде, как в Англии, особенности стиля можно встретить в Западной Украине. В Восточной же Украине и храмы и крепости имели другие особенности, хотя черты стиля сохранились.

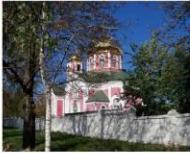
Синодальный стиль

В 1721 г. Пётр I учредил духовную коллегию для управления Церковью, которая через год была преобразована в святейший Правительствующий Синод или, другими словами, «ведомство православного исповедания». Таким образом, патриаршее возглашение было отменено более чем на 200 лет, а весь период получил название Синодального.

Характерными особенностями архитектурного синодального стиля XIX в. является строгость, холодность, можно сказать, сухость линий. Константин Тон (автор многочисленных архитектурных проектов во многих городах России, придворный архитектор Николая I, ректор Императорской Академии художеств) в целях возрождения старинной церковной архитектуры с приведением её форм в лучшую гармонию и изящество, изобрёл тип храмов, который относится к этому стилю. Около 1836 г. Тоном были изготовлены, по поручению правительства, типовые проекты во всей Империи обязательно придерживались их форм. Вырабатывая этот стиль, Тон пытался не только вернуться к общим деталям старинных национально-русских построек, в частности храмов, но и придать им большую гармоничность и соответствие с новейшими потребностями и художественными принципами.

Объёмно-пространственное решение: крестово-купольный бесстолпный храм, перекрытия центрального барабана - шатровый свод, перекрытия боковых приделов - цилиндрические своды. Однокупольный с колокольней.

Рис 3.2 Особенности регионального архитектурного решения церквей романского и синодального стилей

Название, год построек	Иллюстрации	План конструкция	Подкупальное пространство
Кладбищенская Всехсвятская церковь, 1791г. г. Артёмовск,	 	Трёхдольный, форма плана в виде креста, но боковые нефы не чётко выражены  бесстолпный,  с цокольным этажом, апсида гранёная, каменная.  Неф полуцилиндрический	однокупольное  8-гранное с луковичным куполом с заломами.
Свято-Николаевская церковь, 1796г. г. Артёмовск	 	5-дольный, центральная часть в виде куба, боковые нефы, трапезная и апсида формируют крест,  неф коробовый 	  Купол 4-гранный с заломами
Петро-Павловский храм, с. Торское Красно-Лиманский р-н XVII в.	  	Трёхдольный, крестообразный, деревянный с элементами народных традиций.	6-гранный, однокупольный без купола, но с маковкой, купол колокольни шатровый.

Слобожанская школа народного храмового строительства

-- совокупность исторически сформированных традиционных способов архитектурного формирования пространства, конструктивных решений в дереве или камне, которые выработались на основе мировоззрения, эстетических идеалов на Слобожанщине, проявилась во второй половине XVII - XVIII вв. после переселения украинцев на территорию, которая лежит на восток от линии Путивль - Недригайлов - Полтава. Вобрала в себя характерные черты региональных школ: Надднепрянской, Подольской, Северской.

Слобожанская школа по С.Таранушенко, делится на ещё несколько школ: Лиманскую, Ахтырскую. К ней принадлежат множественные памятки в Сумской, Харьковской, Луганской, Донецкой областях, достигла Таганрога, Кубани, Белгородчины. Для неё традиционны:

- Триверхие, трёхсрубные церкви (церковь св. Михаила в Лебедине, 1748; церковь Преображенская в Межеречье, 1745г.; церковь Успения в станице Сиротинской);
- Одноверхие, крещатые церкви (церковь св. Николая в Лебедине, нач. XVIII в.; церковь св. Михаила в Верхнем Бишкине, 1773г.; церковь св. Николая в Червоном Осколе, 1799г.);

Лиманская школа народного храмового строительства

Совокупность исторически сложившихся традиционных средств архитектурного формирования пространства, конструктивных решений в дереве, которые сформировались на основе мировоззрений, эстетических идеалов в районе Лимана на Слобожанщине. Это чётко очерчена группа церквей, которые имеют ряд общих черт:

- Все они крестообразные;
- План состоит из центрального 8-и-гранника, к которому с 4-х сторон примыкают меньшие, чем центральный 6-и-гранники;
- Верховые церкви очень высокие, они состоят из 3 или 4-х восьмериков с четырьмя или пятью заломами.
- Все церкви этой школы отличаются безупречной строительной техникой и своеобразным архитектурным почерком.
- Оформление соединения центра с бабинцем и боковыми руслами приделов, делали их фокусом, в котором концентрировались главные элементы внутреннего пространства как украшение сооружения.

Строили в основном, во второй половине XVII века, в основном на юге Слобожанщины. Потому, что эти церкви размещены вокруг Лимана, С. Таранушенко назвал их **лиманской школой**. Такие церкви были построены в Харьковской области, Донецкой (Артёмовский р-н), Полтавской обл., Сумской и Днепропетровской областях.

V период: 1805 -1903 гг. – стиль классицизм. В исследуемом регионе данный стиль проявляется на много позже, чем в России. Это объясняется перенесением стиля на новые земли и при построении новых городов. По сохранившимся храмам можно разделить на этапы:

1 этап: 1802-1815гг. – ранний классицизм;

2 этап: 1815-1833гг. – зрелый классицизм;

3 этап: 1833г.- 1898г. – поздний классицизм;

4 этап: 1898 г. -1903г. – неоклассицизм.

Такое деление объясняется наличием черт «чистого» классицизма, который как бы повторяет своё развитие московской и петербургской школ, сохранился больше в Луганской области и в Запорожье. Храмы позднего и нового классицизма имеют много добавлений элементов византийского стиля, романского, готического, древнерусского и др. Такие церкви в большом количестве сохранились во всех трёх областях и отличаются необычайно своим видом и формой (рис.3.4; 3.5; 3.6).

VI период: 1850 - 2010гг. - эклектика:

1 этап: 1850г. - 1907г.

2 этап: 1991 г.- 2010г. [135].

Сохранившиеся храмы дают нам почву к заключению, что эклектика, смешивая стили, их элементы производит на свет новые формы, возрождает церковную архитектуру, даёт ей новую жизнь. Будучи не в состоянии соперничать с "русским стилем", "византийский", однако, является тем ответвлением, стремящимся к первоистокам, от магистрального пути поиска "национального стиля", которое имеет аналоги за рубежом. Вместе с тем только в России и Юго-Востоке Украины оно получает полноценное развитие, несмотря на то, что, к примеру, в Греции именно с ним была связана идея возрождения национальной архитектуры [138, 145].

опосредованные византийские влияния, связанные с продолжительным господством в храмовом зодчестве крестово-купольной системы с теологической символикой, т.е. со структурными особенностями храмов. Так что, в силу не разработанности проблемы отношения русской-украинской и византийской архитектуры, причисляли к "византийскому стилю" в середине и второй половине XIX века - прежде всего "русско-византийский" стиль. Последний, получивший широкое распространение благодаря творчеству К.А.Тона, при всей символической декларативности и условности в нем византийского начала, был принципиально важной вехой не только в становлении "русского стиля", но и в осмыслении истоков национального зодчества [28].

Таким образом, можно сделать следующее деление в периодах развития стилей: **VII период: 1861-1911 гг. - византийский стиль:**

1 этап: 1861-1893 гг.: использование исконно византийских принципов строительства храмов: мини-пантеоны, большие купола и т.д.;

2 этап: 1893-1911 гг. соединение византийских и русских традиций.

VIII период: 1874 -2013 г. *модерн*. Он утверждался на территории исследуемых областей дважды.

1 этап: 1874 - 1908 г.

2 этап: 1991-2013 г.

Модерн русский, украинский не отличается от Западного. Присутствуют тенденции к слиянию модерна с историческими стилями; имеются прорисовки Ренессанса, барокко, рококо. В украинском модерне присутствуют национальные мотивы орнамента, красок, форма, декоративность [247, 138].

Модерн отличают от стилизаторства тем, что стилистические черты архитектуры прошлого можно воспроизвести в новых зданиях (т.е. старая одёжка на новое здание). Для наибольшего эффекта используются крутые крыши, цветная черепица, башни, треугольные нишки над окнами и дверными проёмами, цветные майоликовые вставки на фасадах, элементы

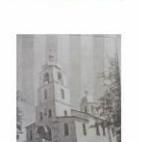
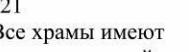
Название, год построек	Иллюстрации			Конструктивное решение
1-6. Свято-Вознесенский храм С. Торское, 1861г. Красно-Лиманский р-н.	1  2  3 	4  5  6 		Трёхчастное, однокупольное (полусфера) с надстроенной колокольней, бесстолпное сооружение, восьмерик на четверике (римское происхождение - пантеон) с русским крыльцом и круглой апсидой.
7-12.Храм иконы Божей Матери «Одигидрия», 1911г. г.Донецк.	7  8  9 			
13-19 Церковь Во имя Рождества Пресвятой Богородицы, 1880 г. село Новоэкономическое Донецкая область.	13  14  15 	16  18 	10 	
20-21 Храм во имя Святого Архистратига Михаила, кон. XVIII в. Пос. Алексеево-Дружковка, Донецкой обл.	20  21 	22  23 	11  12 	
22. Свято-Александрово-Невский собор, 1893г., г. Славянск. Арх. Величко В.В.	17  20 	24  25 	19  21 	
23. Свято-Никольский храм Свято-Васильево-Никольского монастыря, кон. XIX в.	22  23 			
24.Храм Святых апостолов Петра и Павла, соврем. г. Харцызск, Донецкой обл.	24  25 			
25-27. Собор Георгия Победоносца, соврем. г. Макеевка, Арх. Д.Н. Яблонский.	26  27 			Все храмы имеют цилиндрический неф, большой круглый барабан с ритмическим членением высоких окон, со шлемовидным куполом.

Рис. 3.5 Развитие регионального архитектурного решения церквей под влиянием византийской культуры в разные периоды исторического развития.

"Византийский стиль", понимаемый в узком смысле как архитектурное течение Нового времени, основанное на заимствовании элементов собственно византийского средневекового зодчества, является "сквозным" для русской архитектуры и играет в ней отнюдь не эпизодическую роль. Достаточно вспомнить, что его элементы появляются впервые в XVIII веке, а последний по времени храм достраивается в Москве в 2002 г. Будучи не в состоянии соперничать с "русским стилем", "византийский", однако, является тем ответвлением, стремящимся к первоистокам, от магистрального пути поиска "национального стиля", которое имеет аналоги за рубежом. Вместе с тем только в России и Юго-Востоке Украины оно получает полноценное развитие, несмотря на то, что, к примеру, в Греции именно с ним была связана идея возрождения национальной архитектуры. Отметим сразу, что под "византийским стилем" мы имеем в виду современное значение этого термина и оставляем за скобками как опосредованные византийские влияния, связанные с продолжительным господством в храмовом зодчестве крестово-купольной системы и с теологической символикой, т.е. со структурными особенностями храмов, так и то, что, в силу неразработанности проблемы отношения русской-украинской и византийской архитектуры, причисляли к "византийскому стилю" в середине и второй половине XIX века - прежде всего "русско-византийский" стиль. Последний, получивший широкое распространение благодаря творчеству К.А.Тона, при всей символической декларативности и условности в нем византийского начала, был принципиально важной вехой не только в становлении "русского стиля", но и в осмыслиении истоков национального зодчества.

Для византийской храмовой архитектуры характерны: трёхнефный, крестовообразный в плане крестово-купольный храм, общая выразительность интерьера, его богатство и великолепие, аркады, многообразие криволинейных очертаний, доминирующая роль купола. Купол на парусах или тромпах с 4 или 8 опорами. Куполу пристраиваются второстепенные купола, разная высота барабанов, разное удлинение плана. Эмпоры между средокрестием и апсидами. Апсида часто вытянутая и 2 типа вспомогательных помещений образуют состоящий из 3 частей санктуарий. Так же характерны: боковая галерея и обход, выступающие карнизы, декоративные арки, спаренные и тройные окна, трансепты вместо оконного стекла. Надо отметить, что если чистый классицизм был характерным для Луганской и Запорожской областей, то храмы с ярко выраженным чертами византийского влияния чаще встречаются в Донецкой области. Базиликальной формы храмы мы встречаем ближе к югу (г. Бердянск, Мелитополь), а крестово-купольной храм - в Донецкой обл.

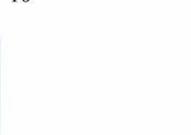
Название, год построек	Иллюстрации	Конструктивное решение	
1-9. Свято-Преображенский, 1886г.(1.), нач. XX-(2), Арх. К. Тон 2004 (3-6). Арх.В.В.Онуфриенко	  	 	Русский стиль - это направление в русской и украинской архитектуре в последней трети XIX в., возникшее в результате поисков национальной самобытности в архитектуре. Отличается освоением древне-русской архитектуры. Пришёл на смену «русско-византийскому стилю», разработанному К.А. Тоном и другими архитекторами в 1830-1850-х гг. Стилизаторское «русское направление» в архитектуре развивалось в русле демократических и национально-патриотических тенденций, которые охватили тогда литературу, музыку и изобразительное искусство. Особенно широким было использование «Русского стиля» при строительстве церквей. Немаловажную роль в распространении русских влияний играло также то, что церкви были подчинены московскому патриархату. Восточные границы Левобережья и Юго-Восточные являются этнической границей между украинским и русским народом. Эта граница никогда не представляла собой определённой черты на карте. Как прежде, так и сейчас в районах, которые по административному делению считаются русскими, живёт много украинцев, а в украинских районах много русских [М. Цапенко, с.28].
10. Деревянный храм во имя Всех святых, в земле Русской просиявших, 1912г. под руководством отца Иоанна (Стрельцова).	  	 	План
11-14. Свято-Успенский Собор Свято-Успенского Николо-Васильевского монастыря с. Никольское. Арх. Бархударов. Выполнен за проектом Аристотеля Фиропаванти по подобию Успенского собора. Соврем.	  	 	Восточная стена Подкупольное пространство Нижний храм Подпружные арки
15-19. Свято-Николаевский Кафедральный собор, нач. XX в.	  		17
20-22.Донецкий Свято-Покровский храм, 1998г. соврем.	  		Подкупольное пространство
23. Храм Преподобного Агапита Печерского, Донецк. Архит. Ануфриенко В.В. соврем.	  	  	Апсида 27 29
24. Храм Святого Александра Невского, Донецк. Арх. Яблонская А.Д.	  	 	32 33
25-27.Храм Нерукотворного образа Христа Спасителя, 2001. г. Горловка. По эскизу отца Тихона (Кондрашова).	  		
28-19.Церковь Рождества Иона Предтечи, 2010г. п. Новозономическое 1-3.Свято-Николаевский собор, 05г.			
29-34. Свято-Николаевский собор, 1905г г. Горловка, Донецкой области.			

Рис. 3.6 Региональное архитектурное решение церквей под влиянием русской культуры в разные периоды исторического развития

украинской народной архитектуры. Используются принципы свободной асимметрии, уступчивой композиции объёма, уподобление архитектурной постройке органической формы (т.е. стремление к выявлению внутренней логики конструкции к соответствию внешнего облика и его утилитарному назначению).

IX период: 1886г. – 2009г. – *русский стиль*. Особенno широким было использование «Русского стиля» при строительстве церквей. Немаловажную роль в распространении русских влияний играло также то, что церковь была подчинена московскому патриархату. Восточные границы Левобережья и Юго-Восточные земли являются этнической границей между украинским и русским народом. В исследуемом регионе отмечено влияние русской традиции в строительстве православных храмов ещё в дореволюционные часы. Русские храмы достойно возносились на малороссийской земле в XVIII веке, строились в XIX и XX веках. Этому способствовала Государственная программа России, которая запрещала строить украинские храмы на Юге страны [104]. За годы гонений и разрухи длиной в 70 лет почти ничего не сохранилось, но радуют глаз новенькие храмы, выполненные современными мастерами в исконно русских традициях. Часто встречаются храмы Сузdalской, Ярославской, Новгородской школы XVI –XVII вв. (рис.3.7).

Но существуют в Юго-Восточном регионе периоды с архитектурными стилями, которые не впишешь в общую периодизацию. Это культурное наследие народов, переселённых на новое место жительства. Так как сербский народ проживал локально, строили храмы православные, испытывали влияние русских и украинских архитектурных школ, то возникли, в основном, в Луганской области храмы со специфическими особенностями. Они сильно отличаются от местных храмов. И хотя переселялись сюда сербы и хорваты в XVIII веке, их храмы появились в таком виде, как сейчас, в основном, в середине и конце XIX века, начале XX века, и продолжают строиться в настоящее время [139, 140].

Можно сказать словами М. Цапенко: «Отличительной особенностью зодчества этой поры является одновременное развитие и сосуществование различных типов храмов»[243].

Не правильным является то, что некоторые историки архитектуры считают вековое сложение народных строительных навыков, синтезирование местных традиций со строительными приёмами русского народа, освоение и переработка западноевропейского архитектурного опыта близлежащими странами, – всё это вместе привело к становлению качеств, которые с полным правом можно назвать *национальным украинским архитектурным стилем* [138].

Ещё одним примером региональных особенностей есть архитектура православных храмов приазовских греков. Переселенцы из Крыма ради сохранения своей религии и национальной самобытности, первым делом сооружали на новом месте православные храмы. И освящали их в честь тех же святых, что и в Крыму [146, 152].

Первые районы, где поселились греки – это современные посёлки Мангуш, Урзуф, Сартана. Мастеров для строительства церквей привлекали из русских и украинских сёл Александровского и Мариупольского уездов. Строили по типовому проекту для селений с определённым населением.

Храмы Мариуполя были не первыми, где строили сакральные сооружения, они сильно отличались всем: своими формами, материалами, конструкцией [156, 193, 194]. Первые храмы были временными деревянными (слободские), так как жили тут приазовские казаки разных национальностей, потому стилевые особенности храмов особо не акцентировались, но чтились каноны. При заселении греками Приазовья начали строиться храмы соответственно с греческими строительными традициями, а это способствовало проявлению и других национальных особенностей в храмовом зодчестве [208].

Название, год построек	Иллюстрации		Конструктивное решение
1. Храм святого благоверного Александра Невского, 1896г. в пгт. Розовка Запорожской области.			1.Небольшое, прямоугольное, однокупольное сооружение. Главный неф отделён от трапезной и апсиды вертикальными колоннами-конфтеросами с лукообразными гранёными главами. Апсида круглая. Боковые фасады чётко не выражены. Колокольни нет. Западный фасад простой и лаконичный.
2. Свято-Михайловский, нач. XX в. г. Авдеевка. Донецкой обл.			2-3. - храмы со сходной конструктивной основой, однокупольные, с красочными фронтонами и разными по форме куполами. Постройки из кирпича.
3. Церковь во имя Петра и Павла, 1902г. г. Харцыск. Донецкой обл.			4. крестообразная, с большими кубическими обёмами, с неординарным куполом с заломами, однокупольная церковь. Вокруг креста основного нефа с трёх сторон пристроены небольшие низкие конхи, которые вместе с апсидой формируют в плане цветок. Окна высокие узкие в витраже.
4. Церковь Покровская, 1898 г. п. Луганское, Артёмовский р-н, Церковь построенная на соляном тракте казаками и торговыми людьми.			5. Попытка изменить форму, сохраняя каноны. Сооружение 3-х ярусное, разделённое карнизом с высоким фронтонаем без излишеств, крестообразное, в виде латинского креста. Ажурность придаёт кирпичная кладка.
5.Свято-Николаевский собор, 1900г. арх. Ерёменко В., г. Мариуполь, Донецкой обл.			6. Тоже кирпичная кладка, обёмность создаётся соединением разных геометрических фигур - квадрат и цилиндр.
6. Церковь Иоанна Богослова, 1908г. с. Васильевка, Амбросиевского р-на, Донецкой обл.			7-11.Объёмно-пространственное решение: крестово-купольное, бесстолпный храм. Перекрытия центрального барабана - сферический свод, перекрытия боковых приделов - цилиндрические своды. Увеличение плоскости остекления оконных проёмов, расположенных вдоль фасадов - хар. Особенность стилевого решения.
7-11.Всехсвятский храм, соврем. г. Donetsk. Арх. Ильин С.А., Романчиков В.И.			12. Данная церковь имеет сходство со Спасской церковью в Полтаве, спроектированной А. Тоном как историческая память Петру I. Конструктивно здания - одинаковы, но в данном примере по углам здания стоят тонкие колонны завершённые маленькими маковками, а купол имеет форму перевёрнутого цветка.
12. Владимировская церковь пос. Ильинка, 1874г. Енакиевский р-н, Донецкой обл.			13. Разновидность нового видения храма-ротонды с сохранением канонов.
13. Свято-Георгиевский храм, с. Георгиевка, Марьинского р-на, Донецкой обл. Соврем.			14-18. В данном примере форма сохранена, а внешний вид попытка приукрасить: живописность, симметрия, цветовая гамма, сильно вынесенные карнизы, уступчивая композиция обёмов, причудливое разнообразие ритма оконных перекладин, кружкая графическая профилировка горизонтальных тяг между этажами, эстетизированная геометрия.
14-18.Свято-Николаевский храм пос. Григорьевка, г. Макеевки., 1911г. Арх. В.Н. Куликов			

Рис. 3.7. Особенности архитектурного решения церквей стиля модерн.

Модерн - (фр. -современный, новейший) - стиль в европейском искусстве конца XIX-нач.ХХв., противопоставляющий себя в качестве нового стиля распространённому во второй половине XIXв. воспроизведению стилей прошлого; характеризуется стремлением к целостности, лаконизму форм, подчёркиванию структурных элементов; в архитектуре модерн использовались возможности новых конструкций, новых строительных и отделочных материалов и свободной планировки интерьера для создания подчёркнуто необычных декоративных эффектов, гибких криволинейных форм и т.д. (Согоян Н.Ш. Иллюстрированный словарь архитектурных терминов и понятий. Учебное пособие для ВУЗов. Издание 2-е доп. И перераб. - М.: Архитектура-С, 2006. - 384 с.; ил.)

Модерн пришёл к нам с Запада. Он есть чистый, рационалистический (чертёж будущего, функционалистического) и стилистический. Создаётся новая художественная система типологических, конструктивных и художественных признаков нового стиля. Для него характерны: линии карнизов, оконные проёмы; расположение лестниц, которые изгибаются причудливо и динамично; композиция обёмов и фасадов зданий часто становится подчёркнуто асимметричными; декор растительный и животный.

Модерн русский, украинский не отличается от Западного. Присутствуют тенденции к слиянию модерна с историческими стилями; имеются прорисовки Ренессанса, барокко, рококо. В украинском модерне присутствуют национальные мотивы орнамента, красок, форма, декоративность.

Модерн отличают от стилизаторства тем, что стилевые черты архитектуры прошлого можно воспроизвести в новых зданиях (т.е. старая одёжка на новое здание). Для наибольшего эффекта используются крутые крыши, цветная черепица, башни, треугольные ниши над окнами и дверными проёмами, цветные майоликовые вставки на фасадах, элементы украинской народной архитектуры. Используются принципы свободной асимметрии, уступчивой композиции обёма, уподобление архитектурной постройке органической формы (т.е. стремление к выявлению внутренней логики конструкции к соответствию внешнего облика и его утилитарному назначению).

Храм в Сартане был не похож ни на один из уже существующих. Это была работа молодого тогда архитектора А.Д. Захарова [254, 255]. По словам местных жителей известно, что храмы греков строили только из природного камня, внутренний интерьер имел в отделке мрамор; храмы отличаются симметрией, имеют сходство с греческими пантеонами; служба ведётся на греческом языке, а в местах захоронения были построены усыпальницы-тулумусы [152].

Хатние и приспособленные храмы вполне заслуживают присвоения стилистических качеств [139]. Хатние храмы были всегда, с древних времён, они вышли из народа, всегда были и существуют сейчас. Для народа гораздо комфортнее были храмы, размещённые в избах. В них царил домашний уют и спокойствие ещё при казаках. Такие первичные храмы были и у греков, переселившихся в Приазовье. Укращением таких церквей были вывезенные иконы, вышитые рушники, специальная керамика и церковные реликвии. После террора в 20-30-х гг., чтобы сохранить духовную культуру, церковь вынуждена была существовать в храмах хатного стиля. Они были срубленные с дерева, выкопанные в земле и усиленные плетёнками, глинобитные, каменные. Типы таких церквей определяются по функциональности. Они все приходские. Вернуться к таким сооружениям заставила советская политика тогдашнего государства. Это детища своей эпохи [139].

Таким образом, исследования показали, что на Юго-Востоке общепринятая хронологическая таблица архитектурных стилей терпит изменения. Проведена классификация храмов за архитектурными стилями. Выявлено, что такой стиль как готика отсутствовал вообще. Романский стиль длился почти на десятилетие дольше, чем во всей Украине. Барокко имеет три этапа, которые чётко прослеживаются и распространены, в основном, в Луганской и на севере Донецкой областях, а модерн и возник раньше и прослеживался дольше. Ярко запечатлел себя стиль византийский, который длился пятьдесят лет и оставил после себя множество оригинальных

решений. Вся архитектура православных храмов испытывает влияние прошедших или последующих стилей, но больше всего привилегирует русский стиль. Такое разнообразие архитектурных стилей и школ объясняется местоположением региона, тогдашней политикой Русского государства, экономическим подъёмом, отдалённостью от Европы и близостью России, переселением населения [139].

3.2. Анализ планировочной структуры, сформировавшихся сооружений храмового типа

Формообразование церквей жёстко обусловлено церковным каноном. Сложившаяся историческая традиция чётко сформировала образ православного храма [9, 319]. Для полного понимания формирования православных храмов необходимо обратить внимание на начало их появления. Храмы, в которых совершается богослужение Православной церкви, имеют своим историческим началом, с одной стороны, ветхозаветную скинию, а с другой сторон, горницу, в которой совершена Евхаристия [30, 34, 50, 120, 125, 181].

Первая служила прообразом церкви Христовой, вторая – её осуществлением, зерном, из которого впоследствии выросло могучее древо, символизирующее грядущее небесное Царство [276]. В ранние века, христиане не могли осуществлять храмостроительство в силу репрессий, но, тем не менее, с самого возникновения христианства мы наблюдаем вполне сложившееся внутреннее размещение главных богослужебных помещений. Это подземные храмы в катакомбах: крипты и капеллы (храм-базилика «Порта Маджиоре» периода царя Клавдия, 54 г.) в Риме [109]. Это уникальное сооружение является предшественником соответствующего типа первичных христианских храмов, в частности, базилик. Подобные храмы были найдены в Донецкой и Луганской областях [121].

В других подземных храмах высекались седалища для епископов с боковыми сидениями для пресвитеров.

Одновременно с подобными подземными храмами существовали в домах помещения, отводимые под места богослужебных собраний христиан (икосов). Это были столовые помещения с двумя рядами колонн, формируя три нефа. Возле икосов находились бассейны, окаймлённые стенами и колоннами под открытым небом (перистиль). Они могли служить баптистериями для новообращённых. Икосы явились первоначальными христианскими интерьерами, из которых впоследствии возникли древнехристианские базилики [109].

Таким образом, мы видим, как последовательно развивалась архитектурно-художественная композиция древнехристианских храмов, подчиняя своему назначению бывшие ранее жилыми помещениями и интерьерами гражданских зданий. Этому способствовало символическое значение храмов, как кораблей, уподоблявшихся Ноевому ковчегу, который служил праобразом Церкви Христовой.

Византийская архитектура представляет собой сочетание и переработку архитектуры сирийской, малоазийской,alexандрийской и греко-римской. Восточное влияние сильно повлияло на базиликальные здания: укоротив их длину, оно их расширяло, приблизило к квадрату, исключило поперечный неф (трансепт) и возвело купол на парусах [53].

Так сложился новый центрический тип храмов, впоследствии весьма распространившийся в Восточном православии, и в нём нашедший глубокое символическое значение. Строительство храмов на Украине, по мере распространения христианства на Восток, на протяжении столетий привело к созданию национальных строительных школ храмовой архитектуры. Взяв за основу первоначальный вид базилики и главных её частей (алтарь, средней части храма и притвора) все христианские народности создают свои храмы. Каждая страна вырабатывает на основе общего типа свою национальную храмовую архитектуру и её архитектурно-планировочную организацию. В

этом сказалось многогранное выражение единой Церкви Христовой, мистическое выражение в храмах Церкви небесной и земной, объединённых и возглавляемых Единою Главою Господом нашим Иисусом Христом. Краткий обзор развития архитектурно-планировочной организации храмовой архитектуры приводит нас к следующим выводам:

- в её развитии наблюдается всеобщность и постоянство в осуществлении главных моментов;
- изменчивость форм: квадрат, прямоугольник, круг, пирамида, греческий крест, латинский крест, «корабль»;
- наличие основных её частей: алтаря с боковыми помещениями, жертвенником, средней части с солеей, амвоном и клиросами, хорами и прилегающей трапезной, притвором (нартексом).

Таким образом, первая классификация (1) архитектурно-планировочной организации первичных христианских храмов, изменяющихся в зависимости от национальных традиций и стилей [12, 137]:

1. план, диктующий различные композиции внутреннего размещения частей целого и их соотношения между собой и одновременно сохраняющий большую устойчивость в расположении главных частей алтаря, средней части и притвора;

2. характер архитектуры: базилики, базилики с купольным завершением, центрические храмы с различными купольными завершениями (храмы прямоугольные в плане, близкие к квадрату, круглые, шестигранные, крестовидные, ярусные и т.п.);

3. завершение храмов: без глав, одноглавые, трёхглавые, пятиглавые, 9-главые, многоглавые;

4. кровли, их перекрытия: двухскатные, восьмискатные, шатровые, позакомарные;

5. декоративная обработка храмов: стен, окон, входов, барабанов, куполов.

В зависимости от того или иного символического содержания или национальной традиции, зодчие строили различные в архитектурно-планировочной организации храмовые сооружения и по форме внешнего выражения. Большое значение в храмовом зодчестве имеет творчество архитектора, который воплощает в жизнь идею, символы и образ в созвучии со своей народной церковной архитектурной традицией [2, 109]. Тщательно изучая прошлое церковное наследие, они многое берут, преломляя в своём творческом сознании древние принципы и их художественное выражение. Так возникают стили храмов и их смена.

И так, для сохранения и закрепления церковных традиций в храмовом зодчестве необходимо:

- а) изучение многовекового наследия храмового строительства;
- б) определить архитектурно-планировочную организацию, выявить стилистику, то есть принадлежащие к определённой церкви особенности: к византийской, русской, болгарской и т.п.;
- в) наличие соответствия храма богослужебному назначению, символике храма;
- г) умение мастера воплотить образ и идею в жизнь.

В изучаемом регионе изучив предпосылки, можно сделать следующее допущение. Как утверждают историки, изучающие Юго-Восток Украины, все народы, которые проживали, когда либо, на этой земле за пять тысяч лет оставили после себя след в культуре [138]. Проживающие здесь греки в IV-III веках до н.э., кочевники: скифы, сарматы, киммерийцы, хазары и другие положили начало для появления свободолюбивой этнографической общности – казаков [157, 170]. А их этнографическое разнообразие оставило национальные отличия в храмостроении: ростовские казаки, донские, запорожские. Это стало следующим (вторым) направлением классификации происхождения православных храмов в данном регионе.

Появление дохристианских катакомб VI - IX вв. в Донецкой и Луганской областях стало закономерностью, так как находятся на пересечении торговых

путей и пути крестового на Восток [107]. Выполняя духовную миссию, монахи для своих келий выбирали пещерные образования в скалах или меловых горах [56, 184]. Это, во-первых, давало возможность рассчитывать монахам только на свои силы. Во-вторых, пещерная жизнь обеспечивает основное правило монашьей жизни – жить в стороне от внешнего мира. Кроме того, жизнь в пещерах обеспечивала большую безопасность от нападения врагов-кочевников и грабителей.

Возникшие в одинаковых условиях, на одной территории, спустя несколько веков, древнерусские храмы стали существенно отличаться по форме, объёму, плану и т.д. Местные архитектурные школы, влияние соседей и торговых отношений существенно повлияли на общий вид православного храма. Без систематизации огромного разнообразия сооружений сложно оперировать полной палитрой архитектурных форм. Здесь предлагается краткая систематизация архитектурных форм православных храмов, которая не претендует на классификацию всех видов церквей. Она лишь стремится обобщить наиболее распространённые типы храмов [140, 141] (рис.3.8).

Исследуемый регион при анализе имеет в основном храмы однопрестольные, реже – трёхпрестольные, которые представлены кафедральными соборами в центральной части городов. При анализе общего формообразования церквей их архитектурно-планировочных решений стилистические особенности архитектурных сооружений не рассматриваются. На основе одной объёмно-пространственной схемы мастера различных направлений и эпох могли строить церкви, совершенно отличительные по стилистическим признакам [141].

Однопрестольный храм является основополагающим для формирования более сложных многопрестольных храмов, какими были храмы Юзовки и Словяносербска до разрушения в 30-е годы. В настоящее время (возможно, это только возрождение – 1 период), в рассматриваемых областях преобладают вышеуказанные храмы (рис. 3.9;3.10). Но через сложную социальную и многогранную направленность своей деятельности, храмы

становятся многофункциональными, за счёт чего расширяются и существуют. Формообразование церкви зависит только от решения основных (главных) помещений – от решения притвора, средней части и алтаря. Все остальные помещения подчиняются общему решению здания. Вот и появляются современные двух - и трёхуровневые храмы, чтобы разместить свои функциональные требования.

Объёмно-планировочная схема однопрестольного храма построена на основе:

- единого бесстолпного объёма;
- последовательного сочетания объёмов, соответствующих трёхчастной структуре храма;
- крестово-купольной системы;
- зального типа храмов, заимствованного из западноевропейской архитектуры [146].

Таким образом, первая схема формообразования храмов и их архитектурно-планировочная организация имеет в своей основе простую геометрическую фигуру: круг, крест, квадрат, восьмиугольник. Средняя часть, алтарь, притвор и ризница объединяются в один общий объём. Это даёт возможность создать монументальную форму храма, близкую к скульптуре и удобную в размещении плотно застроенного города [108, 149, 217, 237].

Исследования показали, что все храмы можно классифицировать и характеризовать по предложенной схеме (рис.3.11;3.12).

В Донецкой области *по составу*:

- наибольшее количество 9-частных храмов - 12%. Намного меньше - 7-частных (почти 4 %). Это большие храмы - соборы (старые, новые, восстановленные), построенные на площадях, многофункциональные. Как обычно, такие церкви ставят на площадях, в начале улицы, где сосредоточено большое количество людей.

№	Наименование	Размер средней части	Материал	Особенности	Вместимость	План (аналитические схемы)
1	Малый храм	От 25- до 90 кв. м (не < 90 кв.м)	Каменные и деревянные	Допускается не делать притворы, паномарии, двояконицкую, нет хоров, приделов, звонницу ставят над притвором. Клир: священники, чтец (паномарь). Это сельские храмы.	От 75 - 300 чел	
2	Средний храм	От 90 -до 250 кв. м.	Каменные и деревянные	Они имеют полный набор помещений: -притвор, -среднюю часть, - ризница и паномария, - не имеют приделов, компактны по объёму, -колокола над средней частью, над притвором и отдельно на колокольне (классический однопрестольный храм) именной, для деревень и слобод.	От 300 чел. - до 750 чел.	
3	Большой храм	От 250 кв. м.- до 450 кв. м	Каменные	Имеют: 1 или 2 придела, обширные подсобные помещения. -колокола над отдельно стоящей колокольни; - на колокольнях над притвором; - возможен вариант расположения колоколов в барабанах боковых глаз. Это основный храм во многих больших городах.	750 чел.- 1500 чел.	
4	Очень большой храм	Более 450 кв. м.	Каменные	К этому типу относятся много раз перестроенные и расширенные многопрестольные приходские церкви и соборы: -плохая связь священника и прихожан; - имеют несколько приделов (чаще всего 3 престола); -обширные подсобные помещения.	Более 1500 чел.	

Основная вместимость определяется по форме:

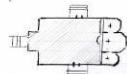
$B = Socb / K$, где B - основная вместимость;

$Socb$ -пространство, с которого видно и слышно службу;

K - пространство, занимаемое одним человеком;

$K = 0,3$ кв.м.

$B \text{ осн.} = \frac{Socb}{K}$



(За методикой Е.Р. Возняка; В.С. Горюнова, С.В. Семенцова.)



Рис 3.8 Виды приходского храма.

Информация о вместимости храма необходима:

1. при строительстве нового храма, для определения состава и площади основных и вспомогательных помещений, состав сопутствующих зданий и сооружений. Главным показателем величины храма является его вместимость. Необходимо точно знать, какое количество народа может вместить данный храм.

2. Вместимость приходского храма может определить внешний и внутренний вид храма.

3. Анализ большого количества храмов Юго-Востока позволяет подразделить приходские храмы в зависимости от вместительности на четыре большие группы:

- малые;
- средние;
- большие;
- и очень большие.

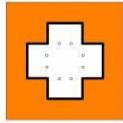
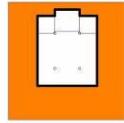
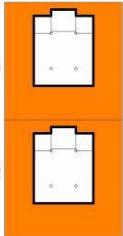
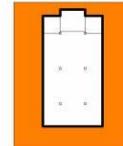
Изменение размеров (вместимости) от одной группы к другой приводит к существенным изменениям всего архитектурного облика храмов.

Указанная классификация относится только к приходским церквям.

4. в связи с отсутствием документов на многие храмы в сёлах, посёлках, городах о строительстве и проектах храмов, автор прибегла к использованию метода определения вместимости храма для определения размеров храмов.

ТАБЛИЦА АНАЛИТИЧЕСКИХ СХЕМ

КРЕСТОВО-КУПОЛЬНЫЙ ХРАМ

С крестообразным присоединением к средней части	С престолами у восточной стены	Двухэтажный	С большим притвором и колокольней над ними	Шестистолпный
				
				

Традиционная схема применялась в вариантах:
- крестово-купольный храм, близкий к квадрату в плане, с престолами у восточной стены;
- крестово-купольный храм с крестообразным присоединением приделов к средней части;
- 2-х этажная крестово-купольная церковь, с главным храмом на 2-м этаже;
- крестово-купольный храм с колокольней над ней.
Это традиция украинских архитектурных школ XVIIв.

Эта композиция имеет широкое распространение, т.к. удобна, лаконична и традиционна.
Достигнуто хорошая приступаемость, единство большого пространства храма.

а) приделы в северных и южных окончаниях креста, - система не очень удобна, т.к. плохо видно основную службу.
б) решение для расширения (забытие приделов) 4-6 престолов.

Композиция появилась по примеру западной схемы. Распространена в XIX- нач. XX вв.

Композиция простая, распространенная в к. ХХв.

Объёмно-планировочное решение соборных храмов

В исследуемом регионе осталось мало соборных храмов. Важно знать и понять основные принципы планировки такого типа храма. Из всего многообразия форм для собора использовали достаточно ограниченный спектр объёмно-пространственных схем: храмы, имеющие в своей основе крестово-купольную схему, и храмы, построенные по зальной схеме. Эти формы характерны для нашего региона, т.к. они наиболее соответствовали образу и функции соборного храма.

Основным видом соборных храмов является традиционная крестово-купольная схема. Для данного типа церквей она применялась в наиболее уравновешенных, статичных вариантах.

Классическим вариантом крестово-купольного храма - собора является центральный, близкий к квадрату в плане храм с тремя алтарями в одну линию у восточной стены. Храм венчает пять глав, четыре из которых могли быть ложными, и тогда в них вешали колокола. Эта композиция имеет такое широкое распространение потому, что удобна, лаконична и традиционна. При этой схеме достигается хорошая просматриваемость и единство большого пространства храма, вместе с тем приделы достаточно обособлены; не требуется строить отдельную колокольню.

Шестистолпный крестово-купольный храм был основным соборным храмом древней Руси. Сохранился он как в России, так и на Украине.

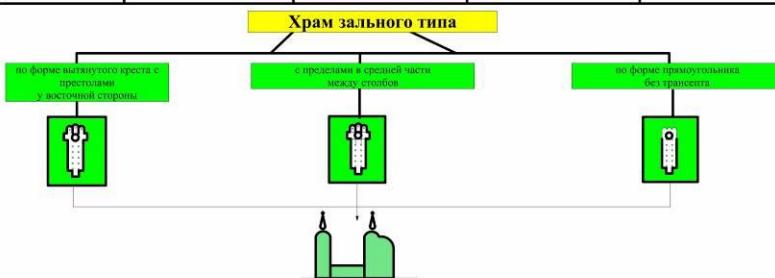
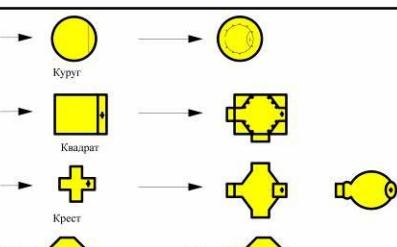
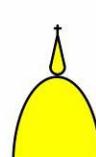
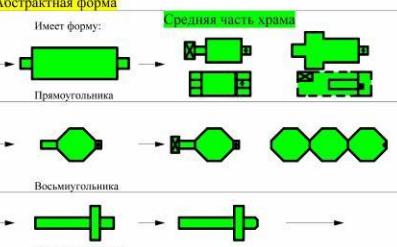
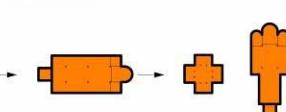


Рис 3.9. Объемно-пространственное решение соборных храмов Юго-Востока Украины.

Схемы построены на основе	Основные схемы однопрестольного храма	
Единого объема		
Трехчастная структура	<p>Имеет форму:</p> 	
Крестово-купольной системы		
Общего типа храма		

Однопрестольный храм является основополагающим для формирования более сложных многопрестольных храмов.

Но через сложную социальную и многогранную направленность своей деятельности, храмы становятся многофункциональными, за счёт чего расширяются и существуют. Формообразование церкви зависит только от решения основных (главных) помещений - от решения притвора, средней части и алтаря. Все остальные помещения подчиняются общему решению здания. Вот и появляются современные 2- и 3-х уровневые храмы, чтобы разместить свои функциональные требования.

Объёмно-планировочная схема однопрестольного храма построена на основе:

- единого бесстолпного объёма;
- последовательного сочетания объёмов соответствующих трёхчастной структуре храма;
- крестово-купольной системы;
- зального типа храмов, заимствованного из западноевропейской архитектуры.

Таким образом, первая схема формообразования храмов имеет в своей основе простую геометрическую фигуру: круг, крест, квадрат, восьмиугольник. Средняя часть, алтарь, притвор и ризница объединяются в один общий объём. Это даёт возможность создать монументальную форму храма, близкую к скульптуре и удобную в размещении плотно застроенного города.

Рис 3.10. Объемно-пространственные схемы однопрестольного храма.

- Немного меньше – почти (10%) храмы 3-частные и 5-и частные. Это, в основном, новые сооружения, компактные, пирамидальные, построенные в плотной городской застройке, при ведомствах.

- 2-х и 4-х частные – это старые и новые храмы, кубической или крестообразной и прямоугольной формы.

- 1-частные храмы – их 7,2%, это, в основном, хатного типа церкви, где используется всё помещение одновременно. Оно приспособлено под церковь. Такие церкви есть во всех районах области, больше размещены в пригородной зоне или в частном секторе. Считается, что это временное явление, пока строится или собираются деньги на строительство нового храма. Иногда такое бывает в бедных районах, шахтных посёлках. Под храм приспосабливают брошенные помещения тира, склада, магазина, старые железнодорожные вагоны, железные гаражи и даже контейнеры. Иногда принципиально стремятся восстановить бывшую церковь на сохранившемся фундаменте, не смотря на то, что она стала клубом или магазином, так как место намоленное [140].

2. *По количеству нефов*: все категории в области присутствуют, наибольшее количество – 1-нефных, но реже встречаются 5-нефные.

3. *По количеству столбов*: наибольшее количество 4-хстолных и бесстолпных. Первые – это новые храмы, другие – старые, до разрушения построенные.

4. *По форме*: присутствуют все виды форм храмов, наибольшее количество – прямоугольные и со смешанными формами, редко встречаются круглой формы.

5. *По размещению приделов*: наибольшее количество храмов с приделами с восточной стороны (24,4%), количество храмов с пристроенными к основной части приделами – немного меньше (13,3%), редко встречаются с приделами к трапезной и смешанной формы.

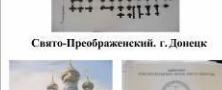
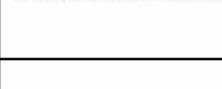
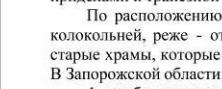
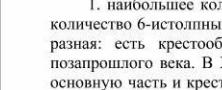
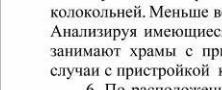
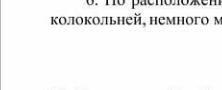
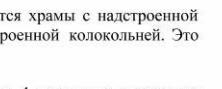
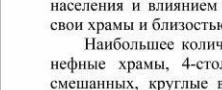
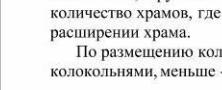
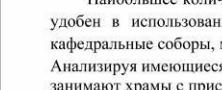
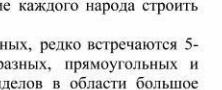
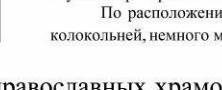
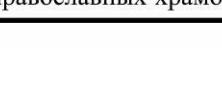
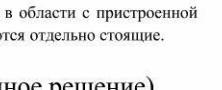
№ н/п		Планировочное решение	В Донецкой обл. в % составе	В Луганской обл. в % составе	В Запорожской обл. в % составе	Примеры храмов по областям					
						Донецкой обл.	Луганской обл.	Запорожской обл.			
1	Состав	1-частные	7,2%	4,4%	1%	  <p>Свято-Борисо-глебовский г. Мариуполь</p>   <p>Храм Преподобного Агапита Печерского г. Донецк</p>   <p>СВЯТО-БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ ХРАМ Славяносербский р-н, с. Веселая Гора.</p>   <p>СВЯТО-ВАРВАРОВСКИЙ ХРАМ Станицно-Луганский р-н, пос.Широкий.</p>   <p>Свято-Покровский Кафедральный собор г. Запорожье</p>	  <p>Собор Александра Невского, 1902г. г. Луганск</p>   <p>Храм Успения Божьей Матери, г. Токмак</p>   <p>Мужской монастырь, г. Токмак, Запорожской обл.</p>   <p>Свято-Михайловский женский монастырь с. Верхний Токмак</p>				
		2-частные	3,7%	2,9%	1%						
		3-частные	9,6%	5,9%	17,2%						
		4-частные	3,7%	2,9%	1%						
		5-частные	8,8%	7,3%	5%						
		6-частные		5%	9,8%						
		7-частные	3,7%	1%	1%						
		9-частные	12%	3%							
2	Количество нефов	1-нефные	27,4%	13,2%	34,48%	  <p>Свято-Преображенский, г. Донецк</p>   <p>Свято-Владимировский кафедральный собор, г. Луганск</p>	  <p>Свято-Успенский собор.</p>				
		3-нефные	19,3%	10,3%	19,3%						
		5-нефные	1%	1%							
3	Количество столбов	Бесстолповые	11,8%	1%	2%	  <p>Храм иерусалимского Христа Спасителя</p>   <p>ХРАМ УСПЕНИЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ Переяславль р-н, с. Малониконовка</p>					
		4-столповые	34%	11,8%	24%						
		6-столповые		4,4%	23,7%						
		8-столповые	5%								
4	Форма	Прямоугольная	22%	8,8%	20%	  <p>Крестовая</p>   <p>Смешанная</p>   <p>Круглая</p>   <p>Кубическая</p>	  <p>Свято-Успенский собор.</p>				
		Крестовая	9,6%	20,6%	40,3%						
		Смешанная	17,3%	7,6%	10,3%						
		Круглая	3%	2%	3%						
		Кубическая	5,9%	10,3%	10%						
5	Размещение приделов	В восточной части храма	24,4%	10,8%	13,8%	  <p>Пристроек к основной части храма</p>   <p>В основной части храма</p>   <p>В трапезной части</p>   <p>Смешанная форма</p>	  <p>Свято-Успенский собор.</p>				
		Пристроек к основной части храма	13,3%	10,3%	6,9%						
		В основной части храма		13,23%							
		В трапезной части	11,9%	7,4%	20,7%						
		Смешанная форма	5,9%	4,4%	6,9%						
6	Расположение колокольни (звонницы)	Отдельно стоящая	6,7%	7,4%	2%	  <p>Пристроек</p>   <p>Надстроенная</p>	  <p>Свято-Успенский собор.</p>				
		Пристроек	3,7%	3%	22%						
		Надстроенная	27,4%	13,2%	3,4%						

Рис 3.11 Анализ планировочного решения православных храмов по областям (планировочное решение)

В Луганской области:

В Луганской области самые разнообразные храмы и по форме и по планировочной организации, представлены все виды. Это объясняется разнообразием этнографического населения и влиянием многих архитектурных школ, стремление каждого народа строить свои храмы и близостью к России.

Наибольшее количество храмов 5-частных, одиночных и трёхнефных, редко встречаются 5-нефные храмы, 4-столпных, по форме - больше крестообразных (форма греческого креста). Это однокупольные храмы позапрошлого века. В XIX веке появляются храмы-«корабли». Они прямоугольны, имеют основную часть и крестообразную, и кубическую с удлинением трапезной и пристроенной колокольней. Меньше встречаются храмы круглые.

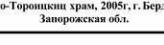
Анализируя имеющиеся храмы по размещению приделов, мы видим, что большую часть занимают храмы с пристройкой приделов к трапезной и немного меньше встречаются случаи с пристройкой к восточной части храма.

6. По расположению колокольни у храмов имеется больше в области с пристроенной колокольней, немного меньше - с надстроенной и редко встречаются отдельно стоящие.

В Запорожской области:

Наибольшее количество храмов - 3-частных. Это средний храм и в плотной застройке удобен для использования. Меньше в области храмов 6-частных (10%). Это старые кафедральные соборы, многофункциональные. Редко встречаются остальные виды храмов. Анализируя имеющиеся храмы по размещению приделов, мы видим, что большую часть занимают храмы с пристройкой приделов к трапезной и немного меньше встречаются случаи с пристройкой к восточной части храма.

По расположению колокольни многочисленными есть храмы с надстроенными колокольнями, меньше - отдельно стоящие и ещё меньше - пристроенные.

№ н/п		Планировочное решение	В Донецкой обл. в % составе	В Луганской обл. в % составе	В Запорожской обл. в % составе	Примеры храмов по областям		
						Донецкой обл.	Луганской обл.	Запорожской обл.
1	Тип покрытия	Позакомарное	6,6%	Не встречаются	Не встречаются			
		Плоское	10%	5,9%	Не встречаются			
		Ярусное	5,1%	5,9%	1%			
		Дугообразное	2%	Не встречаются	Не встречаются			
		Горка кокошников	6,7%	Не встречаются	Не встречаются			
		Купольные	33,3%	21%	17,2%			
		Шатровые	10,3%	2%	3%			
		2-х скатное	6,7%	8,8%	13,7%			
		4-х скатное	3,7%	33,8%	1%			
2	Количество глав	Одноглавие	26,6%	19,1%	26,6%			
		2-х главие	2%	20%	17,2%			
		3-х главие	2,2%	1%	1%			
		5-ти главие	30%	8,8%	6,9%			
		7-ми главие	1%	Не встречается	Не встречается			
		9-ти главие	1%	Не встречается	Не встречается			
		Многоглавие	1%	13 купалов -1%	Не встречается			
3	Количество ярусов	Один	15,5%	10%	20,7%			
		Два	11,1%	20%	20%			
		Три	2,2%	2%	10%			
		Пять	2%	Не встречаются	1%			
		С цокольным этажом	11,1%	8,8%	10,3%			

В Луганской области складывается следующая картина:

- Многочисленными есть храмы с купольным широким покрытием византийского типа, с плоским, 4-хскатным (хатного типа), реже встречаются с шатровым покрытием;
- Часто встречаются 2-хкупольные храмы (главный купол и звонница), однокупольные и пятикупольные. Не встречаются вообще церкви с 7 и 9 главами.
- Наибольшее число ярусов в храмах в данной области - это 3, 1 и 2, совсем не характерны 5-и- ярусные церкви, но строятся новые многофункциональные сооружения, где в обязательном порядке должен быть цокольный этаж.

Вывод: исследования показали, что в Донецкой области находятся храмы в большем количестве с купольным покрытием, шатровым, плоским и 4-х скатным. Это в основном храмы однокупольные и пятикупольные. Совсем не встречаются 7-купольные. Многоглавие было характерно для XIX века в период расцвета храмостроительства в данном регионе. Чаще встречаются храмы одноярусные, меньше 2-х- и 3-х-. С 5ю ярусами можно встретиться только на архивных снимках, т. к. старые большие церкви уничтожали в первую очередь в 20-е годы XX века. Для донецких храмов характерны цокольные этажи, где зачастую, отводится место для воскресной школы, а в больших сооружениях - нижняя малая церковь (Свято-Успенском соборе Никольского монастыря).

Для Запорожской области характерны следующие храмы:

- с покрытием купольным, шатровые, 2- и 4-хскатные, которых больше всего;
- одно-, двух- и пяти- купольные. Не встречаются 7-и-, 9-и- и многоглавые храмы.
- По количеству ярусов часто встречаются 1-, 2- и 3- ярусные храмы, новые строятся с цокольным этажом (10,3%).

Рис 3.12. Анализ объемно-планировочной организации православных храмов (объемное решение)

6. По расположению **колокольни**: в области часто встречаются храмы с надстроенной колокольней, реже – отдельно стоящая, и ещё реже – с пристроенной колокольней. Это старые храмы, которые были обновлены и расширены [140, 141].

В Запорожской области:

1. наибольшее количество храмов – 3-частных. Это средний храм и в плотной застройке удобен в использовании. Меньше в области храмов 6-частных (10%). Это старые кафедральные соборы, многофункциональные. Редко встречаются остальные виды храмов.

2. По количеству нефов в области больше храмов однонефных (35%). Это храмы новые, пирамидальные, крестообразные или прямоугольные, строятся у дороги, в парке, во дворе школ, заводов и т.д. Храмов трёхнефных - 19,3% . Они больше за размерами, в основном старые храмы. В настоящее время это кафедральные соборы. Не встречаются в области – 5-инефные храмы, так как такие храмы уничтожали в годы гонений в первую очередь.

3. По количеству столбов, область имеет 24% храмов 4-столпных и такое же количество 6-столпных. Совсем немного храмов бесстолпных.

4. Форма храмов встречается разная: есть крестообразные (форма греческого креста). Это однокупольные храмы позапрошлого века. В XIX веке появляются храмы-«корабли». Они прямоугольны, имеют основную часть и крестообразную, и кубическую с удлинением трапезной и пристроенной колокольней. Меньше встречаются храмы круглые.

5. Анализируя имеющиеся храмы по размещению приделов, мы видим, что большую часть занимают храмы с пристройкой приделов к трапезной и немного меньше встречаются случаи с пристройкой к восточной части храма.

6. По расположению колокольни: в области больше имеется храмов с пристроенной колокольней, немного меньше – с надстроенной и редко встречаются отдельно стоящие.

В Луганской области самые разнообразные храмы и по форме и по планировочной организации, представлены все виды. Это объясняется разнообразием этнографического населения и влиянием многих архитектурных школ, стремление каждого народа строить свои храмы и близостью к России.

Наибольшее количество храмов 5частных, одно- и трёхнефных, редко встречаются 5-нефные храмы, 4-столпных. По форме: больше крестообразных, прямоугольных и смешанных, круглые встречаются редко. С размещением приделов в области большое количество храмов, где приделы пристроенные к основной части, что говорит о развитии и расширении храма [140, 141].

По размещению колокольни многочисленными есть храмы с надстроенными колокольнями, меньше – отдельно стоящие и ещё меньше – пристроенные.

Исследуя объёмное решение в областях, имеем такую картину:

1. в Донецкой области находятся храмы в большем количестве с купольным покрытием, шатровым, плоским и 4-х скатным. Это, в основном, храмы однокупольные и пятикупольные. Совсем не встречаются 7-купольные. Многоглавие было характерно для XIX века в период расцвета храмостроительства в данном регионе. Чаще встречаются храмы одноярусные, меньше 2-х и 3-х. С 5-ю ярусами можно встретиться только на архивных снимках, так как старые большие церкви уничтожали в первую очередь в 20-е годы XX века. Для донецких храмов характерны цокольные этажи, где зачастую, отводится место для воскресной школы, а в больших сооружениях – нижняя малая церковь (Свято-Успенском соборе Никольского монастыря) [140, 141].

2. Для Луганской области характерны особенности:

- многочисленными есть храмы с купольным широким покрытием византийского типа, с плоским, 4-хскатным (хатного типа), реже встречаются с шатровым покрытием;

- часто встречаются 2-х-купольные храмы (главный купол и звонница), однокупольные и пятикупольные. Не встречаются вообще церкви с 7 и 9 главами;
- наибольшее число ярусов в храмах в данной области – это 3, 1 и 2, совсем не характерны - 5-и-ярусные церкви, но строятся новые многофункциональные сооружения, где в обязательном порядке должен быть цокольный этаж.

3. В Запорожской области складывается следующая картина:

- наибольшее количество храмов с покрытием купольным, шатровые, 2- и 4-хскатные, которых больше всего;
- характерны одно-, двух- и пяти- купольные церкви. Не встречаются 7-и-, 9-и- и многоглавые храмы.
- по количеству ярусов часто встречаются 1-, 2- и 3- ярусные храмы, новые строятся с цокольным этажом (10,3%).

В отдельных сооружениях и комплексах между собой взаимодействуют внутренние и внешние пространства. В форме переплетается взаимосвязь внутренней структуры, внутренней формы сооружения и его облика, то есть внешней формы. Объёмно-пространственную организацию определяют решение внутренней функциональной структуры [140, 141].

В ходе исследования православных храмов трёх областей, их проекты зданий, (где сохранились документы), территорию, установлено следующее, что по принципам объёмного построения различают:

1. храмы, состоящие из группы зданий, спланированные по иерархическим нормам (Свято-Успенский-Никольский монастырь);
2. храмы, размещённые компактно и совмещающие все необходимые функциональные помещения на уровнях (этажах). Такие храмы есть современными и многофункциональными;
3. храмы, размещённые свободно, не привязанные ни к территории участка, ни к размещению участка в условиях города (Свято-Троицкий храм

города Бердянск). Это обусловлено каноническими правилами размещения храмов: восток-запад.

4. храмы, расположенные централизовано и на территории и композиционно по отношению к другим сооружениям. Это касается храмов-соборов, размещённых на отдельных площадях, в центре города, села, посёлка (Свято-Преображенский собор, г. Донецк и много других).

5. Но есть некоторые храмы, которые просто отягощены примкнутыми к ним зданиями, которые сильно влияют на симметрию храма. Это тенденция развития храма. Ярким примером есть Свято-Николаевский кафедральный собор в городе Донецке. Так рождаются храмовые комплексы, что характерно для современного времени. Самой большой проблемой для таких комплексов в черте города, особенно в исторической части города, это расширение – рост храма. В данном случае, окружение храма – это старая юзовская, одноэтажная, позапрошлого века городская застройка рабочего посёлка металлургического завода. К сожалению, расширение центра города и храма стало губительно для исторического района города [12, 140].

В исследуемом регионе осталось мало соборных храмов. Важно знать и понять основные принципы планировки такого типа храма. Из всего многообразия форм для собора использовали достаточно ограниченный спектр объёмно-пространственных схем: храмы, имеющие в своей основе крестово-купольную схему, и храмы, построенные по зальной схеме. Эти формы характерны для нашего региона, так как они наиболее соответствовали образу и функции соборного храма.

Основным видом соборных храмов является традиционная крестово-купольная схема. Для данного типа церквей она применялась в наиболее уравновешенных, статичных вариантах:

- крестово-купольный храм, близкий в плане к квадрату, с престолами, расположенными у восточной стены по одной линии;
- крестово-купольный храм, с крестообразным присоединением приделов к средней части;

- двухэтажная крестово-купольная церковь с главным храмом на втором этаже;
- крестово-купольный храм с большим притвором и колокольней над ним;
- шестистолпный крестово-купольный храм.

Классическим вариантом крестово-купольного храма – собора является центрический, близкий к квадрату в плане храм с тремя алтарями в одну линию у восточной стены. Храм венчает пять глав, четыре из которых могли быть ложными, и тогда в них вешали колокола. Эта композиция имеет такое широкое распространение потому, что удобна, лаконична и традиционна. При этой схеме достигается хорошая просматриваемость и единство большого пространства храма, вместе с тем приделы достаточно обособлены; не требуется строить отдельную колокольню.

Возможен вариант храма, где крестово-купольная система приближается к крестообразной. Здесь приделы располагаются в южных и северных окончаниях креста. Такие храмы часто встречаются в Запорожской области и имеют тенденцию: чем ближе к морю, тем больше таких храмов. Их можно видеть в степи, в городах, в сёлах. Они чудом сохранились или же руками прихожан были восстановлены.

Шестистолпный крестово-купольный храм был основным соборным храмом древней Руси. Сохранился он как в России, так и на Украине. Построенный в 90-х годах XX века подобный собор – точная копия московского Свято-Успенского собора имеется в Донбассе (Свято-Успенский-Никольский монастырь) [129].

Крестово-купольный храм с большим притвором, составляющим со средней частью единое целое, был распространён последние два века. Эта схема приближается к другой схеме – зальному храму. Колокольня в этом случае обычно располагается над западной частью притвора, и её высота превышает высоту центрального купола.

Такие схемы характерны для Петербургской архитектурной школы, которая при поддержке государства с начала XIX века буквально насаждалась на только что заселённых территориях Юго-Востока Украины (указ от 1803 г. о запрещении строить здесь малороссийские церкви) [28,243].

Архитектурно-планировочная организация и композиционная схема православного храма зависит от вместимости помещения храма, территории, которую он занимает (особенно сейчас и в чертах города), от функциональных помещений, которые необходимы для его функционирования и для общественной деятельности (если храм многофункционален), идеи архитектора, национальным традициям и канонам [256].

В композиционном проектировании в соответствии с типологической классификацией пространственные модели по моделируемому содержанию классифицируются «модели строения», «модели процессов», модели, выражающие условия восприятия объекта, а по качеству модельной информации различаются на «структурные», «механические», и «физические» [99, 106]. Прототипы модели – типовые проекты церквей городов Юго-Восточного региона Донбасса, по которым построены большинство храмов, а также индивидуальные проекты, рассматриваются как культурные образцы.

Проектное моделирование является специфической формой созидательной деятельности. Пространственные задачи – это главные задачи проектного моделирования: 1 – иллюстрация, 2- поиск проектного решения, 3 - изучение и восприятие композиции [110, 111]. Принципиально архитектурное моделирование, определяется как пространственное моделирование. Оно объединяет в одно целое плоскостное моделирование (рисунок, чертёж, функциональные схемы и т.д.) [149, 191], а также матрицы, расчёты и объёмное моделирование (макеты, объёмные модули и т.д.). Функциональную графику, раскрывающие концептуальные и структурные особенности рассматривают как знаковую форму моделирования [210].

Методом архитектурной фотограмметрии сконструированы функционально-пространственные модели храмов некоторых городов исследуемого региона. Архитектурная фотограмметрия является основным средством определения формы, размеров, силуэта, пространственного положения, изучения качественных характеристик и градостроительных объектов [212]. Контур силуэтов архитектурных объектов отражает общую пространственную организацию, внутреннюю сущность объектов и его окружающую среду. Данный метод позволяет видеть и ощутить «дух места», что даёт почувствовать форму восприятия конкретного средового объекта, уникальное ощущение самобытности, индивидуальности среды. Мы видим храм в сочетании ландшафтных картин, предметно-пространственных построений, культурными, историческими, житейскими ситуациями. Использование фотограмметрии позволяет гарантировать полную объективность и достоверность формы, объёма, размеров, материалов исследуемого храма. Этот метод особенно необходим после политики в регионе «коренизации», когда подлежало уничтожению не только храмы, но и все, что связано с ними – документы, фотографии, иконы, проекты. В процессе исследования выявлены приёмы расположения храмового сооружения в структуре города: в структуре уличной застройки, угловое расположение, свободное, ландшафтное, ансамблевое, центровое. Для Юго-Востока региона характерны разнообразные приёмы расположения храмов [141, 139] (рис.3.13).

Таким образом, исследуя по областям градостроительную организацию храмов и храмовых комплексов, имеем такую картину:

1. в Донецкой области преобладают места строительства храмов на площадях, на открытых местах в структуре города, а в структуре села – у дороги и на возвышенности, близко к жилой застройке. В городе и селе часто для храма выделен отдельный квартал, в структуре квартала размещен в пешеходной доступности от общественного транспорта. По степени насыщенности участка зеленью преобладают храмы с малой степенью

озеленения или же полное её отсутствие, а также одинаково наличие и отсутствие водного массива – это специфика области. Храмы строились и строятся вдали от оживлённых дорог, куда можно добраться только пешком или своим транспортом. Конфигурация участка – правильная, централизованная. Полностью отсутствует застройка храма в начале улицы, как было раньше. Стали меньше встречаться храмы в исторической зоне города, в структуре жилого района, в центре, в торговом или административном и культурном центре. Раньше храм объединял все эти детали.

2. центры в ансамбле, а теперь предприятия, учебные учреждения, тюрьмы имеют свои храмы [206, 209].

3. В Луганской области часто встречаются: храмы в жилой застройке, где выделен отдельный квартал, но в чертах города и имеет доступ к общественному транспорту, оборудован наземными пешеходными коммуникациями. Конфигурации участков имеет правильную форму, но есть неправильной формы с криволинейными контурами. Совсем не встречаются храмы в области у дороги в городской застройке и на перекрёстках, вблизи предприятий и учреждений.

4. Запорожская область отличается следующими особенностями:

- отсутствует прямоугольная линейная особенность конфигурации участка храмов, преобладает централизованная;
- не строятся храмы вблизи культурно-развлекательных и других центров;
- в сельской местности храмы не строились на возвышенности, в начале улицы, и на берегу, а строились в низменности, на площади, имея отдельно выделенный квартал;
- храмы не имеют выход к реке или к озеру через природные особенности области, а потому храмы, как корабли в степях Украины.



1. Свято-Успенский Святоогорский монастырь. Донецкая обл.



2. Храм Рождества Христова в г. Бердянске. Запорожская обл.



3. Свято-Вознесенский собор в г. Луганске.



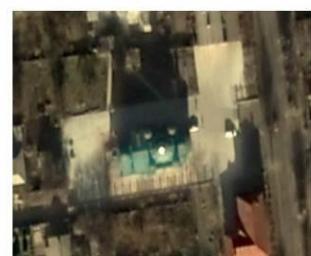
4. Храм Святой Троицы в г. Бердянске



5. Свято-Преображенский кафедральный собор . г.Донецк.



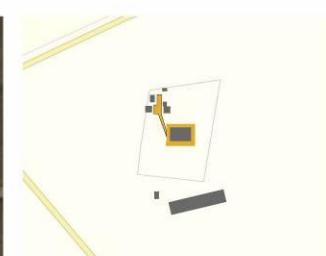
6.Храм Александра Невского г. Луганск.



7. Свято-Игнатьевский храм. Г.Донецк.



8. Свято-Покровской архиерейский собор. г. Запорожье



9. Свято-Михайловский монастырь верх. Токмак, Запорожская область



10. Кафедральный собор Владимира Равноапостольного г. Луганск

Экспликация условных обозначений:

- храмы;
- площадь, открытое пространство;
- транспортные автодороги;
- парковая зона;
- зона городской (сельской) застройки;
- зона индивидуальной жилой застройки.

Рис 3.13. Цифровые модели (ЦММ) православных храмов региона в аспекте объект-среда.

Таким образом, мы видим небольшие отличия областей в градостроительной организации православных храмов. Это продиктовано природными особенностями областей и урбанизацией городских районов и посёлков, а также способностью к развитию самого прихода (рис.3.14).

Следующим шагом в определении архитектурно-планировочных решений православных храмов будет рассмотрение их стилистических особенностей.

Донбасс всегда имел свою древнюю историю и духовная его история столь же древняя. Святогорский Успенский монастырь является одним из древнейших монастырей Православной Руси. Об этом нам говорят древние меловые горы, которые прячут в своих массивах древние православные храмы. Похожие пещеры обнаружили 80-х годах XX века в Луганской области, а в 2012 году нашли вход к похожему пещерному монастырю (рис.3.15; 3.16).

Стилистические особенности и архитектурно-планировочная организация этих пещерных храмов похожи:

1. Отсутствует алтарная перегородка и аписиды, что свидетельствует о другом происхождении сооружения и других канонах строительства помещения в древние часы. Это так называемые «безалтарные храмы»;
2. наличие в Святогорском храме мелового столпа в центре помещения, который не отвечает канонам строительства церкви;
3. форма окон с килевидным завершением свидетельствует об особенном отношении строителей к выразительной символике строительства; общие габариты помещения – 6,8 и 3,8м.;
4. наличие входа (выхода) в келии в пещерных храмах с восточной стороны; аналогичное соединение келий с храмом мы видим в строении Святогорского монастыря;
5. с запада церковь Иоанна Предтечи имеет два входа: через «пристройку для мирян» и отдельный, который соединяет все другие

Области		Запорожская	Луганская	Донецкая
Характер размещения в структуре города	На площади			
	В пригороде			
	На открытом месте			
	На берегу реки			
	У дороги в городской зоне			
	На перекрестке			
	В начале улицы			
	В исторической зоне города			
	В центральной части города			
	В структуре жилого района			
В структуре поселка, села	В ландшафтно-рекреационной части города			
	У дороги в низменности			
	На берегу			
	В центре			
	В начале улицы			
Близость к основным зонам города, села	На возвышенности			
	К жилой застройке			
	К зеленой рекреационной зоне			
	К деловому центру			
	К торговому центру			
	К административному центру			
	К культурно-развлекательному центру			
	Выделен отдельный квартал			
	В структуре квартала			
	В пешеходной доступности от общественного транспорта			
Характер взаимосвязи к прилегающей территории	Автомобильная развязка			
	Густо-насыщенный			
	Средне-насыщенный			
	Мало насыщенный			
	Отсутствие насаждений			
	Цветочные насаждения			
	Наличие водного массива			
	Удаленность от оживленных дорог			
	Удаленность от промышленных предприятий			
	В близи предприятий, учебных заведений, медицины			
Факторы обеспечивающие благоприятный климат	Четкая дифференциация пешеходных и транспортных путей			
	Наличие изолированных пешеходных зон			
	Межгородской транспортный путь			
	Частный автотранспорт			
	Общественный транспорт			
Анализ транспортной схемы	Причалы			
	Наземные			
	Подземные			
	Правильная форма			
Конфигурация участка	Сочетание различных геометрических форм			
	Неправильные, том числе криволинейные контуры			
	Централизованная			
Особенности конфигурации участка и характер размещения на нем застройки	Вытянутая			
	Групповая			
	Смешанная			
	Прямоугольная, линейная			

Таким образом, исследуя по областям градостроительную организацию храмов и храмовых комплексов, имеем такую картину:

1. в Донецкой области преобладают места строительства храмов на площадях, на открытых местах в структуре города, а в структуре села - у дороги и на возвышенности, близко к жилой застройке. В городе и селе часто для храма выделен отдельный квартал, в структуре квартала размещен в пешеходной доступности от общественного транспорта. По степени насыщенности участка зеленью преобладают храмы с малой степенью озеленения или же полное её отсутствие, а также одинаково наличие и отсутствие водного массива - это специфика области. Храмы строились и строятся вдали от оживленных дорог, куда можно добраться только пешком или своим транспортом. Конфигурация участка - правильная, централизованная. Полностью отсутствует застройка храма в начале улицы, как было раньше. Стали меньше встречаться храмы в исторической зоне города, в структуре жилого района, в центре, в торговом или административном и культурном центре. Раньше храм объединял все эти центры в ансамбле, а теперь предприятия, учебные учреждения, тюрьмы имеют свои храмы.

2. В Луганской области часто встречаются храмы в жилой застройке, где выделен отдельный квартал, но в чертах города и имеет доступ к общественному транспорту, оборудован наземными пешеходными коммуникациями. Конфигурации участков имеет правильную форму, но есть неправильной формы с криволинейными контурами. Совсем не встречаются храмы в области у дороги в городской застройке и на перекрестках, вблизи предприятий и учреждений.

3. Запорожская область отличается следующими особенностями:

- отсутствует прямоугольная линейная особенность конфигурации участка храмов, преобладает централизованная;
- не строятся храмы вблизи культурно-развлекательных и других центров;
- в сельской местности храмы не строились на возвышенности, в начале улицы, и на берегу, а строились в низменности, на площади, имея отдельно выделенный квартал;
- храмы не имеют выход к реке или к озеру через природные особенности области, а потому храмы, как корабли в степях Украины.

Таким образом, мы видим небольшие отличия областей в градостроительной организации православных храмов. Это продиктовано природными особенностями областей и урбанизированностью городских районов и поселков, а также способностью к развитию самого прихода.

- Не встречаются вообще
- Меньше встречаются
- Часто встречаются

Рис 3.14. Анализ градостроительной организации храмов и храмовых комплексов

6. помещения горы, в южном углу стены есть останки ниши, которая использовалась как «седалище»;

7. архаичные формы первого пещерного храма доводят его раннее происхождение до XVII века, возможно в древнерусский период;

8. разноэтнический состав монахов (1648 г.);

9. наличие трапезной на втором ярусе, неподалёку храма Иоанна Предтечи (квадратная, высота 3 м и площадью 25м² и её особенное размещение, так как к ней ведут все коммуникации верхних ярусов (III и IV); потолок имеет вид арки, два окна в аршин высотой, следы русской печи и другие признаки, указывающие на приспособленность этих комнат под кухню для первобытных поселенцев пещер [55, 186]. Примером таких храмов - *Церковь Алексеевская, 1861 г. (пещерная)*.

Планировочное решение: трёхчастная с выделенной алтарной частью, высота – 4м, длина по линии запад-восход – 15м, ширина 5-м. Алтарная часть имеет две пристройки: паламарню и ризницу, что отделяют центральную часть храма пилястрами, к которым закреплены столпы иконостаса. Иконостас Алексеевской церкви современный (после 1860г.). Реконструкция архитектора Б. Дащевского за мотивами XIX века. Площадь алтарной части – 30м². Центральная часть пещерной церкви имеет отдельный вход и выход, которые соединяются с внешними пещерными коммуникациями. Площадь этой части 45 кв. м. Западный придел площадью 15 м² имеет свой выход на другой ярус пещер и соединяется с усыпальницей. Общая площадь Алексеевской церкви 90м².[55].

10. Области Луганщины, Донеччины и Запорожья на географической карте представлены как Донбасс. Это многонациональный регион, где с XVI века заселяются разные этнографические группы, которые несут с собой свою культуру и традиции. Это объясняет многообразие в стилистическом богатстве храмового зодчества. Здесь представлен даже романский стиль.

Архитектурные стили и архитектурные школы Юго-Востока Украины

АРХИТЕКТУРНЫЕ СТИЛИ

АРХИТЕКТУРНЫЕ ШКОЛЫ

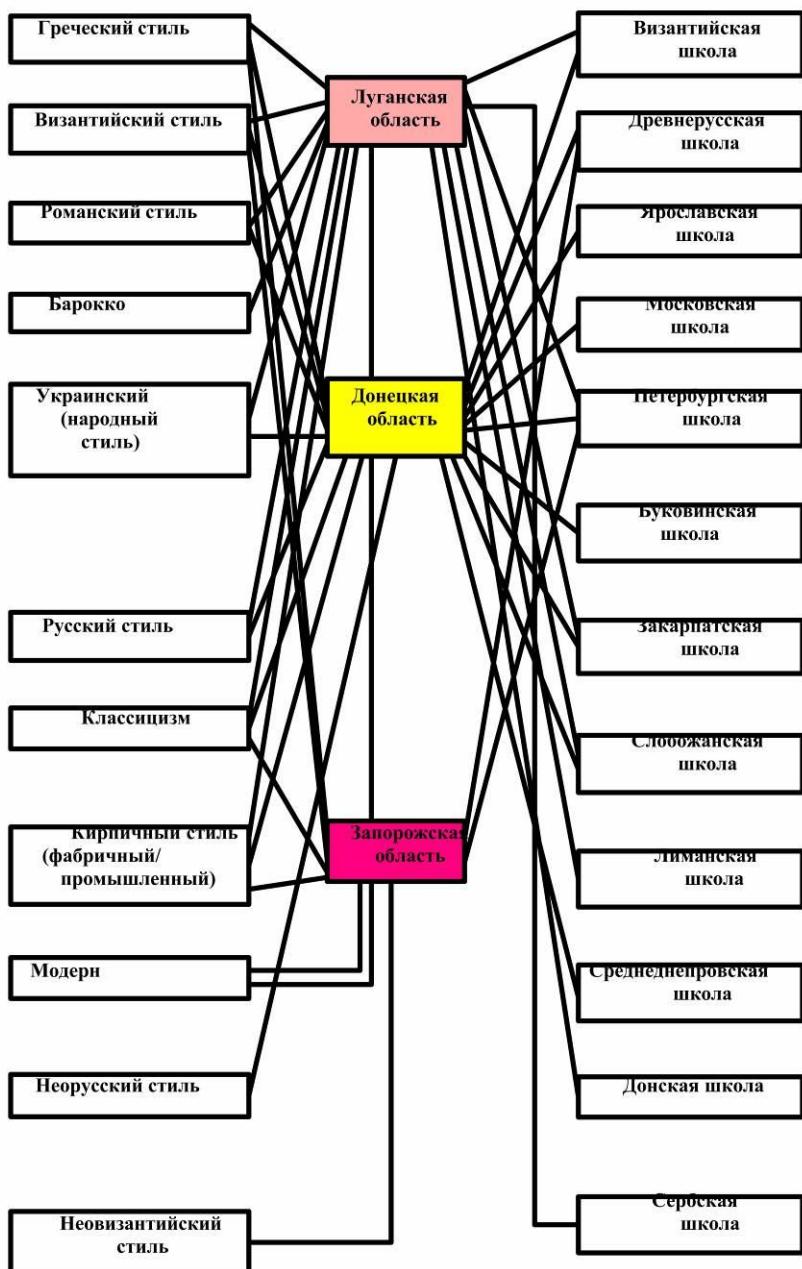


Рис.3.15. Стили и архитектурные школы

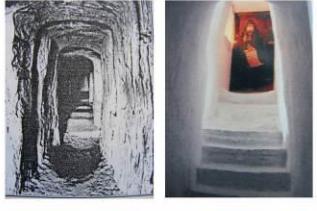
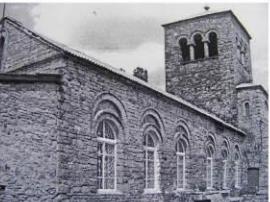
№ н/п	Иллюстрации	Формирование стиля	Стилистические особенности пещерных храмов
1	 <p>Святые Горы. Гравюра. (XVIII в.).</p>	<p>Пещерный храм.</p>   <p>Святогорский монастырь в XVII в. Макет-реконструкция.</p>  <p>Пещерный вход в храмы до реставрации и после.</p>    <p>Безалтарный храм Алтарь древней церкви Вход в пещерные храмы</p>	<ol style="list-style-type: none"> Отсутствует алтарная перегородка и абсиды, что свидетельствует о другом происхождении сооружения и других канонах строительства помещения в древние часы. Это так называемые «безалтарные храмы»; наличие в Святогорском храме мелового столпа в центре помещения, который не отвечает канонам строительства церкви; форма окон с килевидным завершением свидетельствует об особом отношении строителей к выразительной символике строительства; общие габариты помещения - 6,8 и 3,8м.; наличие входа (выхода) в келии в пещерных храмах с восточной стороны; аналогичное соединение келий с храмом мы видим в строении Святогорского монастыря; с запада церковь Иоанна Предтечи имеет два входа: через «пристройку для мирян» и отдельный, который соединяет все другие помещения горы, в южном углу стены есть останки ниши, которая использовалась как «седалище»; архаичные формы первого пещерного храма доводят его раннее происхождение до XVII в., возможно в древнерусский период; разноэтнический состав монахов (1648 г.); наличие трапезной на втором ярусе, неподалёку храма Иоанна Предтечи (квадратная, высота 3 м и площадью 25 кв.м и её особенное размещение, так как к ней ведут все коммуникации верхних ярусов (III и IV); потолок имеет вид арки, два окна в аршин высотой, следы русской печи и другие признаки, указывающие на приспособленность этих комнат под кухню для первобытных поселенцев пещер.
2	 <p>Свято-Александро-Невский храм, 1916г. п. Селезнёвка, Луганская обл. Арх. Лев Владимирович Руднев.</p>	<p>Романский стиль</p>  <p>Вид с восточной стороны</p>	<p>Романский стиль</p> <p>2. План в виде латинского креста, без купола, но с высокой башней-колокольней. Полуциркулярные своды, ступенчатый нартекс и маленькая, узкая, гранёная апсида. Сооружение построено с «дикого» камня, что подчёркивает идею храма-школы. Стиль архитектурной постройки романо-византийский. Такие строили на Кипре, в Греции, на горе Афон. Использована кладка XII -XIII в.</p>
3	 <p>Свято-Николаевский храм, 1811г., г.Макеевка, пос. Ясиновка. Донецкая обл.</p>	 <p>Внутренний интерьер храма</p>	<p>3. По своей архитектуре напоминает маяк в степи. Исследования подтвердили, что храм имеет черты оборонных храмов Украины XIV-XVI вв., построенный казаками для охраны поселений. Храм имеет форму креста, небольшая трапезная объединяет в едино и храм и колокольню, расширяясь по трансепту, имеет две конхи и такой же формы апсиду на востоке. Колокольня в виде круглой башни, наверху по всему диаметру расположены окна-бойницы. Купол шлемовидный с заломами стоит на гранёном барабане и высоко поднятом четверике.</p>

Рис. 3.16

Особенности регионального стиля в архитектурном образе ранних храмов

В двух небольших посёлках на окраине Макеевки – Калиновке и Осиновке обнаружены две средневековые крепости, которые имеют аналоги в Западной Украине. Эти храмы имеют свою историю и построены как крепость казаками. Они принадлежат к оборонным сооружениям XIV-XVI вв. и стали церквями в XVIII в. Данные храмы имеют похожего «собрата» в селе Сутковцы Хмельницкой обл. Эти сооружения как близнецы-братья, что говорит об одновременном их строительстве и строились для охраны границ казацкой тогда слободы. Однаковая конструкция, вид, объём подсказывают, что сооружались по одному плану и одними мастерами [241].

Ещё одна бывшая крепость казаков в Ясиновке, (район Макеевки), которая стала церковью в XVIII веке и является памятником архитектуры и градостроительства XIV-XVI веков. Крепости были исследованы Центром историко-архитектурных исследований Донбасской национальной академией строительства и архитектуры под руководством кандидата архитектуры, доцента А. Вергилиса. Исследования подтвердило, что в образе Свято-Никольского и других указанных храмов сохранены черты оборонных храмов Украины XIV-XVI веков. Территория Украины в это время была ареной бесконечных военных столкновений. Нашествия крымских татар, войны Литвы и Польши с Русью, феодальные междоусобицы оказали воздействие на характер зодчества этой эпохи.

Данные постройки представляют собой длинное сооружение с четырьмя некогда смотровыми круглыми башнями, расположенные по сторонам света. Стены толстые, кладка старинная, окна сделаны, как бойницы, удобные для стрельбы с лука и с ружья. Дверь кованная, низкая. Все эти церкви – крепости по объёмно-планировочному архитектурному решению, принадлежат к типу 4-х конховых сооружений [138]. Они имеют центральный, почти квадратный объём, (10 x 11м) и 4 связанные с ними полукруга, которые из вне похожие на башни крепости. Сооружение имеет стены высотой 1,5 м, двухэтажное, каменное. Перекрытие над первым ярусом, где именно размещена церковь, - это система кирпичных коробовых

и конховых сводов с распалубками на нервюрах. В центральном зале они опираются на квадратный в плане столп, образуя пучок наружных разбежных нервюр. Второй этаж использовался исключительно для оборонных мероприятий. Окна расположены высоко на три стороны и использовались как амбразуры [141, 230].

Удивительный храм-школа есть на Луганщине. Его особенность – отсутствие купола, только колокольня, прямоугольный план и использование дикого камня. Внутреннее пространство соответствует раннему европейскому средневековью. Хотя храм построен в начале XX века, но в нём сохранена традиция средневековья.

Архитектурно-планировочная организация архитектурного стиля барокко распространился в большинстве европейских стран в XVII веке. Барокко – стилистическое направление в архитектуре и искусстве конца XIV – XVIII веков, которое характеризуется капризностью форм и декоративностью. Возникло в Италии, развивается в Европе [211]. Особенного развития достиг в XVII веке – первой половине XVIII века на Украине, где соединялся с местными традиционными элементами, вследствие чего возникло так называемое *казацкое барокко* [225]. В деревянном сакральном строительстве прямоугольные формы плана дво-тридольной формы и крестообразные церкви под влиянием барокко получают восьмисторонние и граненые окончания своих составных.

Выделяются характерные особенности в годы барокко на украинских землях:

- Опоясывания в виде галерей на столпах вокруг храмов, которые могли быть двухъярусными (церковь Святого Юра в Дрогобиче);
- Луковичные купола (бани);
- Ломаная линия церковных стен;
- Декор, пышность, пластичность;
- а иногда и вычурность композиции;

- Стремление придать природным материалам архитектурные формы (боскеты, фонтаны, террасы, подпорные стены т.д.).

После раннего византийско-романского периода барокко является вторым золотым веком украинского искусства.

Термин *barocco* – удивительный, причудливый, странный, вычурный стиль в искусстве, общепринятой этимологии не имеет. «*По своей внутренней сущности украинский казаческий собор органично вписывается в картину духовных достижений Европейского Барокко*» [3, 243], является одним из главенствующих стилей в европейской архитектуре.

Барокко утвердился в эпоху интенсивного сложения наций и национальных государств и получило наиболее распространение в странах, где особенно активную роль играла феодально-католическая реакция. В стиле Барокко создавались сады и парки Франции, Италии и других стран, включая Россию.

Причём, в одних подражали итальянским первоисточникам, в других – восприняли лишь отдельные, наиболее соответствующие господствующим в стране вкусам и художественным традициям особенности стиля. Стиль барокко был противоречивым и неоднозначным. Так в разных странах он выражал идею дворянской культуры времён рассвета абсолютизма, борьбы за национальное единство, вкусы бургундии. В Украине в стиле барокко строила казацкая старшина, которая молодость провела в Европе и, возвратившись на Родину всячески пропагандировали его, строя дворцы и храмы. Простые казаки создали свой пример сакрального сооружения – казацкий собор - деревянное и каменное сооружение в XVII и XVIII веков, где использовались народные традиции и культурные ценности. *Казаческое барокко* – стиль барокко, что развивается в украинской казацкой державе. Возник в поднепровском регионе, воплотился в пятиверхом казацком соборе. Своей внутренней сущностью украинский казачий собор органично вписывается в духовные поиски европейского барокко [243].

Вершиной украинского деревянного строительства в эпоху барокко считается 9-купольный Троицкий собор в Новосёловке (Новомосковск, Днепропетровская обл.), построенный народным мастером Якимом Погребняком на заказ запорожцев в 1773-1778 годах [148] (рис. 3.17).

Первые проявления барокко в Украине принадлежат итальянским мастерам, которые привезли тип иезуитского барокко – земной базилики, и немецким зодчим, которые строили в княжеском барокко, с луковичными куполами.

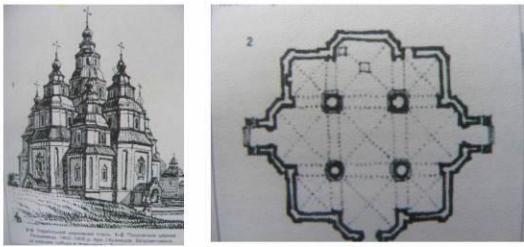
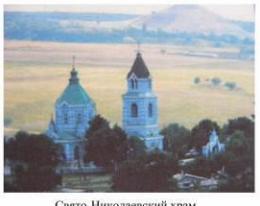
Второй тип был ближе к украинским традициям, и особенно в дереве он реформировался в тип казаческого барокко, то есть название пошло от фундаторов и проводников этого типа в жизнь – казаков, под влиянием которых он получил специфический характер и название на пример немецкого стиля княжеского барокко. Из всех стилей барокко наиболее повлияло на украинское деревянное сакральное зодчество (рис.3.18).

Так возник **Украинский церковный стиль** – народно-стилистическое течение в украинском профессиональном искусстве, которое имело истоки с времён Древней Руси и оказывало влияние в XVII веке даже на московскую архитектуру [225, 229].

Такие церкви были и носителями художественного вкуса казаков. В плане – это трёхдольные или крестовые церкви, в основе пятиверхие. Но каждый регион Украины имеет свой пример данного стиля и сооружения. С конца 70-х – в начале 80-х годов XVII века заканчивается пещерный период Святогорского монастыря. Начинается строительство вокруг монастыря городов – крепостей Маяки (1663г.), Тор (1676г.), укрепления Харьковского и Изюмского Слободских полков, под открытием которых появляются первые украинские поселения – слободы. Всё это способствовало укреплению южных границ и возможностью защиты от врагов внешних врагов.

Во 2-й половине 70-х годов XVII века появляются первые наземные сооружения под меловой горой, на узком береговом плато Северского Донца. В 1679 году первая деревянная церковь и жилищные домики. Все помещения

Отражение историко-культурных особенностей в архитектурном образе православных храмов стиля барокко

№ п/п	Иллюстрации	Формирование стиля казацкого барокко по особенностям архитектурных школ
1.	 <p>Ц. Покровы Святой Богородицы, Запорожская сечь, XVIIв. Запорожская обл.</p>	 <p>Запорожская сечь, XVI - XVII в.</p>  <p>Казацкий собор. Троицкий собор 1773-1778гг. (рис. В. Сичинского).</p>  <p>Украинский церковный стиль, Покровская церковь в Плисевцах, арх. И.Кузнецов, спроектирована по примеру собора в Новоселица (Новомосковское). Общий вид и план.</p>
2.	 <p>Свято-Николаевская церковь Свято-Николаевского монастыря. Донецкая обл.</p>  <p>Свято-Николаевская церковь, 1796г. г. Артемовск Донецкая обл.</p>	 <p>Ц. Преображения. Межирич. Общий вид</p>  <p>Разрез, план.</p>  <p>Ц. Святого Николая, Либедин</p>  <p>Неф коробовый Купол 4-гранный с заломами</p>
3.	 <p>Луганская обл., Храм. Свято-Варваринская церковь, Станично-Луганский р-н, пгт. Широкий.</p>	<p>Лиманская школа: Существующие примеры восточной Украины.</p>  <p>Ц. Рождества Пр. Богородицы церковь святого Михаила, Осиновое, 1751.</p>
4.	 <p>Свято-Николаевский храм, г. Стаканов, Луганская обл.</p>	<p>Луганская школа:</p> <p>Характерны два типа православных храма:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трёхнефный с глубинно-высотным раскрытием внутреннего пространства (базиликальный тип, восходящий к традициям древнерусской архитектуры); - трёхчастные или крестовые одно-, пяти-, тринадцатикупольные на основе народной традиции деревянного зодчества с высотным раскрытием внутреннего пространства. <p>При углублённом изучении архитектуры области можно заметить взаимное влияние деревянных храмовых построек Украины и России. Расположение их там следует объяснять влиянием изблизи находящихся ростовской архитектурной школы, а также привнесённых казаками с походами традиций.</p>

Украинский церковный стиль -

- народно-стилистическое течение в украинском профессиональном искусстве, которое имело истоки с времён Древней Руси и оказывало влияние в XVII веке даже на московскую архитектуру. [Щербаковский В.М.- 1909г, с.236].

Казацкое барокко - стиль барокко, что развился в казацкой украинской державе. Возник в приднепровских землях, воплотился пятиярусном пятикупольном соборе. В идеи казацкого храма - высота и многокуполье - вложено стремление к свободе и независимости.

Казацкий собор - деревянное и каменное сооружение в XVII и XVIII вв., которые строились на заказы казацкой старшины, где использовались народные традиции и культурные ценности. Они же были и носителями художественного вкуса.

В плане - это трёхдольные или крестовые церкви, в основе пятиверхие.

Особенности слобожанской школы:

Особенностью слобожанской школы есть:

- очень массивная нижняя часть церкви, значительно большие её размеры, в общем, по Украине;
- высокие основные срубы, перекрытые верхами из двух или трёх, даже четырьмя заломами, подбанники значительно выше от бань;
- восьмигранная форма сруба или четырёхгранные призмы со срезанными углами, криволинейное очертание профиля бани бес явно выраженного ковнира;
- освоение стилей барокко и классицизма и разрешение высотной композиции, где интерьер и экстерьер тесно связанные между собой.

Лиманская школа храмового строительства. Это совокупность исторически сложившихся традиционных средств архитектурного формообразования пространства, конструктивных решений в дереве, которые образовались на основе мировоззрений, эстетических идеалов в районе Лимана (Донецкая область) и на Слобожанщине. Это чётко очерчённая группа церквей, которые имеют ряд общих черт:

- они все крестообразные;
- план состоит из центрального восьмигранника, к которому со всех сторон примыкают меньшие за центральные шестиугранники;
- верхи церквей очень высокие, они состоят, в основном, с трёх, а то и четырёх восьмериков с четырьмя или пятью заломами. Все эти школы отличаются совершенной технологией строительства и своеобразным архитектурным почерком.

• строили, в основном, во второй половине XVIII века, в основном на Юге Слобожанщины - это в Донецкой и в Луганской области. Именно так - Лиманская школа, их назвал С. Таранущенко. [Тарас Я. Українська сакральна дерев'яна архітектура. Ілюстрований словник-довідник. - Львів - 2006, с.- 238.]

Имели срубную конструкцию. Церковь отличалась и размерами (15x7м) и местоположением. Помещение было ориентировано по линии восток-запад на расстоянии 25-30 м от реки. Это может быть церковь Петра и Павла. Этот храм строился в традициях деревянной народной архитектуры XVI-XVII веков с теми стилистическими особенностями, которые характерны именно для Слободской Украины [56].

Это была трёхчастная церковь срубной конструкции. Над алтарём, центральной части храма и притвором были установлены три купола, символизируя идею святой Троицы. Центральный купол был возведён с использованием любимого приёма украинских мастеров – «залома». На сруб восьмиугольной формы большего объёма ставился «восьмерик» меньшего объёма. В двух ярусах подкупольная часть центрального купола имела окна, которые освещали интерьер храма.

Необходимо отметить, что на севере Донецкой области часто встречается и *Слобожанская школа* украинского барокко. Слобожанская школа народного храмового строительства - совокупность исторически сформированных традиционных способов архитектурного формирования пространства, конструктивных решений в дереве или камне, которые выработались на основе мировоззрения, эстетических идеалов на Слобожанщине, проявилась во второй половине XVII – XVIII веков после переселения украинцев на территорию, которая лежит на восток от линии Путивль – Недригайлов – Полтава. Вобрала в себя характерные черты региональных школ: Надднепрянской, Подольской, Северской [229].

Слобожанская школа по С. Таранущенко, делится на ещё несколько школ: Лиманскую, Охтырскую [227]. К ней принадлежат множественные памятки в Сумской, Харьковской, Луганской, Донецкой областях, достигла Таганрогья, Кубани, Белгородчины. Для неё традиционны:

Название, год построек	Иллюстрации	Происхождение	Характерные особенности
1. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы, 1863г. г. Горловка, пос. Зайцево, Донецкой обл.		Строили переселенцы из Черниговщины и Полтавщины.	Большой объём, ярусность, круглая, выдвинутая апсида, 5 куполов, два из которых служили звонницами. Оконные проёмы купольных барабанов были обрамлены декоративными деталями из камня, а второго этажа - наличниками и сандриками. Центральный купол покоялся на 4 колоннах. Сегодня сохранились только стены.
2. Свято-Преображенская церковь, 1860 г., Меловая гора Фавор Святогорского монастыря Луганской обл.		Построена в стиле казацкого барокко башнеподобных церквей Закарпатской Украины XVIII в.	Прямоугольное в плане, высокое здание, имеющее посередине суживающееся к верху пирамидальное пространство с 4-гранным куполом. Апсида высокая, 2-х ярусная, круглая. Главный неф разделён на 3 части, образуя, а боковые части нефа ярко выражены и вместе с апсидой формируют 5-частный храм. Деревянная.
3. Свято-Покровский храм, 1886г. пос. Ольховчик, Макеевский р-н. Донецкой обл.		Храм происходит от слободских храмов, строившихся на месте казацкого зимовника XVII в. (народный стиль раннего периода), Необарокко.	Характерная форма купола ведёт своё происхождение от куполов деревянных церквей. Здание храма отличается простотой форм и скромным декором бывших крепостей - храмов. Формообразующую основу здания составляет четырёхгранный объём и два выгруженных на него восьмерика. В архитектурный ансамбль также входит двухъярусная звонница.
4. Свято-Николаевский храм, 1903г. с.Адрианополь, Перевальский р-н, Луганская обл.		Соединение православных и лютеранских мотивов, на местах проживания немецких поселенцев.	Кирпичное однонефное, прямоугольное в плане, одноэтажное сооружение имеет граненую апсиду и отделённый от главного нефа воротами маленького нартекса, над которыми размещена двухъярусная звонница, покрытая шатром
5. Свято-Варваровский храм, Луганская обл., Станично-Луганский р-н, пос. Широкий.		Построен в стиле казацкого барокко ротондовых церквей Закарпатской Украины XVIII в. Напоминает романский стиль. Специалисты считают, что подобные храмы имеют происхождение с Балкан, Моравии, Германии и восточных районов Европы	Трёхчастное, однонефное, однокупольное сооружение с гранёной апсидой, напоминающую известную Горинскую ротонду, с надстроенной 2-х ярусной квадратной колокольней. Над главным нефом (стена под откосом) большой гранёный купол с заломами.
6. Архангело-Михайловская церковь, 1876г., с. Урзуф, Новоазовского р-н Донецкой обл.за проектом итальянских архит-в.		Храм есть вариацией стиля барокко в сочетании декоративно-пластических решений западноевропейских барокко и ренессанса с творческой переработкой наследия православного зодчества и древнерусской архитектуры и есть греческим.	Пятикупольная, имела форму греческого креста, колокольня надстроенная, форма сооружения двух ярусная, подкупольные башни небольшие, форма квадратная, со срезанными углами, с 4-сторонними луковичной формами куполами.

Стиль постройки - понятие характеризует как формально - эстетические, так и содержательные аспекты АРХИТЕКТУРЫ отдельных объектов ЗОДЧЕСТВА. Оно не предполагает ограничения характеристик этих объектов лишь указанием на принадлежность к тому или иному архитектурному стилю.

Напротив, использование этого термина требует раскрытия сложного взаимодействия стиля, направления, течения, творческой МАНЕРЫ, ШКОЛЫ в каждом конкретном случае. При этом обязательно выявление главных формостилеобразующих факторов и места объекта в соответствующем типологическом и ценностном ряду.

Стиль региональный - характеризуется распределением известных признаков, варьирующих на основе региональных эстетических вкусов те общие для времени представления об архитектурном пространстве и выразительных средствах, которые отличают исторический стиль эпохи. Пример можно видеть в существовании итальянского, испанского, французского стилей РЕНЕССАНСА, которые возможно правильнее было бы именовать ШКОЛОЙ, но традиция именует это стилем.

Рис. 3.18 Тенденция развития регионального архитектурного решения церквей стиля барокко с учетом этнографических традиций

- триверхие, трёхсрубные церкви (церковь св. Михаила в Лебедине, 1748; церковь Преображенская в Межеречье, 1745г.; церковь Успения в станице Сиротинской);
- одноверхие, крещатые церкви (церковь св. Николая в Лебедине, начала XVIII века; церковь Святого Михаила в Верхнем Бишкне, 1773г.; церковь Святого Николая в Червоном Осколе, 1799г.);
- Пятиверхие, крещатые церкви (церковь Покровы в Алешне, 1771г.; церковь Святого Михаила в Осинове, 1798 г.).

Особенностью слобожанской школы есть:

- очень массивная нижняя часть церкви, значительно большие её размеры, в общем, по Украине;
- высокие основные срубы, перекрытые верхами из двух или трёх, даже четырьмя заломами, подбанники значительно выше от башни;
- восьмигранная форма сруба или четырёхгранные призмы со срезанными углами, криволинейное очертание профиля бани без явно выраженного ковнира;
- освоение стилей барокко и классицизма и разрешение высотной композиции, где интерьер и экстерьер тесно связанные между собой.

Кроме того встречается и *Лиманская школа* храмового строительства. Это совокупность исторически сложившихся традиционных средств архитектурного формообразования пространства, конструктивных решений в дереве, которые образовались на основе мировоззрений, эстетических идеалов в районе Лимана (Донецкая область) и на Слобожанщине. Это чётко очерчённая группа церквей, которые имеют ряд общих черт:

- они все крестообразные;
- план состоит из центрального восьмигранника, к которому со всех сторон примыкают меньшие за центральные шестигранники;
- верхи церквей очень высокие, они состоят, в основном, с трёх, а то и четырёх восьмериков с четырьмя или пятью заломами. Все эти школы

отличаются совершенной технологией строительства и своеобразным архитектурным почерком.

• строили, в основном, во второй половине XVIII века, в основном на Юге Слобожанщине - это в Донецкой и в Луганской области. Именно так – Лиманская школа, их назвал С. Таранущенко [227]. В исследуемом регионе названные школы имеют свои особенности, так как северная часть Луганской области была воссоединена с Россией в результате освободительной войны украинского народа 1648-1654гг. Комплекс исторических, социально-политических, религиозных причин сказался на неоднородности украинского барокко. На западных землях на него повлияло западноевропейское, польское, белорусское барокко, которое переплеталось с народными традициями. На восточных землях – черты западноевропейского и русского наложились на культурное наследие слободской Украины [243].

Луганщина отличается большим внутренним спокойствием. Луганские церкви имеют общие черты, которые отличают их от храмов Гетьманщины. Это преобладание вертикальной компоненты и уверенная опора мастеров на народные традиции деревянного церковного зодчества. На Слобожанщине это было вызвано необходимостью сохранить преемственность принесённых с Правобережья традиций, удовлетворяющих высоким эстетическим критериям, необходимостью утвердиться на новом месте – обжить новое пространство, при помощи дерева осознать новые реалии природное и социальной среды.

Для Луганской школы характерны два типа православных храма:

- трёхнефный с глубинно-высотным раскрытием внутреннего пространства (базиликальный тип, восходящий к традициям древнерусской архитектуры);
- трёхчастные или крестовые одно-, пяти-, тринадцатикупольные на основе народной традиции деревянного зодчества с высотным раскрытием внутреннего пространства [141].

При углублённом изучении архитектуры области можно заметить взаимное влияние деревянных храмовых построек Украины и России. Расположение их там следует объяснить влиянием вблизи находящихся ростовской архитектурной школы, а так же принесённых казаками с походов традиций.

Классицизм – один из основных направлений и стилей в европейской культуре, особенно, в архитектуре XVII – первой половины XIX века. Связанный с отражением и переосмыслением идеалов, принципов и форм античности (Древняя Греция и Рим) [5]. Для стиля классицизм на Украине характерны следующие черты [11] (рис.3.19):

- стройность, логичность, симметричность построения;
- обязательное наличие в зданиях колонн или пилястр.

Классицизм на Юго-Востоке проявляется в конце XVIII века, а в первой половине XIX века приобретает черты:

- римской архитектуры;
- византийской;
- в виде древнегреческих периптерных храмов;
- имеет первые признаки эклектизма с барокко.

Вторая половина XIX века в период развитого капитализма отмечается в храмовом зодчестве:

- высокой кубатурой или наличие двух ярусов;
- 5 куполов, с луковичными завершениями, но купола на тонких (как минареты) барабанах [243].

На Юго-Востоке классицизм, в основном, оставил небольшие храмы: однокупольные, крестообразные с многими добавлениями – гранёные купола с заломами, круглые окна на 2-м ярусе главного нефа, пышностью внутреннего интерьера.

Развитие промышленности исследуемого региона дало возможность развивать храмостроение. Сказались модные европейские традиции,

Название, год построек	Иллюстрации	Конструктивное решение
1.Свято-Покровский, посёлок Старомихайловка, 1903 г.Дон. обл.	1 2 3	1.Пятидольное, однокупольное с 3-х ярусной колокольней сооружение в виде греческого креста, апсида, южный и северный фасады с портиком и треугольным фронтоном.
2. Свято-Покровский Кафедральный собор, 1897г. г. Бердянск, Запорожская обл.	4 5 6	2. 5-икупольное шатровое сооружение в виде креста, фасады имеют три лепестковую арку-фронтон, купола украшают закомарки, здание симметричное, главный купол гранёный, дополнительные квадратные.
3-5.храм Святой Равноапостольной Марии Магдалины, кон. XIXв. г. Авдеевка, Дон. обл.	7 8 9	3-5 крестово-купольный храм, четырёхстопный, пятиглавый, с полукруглой головой на высоком центральном барабане и выступающими полуцилиндрическими апсидами с восточной стороны.
6.Харлампиевская Церковь в Мриуполе, 1868г.	10 11 12	6-7 одинаковы по своей планировке, но имеют отличия: материал, фронтон, купол, одинаковыми-массивность, величие и этажность колокольни.
7. Церковь села Улакли, нач. ХХ в. Приазовье.	13 14	8 пример имеет все выше перечисленные черты с неожиданным добавлением псевдорусских и готических элементов, южный фасад имеет лукообразный фронтон.
8-9. Свято-Вознесенска церковь, 1840 г. г. Александровск, Луганской обл.	15 16	10-15 - пример неоднозначного архитектурного решения: образ «корабля», 3-хнефный, высокая подклеть, бесстопный, сочетание русских и византийских традиций, выдержан в неброской, скромной форме и кирпичном одеянии.
10-15. Собор Владимирской иконы Пресвятой Богородицы, 1895 с Нововасильевка, Запорожской обл.	17 18	16-18 - пример имеет 4 яруса с 5 куполами наверху и 7 по периметру, имеет кокошниковую корону и 5-и ярусную колокольню, узорчатый.
16. Свято-Преображенский, Нач. ХХ в. арх. К. Тон, г.Донецк	19	19-23 -это видоизменения времени формы, облика, наследуя исторические традиции храмостроения при сохранении принципов классицизма.
17.церковь села Новомарьянки, нач. ХХ ст.	20	
18. Свято-Успенский собор, 1991г., Запорожская обл.	21	
19. Свято-Андреевский собор, соврем. г. Запорожье.	22	
20.Свято-Николаевский храм, соврем., Г. Мариуполь.	23	

Развитие промышленности исследуемого региона дало возможность развивать храмостроение.

Сказались модные европейские традиции, сохранились местные национальные и формировались новые тенденции.

Так как классицизм полностью перекрывается во времени эклектикой (1.1830гг-до нач.1860гг.;

2. 1860 -1890-гг.; 3. 1890 - 1917гг.) в 3-х своих периодах, то мы видим отражение этого процесса на храмовом зодчестве юго-востока Украины.

Двухкупольные храмы чем-то напоминают южные классические храмы, но со своим своеобразием, вливаясь нотки греческой архитектуры, привезённые греками. Встречаются нотки готики, романской архитектуры.

Промышленная революция породила храмы строгие, лишённые излишеств в декоре:

- для простых граждан, рабочих. Возникли сопутствующие стили - **промышленный (кирпичный)**; (возможно это процесс влияния английских фабрикантов и заводчиков, а не исконно русские, потому, что те производили кирпич),

- **руско-византийский**;

- **национальный**;

- **епархиальный стиль**.

Использование высококачественного кирпича позволило перейти к более скромным художественным качествам здания и отказаться от каких либо старых стилей.

Середина и вторая половина XIX в. принесло поиск новых форм, пёстрое сочетание разных стилей и воздействий. В исследуемом регионе преобладает русское воздействие, хотя можно встретить смелое объединение с византийскими и новыми «кирпичными» тенденциями.

Промышленный стиль снизил качество Строительства храмов, но увеличил их количество. Храмы увеличили свою типологию, стали доступны для народа. Почти каждая национальность в Донбассе имела свой национальный православный храм.

Одновременно строятся храмы очень больших размеров на заказ (коммерческие), что не позволяло архитекторам раскрыться.

Таким образом, в регионе у храмов стиля классицизм есть черты, объединяющие все храмы:

- наличие внешних признаков:
- классического сооружения - портик, фронтон, колонны, где бы они не были поставлены;

- высокие колокольни (3-х, 4-х ярусные над массивной кубатурой западной части храма), надстроенные;

- схожая планировка храма и

конструктивные элементы;

- схожая форма: крестообразность главного нефа не четко выражена, т.к. представлена кубической массивной формой;

- храмы приобретают форму "корабля" начиная со второй половины XIX века.

Рис. 3.19 Региональное стилистическое решение церквей стиля классицизм

сохранялись местные национальные и формировались новые тенденции. Так как классицизм полностью перекрывается во времени эклектикой – в 1830 годов - до начала 1860 годов (1 этап) и 1860 – 1890-е года (2 этап); 1890 - 1917 годы (3 этап) в 3-х своих периодах, то мы видим отражение этого процесса на храмовом зодчестве Юго-Востока Украины [138].

Двухкупольные храмы чем-то напоминает южные классические храмы, по своей архитектурно-планировочной структуре, но со своим своеобразием, вливаются нотки греческой архитектуры, привезённые греками. Встречаются нотки готики, романской архитектуры. Промышленная революция породила храмы строгие, лишённые излишеств в декоре - для простых граждан, рабочих. Возникли сопутствующие стили – ***промышленный (кирпичный);*** (возможно это процесс влияния английских фабрикантов и заводчиков, а не исконно русские, потому, что те производили кирпич) [138], - ***русско-византийский; национальный; епархиальный стиль.***

Использование высококачественного кирпича позволило перейти к более скромным художественным качествам здания, и отказаться от каких-либо старых стилей. Середина и вторая половина XIX века принесла поиск новых архитектурно-планировочных решений и форм, пёстрое сочетание разных стилей и воздействий. В исследуемом регионе преобладает русское воздействие, хотя можно встретить смелое объединение с византийскими и новыми «кирпичными» тенденциями. Промышленный стиль снизил качество строительства храмов, но увеличил их количество. Храмы увеличили свою типологию, стали доступны для народа. Почти каждая национальность в Донбассе имела свой национальный православный храм. Одновременно строятся храмы очень больших размеров на заказ (коммерческие), что не позволяло архитекторам раскрыться.

Таким образом, в регионе у храмов стиля классицизм есть черты, объединяющие все храмы:

- наличие внешних признаков классического сооружения - портик, фронтон, колонны, где бы они не были, поставлены;
- высокие колокольни (3-х, 4-х ярусные над массивной кубатурой западной части храма), надстроенные (рис.3.20);
- схожая планировка храма и конструктивные элементы;
- схожая форма: крестообразность главного нефа не чётко выражена, так как представлена кубической массивной формой;
- храмы приобретают форму «корабля» начиная с второй половины XIX века.

Русский стиль – это архитектурное направление, отразившееся в русской и украинской архитектуре в последней трети XIX века и возник в результате поисков национальной самобытности в архитектуре [32, 102] (рис 3.21; 3.22; 3.23). Отличается освоением древнерусской архитектуры. Пришёл на смену «русско-византийскому стилю», разработанному К.А. Тоном и другими архитекторами в 1830-1850-х годов. Стилизаторское «русское направление» в архитектуре развивалось в русле демократических и национально-патриотических тенденций, которые охватили тогда литературу, музыку и изобразительное искусство. Особенно широким было использование «Русского стиля» при строительстве церквей. Немаловажную роль в распространении **русских** влияний играло также то, что церковь была подчинена московскому патриархату. Восточные границы Левобережья и Юго-Восточные являются этнической границей между украинским и русским народом. Эта граница никогда не представляла собой определённой черты на карте. Как прежде, так и сейчас в районах, которые по административному делению считаются русскими, живёт много украинцев, а в украинских районах много русских [243]. Естественно, что строительство культовых и других сооружений осуществлялось по опыту строительства центральных русских районов. В исследуемом регионе отмечено влияние русской традиции в строительстве православных храмов ещё в дореволюционные годы.

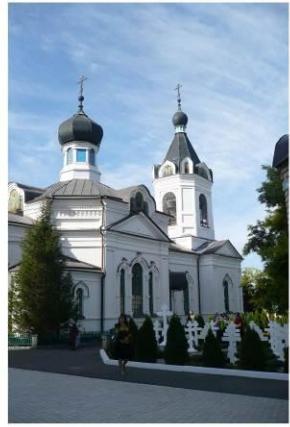
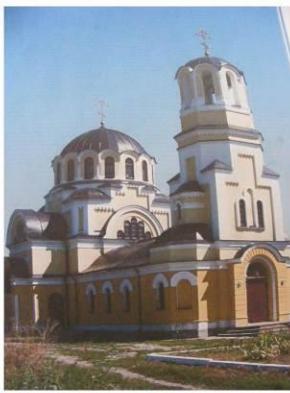
Нен/п	Иллюстрации	Особенности стиля		
1		 Крылья	 Полусферическое подкупольное пространство	В регионе представлены несколько видов византийского и псевдо византийского стиля: 1. «пантеоноподобный», в плане восьмерик на четверике, с одним не большим куполом и колокольней, с развитием композиции с запада на восток, от помещений колокольни и трапезной к полукруглому алтарю. (пример 1,2);
2		 Внутреннее пространство храма.	 Апсидная часть. Византийский стиль.	2. крестово-купольный храм в плане греко-католический крест. Пятиглавие формировали центральный купол, купол колокольни, декоративные главки над алтарной полусферой и арочными завершениями северного и южного входов. (пример 3,4);
3		 Храмы Москвы, работы архитектора работавшими в псевдовизантийском стиле В. А. Косякова.	 Свод над трапезной и над входом в храм.	Ядром сооружения является четверик собственно храма, окружённый северным и южным притвором с полуциркулярными сводами, алтарём и полукруглой конхой и более узким помещением трапезной. Объемно-пространственная композиция, архитектурные элементы, декор (аркадные барабаны, строение окна - трифории, шлемовидные купола и др.) восходят к традициям византийского храмового зодчества V-XV веков на территории Сербии и Болгарии. Пластическую трансформацию объёмов, пирамидальный силуэт определяет форма центрального четверика собственно храма угловыми уступами, посредством тромпов, переходящего в восьмигранные основание громадного 16-ти гранёного барабана. Мощная колокольня поднимается ввысь с уменьшающимися ярусами - от четверика к четверику.
4		 Церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы, 1880 г. Село Новоэкономическое Донецкой область.	 Собор Георгия Победоносца, соврем. г. Макеевка, Арх. Д.Н. Яблонский.	3. Большой, мощный четверик с пятью выступающими полукруглыми апсидами, в плане похожий на древнерусские храмы, но с верху виден греческий крест с ритмическим членением высоких окон, с большим круглым барабаном и большим шлемовидным куполом.
				Все в византийском стиле храмы великолепно декорированы: стилизованные пилasters, несущие многоярусные архиволты, пилasters оформлены мультиколонками. Ритмическое чередование выступающих повышенных объёмов и западающих стен, разнообразные по конфигурации покрытия (трапезной, притворов, конх апсиды, куполов, тромпов и ложных углов), крытые «медяшкой», создавали неповторимый живописно-пластический образ церковного здания. Исполнены разнообразные элементы кирпичного декора. Это врезанные полу-колонки, рустованные пилasters на скосенных углах четвериков, сухарики на ступенчатых тягах и т.д. Все элементы декора стилистически определены и подчёркивают византийский стиль храма.

Рис. 3.20. Региональное решение церквей византийского стиля

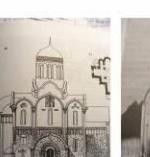
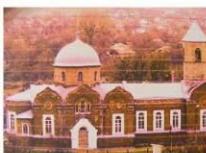
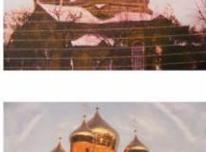
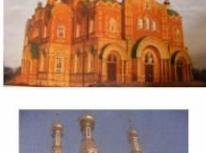
Нен/н	Иллюстрации	Стилистические особенности	
1		<p>Шатровый стиль</p>    	<p>Шатровый стиль</p> <p>XVII в. стал судьбоносным для развития храмового зодчества. Деревянные храмы строились во всех областях. Особенно широко в России были развиты шатровые рубленные церкви: «восьмериком на четверике», кубические, с беззапрестные столбообразные, как деревянные так и каменные. Этот стиль был широко развит, узаконенное направление русской архитектуры, которому нет аналогов в искусстве других стран и народов. Ему характерны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нижняя кубическая часть (четверик), служившей основанием; • строны восьмигранный столб (восьмерик), который венчал шатр. • неповторимость вида шатра, что изменял силуэт. • а дополнительные украшения и пристройки еще больше подчёркивали своеобразие того или иного памятника. • Пирамидальная форма, многоскатные крыши <p>Шатр заимствован из тюркского, восходит к персидскому сат - навес, шатр, зонт.</p>
2		<p>Новгородская школа</p>    	<p>Новгородская школа</p> <p>Каждый храм индивидуален, т.к. построен в честь каких-то событий. Это малые храмы. Каменный четверик крестообразной формы с одним куполом на стройном подкупольнике. С востока выступала полукруглая апсида. Фасады зданий покрывались маленькими фигурами нишами. Барабаны куполов опоясывались рядами арочек и треугольников. Стены завершались полукруглыми покрытиями - закомарами или трёхлопастные покрытия. Храмы возводились из камня и с кирпича, плинфы.</p>
3		<p>Владимиро-Суздальская школа</p>   	<p>Московская школа XV-XVI вв.</p> <p>В этих храмах происходит эволюция пластического членения плоскости стены храма на «горячую» и «холодную» части. Резной пояс не посередине, как во владимиро-суздальских храмах, а приподнят вверх и в оснований колонок храма. Динамичность храма усиливается несколькими рядами - волнами закомар. Это главенство церкви над всем мирским. Глава храма размещена над обёмом звонницы с открытыми «хлухами», что усиливает динамику композиции, более стремительно развивающуюся вверх и ассоциирующуюся с представлениями того времени о церкви Духа.</p>
4		<p>Московская школа XV-XVI вв.</p>  	<p>Ярославская школа.</p> <p>Эта школа в XVII в. имела период расцвета. Она была наиболее яркой и праздничной, мастера очень востребованы. Эти храмы открыли эру «московского барокко», но имели свою признанную историю. Ещё деревянными их называли кубоватыми, а когда запретили шатр, то замечательной ему замени ярусами с кудрявыми куполами на тонких ножках. (Есть основания думать, что именно такие храмы ведут свою историю с дохристианских времён). Весьма своеобразен приём ярусной композиции храмов, основанный на постановке четверика на четверик, а крова имел завершение пятью куполами, что как бы выпытывают на волнах в несколько рядов закомар. Для Москвы характерна яркая цветовая гамма белого и красного кирпича, где белый цвет выступает кружевной канвой. В Ярославле такие храмы строились из красного кирпича, где кирпичные узоры кладки становились узорчатой одеждой для сооружения.</p>
5		<p>Ярославская школа</p>   	<p>Русское узорочье (московское узорочье) - архитектурный стиль, сформировавшийся в XVII веке на территории Московской Руси, характеризовавшийся затейливыми формами, обилием декора, сложностью композиции и живописностью силуэта. Распространение мнение о связи русского узорочья с европейским поздним ренессансом и маньеризмом. Указывается также о возможных глубоких языческих корнях получивших широкое распространение шатров.</p> <p>Типичные каменные строения этого периода - бесстолпные храмы с сомкнутым сводом, на высоком подклете, с трапециевидной, приделами и колокольней. Шатровое покрытие. Получились крыльца. Гирлянды. Резные наличники окон (в том числе в виде кокошников), многоярусные кокошники по сводам, карнизы в виде «петушиных гребешков», витые столбики, полуколонны. Интерьер: богатый цветной растительный орнамент стен и сводов. Площадь декора на стенах очень велика. Колонки, ширинки, карнизы, наличники, изразцы.</p>
6	<p>Кирпичный стиль</p> 	<p>Узорочье</p>  <p>Синодальный</p> 	<p>Кирпичный стиль - одно из направлений в архитектуре конца XIX века, отличительной чертой которого являлась замена лепных украшений и штукатурки декором из необлицованного кирпича, возникший, под влиянием фабричной архитектуры. Поскольку представители данного стиля отказывались от штукатурки, сама кирпичная кладка выполняла декоративное значение - выкладывалась из полихромного кирпича, глазурованной керамической плитки, изразцов, терракотовых вставок, нередко использовался природный камень.</p> <p>Синодальный стиль.</p> <p>Характерными особенностями архитектурного синодального стиля XIX в. является строгость, холодность, можно сказать, сухость линий. Константин Тон (автор многочисленных архитектурных проектов в многих городах России, придворный архитектор Николая I, ректор Императорской Академии художеств) в целях возрождения старинной церковной архитектуры с приведением её форм в лучшую гармонию и изящество, изобрёл тип храмов, который относится к этому стилю.</p>

Рис. 3.21.

Региональное архитектурное решения храмов русского стиля

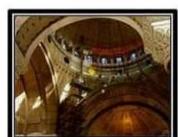
Название, год построек	Иллюстрации	Происхождение	Характерные стилистические особенности
1.Храм Успения Пресвятой Богоматери, 1903 г. Луганская обл., Перевальский р-н, с. Малиновка		Однокупольная, крестово-купольная византийская базилика. Их прототипами являются: античные термы (покрытые куполом кальдрии с бассейном в центре), ступенчато расположенные помещения; перекрыты куполом, с высокими стенами и окнами, опиравшимися на архитрав или колонные аркады. - горизонтальные проекции круглые или многоугольные с круглыми нишами. В Восточной Римской империи и в регионах византийского влияния (Сербия) горизонтальная проекция в форме креста с 4 одинаковыми по длине крылами. С IVв. эта форма плана становится образцом для византийских купольных церквей с крестообразным основанием.	1-2.Храм в византийском стиле из дикого камня. Купол шлемовидный с высоким барабаном, членённым высокими оконными проёмами стоит на высоком четверике. Крест латинский в плане с пристроенной колокольней.
2.Свято-Троицкий храм, 1863г. Луганская обл. Славяносербский р-н, г. Зимогорье.			3-4. Одинаковые конструктивно и в плане, но разные за фасадной композиции сооружения. Отличаются по цвету, форме купола и оформлению, но оба храма имеют восточные традиции: тонкие барабаны дополнительных куполов, оформление окон и стен.
3. Храм Архидиакона Стефана, середина XIX в., Луганская обл. пгт. Славяносербск.			5.греческий крест в основе сооружения оформлен звездой при помощи конх, здание с 4 полуокружами, 6 и 8 сегментами, снаружи частично с цилиндрической оболочкой, но в данном случае - 2-х скатная крыша, купол большой стоит на крестовых сводах, апсида гранёная. Храм с ориентирован восток-запад.
4.Свято-Митрофановский храм, кон.XIX в., Луганская обл. Славяносербский р-н, с. Бирюково.			
5.Свято-Покровский храм, 1907г. Луганская обл. Славяносербский р-н. с. Трёхизбёнка		С IVв. эта форма плана становится образцом для византийских купольных церквей с крестообразным основанием.	
6.Свято-Владимировский кафедральный собор, 2006г. арх. А.Бондарев. Г. Луганск.		Такие церкви строили в городах Малой Азии, Армении и Грузии, наравне с Константинополем .	
7.Свято-Георгиевский храм, 2010г. г.Алчевск, Луганская обл.		6-8.Соединение строительных традиций русских, византийских и сербских школ;	
8.Собор Александра Невского,1902г. Г. Луганск, Арх . А. Померанцев		7-8. примеры одинаковые за конструктивными качествами, планом, схожестью 2-го яруса, башен, формирующих звезду. Различен материал, форма куполов, которые визуально изменяют вид храма.	

За словами М. Цапенко: «Необычным для украинских зданий является план церквей в виде латинского креста. Казалось бы, что это схема культового здания западного образца. Например, по аналогичному плану в XVI-XVII вв. строились церкви в Сербии». Сербские храмы берут свое начало с греческих 5-и частных. На Украине их называют тетраконхами - симметричные центрические композиции. Этот тип зданий очень древний и как считают некоторые историки архитектуры, пришли к нам из Армении и Грузии.

Армения и Грузия приняли Христианство в IV веке и приняла каноны от Византии, от неё же каноны строительства храмов пришли и в Сербию, где почти не изменились.



Церковь святого Савы.



Церковь Параскевы Сербской

С влиянием Русского зодчества Сербская школа получила вид «корабля», другое размещение куполов, но сохранила центральность.



Русская православная церковь



Церковь в Лазарцах.

Можно сказать словами М. Цапенко: «Отличительной особенностью зодчества этой поры является одновременное развитие и сосуществование различных типов храмов».

Не правильно является то, что некоторые историки архитектуры вековое сложение народных строительных навыков называют синтезирование местных традиций со строительными приёмами русского народа, освоение и переработка западноевропейского архитектурного опыта, в первую очередь близлежащих стран, - всё это вместе привело к становлению качеств, которые с полным правом можно назвать **национальным украинским архитектурным стилем**.

Название, год построек	Иллюстрации	Характерные конструктивные и стилистические особенности
1. Свято-Георгиевский храм, 1778 г. Это первый храм Мариуполя, построил Азовский губернатор В.А. Чертков.	1. Первый храм 2. Старый храм (проект)	В архитектуре церкви в Мангуше причудливо переплелись особенности одного из самых простых и доступных вариантов - крестово-купольной постройки храма с куполом на 4 свободно стоящих опорах и купольной базилики, восходящей к греческой архитектуре V-VI вв. Здание церкви украшали 1 большой и 4 маленьких шарообразных купола. На западе колокольня. Храму присуща геометрическая правильность и ясность всего внутреннего ансамбля храма. Вид внутри представлял собой высокий купол, колонны, крестообразно расходящиеся от купола своды, толстые стены.
2. Церковь Феодора Стратилата, проект 1859 г. пос. Мангуш.	3. Церковь Успения Богородицы, 1887 г. Г.Мариуполь.	4-5. Церковь Святой Марии Магдалины, 1791 г. г. Мариуполь, заложенная Азовским губернатором В.А. Чертковым. 1897 г. - новая.
6. Свято-Троицкий храм, 1848 г. Луганская обл. Пос. Беловодск. Арх. Г.И. Букин.	6. Свято-Троицкий храм	4-5. Церковь имеет Русский черты т.к. строили, проживающие здесь русские казаки и украинские запорожцы, и строили для себя тоже, по типовому проекту. Храм относится к греческому стилю. В храме по примеру греческих церквей вместо паникадила был укреплён обруч (хорос) для свечей, изготовленный из оксидированного серебра. Интерьер был отделан красным мрамором. Пол в центре был выложен из белого мрамора. Купол имел форму перевёрнутой луковицы. Такие купола - символ горящей свечи. Золотой цвет тоже символический: золотой - это отражение славы небесного Иерусалима. Количество куполов - пять - Христос с 4 евангелистами, 9 куполов равны количеству ангельских чинов.
7.-9.Храм чуда Архистратига Божия Михаила, 1824г. С. Михайловка, Алчевского р-на, Луганской обл.	7. 8. 9. 10. Храм чуда Архистратига Божия Михаила	6. Храм строился по «греческому фасаду», крестообразной формы, с отдельной колокольней, пятиглавый.
10.Екатериненская церковь, 1845 г. как соборная церковь для греческого общества.	11. Екатериненская церковь	7-9. Церковь построенная с «дикого» камня. По виду напоминают древнегреческие пантеоны в миниатюре. Схожесть с пантеоном дают такие элементы архитектурной композиции, как: фронтон и примыкающие к нему стилизованные колонны. Также входные части и ворота в виде арок и сам план храма показывают, что элементы греческого храма являются главенствующими.
11.Кафедральный собор в честь рождества Христова, 1897 г., Запорожская обл. , г. Бердянск.	12. Кафедральный собор в честь рождества Христова	10-12. храмы построены по одинаковому принципу: однокупольная базилика с небольшим куполом и внутреннее пространство.
12.Свято-Торонтикий храм, 2005г, г. Бердянск, Запорожская обл. Арх. Александра Петрова.	13. Старый храм 14. Новый храм	13. Входная часть 14. Подиумные арки Внутренний интерьер
13-14 Свято-Георгиевский храм в Сартане, 1824г, и 2005г. Пос. Сартана. Арх. А.Д. Захаров, и Г.Крамаренко.		

Переселенцы из Крыма ради сохранения своей религии и национальной самобытности, первым делом сооружали на новом месте храмы. И освящали их в честь тех же святых, что и в Крыму.

Первые районы, где поселились греки - это современные пос. Мангуш, Урзуф, Сартана. Мастеров для строительства церквей привлекали из русских и украинских сёл Александровского и Мариупольского уездов. Строили по типовому проекту для селений с определённым населением.

Храмы Мариуполя были не первыми, где их строили, но сильно отличались всем: своими формами, материалами, конструкцией. Многие были временные деревянные (слободские), так как жили тут приазовские казаки разных национальностей, потому стилевые особенности храмов особо не акцентировались, но придерживались канонов. При заселении греками Приазовья начали строиться храмы соответственно греческим строительным традициям, а это способствовало проявлению и других национальных особенностей.

Храм в Сартане был не похож ни на один из уже существующих. Это была работа молодого тогда архитектора А.Д. Захарова.

По словам местных жителей известно, что храмы греков строили только из природного камня, внутренний интерьер имел в отделке мрамор; храмы отличаются симметрией, имеют сходство с греческими пантеонами; служба ведётся на греческом языке, а в местах захоронения были построены усыпальницы-тулумусы.

Рис. 3.23 Тенденция развития регионального стилистического решения церквей приазовских греков

Русские храмы достойно возносились на малороссийской земле в XVIII веке, строились в XIX и XX веках. Этому способствовала Государственная программа России, которая запрещала строить украинские храмы на Юге страны. За годы гонений и разрухи длиной в 70 лет почти ничего не сохранилось, но радуют глаз новенькие храмы, выполненные современными мастерами в исконно русских традициях. Часто встречаются храмы Суздальско-Ярославской, Новгородской школы XVI –XVII веков. Их храмы отличаются большой кубатурой сооружения с 5ю куполами, 3 апсидами, узкими окнами и закомарными дугами, ритмично делящими высокие стены здания (пример 1, 11. 20). В противовес украинскому народному стилю местное население противопоставляет узнаваемые святыни русских мастеров. Деревянное зодчество подчёркивает родственное начало украинского и русского народа в храмостроении и наряду: со слобожанской школой в Луганской, Донецкой областях мирно стоят храмы древнерусской школы. Шатровый стиль в каменном зодчестве, в исследуемом регионе, замечен, в основном, на Востоке. Конструкции шатровых храмов-памятников с высоким, издалека заметным силуэтом, но небольшим внутренним пространством, рассчитанным на ограниченное количество молящихся, очень подходила для строительства храмов-памятников. Всего за два десятилетия, прошедших после появления первого шатрового храма в Коломне (1555г.), этот вид архитектуры получил признание у русских зодчих, которые стали возводить шатровые храмы во многих городах и сёлах наравне с более привычными – перекрытыми сводами.

Почти все шатровые храмы XVI - XVII веков имели одну и ту же архитектурно-планировочную организацию: на нижней кубической части (четверике), служившей основанием, строился восьмигранный столб (восьмерик), который венчал шатёр. Однако зодчие, принимая эту схему, добились необычайного разнообразия, и ни один шатровый храм не повторял другой. Каждый шатёр имел свой собственный силуэт, а дополнительные

украшения и пристройки ещё больше подчёркивали своеобразие того или иного памятника.

Шатёр заимствован из тюркского, восходит к персидскому *catr* – навес, шатёр, зонт. Того же корня слово «чадра» - 1) наметь, ставка; большая холщёвая палатка; 2) кротое многоскатное или коническое покрытие; тип крутой многоскатной крыши пирамидальной формы с отношением стороны основания к высоте не менее чем 1:1, 5; 3; 3) завершение центральных в плане построек в виде высокой 4-гранной или многогранной пирамиды. Применялось в русской деревянной архитектуре, а в XVI - XVII веков и в каменном зодчестве [3].

Шатровое зодчество XVI - XVII веков – уникальное направление русской архитектуры, которому нет аналогов в искусстве других стран и народов. Особенно ярко он смотрится в сочетании с «кирзовым стилем», что для этой местности характерно.

Хатние и приспособленные храмы вполне заслуживают стилистические качества. Хатние храмы были всегда, с древних времён, они вышли из народа, всегда были с ним и существуют сейчас. Для народа гораздо комфортнее были храмы, размещённые в избах. В них царил домашний уют и спокойствие ещё при казаках. Такие первичные храмы были и у греков, переселившихся в Приазовье [235, 254]. Укращением таких церквей были вывезенные иконы, вышитые рушники, специальная керамика и церковные реликвии. После террора в 20-30-х годов, чтобы сохранить духовную культуру, церковь вынуждена была существовать в храмах хатного стиля. Они были срубленные с дерева, выкопанные в земле и усиленные плетёнками, глинобитные, каменные. Типы таких церквей определяются по функциональности. Они все приходские. Вернуться к таким сооружениям заставила советская политика тогдашнего государства. Это детища своей эпохи.

Приспособленные храмы - явление приспособление существующих сооружений под православный храм получило широкое распространение во

всех странах постсоветского периода, в том числе и на Украине [139].

Объяснение данному явлению может быть несколько:

- отсутствие государственной помощи или меценатской помощи приходам, даже с уже существующей церковью, которая является памятником архитектуры;
- стеснение материальным положением православного прихода, не имеющего средств на новое строительство;
- отсутствие свободной территории под застройку в плотной ткани современного города; (рис.3.24).
- неподготовленная духовная среда общины, что мешает её росту и процветанию.

Для православного прихода, не имеющего собственного помещения, опыт приспособления незаменим: он позволяет сильно растянуть процесс строительства храма по времени, что соответствует условиям поступательного финансирования.

Несмотря на широкое распространение данной практики, современные исследования православной архитектуры обходят её стороной. Возможность ознакомиться с удачными проектами и применение научно-обоснованных принципов приспособления предоставит возможность расширить границы поиска архитектурного решения.

• Изучение иностранной периодики и ресурсов сети Интернет, посвящённых строительству, привело к выводу, что практика приспособления зданий под храм существует только в странах постсоветского периода [139]. Вспомнить страшно, что делали с храмами в 20-30 годы XX столетия в советское время:

• скинув купола, храмы пытались переделать в клубы, под библиотеку, школу (если при храме уже была школа), конюшни, склады для хранения зерна или колхозного имущества, музей, храмы с большой площадью использовались в период войн как госпиталь, общественные бани, кинозалы, храмы использовались как военные казармы.

№п/п	Иллюстрации	
	Луганская обл.	
	Хатний стиль	Приспособленные храмы
1	 <p>ХРАМ УСПЕНИЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ, Станично-Луганский р-н, с. Верхний Минченок, нач. XX в.</p> 	 <p>Приспособленный рефрижератор</p>  <p>Бывший магазин</p>
	 	 <p>Бывший пассажирский вагон</p>  <p>Гараж</p>
		 <p>Бывший тир</p> 
2	Донецкая обл.	
	 <p>Свято-Успенский храм, г. Мариуполь</p>  <p>Свято-Борисо-Глебский храм</p>	 <p>Свято-Харлампиевский храм г. Мариуполь</p>  <p>Ильичевский р-н, Ильичевский храм</p>
	 <p>Свято-Успенская, г. Краматорск</p>	 <p>храм Божией Матери, г. Донецк</p>

Рис. 3.24. Региональные стили: хатний и приспособленный

Хатние и приспособленные храмы вполне заслуживают стилевые качества. Хатние храмы были всегда, с древних времён, они вышли из народа, всегда были с ним и существуют сейчас. Для народа гораздо комфортнее были храмы, размещённые в избах. В них царил домашний уют и спокойствие ещё при казаках. Такие первинные храмы были и у греков, переселившихся в Приазовье. Украшением таких церквей были вывезенные иконы, вышитые рушники, специальная керамика и церковные реликвии. После террора в 20-30-х гг., чтобы сохранить духовную культуру, церковь вынуждена была существовать в храмах хатнего стиля. Они были срублены из дерева, выкопанные в земле и выложены плетёными, глиняными, каменными. Типы таких церквей определяются по функциональности. Они все приходские. Вернуться к таким сооружениям заставила советская политика тогдашнего государства. Это детища своей эпохи.

Приспособленные храмы - явление приспособление существующих сооружений под православный храм получило широкое распространение во всех странах постсоветского периода, в том числе и на Украине. Объяснение данному явлению может быть несколько:

- отсутствие государственной помощи или меценатской помощи приходам, даже с уже существующей церковью, которая является памятником архитектуры;

• стеснение материальным положением православного прихода, не имеющего средств на новое строительство;

- отсутствие свободной территории под застройку в плотной ткани современного города;

• неподготовленная духовная среда общины, что мешает ей росту и процветанию.

Для православного прихода, не имеющего собственного помещения, опыт приспособления незаменим: он позволяет сильно растянуть процесс строительства храма по времени, что соответствует условиям поступательного финансирования.

Анализ имеющейся практики по поводу приспособлению зданий под храм, показал:

1. имеет место быть такой практике, и она имеет большое значение в истории развития сакральной архитектуры (примеры катакомб, храмы хатного типа) [1];

2. широкое использование такой практики - 30% от числа действующих храмов в исследуемом регионе Украины (Луганская, Донецкая) [2, 3];

3. наличие ряда общих недостатков, вызванных чрезмерными затратами на внешний вид храма в ущерб устройству внутреннего пространства.

Классификация конструктивно-планировочных моделей приспособления вывела три основные категории:

- изменение внутреннего пространства в пределах наружных ограждающих конструкций;
- развитие внутреннего пространства по горизонтальной оси;
- развитие внутреннего пространства по вертикальной оси. (Автор).

- Храмы в Донецкой области использовались «для народно-хозяйственных и культурно-просветительных целей», то в Артёмовске, к примеру, намоленное помещение было приспособлено под базу комбината общественного питания.

- В Дружковке храм переоборудовано под городской краеведческий музей, в Мариуполе (Жовтневый район) – под жилой дом для семи семей. В Краматорске реконструировано под мелкооптовый магазин.

- В Макеевке (Центрально-городской район) – под столовую швейного объединения «Спецодежда».

- В городе Снежном стало администрации прорабного участка. В Торезе храм переоборудовали под городское общество охотников и рыболовов. Тут и зернохранилища, и художественные мастерские, и сельпо.

В экономически развитых христианских странах наблюдается похожее явление, только с коммерческой предпримчивостью. Храмы там приспосабливались под музеи, гостиницы и тому подобное. В нашей стране литературы, касающейся приспособлению зданий под храм, просто нет.

Анализ имеющейся практики по поводу приспособлению зданий под храм, показал:

- имеет место быть такой практике, и она имеет большое значение в истории развития сакральной архитектуры (примеры катакомб, храмы хатного типа) [43, 184, 207];

- широкое использование такой практики – 30% от числа действующих храмов в исследуемом регионе Украины (Луганская, Донецкая) [131, 195];

- наличие ряда общих недостатков, вызванных чрезмерными затратами на внешний вид храма в ущерб устройству внутреннего пространства.

Классификация конструктивно-планировочных моделей приспособления выявила три основные категории:

- изменение внутреннего пространства в пределах наружных ограждающих конструкций;
- развитие внутреннего пространства по горизонтальной оси;

- развитие внутреннего пространства по вертикальной оси [139].

Поставлен вопрос о принципиальном подходе к взаимодействию архетипов исходного и проектируемого сооружений, определены характеристики, определяющие выбор моделей приспособления:

1. функциональные модели: планируемая структура, вместимость здания;
2. эксплуатационные модели: воздушный объём, акустический и световой режимы, техническое состояние конструкций;
3. эстетические модели: архитектурно-художественная ценность исходного здания, его положение и роль в окружающей застройке.

Определён принцип изменения архитектурно-художественных характеристик здания при приспособлении, основанный на различном сочетании исходной и новой архитектурных тем, имеющем четыре основных варианта:

1. сохранение облика здания;
2. преемственное развитие архитектурной темы;
3. сочетание двух архитектурных тем;
4. полное замещение архитектурной темы.

В настоящее время в исследуемом регионе стало очень популярным строительство храмов. Средства на строительство выделяет государство и различные благотворительные фонды, пользуется успехом и меценатская деятельность. Под храмы сегодня используют обычные жилые дома (в Луганске, Донецке). Поселковые приходы бедны, так как бедствуют рабочие без работы и шахтёры без работающих шахт, а потому приобретается продающейся подходящий дом под православную церковь. Такой храм легче обслуживать и содержать, собирая деньги на настоящую новую церковь. Таким же образом, на производстве, желая иметь свой храм, используется железнодорожный вагон, контейнер и даже школьный тир [139].

На примере Свято-Андреевского храма города Макеевки мы проследим процесс изменения приспособленного храма в храмовое сооружение.

Помещение под храм использовалось здание брошенного магазина. Это типовое хозяйственное здание: прямоугольное в плане, непримечательный фасад, облицованный керамической плиткой, верхняя часть полуразрушенная, огромные прямоугольные окна, обычная дверь. Ничего не напоминало храмовую архитектуру. Только табличка над входом «Православный храм Апостола Андрея Первозванного», основанный в 1998 году храм освящён в январе 2004 года, говорит, что это не простое здание. Интерьер храма был простой: побеленные стены, прямоугольные окна, несколько икон на стенах. С 2002 года начинается процесс превращения здания в храм.

«С самого начала план здания был прямоугольным, но его ширина превышала длину, что не было свойственно для храма. Чтобы преобразить план, настоятель вытянул его в длину, а ширину на 2 части, одна часть стала подсобными помещениями, а вторая – частью храма. Между ними оказалось пространство, внутренний дворик. Всё пространство было поделено на два коридора: один чуть шире второго. Внутри стояли столбы, которые в дальнейшем превратились в арки, которые просто изменили интерьер храма» - вспоминает отец Виталий.

Следующим шагом изменения были строительные работы внутри храма - сделать сводчатое перекрытие потолка, создание апсиды, устройство арок внутри храма;

Третьим шагом в преображении здания было возведение на храм купола с крестом. Основа купола – каркас, деревянный. Сверху купол покрыт металлом серебристого цвета. Купол увенчан деревянным крестом. Разработка купола для храма велась московскими мастерами. Вход украшает шатровый купол, как в большинстве храмов Донеччины. Окна, которые делали самыми последними, теперь имеют вид двойной арки, как в храмах Святогорской Лавры.

Для полного изменения здания бывшего магазина под православных храм понадобилось два года. При реконструкции привлекали московских

мастеров, но проектировщиком был сам настоятель храма отец Виталий. Правомерно высказывание: «храм строят святые отцы».

Таким образом, практика приспособления здания под православный храм запечатлена ещё в IV веке в Греции, Риме, в VI - VIII веке Святогорского, Луганского, Киево-Печерского монастырей и существовала на Украине ещё за долго до появления Христианства. Она широко использовалась в первое время переселений многих народов в земли Донбасса и последние 20 лет возрождения [139].

Несмотря на широкое распространение данной практики, современные исследования православной архитектуры обходят её стороной. Возможность ознакомиться с удачными проектами и применение научно-обоснованных принципов приспособления предоставит возможность расширить границы поиска архитектурного решения.

Выводы к разделу 3

1. Установлено, что Донбасс - крупный индустриальный регион, который сформировался в рассматриваемый период и создал, свойственные только для него, православные храмы. Определены этапы развития исследуемого региона, исследованы региональные особенности формирования архитектурно-планировочных решений региональных, архитектурных стилей православных храмов, выявлено их происхождение, конструктивные и композиционно-художественные особенности.

2. Выявлены и сформулированы основные параметры понятия «архитектурного стиля» православных храмов исследуемого региона и составлена методика его исследования.

3. Проведена классификация храмов по архитектурно-планировочным решениям и архитектурным стилям. Выявлены отсутствие стиля готики, романский стиль длился почти на десятилетие дольше, чем во всей Украине. Барокко имеет три этапа, которые чётко прослеживаются и распространены, в основном, в Луганской и на севере Донецкой областях, а модерн возник раньше и прослеживался дольше. Ярко запечатлел себя стиль византийский, который длился пятьдесят лет и оставил после себя множество оригинальных решений. Вся архитектура православных храмов испытывает влияние прошедших или последующих стилей, но больше всего привилегирует русский стиль. В регионе отмечены следующие его направления: шатровый, кирпичный стиль, узорочье, синодальный стиль, а также Новгородская, Владимиро-Суздальская, Московская, Ярославская архитектурные школы. Такое разнообразие архитектурных стилей и школ объясняется местоположением региона, тогдашней политикой Русского государства, экономическим подъёмом, отдалённостью от Европы и близостью России, переселением населения. Употребление термина «Русский стиль» мотивировано использованием в обиходе и в литературе Донецкой, Луганской и Запорожской областях.

4. Доказано влияние исторических корней на формирование этнографического разнообразия в храмостроении исследуемых областей.

5. Впервые в исследованиях архитектурно-планировочной организации и стилистики православных храмов региона вводится новая научная категория «хатние» и «приспособленные» храмы, которые вполне заслуживают присвоения стилистических качеств, так как являются достоянием народа и визитной карточкой исторического периода развития.

6. Анализ объёмно-планировочного решения православных храмов по областям показал, что схема формообразования храмов имеет в своей основе однопрестольный храм и простые геометрические фигуры: круг, крест, квадрат и восьмиугольник. В процентном соотношении определены особенности областей в объёмно-планировочном решении храмов и их варианты.

7. Выявлено, что основные архитектурно-планировочные схемы православных храмов, имеют не симметричную и компактную композицию, а формируются методом присоединения приделов к восточной части, к центральной или к западной. В сегодняшнее время популярна многофункциональность храмов. Это продолжает им жизнь, идёт перебирание на себя храмами социальной ответственности, что усиливает её вес в обществе и популярность.

8. Натурными обследованиями православных храмов выявлено отсутствие планировочных документов почти во всех областях и объектах, соответственно и данных о размерах, объёмах, высоте храмов. Автор прибег к использованию метода определения вместимости храма для определения размеров сооружений и их типов.

9. Впервые автором по той же причине был использован метод архитектурной фотограмметрии, что позволило определить формы, размеры, силуэты пространственное положение, изучения качественных характеристик в градостроительном решении. Выявлены следующие приёмы

расположения храмов: ансамблевый, угловой, ландшафтный, свободный, центровой и в системе уличной застройки.

10. Выявлены отличия в градостроительной организации православных храмов в каждой из областей. Это продиктовано природными особенностями областей и урбанизированием городских районов и посёлков, а также способностью к развитию самого прихода.

11. Впервые автором составлена схема присутствия архитектурно-планировочных решений, стилей и школ, отмеченных в исследуемом регионе. Сделана классификация. Выявлена: периодичность развития каждого стиля, особенности их в каждой из областей, архитектурные школы, составлено описание и проведён сравнительный анализ с другими областями Украины, выявлены стилистические особенности архитектурного решения региональных стилей с учётом этнографических традиций.

РАЗДЕЛ IV

ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМОВ

4.1. Основные принципы архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины

Строительство православных храмов в Украине вновь обрело смысл. Перемены, произошедшие в 90-х годах в жизни и религиозном сознании людей, привели к необходимости массового строительства новых храмов, в основном православных, традиционно являющихся доминантами застройки городов и других населённых пунктов. Однако семидесятилетний перерыв и уничтожение церковных памятников оказались на отсутствии подготовки специалистов в такой специфической области, как храмостроительство.

Специфической особенностью храмостроительного искусства и творчества является необходимость их подчинения каноническим требованиям, основанным на православной доктрине и храмостроительной традиции [109, 274, 279]. В основе лежат понятие о смысле и назначении православных храмов региона, знания о происхождении, становлении и развитии храмовой архитектуры, изменения во времени, а также эстетические воззрения общества. Анализ основных этапов развития архитектуры русских и украинских православных храмов помог увидеть в них не только произведения архитектуры какого-то исторического периода и архитектурного стиля, но и в первую очередь сооружения, архитектура которых в той или иной степени отвечала богословскому содержанию храма. Эти знания необходимы архитектору для осознанного поиска среди «образцов» архитектурной формы, которые будут соответствовать церковным требованиям и церковной традиции (рис.4.1; 4.3).

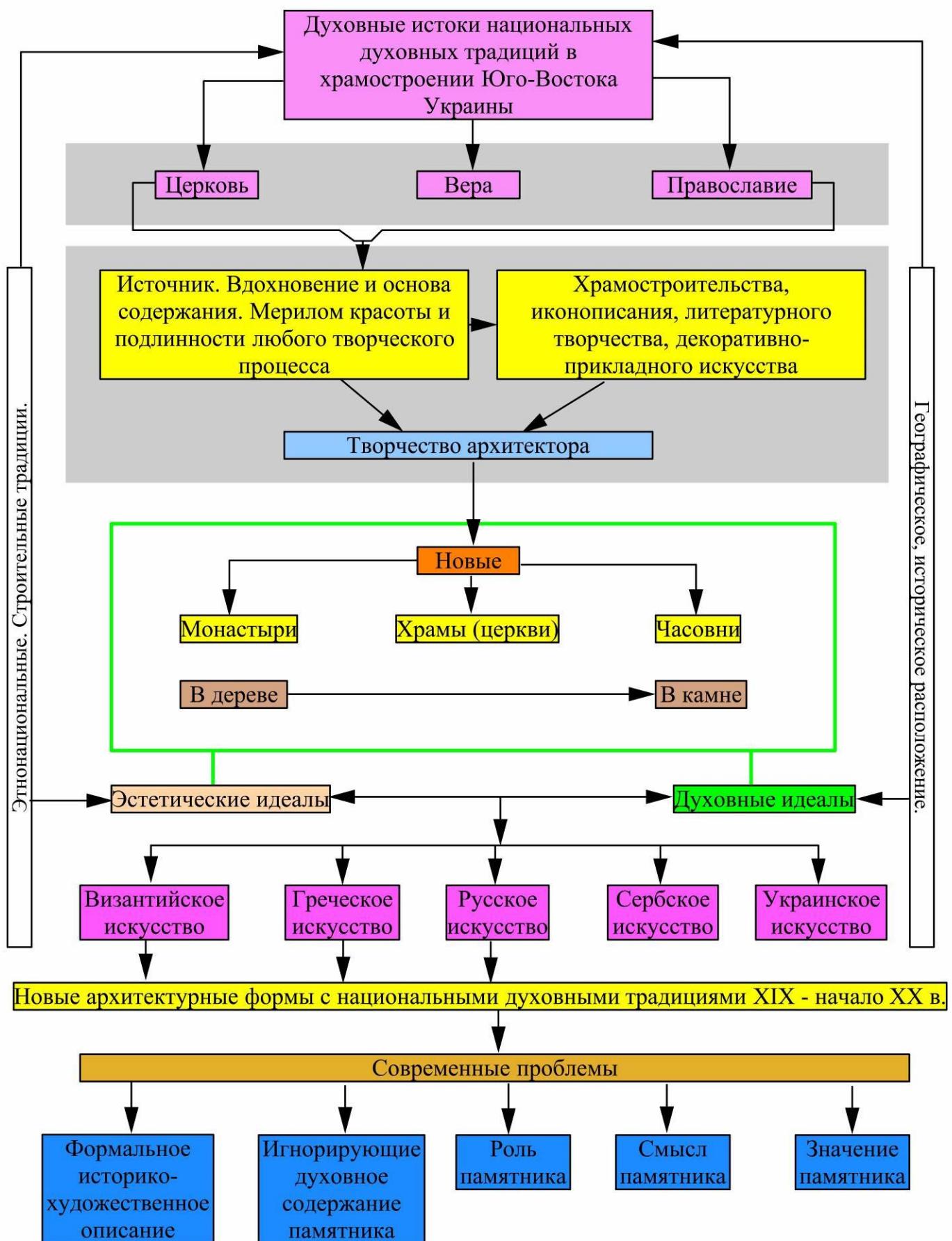


Рис 4.1. Духовные истоки национальных духовных традиций в храмостроении Юго-Востока Украины

Особенностью архитектурного проектирования храма является необходимость выражения средствами архитектурной композиции сакрального значения храма, христианские идеи [273]. Архитектурные формы целиком символичны, поэтому необходимы знания символики пространства, элементов и форм храмов. Современные храмы исследуемого региона – это попытка найти новые формы. В целом православные храмы каноничны во всех областях, но наибольше новых храмов построено в Донецкой области. Используется *принцип свободы внутри канона* – сочетание местных традиций и неповторимости. Объяснить такое понятие необходимо так: духовные истоки национальных традиций в храмостроении региона исходят с сущности церкви, вера, православие, являясь источником вдохновения и основой содержания, мерилом красоты и подлинности любого творческого процесса и храмостроительства в том числе, иконописания, литературного творчества, декоративно-прикладного искусства в совокупности с творчеством архитектора порождают неповторимые архитектурные образы. Но воплощение созданного проекта в камне или дереве вносит свои особенности [146]. Таким образом, возникает классификация храмов по конструкционным материалам. Большой список возглавляют:

1. церкви в пещерах-катахомбах в меловой горе Святых Гор в Донецкой области и подобные, только что открытые и изученные в Луганской области в которых присутствуют безалтарные храмы [56, 204];
2. церкви-срубы по древнерусской технике строительства в крепостях Кальмиус – на Юге региона (церковь Свято-Никольская, 1767 г.) и Бахмут (Тор) – Артёмовский район на Севере области [128];
3. церковь каменная с кирпичом была построена в греческой крепости Адомаха в 1789 г.;
4. церковь с каменным фундаментом, подвал с дубовых стволов, стены с резанного дубового леса на Бахмутских солеваренных копях (церковь Святителя Христова Николая, 1797 г.);

СМЫСЛОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТОВЫХ СООРУЖЕНИЙ
А. Архитектурная символика православного храма

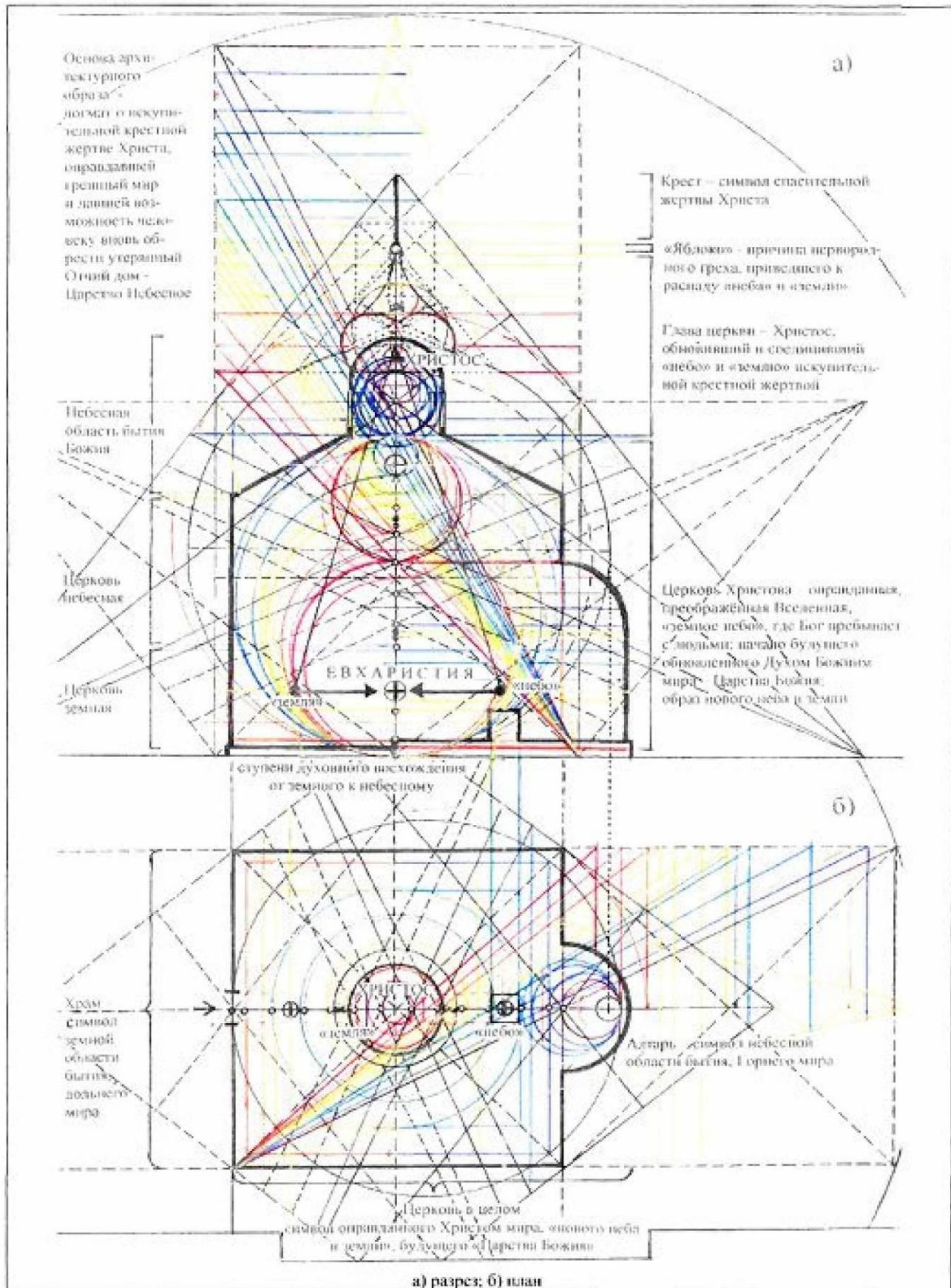


Рис 4.3. Смысловое содержание культовых сооружений

5. церковь, плетёная из лозы и хвороста, и глины в сёлах греческих переселенцев Эски Крым, Алсу, Ласпи, Качкальян, Богатырь, Большой Кременчуг, Большой Янисоль (церковь Успения Пресвятой Богородицы, 1780 г., церковь во имя Святого Георгия Победоносца, 1794г., церковь Преображенская, 1794г., церковь во имя святого Георгия Победоносца, 1781г.). Греки были очень набожными и, строясь на новом месте, они в первую очередь строили временную церковь. А через лет 10 или 15, обустроившись всем миром, строили церковь каменную [243];
6. церковь каменная (с дикого камня) была построена в с. Карань (Гранитное) в 1795г. Константино-Еленовская, в селе Стыла (церковь во имя Вознесения Господня, 1780 г.), в селах Ялта, Мангуш (церковь во имя Иоанна Злotoуста, 1785г.), в селе Улаклы (церковь Успенская, 1785г.)[165];
7. церкви в землянках были построены в селе Бешево, Большого и Малого Янисоля (церковь во имя Георгия Победоносца в 1780 и 1782 гг.). Эти церкви тоже были временные. В них хранилось имущество церкви и иконы, а служба проходила на улице [92, 147].

В 1778 году началось переселение греков-христиан из Крыма на новое место жительства в Приазовье. Трудным и длительным был этот путь. Каждый священник шёл со своей паствой, поддерживая людей молитвой, душеспасительными беседами. Греки были очень набожными людьми и, отдавая себе воле Божьей, они часто обращались за помощью к святым покровителям, в честь которых были освящены храмы в бывших местах их проживания. Прибыв на новое место жительства, они естественно старались как можно быстрее устроить не только жильё для себя, но и помещения для хранения святынь и вознесения молитв.

Как и жилища, первые церкви на месте поселения были построены в короткие сроки из доступного материала и отличались небольшими размерами. Устроившись и окрепнув материально, греки начали благоустраивать церкви. Церковное строительство в греческих традициях проходило в несколько этапов:

1 этап: сооружение временных помещений для хранения святынь и отправления службы впервые годы переселения (1779-1780 гг.);

2 этап: возведение построек из прочного материала в 80-90-е годах XIX века;

3 этап: сооружение новых церквей в конце XIX века - начале XX века;

4 этап: современное храмовое строительство: восстановление старых церквей и строительство новых.

Исследователи XIX - XX вв. отмечают набожность мариупольских греков, их благоговейное отношение к храмам, храмовым и домашним святыням, святым-покровителям села, в честь которых были освящены церкви.

Каменные храмы на Юго-Востоке Украины начали строиться только в XIX веке, а до этого времени строительство велось в основном из дерева, но по своим технологиям. Во времена большого переселения народов в исследуемый регион были отмечены несколько школ деревянного и каменного храмового строительства: ярославская, донская, запорожская, буковинская, слобожанская, греческая, московская, петербургская. Спасительные уходы и переселения жителей с правобережной Украины дали основания для строительства здесь храмов с национальными особенностями их архитектурной школы [104].

Каноны строительства православных храмов в сочетании этно-национальных, строительных традиций, географического и исторического расположения с эстетическими идеалами, а также влиянием извне дают свободу в рамках канона именно в образности самого храма, как сооружения.

Создание архитектурно-художественного облика храма – самая индивидуальная и творческая часть процесса проектирования зависит от многих факторов и не может быть регламентирована. При соблюдении канона в строительстве, историзма в основном, стилистических особенностей архитектурных периодов, наблюдается схожесть в детализации: наличие пилasters как вдоль окон, на углах зданий, на апсиде, колонн, лопаток, но

отличие по форме, цвете, высоте, орнаментации, колористике, использованных материалов делает храмы неповторимыми. Пилястры на Севере Донецкой области - Артёмовский р-н, Красно-Лиманский р-н, окрашены в основном в белый цвет, часто встречаются в виде колонн, спаренных колонн и имитация колонн, придают зданию особенный, праздничный, узнаваемый облик. Ярко выделяется и карниз: многослойный с фризом, тоже окрашенный в белый цвет. Для Луганской области характерно выделение фасадной композиции башнями с четырёх или с двух сторон. Особенно выделяются сооружения храмов в неовизантийском и византийском стиле: Свято-Николаевский храм в Донецке, церковь Рождества Пресвятой Богородицы в селе Новоэкономическом Донецкой области. Здесь использован широчайший спектр архитектурно-художественных средств акцентирования фасадов, для создания неповторимости архитектурного облика храма [141].

В истории храмовой архитектуры важнейшей областью изучения является духовная сторона храмового зодчества [202], она же есть одним из факторов формирования архитектурно-планировочной организации и архитектурного облика храмов на Юго-Востоке Украины. Строительство храма во все времена понималось как возведения дома особого присутствия Божия и Божественной благодати. При строительстве храмов руководствовались Апостольскими Правилами, постановлениями семи Вселенских и Поместных Соборов, входивших в Кормчую книгу. В основе лежат Православие (религия, идеология, правило жизни), неугасаемая вера, которые являются источником вдохновения построить Божий Дом во всей своей не земной красе для архитектора [164, 178]. Его творчество, знания, умение должны воплотиться в новых храмах, выполненных в дереве или в камне за эстетическими и духовными идеалами, которые обогатились примерами и знаниями византийского искусства, греческого, русского, сербского, болгарского и украинского.

Формирования региональных особенностей архитектурно-планировочной организации при создании архитектурного облика православного храма в исследуемом регионе усиливается сохранёнными национальными традициями строительства, этнографическими чертами, которые воплотились в архитектурно-художественном образе, красках, форме (рис.4.4; 4.5; 4.6). Новые формы дополнились духовными традициями XIX –XX веков. Отдельные элементы храма могут меняться в зависимости от национально-исторических особенностей. Казалось бы, одно время, соседние территории, а формы, образы имеют отличительные четы: форма плана, высота колоколен, убранство и форма куполов. Эти внешние отличия лишь подчёркивают структурно-символическое единство храма. Мода с использованием колонн, портиков, фронтонов делала похожими много храмов, но сравнивая Луганскую, Донецкую и Запорожскую области, наблюдаем отличия в плане, выделение или не выделение поперечного трансепта и формой основной части храма (квадратной, прямоугольной, круглой). Выделение фасадной композиции пилястрами и колоннами присутствует везде по свойственной тогда моде [141].

Художественный облик зданий в значительной мере обусловлен характером оконных наличников и дверных порталов. Если в русской архитектуре окна устраивались обычно небольшими, а основным декоративным элементом являлся богато украшенный дверной портал, чаще всего в виде перспективно убывающих арочек (так называемый перспективный портал), то на Украине это является редкостью [244].

Обрамление оконных и дверных проёмов, так же как и декор плоскостей, отличается в украинской архитектуре нарядностью и большим разнообразием. Техника выполнения этого убранства была двух видов: из профилированного и специально обтёсанного кирпича с последующим оштукатуриванием тонким слоем или же посредством лепки, причём рисунок орнамента, иногда выполнялся резьбой по сырой штукатурке, а иногда собственно лепкой.

М. Цапенко в книге «Архитектура Левобережной Украины XVII – XVIII веков» отмечает, что декор в виде резьбы по камню не применялся на Украине. Исключение составляют резные украшения Никольского собора в Киеве [244]. В городах Донецк, Бердянск и ближних сёлах сохранились храмы, окна которых имеют такой декор.

Почти все перекрытия зданий XVII – XVIII веков были сводчатые, и это обусловило специфический характер декора интерьера. Штукатурные филёнки прямоугольной, трапецидальной или характерной крестообразной формы (наподобие формы оконных наличников) украшают своды подвальных помещений в соборе Чернигова. В исследуемом регионе только запорожские храмы середины и конца XIX века имеют такие объёмные филёнки. Там же встречаются керамические плиточки, филёнки, розетки. Керамика играла существенную роль в убранстве зданий, в том числе и храмов. Она получила на Украине широкое распространение в виде многоцветных изразцов. Этому способствовали традиции развитого керамического производства, склонность народа к красочности и нарядности в различных областях искусства, главным образом декоративно-прикладного.

Если в Центральной Украине изразцы имели многоцветье, на Поднепровье и Левобережье керамика применялась гораздо сдержаннее [142], в виде отдельных вставок – плит или круглых дисков-розеток, разных по размеру, одинаковые по цвету. В основном плитка подбиралась пастельных тонов или нежно кремового цвета, комбинировалась с другими элементами и росписью так, чтобы в целом выглядела законченной композицией. На Запорожье применялась в виде узких филёнок вверху стен и барабана купола храма, широкими плитками с большими соцветьями выложена нижняя часть стены в основной его части, над окнами использовались розетки. Керамические плитки с позолотой, кручёные колонки с коринфским ордером применялись на алтарной стене. Использование керамики напоминает памятники Москвы, Подмосковья, Ярославля, Ростова и других русских городов. Но в отличие от них, в

Основные принципы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Луганской области

49

				ОБЪЕКТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ			
				Композиционное решение с окружающей средой		Стилевые признаки	
				С застройкой	С ландшафтом	Геометрические формы	Освещение
ОБЪЕКТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ	Характеристики	Восприятие фасада	Форма здания	1	Для храмов области характерно целостное восприятие фасада	24	Храмы области контрастируют с окружающей средой
				2	Членения на крупные элементы	25	Вписываясь в городскую или поселковую среду треть храмов
				3	Реже встречаются членение на мелкие элементы	26	Часто храмы располагаются отдельно, не в чертах застройки или занимают самостоятельно весь квартал
	Объемно-пространственное решение	Форма здания	Объемно-пространственная композиция	4	Правильная геометрическая форма (строгость, чёткость).	27	Храмы мало подчинены рельефу, чаще искусственно созданная среда
				5	Но есть совмещение нескольких геометрических форм и их большинство	28	Храмы, которые противопоставлены рельефу - отсутствуют
				6	Плавные формы храмов (пластика) встречаются редко	29	Большинство храмов (60%) доминируют над окружающей средой
				7	Симметричное и асимметричное присутствует одинаково	30	25-30% храмов размещены в местах, где рельеф слабо выражен (открытые степи, мало деревьев, в основном цветы вокруг храма)
				8	Динамика храмов выражена ярко	31	Примерно, такое же количество храмов расположены в парках городов, у реки в селе или хуторе - т.е. густо озеленённой зоне
				9	Статика/ плоскостная композиция присутствует в трети храмов	32	Часть храмов не имеют доступа к воде (в чертах городской застройки) или в степной зоне
				10	В большинстве храмов ярко выражена объёмная композиция	33	Часть храмов искусственно оборудуют криницы, находятся у реки или озера
				11	Фронтальная композиция храмов встречается крайне редко	34	Есть храмы с чётко выраженным стилистическими признаками
				12	Замкнутая полностью отсутствует	35	«Чистый» крест греческий
				13	Глубинно-пространственная присутствует только в монастырях	36	С дополнениями
Структура храма	Композиционное развитие в направлении	Структура храма	Структура храма	14	Центрическая композиция часто встречается	37	«Чистый» прямоугольник
				15	30% храмов имеет горизонтальное развитие композиции	38	С дополнениями к греческому кресту отсутствуют
				16	Вертикальное развитие доминирует	39	Куб в основной части присутствует
				17	Но имеются примеры храмов смешанного типа	40	Форма «корабль»
				18	Старые храмы, в основном, однофункциональные, их больше.	41	Храмы круглые в плане отсутствуют
				19	Многофункциональными строятся новые храмы, чтобы сохранить комплексность и влияние	42	50% храмов имеют форму «восьмерик»
				20	Множество храмов малой этажности - это старые храмы	43	Наличие бокового освещения - 20%
	Этажность	Структура храма	Структура храма	21	Средней этажности - это храмы (2-3 уровня)-25%	44	Наличие верхнего освещения - 35%
				22	Многоэтажные храмы встречаются редко. В основном, это кафедральные соборы.	45	Комбинированного освещения - 45% Наличие
				23	Подвальное помещение в области имеется в двух третях храмов	46	Купола луковичные высокие и приплюснутые, полусферические, шлемовидные, зонтичные, шатровые, блюдцеобразные, тюбанообразные

Рис. 4.4. Основные принципы формирования архитектурно-планировочного решения православных храмов Луганской области

Основные принципы формирования архитектурно-планировочного решения православных храмов Донецкой области

50

Композиционное решение с окружающей средой		Характеристики		Характеристики		Структура храма	Этажность	Освещение	Стилевые признаки	Геометрические формы храма	Купол	
		Композиционное развитие в направления	Объемно-пространственная композиция	Форма здания	Восприятие фасада							
Ландшафт	С застройкой	1	Большое количество храмов имеет крупное членение фасада (75%)	 Храм иконы Божей Матери «Одигитрия» в 1911 г. г.Донецк.	24	Храмы области (35%) построены у водного источника, реки, озера.	Бюджет	Структура храма	Этажность	Освещение	Стилевые признаки	Геометрические формы храма
		2	25% - мелкое членение		25	65% храмам вода не доступна, формируется искусственная её подача.						
		3	В общем, фасады храмов имеют целостное восприятие		26	Структура храмов области (60%) - однофункциональные.						
		4	У 25% соблюдена правильная геометрическая форма, форма здания чёткая и строгая.		27	40% - МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ. Это в основном храмы новые.						
		5	Большинство сооружений имеет совмещение нескольких геометрических форм		28	50% малой этажности храмы						
		6	Плавные пластические переходы форм 30%		29	35% имеют среднюю этажность						
		7	Храмы имеют симметричное и асимметричное объёмно-пространственное решение в одинаковых пропорциях		30	Большой этажности в области - 10%						
		8	Динамика развития композиции формы прослеживается в большинстве храмов		31	Подвальное помещение, приспособленное или нет под воскресные школы имеются в половине всех храмов						
		9	Статическая или плоскостная композиция сооружений не встречается		32	В храмах наличие бокового освещения в 35%						
		10	Объёмную композицию храмы области имеют все		33	Наличие верхнего освещения - 20%						
		11	Фронтальную композицию имеют 30% храмов.		34	Наличие комбинированного освещения в половине всех храмов						
		12	Замкнутая - отсутствует		35	35% храмов имеют чётко выраженные стилевые особенности, а 35% художественно эклектичны, что дополняет и подчёркивает тот или другой стиль.						
		13	Глубинно-пространственная композиция - 15%		36	Присутствует форма «чистого католического креста»						
		14	30% составляет композиция центрическая		37	С дополнениями с восточной стороны и с северной, южной						
		15	Композиционное развитие в горизонтальном и вертикальном направлениях, а также смешенного типа прослеживается примерно одинаково		38	Часто встречается форма «греческого креста», как «чистый», так и с дополнениями.						
		16	50% храмов гармонично вписываются в окружающую городскую среду		39	Имеются в наличии храмы со средней частью в виде куба						
		17	35% контрастируют в плотной городской застройке		40	Часто встречаются храмы с формой «корабль»						
		18	15% храмов не имеют никакого окружения, находятся на открытом месте или сами формируют свою микросреду.		41	Не встречаются храмы в области с кругом в плане, а только с квадратными дополнениями с востока и с запада						
		19	Полностью подчинённые рельефу в основном старые храмы, их осталось примерно 25%		 Свято-Николаевский храм, соврем., г. Мариуполь.	Купол: <ul style="list-style-type: none"> луковичные гранёные, с заломами (большими выступающими и малыми) на цилиндрических высоких подбашняках; тиольпанообразные с заломами на восемьгранным барабане; шатровые на квадратном и 16-гранным барабане; соединение пирамидальной основы купола с гранёным тонким барабаном и в виде пламени свечи главкой; торонбонибранный купол на 8-гранным средней толщины барабане; многослойным фонарником на объёмном, 8-гранным с окнами барабане; полуцилиндрический купол на квадрате с свечеподобной маковкой; полусферический гладкий со сложным барабаном на высоком объёмном без заломов барабане; византийский купол; 	Купол	Геометрические формы храма	Стилевые признаки	Этажность	Освещение	Структура храма
		20	Очень мало - 7% - храмов, которые полностью противопоставлены рельефу и не гармонируют с ним.									
		21	15% храмов, доминирующих над окружающей средой									
		22	40% храмов находятся в зоне, где слабо выраженный рельеф									
		23	13% храмов построены в густо озеленённо зоне									

ОБЪЕКТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ

Рис. 4.5. Основные принципы формирования архитектурно-планировочного решения православных храмов Донецкой области

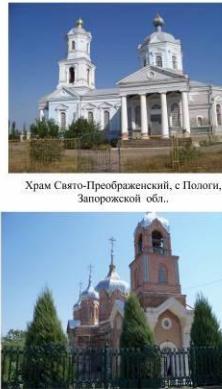
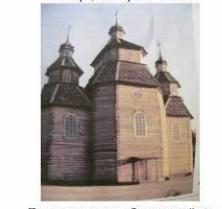
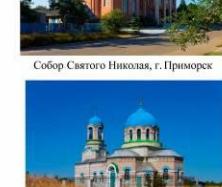
ОБЪЕКТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ																																																																
Композиционное решение с окружающей средой	Композиционное развитие в направлении	Объемно-пространственная композиция	Объемно-пространственное решение	Форма здания	Восприятие фасада	Характеристики				Связь с водой	Структура храма	Этажность	Освещенность	Стилевые признаки	Форма куполов	Купол	ОБЪЕКТИВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ																																															
						Характеристики	Характеристики	Характеристики	Характеристики																																																							
С ландшафтом	С застройкой	С застройкой	30% храмов, где встречается членение фасада на крупные элементы	50% храмов имеет правильную геометрическую форму, строгость и чёткость линий	60% храмов имеют гармоничное и целостное восприятие										27	Храмов, которые размещаются возле воды - 25%	28	75% - не имеет выхода к воде, организовывается самостоятельно. Это родники, фонтаны.	29	Большинство храмов в области - однофункциональные	30	Столько же многофункциональных храмов	31	Храмов с малой этажностью в области 75%	32	Со средней этажностью мало, но есть - 5 %	33	С подвальным помещением и многоэтажные храмы в области не встречаются	34	Особенность региона - изобилие солнца, потому используется освещение и боковое, и верхнее, и комбинированное.	35	Стилевые признаки храмов в области имеют чётко выраженные стилевые особенности	36	Присутствуют все геометрические формы храмов	37	В наличии имеются формы храмов: -католический крест; -греческий крест без дополнений. Имеются ярко выраженные «корабли», которые на фоне степи смотрятся гармонично	38	Купола: - зонтичный купол на 8-гранном широком подкупольнику с широкими загибами; - шлемообразный; - луковичный, приплюснутый на полюсах на широком почти круглом барабане; - византийский купол с «бровями»-дугами над высокими узкими окнами; - большой луковичный на гранёном узком подбанике; - тюльпанообразный купол с небольшими заломами; - шатровые купола на гранёных широких барабанах; - маленькие полусферические купола на широких выступающих барабанах; - 6-игранный зонтичный купол с чётко выделяющимися гранями на гранёном со измеримом барабане;	39																									
1	В области почти не отмечено (7%) членение фасадов храмов на мелкие элементы	2	30% храмов, где встречается членение фасада на крупные элементы	3	60% храмов имеют гармоничное и целостное восприятие	4	50% храмов имеет правильную геометрическую форму, строгость и чёткость линий	5	Столько же храмов имеет совмещение нескольких геометрических форм	6	Пластичные формы в области встречаются редко - 5%	7	Сооружения храмов в области 10% имеют симметричное объёмно-пространственное решение	8	50% храмов - асимметричны	9	30% - динамичны	10	Статические, плоскостные -10%	11	В целом храмы области имеют объёмные, монументальные	12	С фронтальной объёмно-пространственной композицией храмы встречаются всего5%	13	Замкнутая композиция не встречается совсем	14	Глубинно-пространственная композиция встречается у 50% храмов	15	Центрическая композиция у 60% храмов	16	Композиционное развитие горизонтального развития имеют 30% храмов	17	С вертикальным развитием 75% храмов Смешанного типа - 50% храмов	18	Смешанного типа - 50% храмов	19	Храмы, которые вписываются в городскую застройку - 30%	20	Контрастируют с окружающей средой - 40%	21	В 20% храмов окружающая среда отсутствует, её формируют искусственно или заменяют цветочными клумбами	22	Храмов, подчинённых рельефу в области - 25%	23	Противопоставленные рельефу - 30%	24	Храмов, доминирующих над окружающей средой - 50%	25	25% сооружений находится в местах со слабо выраженным рельефом	26														

Рис. 4.6. Основные принципы формирования архитектурно-планировочного решения православных храмов Запорожской области

запорожских храмах, керамику использовали аккуратно, сочетая с многограновым орнаментом – росписью [146].

В какой-то степени подобная облицовка находилась в композиционной связи с оконными переплётами и стёклами, дверными филёнками, а самое главное – с рисунком ковров и рушников, в изобилии украшавших горницы.

Особенности выразительных средств архитектуры очевидны. Цвет храмов в исследуемых областях одинаково пёстрый. Это необходимость контраста в местах городской застройки. Особенно выделяются храмы Луганской области. Изюминка восточных мотивов, использование нескольких цветов одновременно (от оранжевого до коричневого) с использованием белых вставок окон и пилasters на углах зданий, делает храмы яркими на фоне природных насаждений и городской, поселковой застройки.

Цветовое убранство храмов Донецкой области выдержаны в спокойных пастельных тонах, но имеют ярко выраженные формы или объёмы с обязательно позолочёными куполами [146].

Цветовое решение храмов Запорожья имеют ярко выраженную контрастность к окружающей среде. На фоне выжженной степи замечательно смотрятся храмы с красного кирпича или храмы с голубыми куполами. Среди зелени ярко выделяются стройные белые пирамиды сакральных сооружений в стиле классицизма.

Архитектура, как никакое другое искусство, связана своей строительно-технической стороной с природой: с материалами и их свойствами, с естественными механическими законами. Это, с одной стороны, лимитирует свободу её художественного языка. С другой стороны, это задаёт ей соответствующий уровень художественного осмысления – концептуального выявления действующих в мире сил, т.е. непосредственно онтологического уровня. Это сфера, прежде всего тектоники сооружения. Не менее значим в этом отношении и подбор строительного материала. Материальные свойства камня свидетельствует, прежде всего, о таких нематериальных качествах, как незыблемость, устойчивость, вневременность. Эти характеристики камня

конкретизируются и закрепляются, с одной стороны, самой архитектурной формой (столп, стена), с другой стороны, фресковая живопись, отражающей в своих сюжетах вневременные духовные твердыни. Использования природного камня характерно только для тех мест, где жили греки – в Приазовье. Использование кирпича стало частым лишь в середине и конце XVIII века и последующем времени [143].

Другой пример – применение золота в храмовом искусстве. Символическая нагрузка золота в христианском искусстве хорошо известна – это свет Божественной благодати. Концепция Божественного Света как творческой первопричины всего сущего, как носителя Божественной информации и Истины [109].

Особое внимание уделялось декорированию фронтонов и куполов, ибо они в немалой степени способствовали выражению традиционной пирамидальной композиции зданий. Фронтонам придавался своеобразный пышный и нарядный облик таким характерным приёмом, как устройство «солнц» и пирамид. Сами купола нередко украшались изображениями звёзд. Декоративные фронтоны имели разную форму, сочетались с пилонами, нишами, иногда были двухъярусными.

Следующим фактором формирования архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины, есть *принцип органического единства*, где тесно связаны внешние и внутренние факторы православного храма и его единение с окружающей средой региона. В основе принципа лежат типологические особенности православных храмов, которые дают возможность классифицировать храмы за основными зональными признаками: за типом городской-сельской среды; за вариантами приближения к застройке; за формами непосредственного включения православных храмов в застройку и структурно-функциональными, структурно-пространственными: за типом православных храмов, по форме, за типом объёмно-пространственного решения. Такая классификация даёт идентичность в функциональной и конструктивной основе и архитектурно-

художественном образе региональных храмов. А под воздействием утилитарных факторов и информационных формируются новые структурно-функциональные особенности православных храмов [146] (рис.4.7).

Принцип церковного наследия продиктован нам 70-летним забвением в сакральном зодчестве. То, что сохранилось из архитектурных памятников необходимо сохранить и развивать данное направление творчества, так как оно является величайшим пластом народной культуры нашего региона и всей страны. Существенное выражение путём храмовой архитектуры Вселенского Православия есть задача всех времён и народов и Его, содержащего и сохраняющего до настоящего времени Церковь Христова, одухотворяемая Духом Святым, явила миру единство зодчего через преломление его постижения и национальной храмовой архитектуры [249] (рис.4.8).

Принцип средового подхода – идентичность, формируется этническими и национально-культурными факторами и при интеграции общностей и духовно-культурной эволюции развивает индивидуальные национальные особенности. Реализация средового подхода в проектной практике происходит виденьем региона как сложного многоуровневого социо-культурного образования - то, что формирует идентичность православных храмов региона. Это условия и факторы, а также социо-культурная среда, т.е. нормы, ценности и идеалы [146] (рис.4.9).

Чтобы сохранить идентичность, неповторимость нашего региона предлагается **принцип определения культурной ценности сакральных сооружений**, который рассматривает объект как историко-культурную ценность, мотивируя исследованиями и факторами. Это необходимо для сохранения историко-культурного потенциала страны. Сегодня по сравнению с прошлым веком, происходит изменение приоритетов реконструкции и сохранения сакральной архитектуры.

Таким образом, если добавить, что в Луганской и на севере Донецкой области – леса, а земли Юга Донецкой и Запорожской областей представляют собой безбрежные степи, то станет ясным, что определённые

факторы могли в разное время, в разной степени проявляться в формировании национальных особенностей зодчества различных районов исследуемого региона. Имея одинаковые предпосылки развития, одну историю развития, каноны, православные храмы всего Юго-Востока Украины отличаются своими особенностями, которые произрастали с древних национальных традиций во всей её совокупности. Только глубинные местные народные условия, проживающих там многочисленных народов, могли явиться источником вдохновения при создании образов и форм архитектуры (рис.4.10).

На основе исследования выявлены следующие приёмы архитектурно—пространственной композиции православных храмов, характерные для данного региона:

- Никоновские приёмы пространственной организации территории:

- используется главенство собора;
- концентричность застройки;
- стремление к геометрической (с XVII в.) правильности очертания;
- трапезная церковь к западу, северу или югу от собора, а колокольня к западу от него;

- приём индивидуальной неповторимости: форма купола, плана и самого сооружения, перекрытия;

- конструктивный приём: применение срубной технологии, крестово-купольной, базиликальной, пирамидальной;

- приём аналогии: крестообразная форме аналогией является распятие Христа, форме «храма- корабля» - «корабль спасения душ человеческих» и так далее. приём единства, где архитектурное решение образа должно соответствовать с композицией внутреннего пространства православного храма;

- приём архитектурной и художественной пластики: наличие декора, мозаики или фрески, ковки, лепнины, витражей, резьбы по камню,

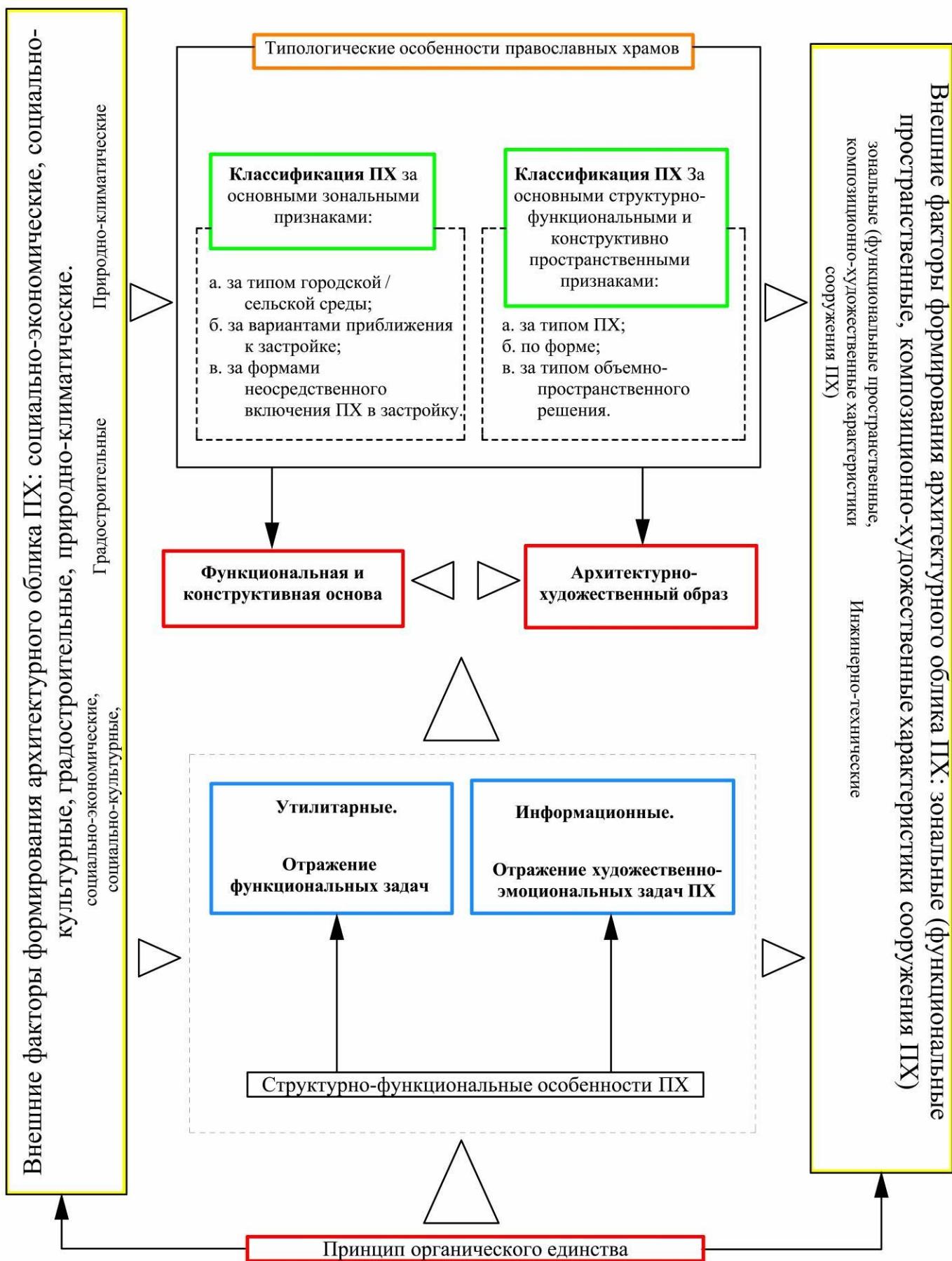


Рис 4.7. Принцип органического единства

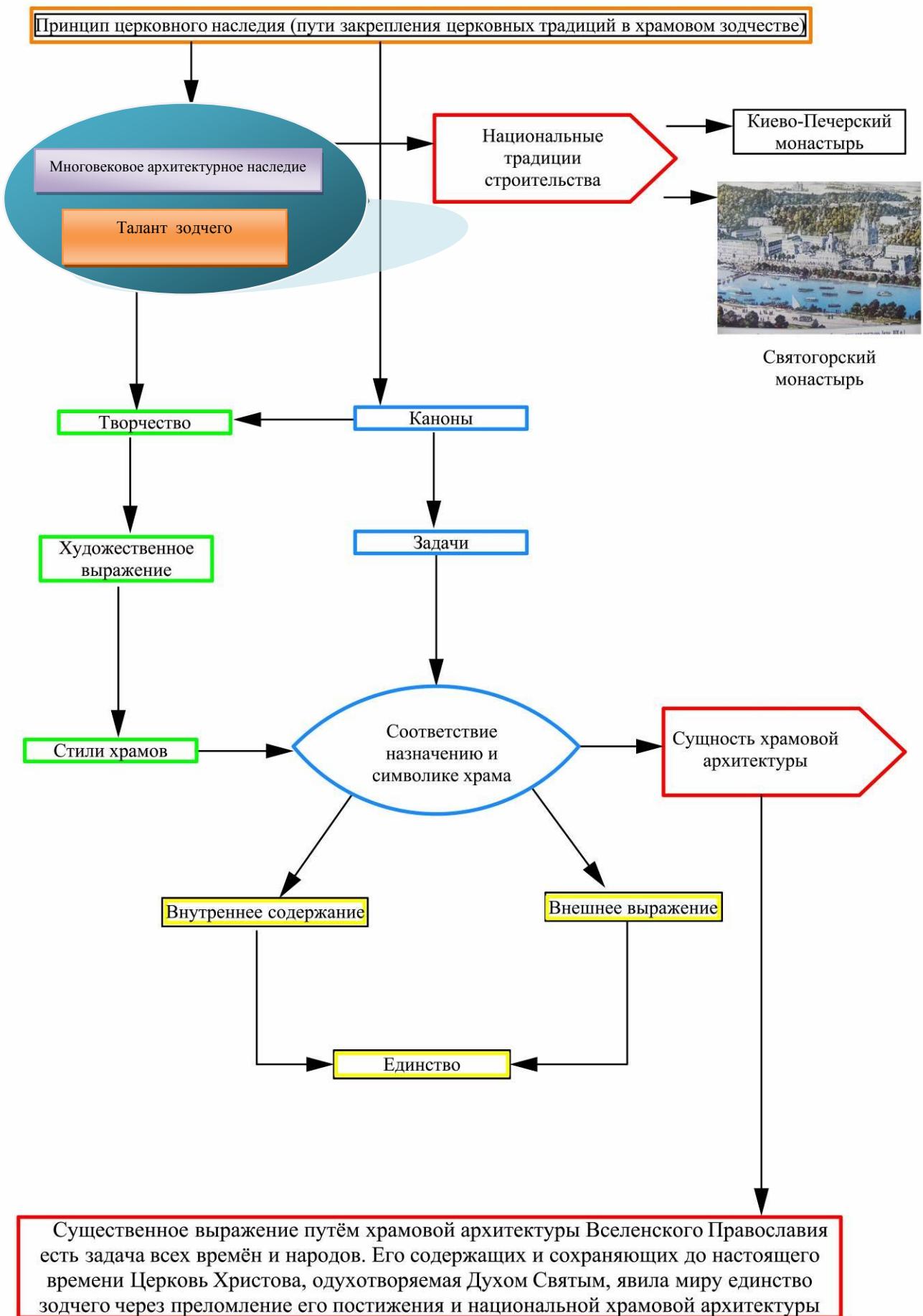


Рис 4.8. Принцип церковного наследия (пути закрепления церковных традиций в храмовом зодчестве)

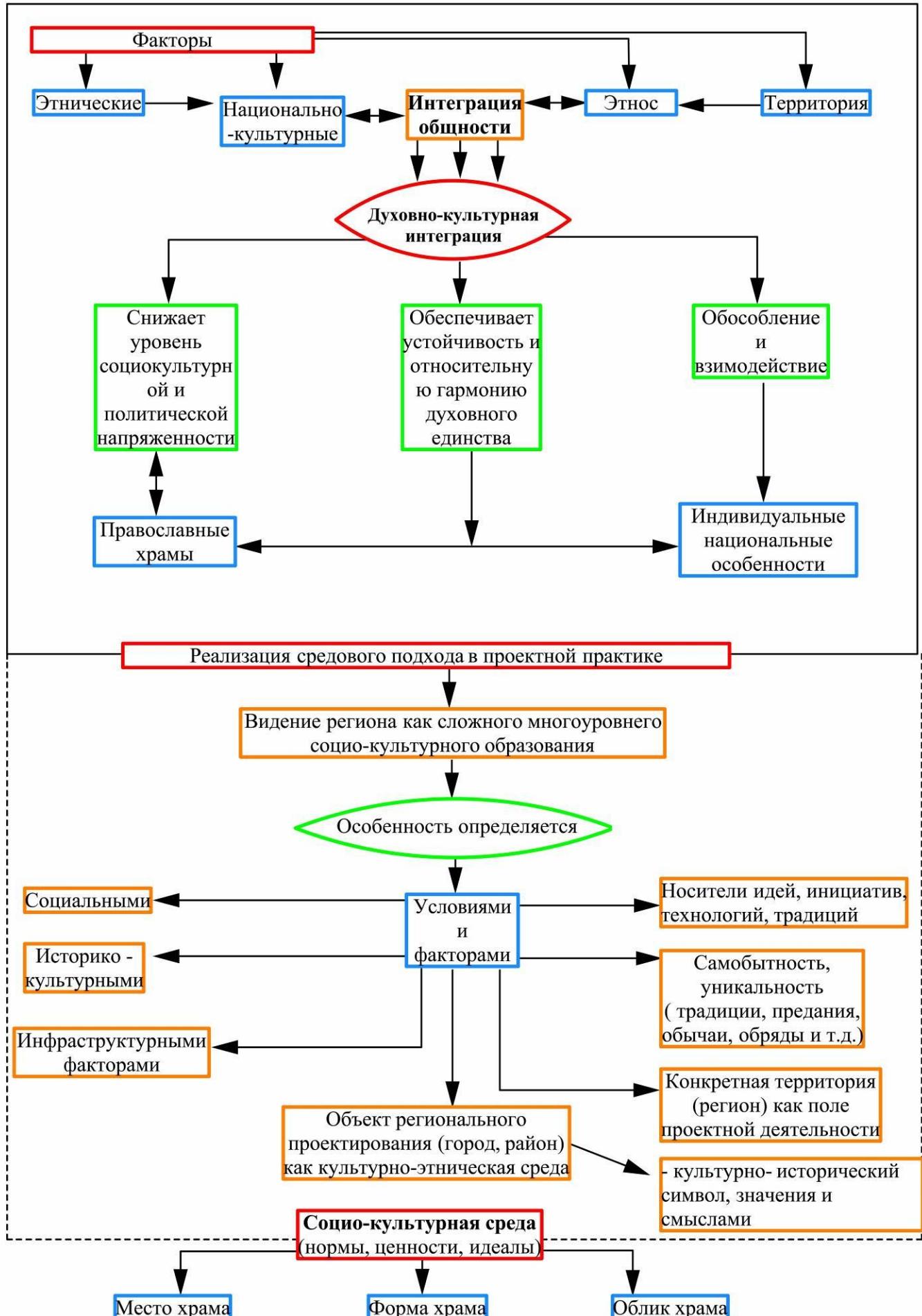


Рис. 4.9 Принцип средового подхода

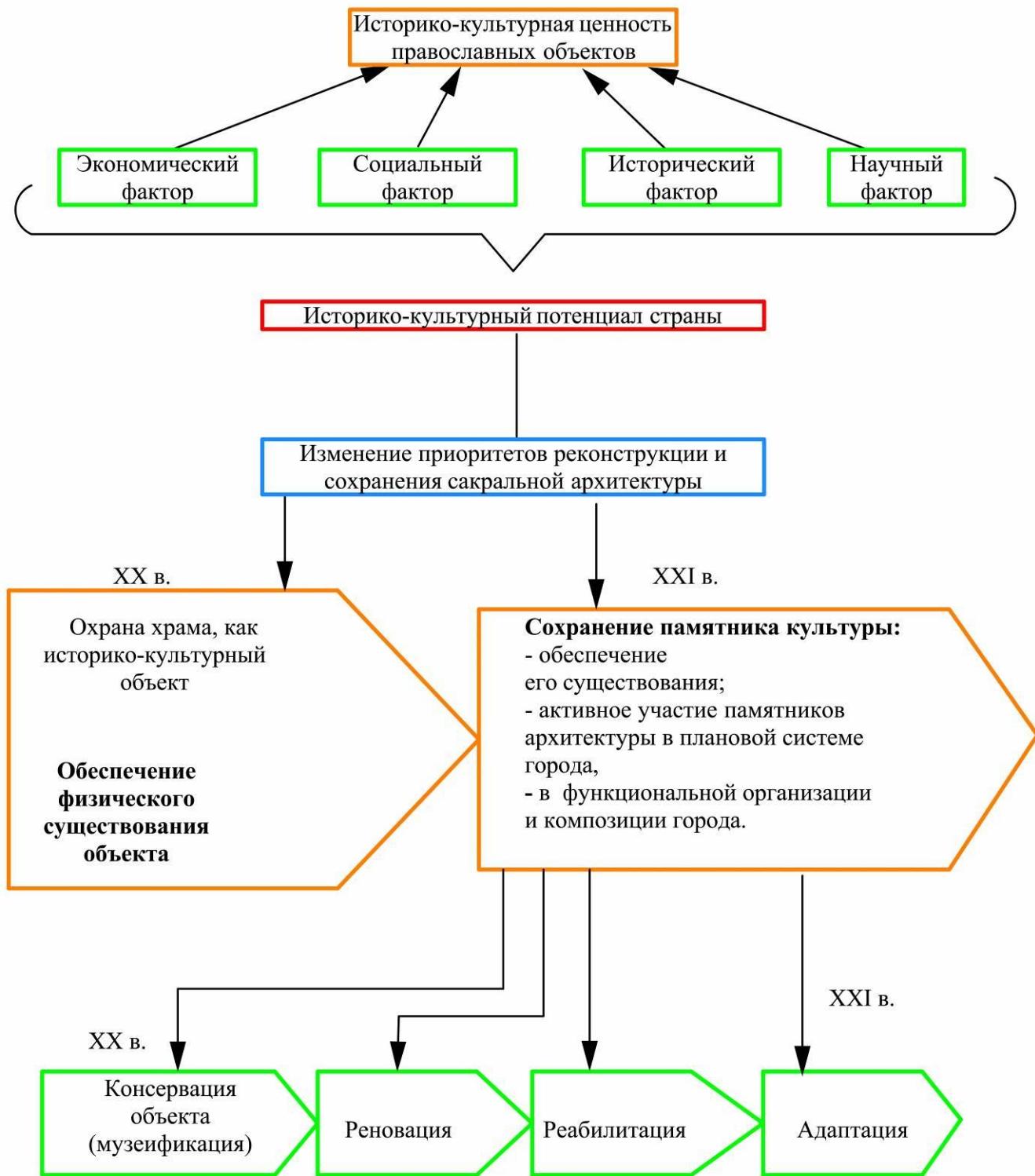


Рис 4.10. Принцип определения культурной ценности сакральных сооружений

художественная кирпичная кладка и так далее, что способствует формированию образности архитектурной идентичности;

- приёмы новизны: использование новой методики проектирования сакральных сооружений, новые конструктивные схемы, новые элементы, а значит, новые формы, новые строительные материалы;

- приём достижения взаимодействия сакральной архитектуры с жилой застройкой: размещение в жилом квартале, в центре площади, вдоль улицы среди городской застройки, на отдельном участке-квартале и т.д.;

- архитектурно-конструктивные приёмы: с добавлением новых функций церкви увеличиваются в этажности храмы или приспосабливаются подвальное помещение для воскресных школ;

- пристраиваются новые приделы, что изменяет форму и увеличивает объём храма;

- вставки между сооружениями (рис.4.11).

Таким образом, хотя Юго-Восток Украины является пограничными землями и всегда таковыми были, это не значит констатировать взаимосвязь русского и украинского зодчества, как обычное явление во взаимообщении двух соседних народов, в уважении к общим корням. В данном случае перед нами процесс более глубокий и органический, он коренится в общем историческом родстве наших народов и на практике это отражалось во взаимопроникновении русских и украинских архитектурно-строительных приёмов храмовой архитектуры и требует дальнейшего более глубокого исследования [146].

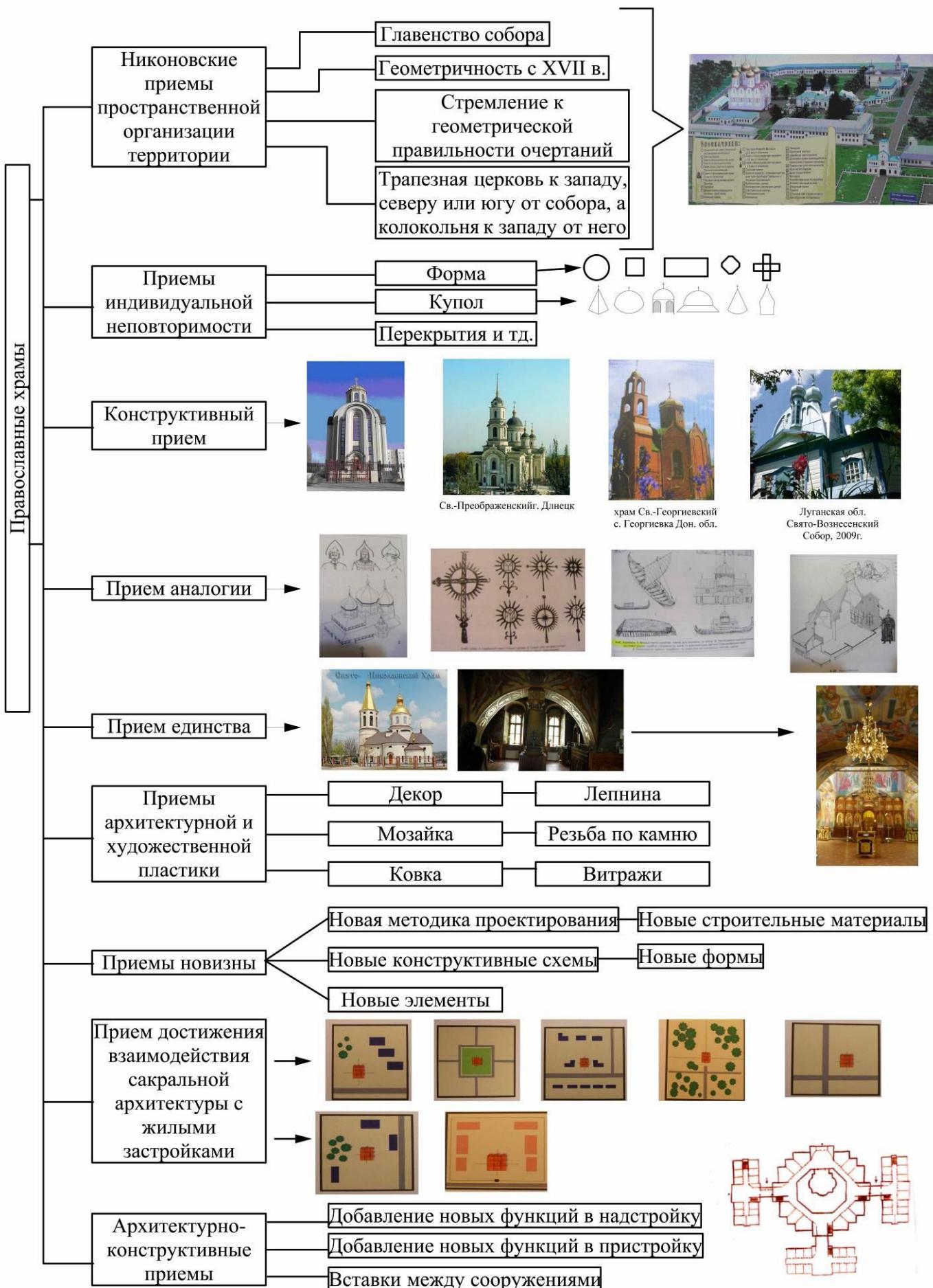


Рис 4.11. Перечень приемов архитектурно-пространственной композиции православных храмов Юго-Востока Украины

4.2. Предложения и рекомендации по проектированию и реконструкции православных храмов Юго-Востока Украины

Применение и использование региональных, национальных традиций предусматривает наличие в проектных решениях православных храмов характерных элементов в духе народной архитектуры того народа, который проживает в исследуемом регионе.

При формировании современных сакральных сооружений необходимо учитывать не только общие тенденции украинской архитектуры, но уделять большое внимание национальным традициям. Для этого разработаны следующие рекомендации:

1. Для формирования традиционной архитектурной формы сакрального сооружения необходимо учитывать окружающую среду историко-этнографического региона, удачное сочетание с окружающей средой;
2. Использование в строительстве исключительно местных материалов, учитывая их конструктивно-технические данные и архитектурно-художественные приёмы в народном строительстве храмовой архитектуры;
3. Отражение мотивов местной народной архитектуры (например, греческой, сербской, русской), этнографические черты народных вышивок, рушники в интерьере храма. Это особенно видно в орнаментике, форме куполов, росписи зала;
4. Творчески решено внутреннее пространство на чисто белых стенах, свойственным украинским хатам (храмы хатного стиля и приспособленные);
 - яркие орнаменты, которые также уместны в наших храмах, как классические росписи, например в сербской церкви используются традиционные орнаменты с характерной цветовой гаммой;
 - ажурные формы ограждений лестницы, облицованные тёмно-красной и коричневой краской панели;
 - голубой фон купола без колонн в сочетании с белыми стенами в интерьерах главных залов;

- размещены живописные полотна на историческую тему, которые дополняли национальный колорит здания, придавая интерьерам исторический контекст;
- ганки (крыльцо), характерные для русских изб ещё в древности с гульбищем, окна второго этажа, керамические колонки, карнизы;
- своеобразная трактовка неорусского стиля – красочный кирпичный храм, сочетание красного кирпича стен с белыми деталями (наличники окон, портал входа, карниз) создаёт сочный колорит;
- украшение завершения купола и барабана орнаментальным карнизом и резьбой по металлу, художественный образ здания завершает прекрасная мозаика святого у входа в храм.

Особенности использования национальных традиций в архитектуре православных храмов определяется рядом противоречивых факторов. Известно, что такие известные архитекторы как А.В. Щусев, А.П. Новицкий, В.Г. Кричевский, К.Н. Жуков, Н. Шумицкий и другие поставили теоретически и попытались решить практически проблему национальной формы архитектуры на основе изучения исторических и архитектурно-этнографических памятников прошлого.

5. Характерным нововведением в храмовом зодчестве при решении архитектуры православных храмов являются приёмы организации пространства (многоярусность, живописность объёмов и масс, силуэт, акцентирование входов), декоративного решения (майоликовые вставки, росписи, полихромность), которые выкристаллизовались в народном творчестве прошлого и могут быть трансформированы в будущее.

Этот приём поднял престиж сакральной архитектуры в обществе, повысили интерес общества к памятникам архитектуры и к народному творчеству, что способствовало улучшению их охраны и реставрации, поставили национальное зодчество в один ряд с архитектурой других народов Европы [143] (рис. 4.14).

Применение и использование региональных, национальных традиций предусматривает наличие в проектных решениях православных храмов характерных элементов в духе народной архитектуры того народа, который проживает в исследуемом регионе.

Необходимо учитывать:

-- общие тенденции украинской архитектуры,

- уделять большое внимание национальным традициям.

Для этого разработаны следующие рекомендации:

1. Для формирования традиционной архитектурной формы сакрального сооружения необходимо учитывать окружающую среду историко-этнографического региона, удачное сочетание с окружающей средой;

2. Использование в строительстве исключительно местных материалов, учитывая их конструктивно-технические данные и архитектурно-художественные приёмы в народном строительстве храмовой архитектуры;

3. Отражение мотивов местной народной архитектуры (например, греческой, сербской, русской), этнографические черты народных вышивок, рушники в интерьере храма. Это особенно видно в орнаментике, форме куполов, росписи зала;

4. Творчески решено внутреннее пространство на чисто белых стенах, свойственным украинским хатам (храмы хатного стиля и приспособленные);

- яркие орнаменты, которые также уместны в наших храмах, как классические росписи, например в сербской церкви используются традиционные орнаменты с характерной цветовой гаммой;
- ажурные формы ограждений лестницы, облицованные тёмно-красной и коричневой краской панели;
- голубой фон купола без колонн в сочетании с белыми стенами в интерьерах главных залов;
- размещены живописные полотна на историческую тему, которые дополняли национальный колорит здания, придавая интерьерам исторический контекст;
- ганки (крыльца), характерные для русских изб ещё в древности с гульбищем, окна второго этажа, керамические колонки, карнизы;
- своеобразная трактовка неорусского стиля - красочный кирпичный храм, сочетание красного кирпича стен с белыми деталями (наличники окон, портал входа, карниз) создаёт сочный колорит;
- украшение завершения купола и барабана орнаментальным карнизом и резьбой по металлу, художественный образ здания завершает прекрасная мозаика святого у входа в храм.

5. Характерным нововведением в храмовом зодчестве при решении архитектуры православных храмов это приёмы организации пространства (многогранность, живописность объёмов и масс, силуэт, акцентирование входов), декоративного решения (майоликовые вставки, росписи, полихромность), которые выкристаллизовались в народном творчестве прошлого и могут быть трансформированы в будущее.

Таким образом

Этот приём поднимет престиж архитектуры в обществе, повысит интерес общества к памятникам архитектуры и к народному творчеству, что будет способствовать улучшению их охраны и реставрации, поставит национальное зодчество в один ряд с архитектурой других народов Европы.

Рис. 4.12 Рекомендации по использованию региональных особенностей в современной практике храмостроения православных храмов

4.3. Внедрение принципов и приёмов архитектурно-планировочной организации в практику проектирования и реконструкцию православных храмов.

Итогом предыдущих исследований выполненных в рамках первого и второго разделов диссертационного исследования является методика применения сохранившихся знаний, архитектурно-планировочной организации и стилистических особенностей региона в современном сакральном строительстве. Данная методика содержит расширенный спектр научных и научно-практических мероприятий и рекомендаций, реализация которых на практике, позволит обеспечить системный подход к решению рассматриваемой проблемы. Мероприятия, представленные в данной методике, базируются на следующих принципиально важных составляющих:

- степени сохранности уцелевших сакральных сооружений, как национального достояния;
- существующей на сегодня законодательно-правовой базе в данной области, а также, что стоит особо подчеркнуть, на принципах и закономерностях строительства исторической эпохи;
- имеющегося отечественного и зарубежного опыта в области решения этой проблемы.

Мотивацией к разработке такой методики сегодня служит современный образ жизни, когда в современной архитектуре мы чаще сталкиваемся с тенденциями глобализации и потери национальной и региональной идентичности. Это происходит из-за появления и широкого распространения анонимной архитектуры «стекла и бетона», которая формируется во многом без учёта природно-климатических особенностей, местных традиций и социальных факторов. Политические предпосылки 90-х гг.: распад Союза, укрепление Евросоюза, открытие границ, возможность путешествовать, появление трудовой миграции – привело к изменению взглядов навсегда существовавшие проблемы – вопрос о стремлении разных групп сохранить

Региональная идентичность православных храмов

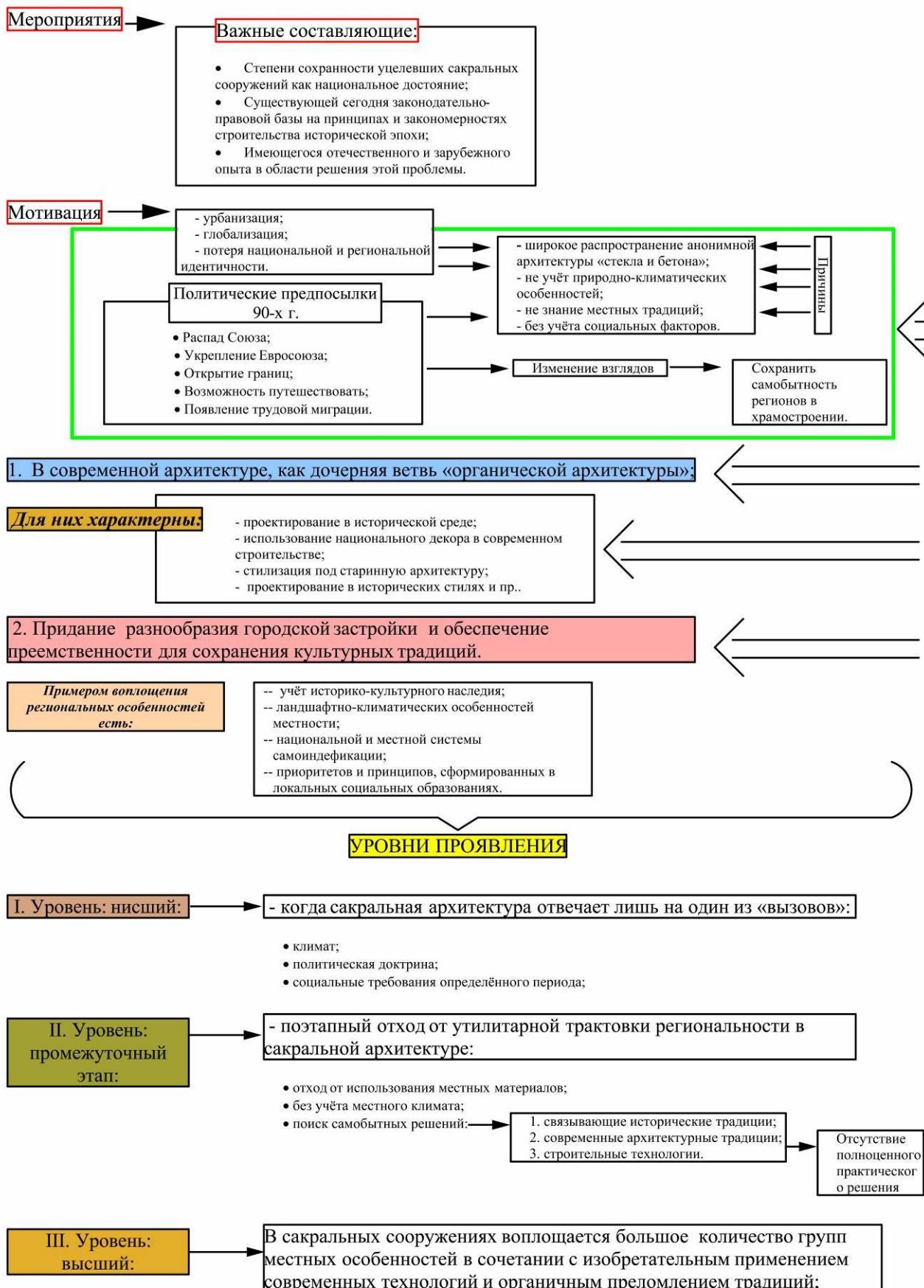


Рис. 4.13. Методика применения региональных особенностей в храмовом строительстве региона

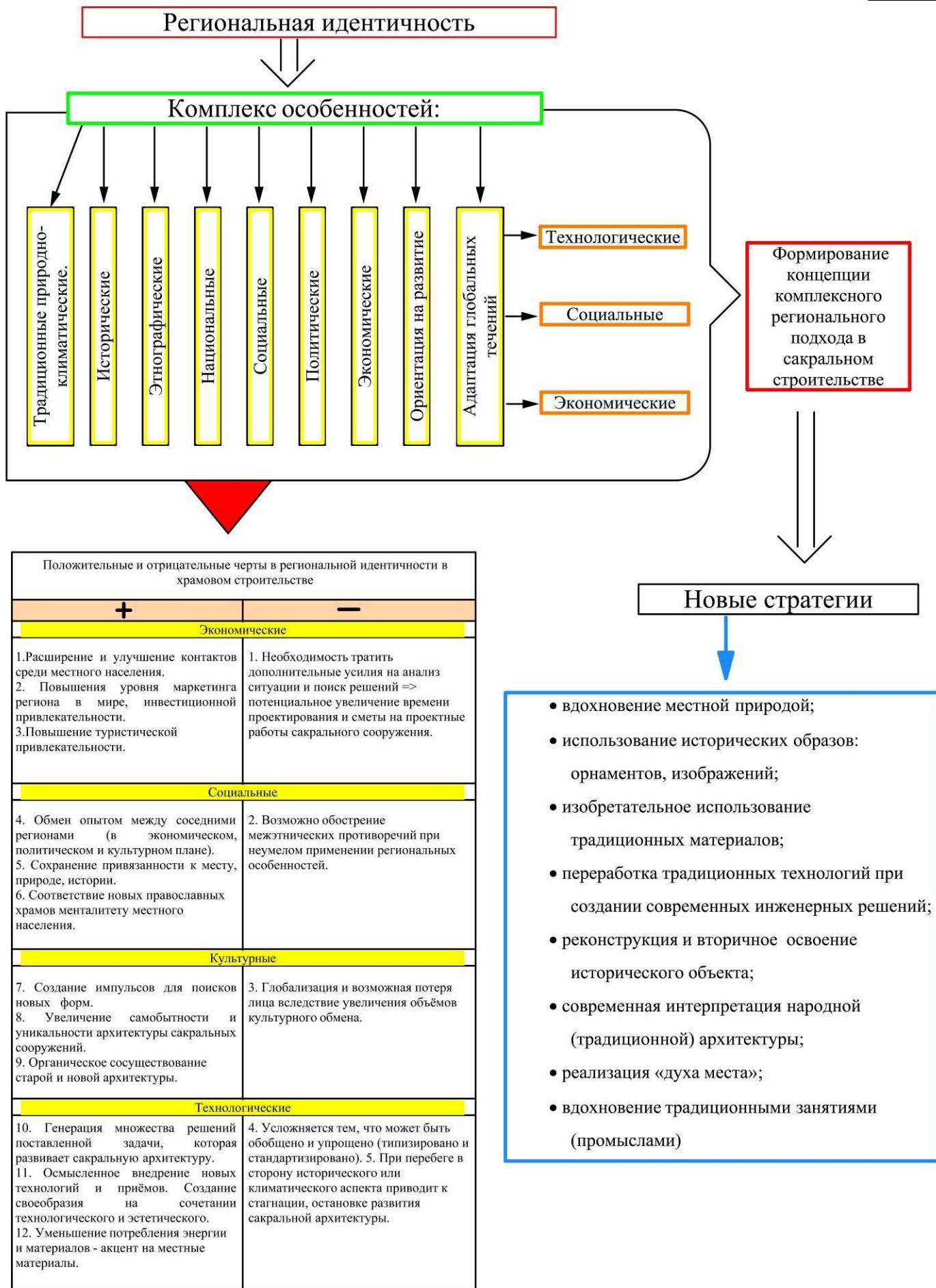


Рис. 4.14. Методика применения: новые стратегии

самобытность и соседские отношения с другими культурами, особенно, если это касается сакральных сооружений.

Региональная тематика отнюдь не ограничивается сферой архитектуры, поэтому необходимо дать более полный взгляд на эту проблему, чтобы понять, как же должен развиваться регионализм в современном зодчестве. Для этого необходимо рассмотреть максимально широко понятие «регионализм», «идентичность» и родственные ему термины не только в архитектуре, но и во всех смежных областях знания.

1. В архитектуре региональная идентичность в современной архитектуре трактуется как дочерняя ветвь «органической архитектуры» середины второй половины XX века, давшая ряд самобытных сооружений, в том числе и православные храмы. Для них характерны:

- проектирование в исторической среде;
- использование национального декора в современном строительстве;
- стилизация под старинную архитектуру;
- проектирование в исторических стилях и прочее.

2. Придание разнообразия городской застройке и обеспечение преемственности для сохранения культурных традиций.

Примером воплощения региональных особенностей, есть учет историко-культурного наследия, ландшафтно-климатических особенностей местности, национальной и местной системы самоидентификации, приоритетов и принципов, сформированных в локальных социальных образованиях [222].

На основании проведенного нами исследования можно выделить различные уровни проявления региональной идентичности в архитектуре:

1 уровень: низший – когда сакральная архитектура отвечает лишь на один из «вызовов»: климат, политическую доктрину, социальные требования определённого периода и т.д.;

2 уровень: промежуточные уровни отражают поэтапный отход от утилитарной трактовки региональности, а именно: переход от использования местных материалов или учета местного климата к поиску самобытных

решений, связывающих исторические традиции с современными архитектурными тенденциями и строительными технологиями. Но осознание сложной совокупности региональных проблем архитектуры на промежуточных этапах не получает полноценного практического решения.

3. Высший уровень – в постройках воплощается большое количество групп местных особенностей в сочетании с изобретательным применением современных технологий и органичным преломлением традиций.

Однако региональную идентичность в архитектуре православных храмов при всей привлекательности нельзя трактовать однозначно, при некорректном использовании появляются серьезные отрицательные черты. Они представлены в таблице [143] (рис. 4.12; 4.13).

Проанализировав разнообразные трактовки понятия «региональные особенности», его положительные и отрицательные моменты, можно сформулировать следующее.

Региональные особенности в сакральном архитектурном выражении нельзя назвать стилем, это, скорее, некий комплексный подход, возможно, определяющий дальнейшее направление развития современного зодчества. Автор попытался подойти к этому понятию шире, чем это было принято ранее в архитектурных исследованиях. Понятие региональная идентичность включает в себя комплекс особенностей различного рода: помимо традиционных природно-климатических, исторических, еще и этнографические, национальные, социальные, политические, экономические, а также обязательную ориентацию на развитие и адаптацию глобальных течений – как технологических, так и социальных и экономических. Такое чёткое понимание сути проблемы поможет, в дальнейшем, сформировать концепцию комплексного регионального подхода в не только в сакральной архитектуре [143].

Региональная идентичность в сакральной архитектуре проявляется в различных направлениях, соответствующих глубине переработки исходного материала. В ходе анализа построек и проектов, созданных в рамках

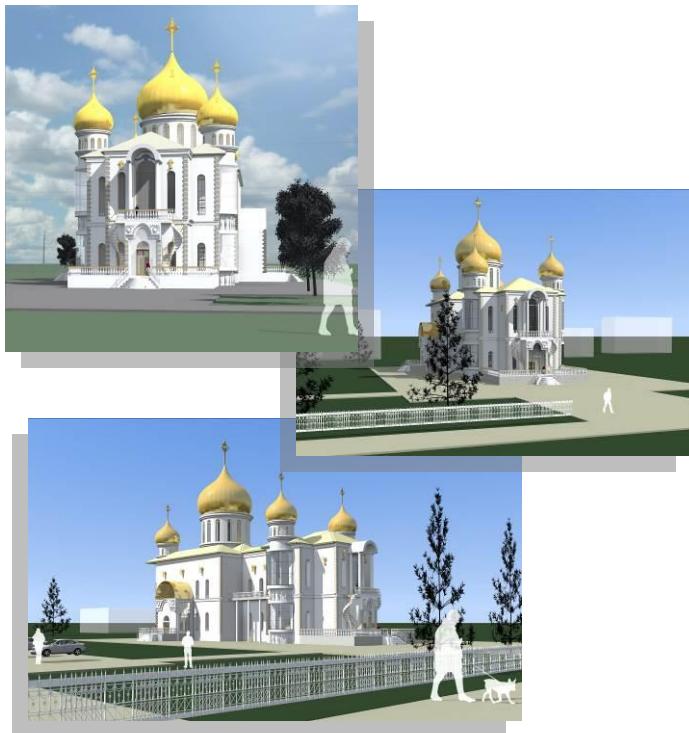
регионального подхода, было установлено, что акцентирование внимания на различных аспектах приводит к появлению разных стратегий в русле региональной архитектуры, в частности, это:

- вдохновение местной природой;
- использование исторических образов: орнаментов, изображений;
- изобретательное использование традиционных материалов;
- переработка традиционных технологий при создании современных инженерных решений;
- реконструкция и вторичное освоение исторического объекта;
- современная интерпретация народной (традиционной) архитектуры;
- реализация «духа места»;
- вдохновение традиционными занятиями (промышленами).

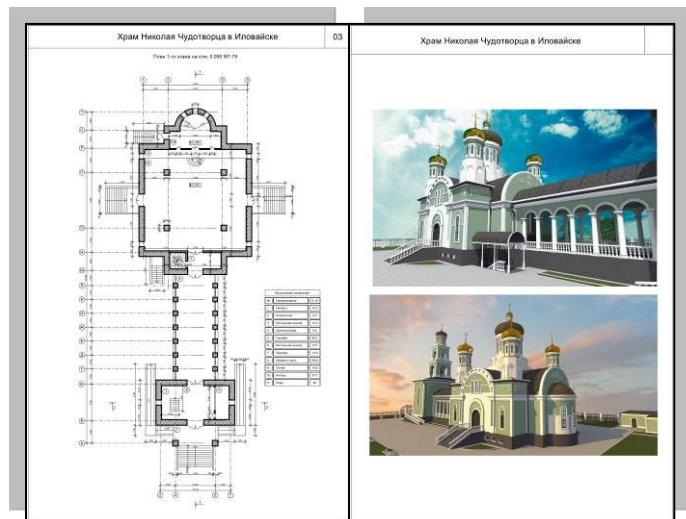
На рис. 4.15 предложены концептуальные предложения православных храмов на уровне дипломного проектирования (внедрение). На примере комплексных дипломных проектов института ДонНАСА, выполненных на заказ Донецкой Епархии православных храмов, использованы все выше перечисленные региональные принципы строительства православных храмов, внедрены методические рекомендации.

Концептуальные проекты православных храмов для городов Донецка, Иловайска, Амвросиевки

А. Храм Святого Николая в г. Донецке., 2015. Бродска Ю.



Б. Проект Лунева Кристина, 2015г.



В. Проект Савкова С., 2015.

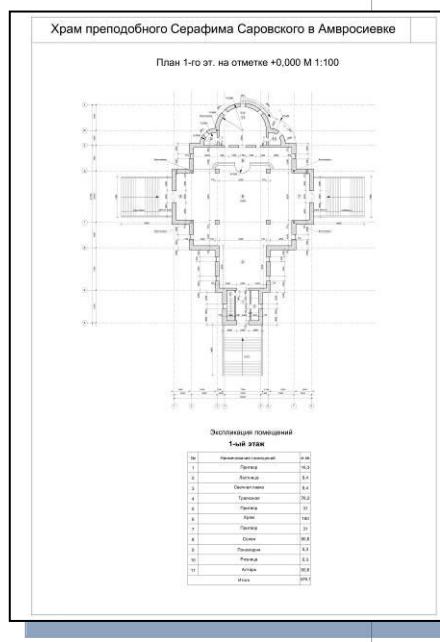
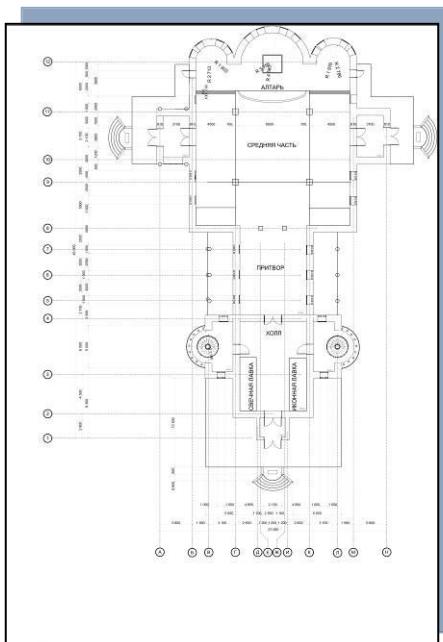


Рис.4.15. Концептуальные проекты православных храмов для городов Донецка, Иловайска, Амвросиевки. Консультант Липуга Р.Н

Выводы к разделу 4

1. В процессе исследования установлены основные принципы и приёмы формирования архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Востока Украины и составлена развёрнутая характеристика, показаны нюансные отличия облика по областям. Составлен каталог элементов художественно-композиционного решения православных сакральных сооружений.

2. Выявлены и сформулированы предистоки – духовные истоки национальных духовных традиций в храмостроении Юго-Восточного региона.

3. Анализируя основные особенности архитектурно-планировочной организации православных храмов определены следующие принципы: принцип церковного наследия, принцип органического единства, принцип определения культурной ценности сакральных сооружений и принцип средового подхода православных храмов.

4. Для сохранения старых православных храмов, как национальное достояние и как символ духовности выявлены причины нарушения целостности и существующее состояние православных храмов региона, а чтобы сакральное сооружение имело будущее в таком виде, как оно существует, необходимо переосмыслить функциональные составляющие. Предложена схема основных этапов воссоздания сакральных памятников в архитектурно - градостроительном облике на примере городов Мариуполя и Артёмовска.

5. Предложены рекомендации по использованию региональных особенностей в современной практике проектирования архитектуры православных храмов.

6. Разработана методика применения региональных особенностей в храмовом строительстве региона: составлены основные этапы последовательных мероприятий по сохранению и использованию православных храмов, определена их значимость.

ВЫВОДЫ

В диссертационной работе обосновано и выполнено достижение научной цели, которая состояла в определении принципов и приёмов архитектурно-планировочной организации православных храмов Юго-Восточной Украины.

1. Определены исторические, политические, этнографические, культурологические, экономические, социокультурные, экологические, социально-экономические предпосылки формирования архитектурно-планировочной организации в православной храмовой архитектуре. Выявлено, что проблемы храмового строительства и развитие их архитектурно-планировочных решений формируют стилистические особенности в нашем регионе, которые не исследовались совсем. Проведено этнографическое районирование исследуемых областей, были определены места проживания различных этносов и составлена коррекция на предмет формирования в них архитектурных школ. Определены исторические периоды развития исследуемых областей и периоды формообразования, прослежены изменения общих тенденций архитектурного формообразования православных храмов соответственно хронологии. Недостаточная разработанность научно-методической базы в данной отрасли архитектуры существенно препятствует процессу сохранения и обновления историко-культурного и архитектурного наследия региона.

2. Разработана методика социологического исследования православных храмов, которая позволила выявить социальную стратификацию сформированного тогда общества, а также проследить, где, когда в рассматриваемое время, какие сферы общества и какие типы православных храмов строили. Такой подход позволил выявить и соразмерность храмов, их вместительность и состояние убранства, а также усмотреть преобладание заимствованных символов в архитектурном образе сакральных сооружений. Составлена таблица социокультурной обусловленности разнообразия архитектурно-планировочных решений и от них возникших стилистических направлений в исследуемых областях. А разработанная методика стилистического анализа и методика использования региональных особенностей в современном храмостроении способствовали выявлению сущности познания и понимания архитектурно-планировочной организации православных храмов региона. На основе системного подхода и вышеперечисленных методов в исследовании сакральных сооружений было сформулировано представление об региональных особенностях их архитектурно-планировочной организации, их строительстве,

архитектурного стиля и формирования образа в Луганской, Донецкой и Запорожской областях.

3. В результате систематизации отечественного и мирового опыта выявлена вариативность архитектурно-планировочной организации православных храмов. Разработана специальная классификация по функциональности, вместимости, по объёмно-пространственной структуре, градостроительной организации и типам храмов, что позволило выявить региональные особенности их архитектурно-планировочной организации православных храмов. Составлены схемы формообразования храмов и их варианты при помощи методов натурного обследования. Анализ стилистических особенностей архитектуры православных храмов выявил присутствие многих классических стилей, по которым строились в своё время православные храмы, использование разных архитектурных школ. Выявлены и прослежены изменения в храмовом строительстве региона – архитектурно-планировочные, конструктивные, художественные, стилистические, объёмно-пространственные в условиях местных архитектурных и строительных традиций. Определены региональные особенности архитектурного решения на примере церквей приазовских греков, сербских и болгарских этнографических традиций. Выявлены разновидности храма – «хатний» и «приспособленный», которым можно придать статус стиля,

4. Установлена периодизация формирования архитектурных стилей в регионе, проведена их классификация, выявлены разнообразные архитектурно-планировочные решения православных храмов. Разработаны таблицы-каталоги развития архитектурных стилей и тенденции их решения, архитектурно-художественное оформление в каждой из областей для использования в реставрации.

5. На основе обобщения опыта научных исследований, проектной практики и строительства в исследовании сформулированы основные принципы архитектурно-планировочной организации сакральных сооружений – принципы органического единства, принцип церковного наследия, принцип средового подхода и принцип региональной идентичности, характерных для Юго-Востока Украины. Это позволит сохранить региональную идентичность при строительстве новых храмов, пробудет престиж архитектуры в обществе, повысит интерес общества к памятникам архитектуры и к народному творчеству, а также поставит национальное зодчество в один ряд с архитектурой других народов Европы.

6. Составлен комплекс требований к современному проектированию, реконструкции и строительству православных храмов региона, в котором

учтены проблемы и условия современного храмостроения, определены направления развития на основе уже существующих традиций.

7. Установлены приёмы формирования образности и архитектурной идентичности, объединённые в структурно-логической схеме методических рекомендаций. Сформирована концепция комплексного регионального подхода в сакральном строительстве и сформулированы рекомендации с использованием региональных особенностей в современной практике храмостроения.

Внедрение результатов исследования позволит проектировать новые православные сакральные сооружения и сохранять культурное наследие с учётом их региональной идентичности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксёнова С. Миссионерский храм [Текст] / С. Аксёнова // Вода живая. 008.- 2010. - №1. - С. 34-35.
2. Архиепископ Сергий (Голубцов). Церковная архитектура. Символика русского храмоздательства. [Текст] / С. Голубцов (Архиепископ) // К свету. - – Москва, 1997. - №17. С. 48-59.
3. Архітектура: Короткий словник-довідник [Текст]: словар / под ред. П. Мардера. - Київ: Будівельник, 1995. - 336с.
4. Асеев Ю.С. Архитектура Древнего Киева [Текст] / Ю.С. Асеев - Киев: Будівельник, 1982.- 152 с.
5. Аскаров Ш. Д. и др. Архитектура Запада: Модернизм и постмодернизм. Критика концепций [Текст] / Ш.Д. Аскаров // ЦНИИИ теории и истории архитектуры. - М.: Стройиздат, 1987.- №6.- С. 182.
6. Атлас планов, фасадов церквей, иконостасов к ним, часовен, одобренных для руководства при церковных постройках в селениях [Текст] / Атлас / - Москва, 1889г.
7. Багалей Д.И. Из прошлого Святогорского монастыря [Текст] / Д.И. Багалей // Харьковские губернские ведомости / - 1894. - №210. - С. 21.
8. Багалей Д.И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства [Текст] / Д.И. Багалей - Москва: Из Императорского об-ва истории и древностей России, 1887. – С. 87.
9. Бархин Б.Г. Методика архитектурного проектирования [Текст] : // учеб. – метод. пособие для вузов / Б.Г. Бархин, - Москва: Стройиздат, 1982. – 224 с.
10. Бахаев А. Сталино сегодня и завтра [Текст] / А. Бахаев – Донбасс: Книжное издательство Стадино, 1960. - 185 с.
11. Безсонов С.В. Архитектура западной Украины [Текст] /С.В. Безсонов - Москва: Изд. Акад. архит. СССР, 1946. – С. 96.

12. Бенаї Х.А. Особливості функціонально-планувальної організації територій православних комплексів в умовах сучасної забудови [Текст] / Х.А. Бенаї, Р.М. Ліпуга // Вісник ДОНнаба. - Макіївка: 2012 -4. - №96. - С.83-87.
13. Беляев И. О сторожевой, станичной и полевой службе на польской Украине Московского государства до царя Алексея Михайловича [Текст] / И. Беляев. – Москва: 1846. – С.400.
14. Белаков Н.А. Императорский клинический институт Великой княгини Елены Павловны [Текст] / Н.А. Белаков, В.А. Михайлович, О.К. Хмельницкий. – Москва: СПб, 1999. – С. 145.
15. Беспечный Т. Как рушилась Церковь в Донбассе [Текст] / Т. Беспечный // Акцент. – 15 июля 1998. – С.5.
16. Бондаренко І.В. Передумови і тенденції стильового розвитку храмової архітектури Слобожанщини (друга половина XIX – поч. XX ст.); Автореф. дис. ...канд. архітектури: 18.00.01/ Нац. акад. образов. мис-ва і архітектури. – Київ: НАОМА, 1999. - 20 с.
17. Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. - Москва: Наука, 1973. – 342 с.
18. Благовидова Н.Г. Часовни в архитектурно-планировочной среде [Текст] / Н.Г. Благовидова. – Москва: «Архитектура-С», 2006. - 134 с.
19. Буличева Т.В. Архітектура православних духовних центрів на території України: Автореф.... дис. канд. архітектури: 18.00.02/ Київ. Держ. Техн. ун-т будівництва і архітектури. Київ: КД ТУБА. 1994. -16с.
20. Бунин И.А. Святые горы [Текст]: В 2-х томах: / И.А. Бунин. - Москва: Правда, 1988 - Т. 1. - 362 с.
21. Бунин А.В., История градостроительного искусства [Текст]: В 2-х томах: / А.В. Бунин, Т.В. Саваревская. - Москва: Стройиздат, 1979 -Т.1. – С. 496.
22. Вагнер Г.К. Искусство мыслить в камне: Опыт функциональной типологии памятников древнерусской архитектуры [Текст] / Г.К. Вагнер. - Москва: Наука, 1996. - 256с.

23. Валлерштейн И.Д. Справочник Юзовки [Текст] / И.Д. Валлерштейн.- Юзовка: 1908. – С. 353.
24. Васильев О.В. Домовые храмы вузов и действующее российское законодательство. [Электронный ресурс] / О.В. Васильев // Доклад на Первом фестивале православной студенческой молодёжи России. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/donhram.htm/>. – Дата обращения: 14.10.2002.
25. Всё выше и ближе к небесам. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.google.com.ua/search?Client=jpera.ris=ruga=%D>. Заглавие с экрана.
26. В честь святой Раисы. Храм Института детской гематологии. / Вода живая. – 2008. - №4. – С.16.
27. Вечерський В.В. Втрачені об'єкти архітектурної спадщини України [Текст] / В.В. Вечерський. - Київ: НАУКАМ, 2002. - 592с.
28. Возняк Е.Р. Архитектура православных храмов на примере Санкт-Петербурга [Текст]: учебное пособие /Е.Р. Возняк, В.С. Горюнов, С.В. Семенцев. - Сант-Петербург: 2010. - С.48.
29. Возрождённый храм. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://062.ua/articles/religiya/hrami-donecka>. Заглавие с экрана.
30. Водотика О.Ю. Архітектурно-типологічні основи формування православних храмів України (на прикладі Центрального регіону): Автореф.... дис. канд. архітектури: 18.00.02/ Київ. Держ. Техн. ун-т будівництва і архітектури. - Київ: КДТУБА. 2004.- 20с.
31. Водотика О.Ю. Архітектура православних храмів України: історія та сучасність [Текст]: Монографія / О.Ю. Водотика. – Київ: СПД Коляда О.П. – 2006. – 160 с.
32. Володимир Даль. Великий тлумачний словник [Текст]: словар / ред. В. Даль. в 4 –х томах: – Москва: Из-во «Русский язык», -2002 - Т.3: - 699с.
33. Витрувий. Десять книг об архитектуре [Текст] / Витрувий. – Москва: Изд-во АН СССР, 1936. – С. 28.

34. Вятчанина Т.И. Об иконографии и тектонике православного храма [Текст] / Т.И. Вятчанина. – Москва: 1996. - С.62-65.
35. Гаврюшкин О. Кладбищенская церков [Текст] / О. Гаврюшкин // Таганрогский вестник. 1991, - №17. - С.4.
36. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики [Текст] / Х.-Г. Гадамер. /Пер. с нем. -Москва: Прогресс, 1998. - 700с.
37. Гаюк И.Я. Армянская церковь, как уникальный феномен христианского мира [Текст] / И.Я. Гаюк. - Донецк: 2005. – 252 с.
38. Геворян Карине. Переселення вірмен на територію Південно-Східної України [Текст] / К. Геворян //Південно-Східна Україна: зі стародавності до ХХІ ст.: матеріали та тези доповідей. – Донецьк: 2007. - С. 78-79.
39. Геврик Т. Втрачені архітектурні пам'ятки Києва: [Каталог] / Т. Геврик / 4 вид. Нью-Йорк; Київ: Вид. жур-лу «Пам'ятки України», 1991. - 64с.
40. Геврик Т. Церковна архітектура української діаспори [Текст] / Т. Геврик // Пам'ятки України. 1991. - №4. - С. 34-37.
41. Гегель Г.В.Ф. Философия религии / Пер. с нем. / [Текст]: в 2-х томах: - Москва: Мысль, 1976. - Т.1. - 534 с.
42. Голиков И. Деяния Петра Великого [Текст]: в 13-и томах: [Монография] / И. Голиков. -Москва, 1840. Т.13. - 345 с.
43. Голубцов А.П. Из чтений по церковной археологии и литургике [Текст] / А.П. Голубцов // САТИС, Санкт-Петербург: - 1995. - С. 36, 37; 57-70; 81-86.
44. Городские поселения в Российской империи [Текст]: в 3-х томах: / – СПБ: - 1863 - Т.-3. - 455с.
45. Гладыш К.В. Архитектура и памятники Полтавщины [Текст]: путеводитель / К.В. Гладыш. – Харьков: Пропор, 1982. – 104 с.
46. Гречишко Л.П. Старинные здания Бахмута – Артёмовска [Текст]: артёмовский краеведческий музей / Л.П. Гречишко. - Артёмовск: Словянск: Печатный двор. Б.Р.- ISB. - №966-8241-33-9.
47. Грушевський М.С. Історія України – Руси [Текст]: в 11-и томах: 12 книгах. / М.С. Грушевський. - Київ: Наукова Думка, 1994 - Т.5. - 704с.

48. Грушевський М.С. З історії релігійної думки на Україні (Українське євангельське об'єднання в Північній Америці) [Текст] / М.С. Грушевський. - Київ: Освіта, 1992. - 192с.
49. Грушевський М.С. Розвідка про церковні відносини на Україні - Руси XVI-XVIII ст. [Текст] / М.С. Грушевський. - Львів: Б/м, 1991. - 237с.
50. Гуляницкий Н.Ф. Крестово-купольный храм Древней Руси и греко-антчная традиция. Архитектура мира. Запад-Восток: взаимодействие традиций в архитектуре [Текст] / Н.Ф. Гуляницкий. – Москва: ВНИШТАГ, 1993, - С.165-172.
51. Данцев А.А. Город на холме [Текст] / А.А. Данцев. – Новочеркасск: Изд-во НГТУ, 1993. – С. 156.
52. Дедов В.Н. Храм на крейдяній скалі [Текст] / В. Дедов // Українська культура. - 1999 №5. - С. 24.
53. Дедов В.Н. Українське бароко Святогірського монастиря XVII ст. [Текст] / В. Дедов // Проблеми збереження і використання культурної спадщини в Україні. - Слов'янськ, ДонНУ, 2005. - С. 21-27.
54. Дедов В.Н. Святые горы от забвения к Возрождению [Текст] / В. Дедов. – Киев: РПО «Полиграфкнига», 1995. - С. 75 – 94.
55. Дедов В. Н. До питання про заснування Святогірська [Текст] / В. Дедов // Проблеми збереження і використання культурної спадщини України. - Слов'янськ, ДонНУ, 2005.- С. 72-79.
56. Дедов В. Н. Святогірська Свято-Успенська Лавра [Текст] / В. Дедов. – - Київ: «Техніка». 2005. – С.48.
57. Державні будівельні норми України. Громадські будівлі та споруди. Основні положення. ДБН В.2.2-9-99. ВЕД.01.01.00 - Київ: Держбуд України, 1999. - 94с.
58. Дерев'янко І.С. Орнамент в інтер'єрі православних культових споруд// Традиції та новації у вищій школі архітектурно-художньої освіти. Збірка наук. праць вищих навч. закладів художньо-будівельного профілю України та Росії.—Харків: ХДАДМ, 2001, Вип. №»-2-3, 2002, Вип.№1.- С. 166-168.

59. Дерев'янко І.С. Сучасна храмова архітектура та тенденції її розвитку // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв.-Харків: 2003, Вип. №2.- С.16-22.
60. Дерев'янко І.С. Синтез образотворчого мистецтва в храмових інтер'єрах Слобожанщини// Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв.-Харків: 2003, Вип. №3.-С.29-34.
61. Демек Л. Теория систем и изучения ландшафта [Текст]: перевод с чешского / Л. Демек. -Москва: ЦНТБ, 1977. - 140с.
62. Джуга Г. Одиссея мариупольских греков [Текст] / Г. Джуга.– Вологда: 1993. - 145с.
63. Диба Ю.Р. Архітектура українських храмів –ротонд другої половини Х – першої половини XVI ст.: Автор.... Дис. Канд. Архітектури: 18.00.01/ Нац. Ун-т «Львівська політехніка». Львів: НУ «ЛП», 2000. - 20с.
64. Добрускин М.Е. Новая религиозная ситуация в вузах Украины [Текст] / М.Е. Добрускин // Социс. – Окт. 2003. -№10. - С.101 -110.
65. Донбасс православный. Фотоальбом. – Донецк: АРС. – 2000. – 450с.
66. ДонГа. Ф.334, оп. 1, д.3, с.2749(1872-1876).
67. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.7, с.66 (1885-1894).
68. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.9, с. 180 (1890-1895).
69. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.10, с.58 (18960).
70. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.11, с.58 (1896).
71. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.13, с.59 (1899).
72. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.14, с. 68 (1900).
73. ДонГа. Ф.334, оп. 1, д. 17, с. 56 (1903).
74. ДонГа. Ф.334, оп. 1, д.18, с.56(1904).
75. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.20, с.152 (1907-1908).
76. ДонГа. Ф.334, оп.1, д.21, с. 290 (1909 -1912).
77. ДонГа. Ф.334.оп.1,д.22,с.220(1913-1915).
78. ДонГа. Ф.Р -1169, оп. 2, д.78, с.5.

79. Домовая церковь св. Екатерины Академии художеств в Санкт-Петербурге. - СПб., 2005. – 96 с.
80. Домовая церковь [Электронный ресурс]: словари: Российский гуманитарный энциклопедический словарь - [web-сайт] / - Дата обращения: 28.11.2010.
81. Дынгес Ю.В. Этапы, специфика и перспективы ренессанса в Украине [Текст] / Ю.В. Дынгес // Межэтнические связи: История, этнография, культурные связи в Донбассе: материалы научно-практической конференции. Донецк: ДонГУ, 2000. – С. 118-130.
82. Жовква О. Архітектура православних духовних навчальних закладів України [Текст] / О. Жовква. під наук. керівн. і за заг. ред. В.І.Єжова. – Чернівці: ТОВ «Друк Арт», 2009. – С. 148, 137.
83. Жовква О. Православні навчальні заклади: Досвід близького зарубіжжя (недержавні православні навчальні заклади Москви) [Текст] / О. Жовква // Містобудування та територіальне планування: Наук.- техн.. зб. Київ: КНУБА, 2006, Вип.23. - С.80-88.
84. Жовква О. Основні тенденції у західній сакральній архітектурі [Текст] / О. Жовква // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.- техн. зб. Київ: КНУБА, 2006. Вип.16. - С.291 -296.
85. Жук Р. Ритмічні особливості української церковної архітектури [Текст] / Р. Жук // Пам'ятки України. Київ: - 1991. №4. - С. 38-45.
86. Закон України від 20 квітня 2004 року №1692-IV «Про затвердження Загальної програми збереження та використання об'єктів культурної спадщини спадщини на 2004-2010 роки» [Електронний ресурс]: - Режим доступа: htth://www.rada.gov.ua.- Дата обращения: 27. 10. 2012.
87. Закон України від 8 червня 2000 року № 1805-III «Про охорону культурної спадщини» [Електронний ресурс]: - Режим доступа: htth:// www.rada.gov.ua. - Дата обращения: 15. 05. 2013.

88. Закон України «Про свободу совісті та релігійні організації» від 23.03.1991. [Електронний ресурс]: Режим доступа: htth:// www.rada.gov.ua. - Дата обращения: 02.08. 13.
89. Запрос у 1996р. від Н.А. Хорош (1929 р.) у селі В. Новоселка // Архів МДГУ. – ф.1. – СПР.06 – 3. – Арк. 529.
90. Закон України від 20 квітня 2004 року №1692-IV «Про затвердження Загальної програми збереження та використання об'єктів культурної спадщини спадщини на 2004-2010 роки» [Електронний ресурс]: - Режим доступа: htth://www.rada.gov.ua.- Дата обращения: 12.04. 13.
91. Закон України від 8 червня 2000 року № 1805-III «Про охорону культурної спадщини» [Електронний ресурс]: - Режим доступа: htth:// www.rada.gov.ua. - Дата обращения: 14.06.12.
92. Звід пам'яток історії архітектури України [Текст]: в 28 -и томах / ред. В. Смолій; гол. ред. Укр. енц. ім. М. Бажана, - Київ: 1999. Кн. 1, ч. 1: А-Л. - 608 с.
93. Зиновьев А.В. Мировые часы [Текст] / А.В. Зиновьев, А.А. Зиновьев. – Владимир: Покрова, 1998. – 96 с.ил.
94. Еврейская энциклопедия [Текст] / ред. д-а Кацельсана и Оарона. – Екатеринбург: - СПб., 1911 - Т. V. – С. 498.
95. Івашко Ю.В. Досвід комплексного вивчення архітектури дерев'яних церков Київщини протягом їх формування: Автор.... дис. канд. архітектури: 18.00.01/ Київ. Держ. Техн. ун-т будівництва і архітектури. Київ: КД ТУБА 1997. 20 с.
96. Иванов С.М. Демографическая ситуация и факторы, влияющие на её изменения в бреде [Текст] / С.М. Иванов // Межэтнические связи: история, этнография, культура: материалы научно-практической конференции/ - Донецк: ДонГУ, - 2000. С. 137- 242.
97. Івченко А.С. Найвидатніші храми України [Текст] / А.С. Івченко. - Харків: - 2010. – 210 с.

98. Иванов В.В. (св.) Духовные основы церковного искусства [Текст] / В.В. Иванов. Москва: ЖМП, № 4, - С. 3-4.
99. Иконников А.В. Зарубежная архитектура от новой архитектуры до Постмодернизма [Текст] / А.В. Иконников. - Москва: Стройиздат, - 1982. – 256 с.
100. Иконников А.В. Основы архитектурной композиции [Текст] / А.В. Иконников. - Москва: Искусство, - 1971. - 224с.
101. Иконников А.В. Архитектура города: Эстетические проблемы композиции [Текст] / А.В. Иконников. - Москва: Стройиздат, -1972. - 215с.
102. Иконников А.В. Художественный язык архитектуры [Текст] / А.В. Иконников. - Москва: Искусство, - 1985. - 176с.
103. История городов и сел. УССР [Текст]: в 12-и томах: / Донецкая область. – Киев: – 1976. - 398 с.
104. Історія української архітектури [Текст]: учебний посібник / Ю.С. Асєєв, В.В. Вечерський, О.М. Годованюк та ін..; ред. В.І. Тимофієнка. – Київ: Техніка, 2003. – 472 с.
105. Ежов В.И. Архитектура общественных зданий и комплексов [Текст]: учебное пособие / С.В. Ежов, Д.В. Ежов, Киев: ВИСТКА, 2006. - 380с.
106. Ежов В.И. Архитектурно-конструктивные системы гражданских зданий: История, предпосылки развития, поиск, перспективы [Текст]: учебное пособие / Е.В. Гусева, О.С. Слепцов. Киев: ЛІЦЕНЗиАРХ, 1998. - 334с.
107. Каманин И. Зверинские пещеры в Киеве [Текст] / И. Каманин // НВФ СГИАЗ (Научно-вспомогательный фонд Святогорского Государственного историко-архитектурного заповедника). - № 11957.
108. Каримов А.М. Основные принципы градостроительного подхода [Текст] / А.М. Каримов // Проблемы градостроительства России. - Москва: РААСН, 1999.- С.65.
109. Кеслер М.Ю. Православные храмы [Текст]: в 3-х томах / М.Ю. Кеслер Том 1: Идея и образ / учебное пособие: АХЦ «Арххрам». – Москва: ГУП ЦПП, 2000. - С.339.

110. Кеслер М.Ю. Православные храмы [Текст]: в 3-х томах / М.Ю. Кеслер Том 2: Православные храмы и комплексы: Пособие по проектированию и строительству / АХЦ «Арххрам». – Москва: ГУП ЦПП, 2003. - С. 222.
111. Кеслер М.Ю. Православные храмы [Текст]: в 3-х томах / М.Ю. Кеслер Том 3: Примеры архитектурно-строительных решений. Иллюстративное дополнение / АХЦ «Арххрам». – Москва: ГУП ЦПП, 2003. - С. 201.
112. Килеско С.К., Кишкань В.Н., Петренко Ф.Ф. и др. Донецк: Архитектурно-исторический очерк [Текст] / В.Н. Кишкань, Ф.Ф. Петренко [и др.] – Киев: «Будівельник», 1982. – 345 с.
113. Кирилов А. Исторические сведения о первом Новочеркасском соборе [Текст] / А. Кирилов // Церковный вестник Ростовской – на – Дону епархии. - Ростов – на – Дону, 1992, №5.
114. Кожин Н.А. Архитектура средневековья [Текст] / Н.А. Кожин, А.А. Сидоров. – Москва: Гос. архитектур. изд-во Академии Архитектуры СССР, 1940. - 168 с. с ил.
115. Коллин Р. Теория небесных влияний [Текст] / Р. Коллин: перевод с анг. А.Гаспаряна. – Москва: СПБ: Изд-во Чернышёва, 1977. – 432с.
116. Коцаренко В. Краматорск: забытые страницы истории [Текст] / В. Коцаренко. – Краматорск: 1999. – С.385.
117. Крыжная Ж. П. Архитектура довоенного Сталино [Текст]: додаток до археологічного альманаху / Ж. П. Крыжная// Літопис Донбассу: УПР культура Дон. обл. держ. адміністрації: №3, 2005. – 246 с.
118. Криса Л. Храми Львова [Текст] / Л. Криса. - Львів: Астрон, 2001, - 180 с.
119. Кульжицкий Г. Святогорская Успенская общежительная пустынь в Харьковской епархии [Текст] / Г. Кульжицкий. - Харьков: Типография окружного штаба, 1884. – 356 с.
120. Культові будинки та споруди різних конфесій [Текст]: посібник з проектування / ред. В.В. Куцевича. - Київ: ЗНДЕП, 2002, - 118с.

121. Краткое историческое описание Свято-Успенского Святогорского монастыря [Текст] // Свято-Кспенская Святогорская Лавра: Святые Горы, 2004, - С.20.
122. Куцевич В.В. Архитектура современных храмов и городская среда [Текст] / В.В. Куцевич // Жилищное строительство. – Київ: - 2001. № 11. - С.14-17.
123. Куцевич В.В. Міське середовище і релігійна культура [Текст] / В.В. Куцевич // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. зб. - Київ: КНУБА, 2000. Вип.7. - С.107-110.
124. Куцевич В.В. Об'єкти культури і духовності: Питання інтеграції [Текст] / В.В. Куцевич // Сучасні проблеми та містобудування: Наук.-техн. зб. - Київ: КНУБА, 2000. Вип. 8. - С.246-251.
125. Куцевич В.В. Особливості проектування сучасних культових споруд в Україні [Текст] / В.В. Куцевич // Архітектура: Наукові дослідження. Проектування. Будівництво; Зб. наук. пр. - Київ-ЗНДІЕП. Київ - ЗНДІЕП, 1996. - С.54-60.
126. Куцевич В.В. Проблеми формування сучасних культових споруд [Текст] / В.В. Куцевич // Будівництво України. – Київ: 1996. №1. - С.22-25.
127. Куцевич В.В. Міське середовище і релігійна культура [Текст] / В.В. Куцевич // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. зб. - Київ: КНУБА, 2000. Вип.7. - С. 107-110.
128. Неужели нет выхода? Проблема, требующая решения [Текст] // Донбасс православный, №1(69), январь-февраль 2004 года.
129. Никольское. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ortodox.donbass.com/news/200902/sret.htm> . - Дата общения: 27.12.2010.
130. Лесик О.О. Храмовое будівництво на Волині у XVI-XVII ст. [Текст] / О.О. Лесик // Українська академія мистецтв: Зб. Наук. Пр. - Київ: ТОВ «ДІА», 1997. Вип.4. - С.125-129.
131. Летопись Донбасса [Текст] / ред. О.А Загоруйко. – Донецк: Донецкий областной краеведческий музей, 2009. - С. 43-47,77, 83,97.

132. Ліршиць Ю Динаміка руйнування Святогірського монастиря на Донеччині [Текст] / Ю. Ліршиць. // Пам'ятки України. Київ: - 1997.-№1. - С. 24-32.
133. Ліршиць Ю. Печерний комплекс Святогорського монастиря: історія та динаміка руйнування [Текст] / Ю. Ліршиць. // З історії української реставрації. - Київ: Українознавство, 1996. - С. 143-151.
134. Ліпуга Р.М. Відображення процесу формування православної храмової архітектури у літературних джерелах [Текст] / Р.М. Ліпуга // Науковий вісник будівництва. – Харків: ХДТУБА, ХОТВАБУ, 2011, №62. – С. 10-16.
135. Ліпуга Р.М. Історико-етнографічні аспекти регіону, як передумови розвитку храмової архітектури в Донецькій області [Текст] / Р.М. Ліпуга // Науковий вісник будівництва. – Харків: ХДТУБА, ХОТВАБУ, 2011, №63. – С. 5-11.
136. Ліпуга Р.М. Проблеми збереження та розвитку сакральної архітектури як центрів розвитку духовності на трансграничних територіях [Текст] / Р.М. Ліпуга // Проблеми архітектури та містобудування на трансграничних територіях: матеріали міжнародної науково-практичної конференції / ред. І.В.Древаль [та інш.]. - Харків: ХНАМГ, 2011. – С. 66 -67.
137. Ліпуга Р.М. Періодизація розвитку сакрального зодчества України та становлення архітектурних шкіл на південному сході України [Текст] / Р.М. Ліпуга // Вісник ДОННАБА. – Макіївка: Вип. 2012-4, № 96. – С. 128-132.
138. Липуга Р.Н. Определение основных этапов стилистических направлений православной храмовой архитектуры юго-востока Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // Вісник ДОННАБА. – Макіївка: Вип: 2014 -2 (106), № 4. - С.
139. Ліпуга Р.М. Практика пристосування існуючих будівель під православний храм на південному сході України [Текст] / Р.М. Ліпуга // Традиції та новації вищої архітектурно-художньої освіти. -- Харків: ХГАДИ, 2012. № 6. – С.161-165.
140. Липуга Р.Н. Социо-культурная обусловленность развития стилистических направлений православных храмов юго-востока Украины [Текст] / Р.Н.

Липуга // Euro-American Scientific Cooperation / Accent Graphics Communications Ontario - Canada: 2014, Vol. 4.- C. 5-12.

141. Липуга Р.Н. Основные особенности формирования архитектурного облика православных храмов юго-востока Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. – Київ: КНУБА, 2013. – Вип.34. – С. 145- 152.
142. Липуга Р.Н. Современные тенденции в храмостроении юго-востока Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. – Київ: КНУБА, 2014. № 35. – С.168- 174.
143. Липуга Р.Н. Рекомендации по использованию региональной идентичности в современной практике храмостроения юго-востока Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // Вестник ТГУСА. – Томск: 2014. № 4. – С. 59-69.
144. Липуга Р.Н. Методика сохранения и реставрация православных храмов на юго-востоке Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // [Электронный журнал]: Предотвращение аварий зданий и сооружений. - Магнитогорск, -2014-04-09.- Режим доступа: www.pamag.ru/pressa/metodica-soxraneniya-restavracii-pravoslavnuyx-xramov-na-yugo-vostoke-u. – С. 1-7.
145. Lipuga R.N. Identificatio of the main stages of the stylistic trends of the orthodox church architecture in the southeastern Ukraine [Текст] / Р.Н. Липуга // European Science and Technology: materials of the VI international research and practice conference / VoL.I , December 27 – 28, 2013 / Publishing office Vela Verlag Waldkraiburg –Munich – Germany, 2013. – Р. 30-35.
146. Липуга Р.Н. Принципы и приёмы формирования образности архитектурной идентичности православных храмов юго-востока Украины [Текст] / Р.Н. Липуга // Містобудування та територіальне планування. – Київ: КНУБА, 2014. № 51. – С. 298 – 304.
147. Лихачова Л.Б. Російська православна церква на Донбасі в період Великої Вітчизняної війни [Текст] / Л.Б. Лихачова // Південно-Східна Україна: зі стародавності у ХХІ століття. – Донецьк: 2009. – С. 367.

148. Логвин Г.Н. По Україні: Стародавні мистецькі пам'ятники [Текст] / Г.Н. Логвин. - Київ: Мистецтво, 1968. - 462с.
149. Лосицький Ю.Г. Давньоруські методи проектування [Текст] / Ю.Г. Лосицький. // Пам'ятки України. – Київ: 1999. №1. - С.48-51.
150. Мазитова Л.З. Успехи градостроительства в Донецкой области в 50-60 гг. ХХ в. [Текст] / Л.З. Мазитова. // Личность на фоне эпохи. – Донецк: 2005. - С. 258.
151. Макарий (Булгаков). История русской церкви [Текст]: в 12-и томах / Макарий. – Москва: Из-во Спасо - Преображенского Валаамского монастыря, 1966 – Т.4. - С. 560.
152. Мариуполь и его окрестности [Текст] / А.А. Семенцов // – Мариуполь, - 1890. № 16.
153. Марков Е. Святые горы [Текст] / Е. Марков // НВФ СГИАЗ (Научно-вспомагательный фонд Святогорского государственного историко-архитектурного заповедника).- Святогорск: №11940.
154. Мартишин Д.С. Основи православної віри [Текст]: навчальний посібник / Д.С. Мартишин. – Київ: МАУП, 2005. – 176 с.
155. Материалы для историко-статистического описания Екатеринославской епархии. Церкви и приходы прошедшего XVIII столетия. Вып.1. – Екатеринославль: 1980. – 456 с.
156. Межэтнические культурные связи в Донбассе: история, этнография, культура [Текст]: материалы научных конференций ДонГУ. - Донецк, 2000. – С. 46-50, 73- 79.
157. Мірошник Н.С. Православні монастирські комплекси України (Принципи функціональної й естетичної реабілітації): Автор.... Дис. Канд. Архітектури: 18.00.01/ Нац. Акад. образов. мистецтва і архітектури. Київ. НАОНА, 1999. 20с.
158. Министерство культуры СССР. Памятники истории и культуры СССР. Паспорт «Свечной завод (корпус №64)».

159. Міністерство культури і мистецтво України. Пам'ятки історії та культури України. Паспорт «Іконописна школа та майстерня (корпус №30)».
160. Мойсеєнко З.В. Відродження національної архітектури України [Текст] / З.В. Мойсеєнко // Архітектурна спадщина України / ред. Тимофієнка. - Київ: НДІТІАН, 1995. Вип.2.- С.230-237. В.І
161. МКМ: Фонды: Млин - вітряк. - 1931р. - №1226, 1227, 1228Н.
162. Муравьёв А.Н. Письмо в Санкт-Петербург [Текст] / А.Н. Муравьёв // Святогорская Успенская общежительная пустынь: Репр. воспроизведения изд. 1868 г. – Краматорск: ТИП. «АПП», - 1994. – С. 165.
163. Недович Н. Вторая жизнь памятника [Текст] / Н. Недович // Архитектура и строительство Москвы. – Москва: - 1987. №6. - С.21.
164. Недович Н. Строится православный храм [Текст] / Н. Недович // Архитектура СССР. – Москва: 1991. - №1. - С.116-121.
165. Немирович-Данченко В.И. Святые горы [Текст] / В.И. Немирович-Данченко. – Донецк: Донбасс, 1990. - 173 с.
166. Не бывало большего кощунства [Текст]: акт расследования о действиях, совершенных в 1918 и 1919 годах в Святогорском Успенском монастыре. // Донбасс православный. - №11, 1998. – С.8.
167. Нестерцова С.М. Роль церкви в развитии народного образования в Донбассе в конце XIX века [Текст] / С.М. Нестерцова // Донбасс: прошлое, настоящее и будущее: тезисы докладов и сообщений III региональной научно-практической конференции. (22.19.1994). – Донецк: Лебедь, 1995. – С. 38-41.
168. Неужели нет выхода? Проблема, требующая решений // Донбасс православный, № 1(69), январь-февраль 2004 год.
169. Новий тлумачний словник української мови [Текст]: у 3-х томах. 42000 слів / ред. В. Яремко, О. Сліпушко. - 2-е вид., випр. – Київ: Аконіт, - 2003. - 520 с.
170. Никольский В.Н. Религиозные течения и группировки в Донбассе середины 1920-х гг. [Текст] / В.Н. Никольский // Новые страницы в истории Донбасса. – Донецк, 1994. – С.42-56.

171. Никольский Н.М. История Русской Православной Церкви [Текст] / В.Н. Никольский. - Донецк: 1999. - С. 86.
172. Нил Синайский. Творения [Текст]: в 3-х частях: письмо по поводу украшения церкви / Н. Синайский. – Москва: - 1899. – 589 с.
173. Новицкий А. Луковичная форма церковных глав. Её происхождение и развитие [Текст] / А. Новицкий. – Москва: - 1909. - С. 154, 155.
174. Новицкий А. П. До питання про походження дерев'яної сакральної архітектури [Текст] / А. Новицкий // Ювілейний збірник на пошану академіка Й. Багалія. – Київ: - 1927. - С.152-160.
175. Об остатках древних зданий // НВФСГИАЗ. - №1692.
176. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. Свято-Преображенский Мгарский монастырь [Текст]: УПЦ, Полтавская епархия / А.И. Осипов. – Полтава: - 2002. -С. 431.
177. О любопытном монастыре в Харьковской губернии [Текст] // Аглая. - 1812.- фев. № 2. – С. 17-23.
178. Остапов А. (прот.). Учебный курс церковной археологии [Текст]: в 10-и томах: Писания св. отцов и учителей Церкви, относящиеся к истолкованию православного богослужения / А. Остапов. — МДА: - 1964. — СПб., Т. 1-3, 1855—1857.
179. От забвения к возрождению [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ortodox.donbass.com/>, <http://www.dntsk.net/>, <http://ord.ua/index.php>. – Дата обращения: 27.12.2012.
180. Павлов Н.Л. Алтарь. Ступа. Храм. Архаическое мироздание в архитектуре индоевропейцев [Текст] / Н.Л. Павлов. – Москва: ОЛМА – ПРЕСС, 2001. – 368 с.: ил.
181. Панкин С.Ф. Религиозная антропология [Текст]: конспект лекций / С.Ф. Панкин. – Москва: Флинга: МПСИ, 2006. – 200с.
182. Паромщик В. Путь к храму: созидай и спаси своё имя [Текст] / В. Паромщик // Технополис, №2. – январь 2000. – С. 124 – 129.

183. Пельтихин А.С. Архитектура: Донбасс [Текст]: Краеведенье: конспект лекций / А.С. Пельтихин. – Донецк: Дон. Институт бизнеса, - 1999. – 156с.
184. Петрова Т. Пещерные монастыри, как явление русской культуры [Текст] / Т. Петрова. // К свету, 1998. - №17. – С. 18- 24.
185. Південно-Східна Україна: зі стародавності до ХХІ сторіччя [Текст] : матеріали п'ятої Всеукраїнської краєзнавчої конференції української молоді Донбасу. – Донецьк, Донгу. - 2009. – С. 190.
186. Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке [Текст] / Д.В. Поспеловский. – Москва: Республика, 1995. – С. 510.
187. Постанова КМ України від 27.12.2001р.від №1760 «Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» - Режим доступу: www.rada.gov.ua. – Дата звернення: 05.06. 2013.
188. Постанова КМ України від 27.12.2001р.від №1761 «Про занесення пам'яток історії, монументального мистецтва та археології національного значення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» - Режим доступу: www.rada.gov.ua. - Дата звернення: 05.06. 2013.
189. Поучения, произнесённые Иннокентием в Святогорской Успенской общежительной пустыне [Текст] // Святогорская Успенская общежительная пустынь: Репр. воспроизведения изд. 1868. – Краматорск: ТИП «АПП», 1994.- 549 с.
190. План Екатерининской губернии города Мариуполя [Текст] // ПСЗ,- Собрание первое. Книга чертежей и рисунков: планы городов. – Санкт-Петербург, 1858. – 450 с.
191. Православные храмы: пособие по проектированию и строительству: (к СП 31-103-99) [Текст]: в 3-х томах. Т.2. Православные храмы и комплексы. - Москва: Б/м, 2003. - 223с.

192. Православна Полтавщина [Текст]: туристичний довідник / упоряд. А.Ю. Дмитренко, Л.М. Оніщук, В.В.Шулик. – Полтава: ТОВ «ACMI», 2008. – 50 с.: іл..
193. Пирко В.А. Северное Причерноморье в XVI –XVIII вв. [Текст] / В.А. Пирко. – Донецк: - С.63-64.
194. Пирко В.А. Заселение Донеччины в XVI –XVIII вв. [Текст] / В.А. Пирко. – Донецк: – С. 27.
- 195.Пирко В.А. Северное Приазовье в XVI –XVIII вв. [Текст] / В.А. Пирко. – Донецк: – С.28.
196. Пилипенко Н. Религиозная жизнь Донбасса [Текст] / Н. Пилипенко // Донбасс, 19 января, 1999. – С. 5.
197. Пугачова М.А. Сакральная палитра Храма [Текст] / М.А. Пугачова // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті. - Харків: ХХІІІ, 1999 – Вип. - №2-3. -С.39-40.
198. Пугачова М.А. Символіка кольору в православній іконі [Текст] / М.А. Пугачова // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті. - Харків: ХХІІІ, 1999 – Вип. №4-5. -С. 138-139.
199. РГАДА – Российский государственный архив древних актов: Москва: – Ф.210.-ОП. Белгородский стол.- ЕД. хр.886.Л, 35.
200. Ракитов А.И. Философские проблемы науки: системный подход [Текст] / А.И. Ракитов. - Москва: Мысль, 1977. - 270с.
201. Садовский В.Н. Основания общей теории систем [Текст] / В.Н. Садовский. - Москва: Наука, 1974. – 349 с.
202. Светлый храм на Зелёном. Луганск.[Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата обращения: 27.12.2010.
203. Свято-Александро-Невский храм в Дебальцево. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fotks.yandex.ru/usesrs/makslandkovsksj/view/254766/page=0>. – Дата обращения: 21.10.2011.

204. Святой Филарет (Гумелёвский). Святогорская Успенская общежительная Пустынь [Текст] / Ф. Гумелёвский. – Харьков: Унив. Типография. 1851. - 346 с.
205. Святогорские пещеры [Текст] / - Святогорск: Издание Свято-Успенского Святогорского монастыря, 2004. – 20 с.
206. Серафимов С. Крымские христиане (греки) на северных берегах Азовского моря [Текст] / С. Серафимов. – Екатеринослав, 1906. – 500 с.
207. Слово по освящении недавно открытой и вновь восстановленной древней подземной церкви в Святогорской общежительной пустыне 30 августа 1846г. [Текст] // Святогорская успенская общежительная пустынь: Репр. Воспроизведение изд. 1868 г. – Краматорск, ТИП. «АПП», 1994. – С. 315 с.
208. Сластёнов О. Существует ли Южнорусский стиль [Текст]: щорічник НДУ теорії та історії архітектури містобудування / О. Сластёнов // Архітектурна спадщина / ред. М. Дёмина. – Київ: Українознавство, 1996. - С. 272.
209. Соборы Донеччины [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/культура_Донецкої_области # D0.9C/ D0/B. – Дата обращения: 12.07.2012.
210. Собрание планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей [Текст]. - Санкт-Петербург: - 1894. – С.137.
211. Согоян Н.Ш. Иллюстрированный словарь архитектурных терминов и понятий [Текст]: учебное пособие для ВУЗов. 2-е изд. доп. и перераб. / Н.Ш. Согоян . – Москва: Архитектура-С, 2006. – 384 с.; ил.
212. Соченко В.І. Діалектика історико-культурної спадкоємності в архітектурі та актуальні питання сучасного храмобудування в Україні [Текст] // Перспективні напрямки проектування житлових та громадських будівель: Сучасне храмобудування : Зб. Наук. Пр. Київ: Київ ЗНДІЕП, - 1998. - С.16-22.
213. Скальковский А. Опыт статистического описания Новороссийского края [Текст]: в 3-х томах: / А. Скальковский. – Одесса, 1850-1853. – Т. 1-2.

214. Сковорода Григорій [Текст]: твори: у 2-х томах / Г. Сковорода. –Київ: Вид-во АН УРСР, 1961 - Т.1. – 341 с.
215. Скорик Л.П. Від архетипу до сучасного українського храму [Текст] / Л.П. Скорик // Вісник ЛТУБА : - Львів: - 2000. -№1. - С.89-91.
216. Скорик Л.П. Вибираємо Відродження [Текст] / Л.П. Скорик // Памятки України: Київ: - 1991. - №5. - С.52 - 53.
217. СП 31-103-99: Здания, сооружения и комплексы православных храмов. - Москва: Госстрой России, АХЦ «Арххрам», ГУПЦПП, 2000, - 34с.
218. Справочная книга Екатеринославской епархии [Текст] – Екатеринослав: 1908 . - С.113.
219. Справочная книга Екатеринославской епархии за 1913 год [Текст] / ред. С.Н. Барановского. - Екатеринослав: - 1914. – 489 с.
220. Справочная книга Харьковской епархии [Текст] / ред. И. Самойлович. – Харьков: - 1908. - С. 36.
221. Станиславский А.И. Планировка и застройка городов Украины [Текст] / А.И. Станиславский. – Киев: «Будівельник», - 1971. – 345 с.
222. Стешенко Н. Ступенями лестницы, ведущими в вечность [Текст] / Н. Стешенко. – Донецк: «Каштан», 2009. – 217с.
223. Стёпкин Б.П. Иллюстрированная история Юзовки-Сталино-Донецка [Текст]: Со времён основания города до 1949 года / Б.П. Стёпкин. – Донецк: АПЕКС, 2007. – 252 с.
224. «Студенческий» храм [Текст] // Нескучный сад. – Москва: – декабрь 2003. – С.2.
225. Тарас Ярослав. Українська сакральна дерев'яна архітектура [Текст]: словник – довідник / Я. Тарас. – Львів: ІН НАНУ, 2006. – 584 с.
226. Татаринов С.Й. Православ'я Бахмутського краю – погляд крізь століття...[Текст]: Історичний нарис / С.Й. Татаринов. – Артемівськ, 2009. - 221с.
227. Таранущенко С.А. Монументальна дерев'яна архітектура Лівобережної України [Текст] / С.А. Таранущенко. – Київ: Будівельник, 1976. – 336 с.

228. Томин П.А. Русский Крецнах и донецкая Ривьера 1968 [Текст] / П.А. Томин // Исторический Вестник / ред. А.С.Суворина, 1912, - Т. СХХVIII.
229. Український радянський енциклопедичний словник [Текст]: в 3-х томах: голов. ред. Української Радянської Енциклопедії АН УРСР, - Київ: 1968 - Т. 3, – 854 с.
230. Ушаков Д.С. Технологии въездного туризма [Текст] / Д.С. Ушаков. – Москва: Стройиздат, 1999. - С. 235.
- 231.Флоренский П.А., Свящ. [Текст]: сочинения: в 4-х томах / П.А. Флоренский. - Москва: Мысль, - 1996.- Т.2. - 880с.
- 232.Фомин П.Г. Церковная древность Харьковского края [Текст]: историко - археологический очерк / П.Г. Фомин. - Харьков, 1916. – Вып.1.
233. Фридгут Теодор. Юзовка и революция [Текст]: в 3-х книгах: книга 1: Новые страницы в истории Донбасса / Т. Фридгут. - Донецк, 1992. – 237 с.
234. ХОДА (харьковский областной государственный архив) – Ф.3. –Оп. 71. - Спр. 371.
235. Харлан А.В. Влияние природно-климатических и территориально - исторических факторов на архитектурные и градостроительные особенности деревянных церквей Нижнего Поднепровья [Текст] / А. В. Харлан // Новини науки Подніпров'я. Архітектура та містобудування. – Дніпропетровськ: ПДАБА, 2006.- №7-8.- С.48-53.
236. Харлан А.В. Природно-кліматичні фактори та територіально-історичні передумови виникнення архітектурно-планувальних традицій на території колишніх Вольностей Запорозьких [Текст] / О. В. Харлан // Історія і культура Придніпров'я. Невідомі та мало відомі сторінки. Науковий щорічник. - Дніпропетровськ: НГУ, 2006. -Вип.3. - С.111-121.
237. Хасиева С.А. Архитектура городской среды [Текст] / С.А. Хасиева. - Москва: Стройиздат, 2001.- С.23.
238. Хан-Магометов С.О. и др.. [Текст]: в 2-х книгах: Архитектура Запада. Кн.1: Мастера и течения / С.О. Хан-Магометов. - Москва: Стройиздат, 1972. - 216 с.

239. Храм Сергия Радонежского. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.orthodox.donbass.com/text/chichiralo.htm>. – Дата обращения: 10.10.2011.
240. Храмы, украсившие город [Электронный ресурс] - Режим доступа: : <http://www.ateismy.net/content/spravochnir/zverstra/gonenija-cerkov.html/>. – Дата обращения: 20.08.2012.
241. Храми України [Текст]: альбом / ред. Л.В. Прибєга. - Вид-о «Мистецтво», Київ, 2000. – 360 с.
242. Холодных В.Ю. Секреты энергетики храмов. Забытое предназначение архитектуры [Текст] / СПб.: Весь, 2004. -128 с.: ил. – (Мир тонких энергий).
243. Цапенко М. Архитектура Левобережной Украины XVII – XVIII веков [Текст] / М. Цапенко. - Киев, 1966. - С. 147.
244. Центральный государственный исторический архив Украины (ЦГИАУ). Опись имущества солеваренных заводов. 1683г.
245. Церкви і релігійні організації України у 2002р. [Текст]: довідник / ред. В.Д. Бондаренко [та інш.]. - Київ: Державний комітет України у справах релігій, 2003. - 126с.
246. ЦДІА України. - Ф.2017.- оп.1. Спр.1069.
247. Чепелик В.В Український архітектурний модерн [Текст] / В.В. Чепелик / Упоряд. З.В.Мойсеенко - Чепелик. - Київ: КНУБА, 2000, - С.33.
248. Чернышёв Н. К вопросу о восстановлении памятников церковной культуры в наши дни [Текст] / Н. Чернышёв // Святыни и культура. - Москва: - 1992, - С.19-23.
249. Шабельский П. Историческое описание реки Северского Донца близ Святых Гор [Текст] / П. Шабельский // НВФ СГИАЗ.
250. Шейнина Е.Я. Энциклопедия символов: Бесконечный процесс узнавания своих и чужих символов, скрытых за различными формами, знаками, словами [Текст] / Е.Я. Шейнина. – Москва: АСТ; Харьков: ТОРСИНГ, 2003. – 591 с.: ил.

251. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст] / Э.Г.Юдин. - Москва: Наука, 1978. – 177 с.
252. Юбилей спасённого храма. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://russian-chrch.ru/viewcat.php?Cat=lugansk/>. Дата обращения: 15.09. 2012.
253. Яковенко П.В. Храмы Горловки [Текст] / П.В. Яковенко. - Донецк: Лебідь, 2002. - 214 с.
254. Яруцкий Лев. Мариупольские храмы вчера и сегодня [Текст] / Л. Яруцкий. - Мариуполь: 1991. – 140 с.
255. Яруцкий Лев. Мариупольская старина [Текст] / Л. Яруцкий. – Москва: Советский писатель, 1991. – 236 с.
256. Яців М.Б. Архітектурно-просторова організація світового середовища української церкви: Автор.... Дис. Канд. Архітектури: 18.00.02/ Нац. Ун-т «Львівська політехніка». Львів: НУ «ЛП», 2002. 18. [та інш.]
257. Bornert, R., Les Commentaires Byzantines de la Divine Litwgie du Vile au XVe Siecle [Text] / R. Bornert. - Paris: Institut Francais d'Etudes Byzantines, 1966. – P. 165.
258. Cabasilas, Nicholas, The Divine Liturgy [Text] / N. Cabasilas / Engl. transl. M. Hussey and P. A. McNulty. - London, SPCK, 1960. – 345 p.
259. Dionysius, Pseudo, The Ecclesiastical Hierarchy [Text]: In The Complete Works of Pseudo-Dionysius / Engl. transl. Colum Luibheid. - London, SPCK, 1987. – 658p.
260. Germanos of Constantinople, On the Divine Liturgy [Text] / Engl. Transl. paul Meyendorff. - New York: St Vladimir's Seminary Press, 1984. – 259p.
261. Maximus the Confessor, The Church's Mystagogy. In Selected Writings of St. Maximus the Confessor [Text] / Engl. Transl. G. C. Berthold. - New York: Paulist Press, 1985. – 345p.
262. Moklowski K. Sztuka tudowa [Text] / K. Moklowski / - New York, - P.376.
263. Grabar, F. Christian Iconography [Text]: A Study of its Origins / F. Grabar. - London, Henley, Routledge & Kegan Paul, 1969. – 345 p.

264. Kitzinger, E. *Byzantine Art in the Making* [Text] / E. Kitzinger. - London, Faber & Faber, 1977. – 228 p.
265. Krautheimer, R. *Early Christian and Byzantine Architecture. The Pelican History of Art* [Text] / R. Krautheimer. - London, Penguin Books, 1965. – P. 124.
266. Mathews, T. F., *The Early Churches of Constantinople: Architecture and Liturgy* [Text] / T. F. Mathews. The Pennsylvania State University Press, 1971. – 546 p.
267. Braun J. *Der christliche Altar* [Text]: in I—II / J. Braun. — Munchen, 1924. – 268 p.
268. Faeusen Hubert. *Geschichte, Symbolik und Funktion altrussische Baukunst* [Text] / H. Faeusen, Gass W. *Symbolik der griechischen Kirche*. — Berlin, 1972. – 659p.
269. Gers Heinz-Mohr. *Lexikon der Symbole* [Text] / G. Heinz-Mohr. — Herder: 1992. – 369p.
270. Kallenbach G. *Dogmatische-Liturgischsymbolische Auffassung* [Text] / G. Kallenbach. — Hall: 1857. 678p.
271. Klenze L. *Anweisung zur Architektur des christlichen Cultus* [Text] / L. Klenze. — Munchen, 1833. 346p.
272. Martyzium. *Recherche sur le culte des relignes et lart chretien antique, 1er vol* [Text]: *Architecture*. — Collede de France, 1946, 2 vol, *Iconographie*, 1946. 455p.
273. Ouspenski Z. *The symbolism of the Church* [Text] / Z. Ouspenski. – Oxford: 1964. 347p.
274. Ouspenski Z. *Symbolik des orthodoxen kirchengebaude und der Icon.* Panofasky E. *Aufsatze zu Grundfragen der Kunstgeschichte* [Text] / Z. Ouspenski. — Berlin: 1964. 245p.
275. Sauer J. *Symbolik der Altars* [Text]: Freiburg im Sreisgan, 1924. 124p.
276. Smith E. *Architectural Symbolism of imperial Rome and Middle Ages* [Text] / E. Smith. - Princeton: The Dome, Princeton, 1956. 236p.

277. Schnell H. Zur Situation der christlichen Kunst der Gegenwart [Text] / H. Schnell. - Munchen-Zurich: 1962. 465p.
278. Sczensny Marina. Leon von Klenzes «Anweisung zur Architektur des christlichen Cultus» [Text]: дисс / M. Sczensny. - Munchen-Zurich: 1974. 240p.
279. Ulrike Schober unter Mitarbeit von Brigitte Dobert und Simone Harland [Text] / Schober U.: перев. с нем. А.В. Волкова. – Koln: Naumann & Gobel Verlagsgesellschaft mbH, – Russian edition, 2007. – 480 с. ил.

Приложение А.



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ДОНЕЦКА УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ

83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 198 «б»

тел. (062)-338-11-90, e-mail: arhitektor@gorod-donetsk.org

13.08.2015 № 457/02-25

В диссертационный совет
при ДонНАСА

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
ассистента кафедры «Архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды»

Липуги Раисы Николаевны

на тему «*Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития*», представленной на
соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие
концепции архитектурной деятельности

Полученные в данной научно-исследовательской работе результаты весьма актуальны и представляют для архитектуры и градостроительства Донбасса большой интерес. В работе выявлены и сформулированы принципы и приёмы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины, учитывающие особенности их исторического развития; разработаны рекомендации по архитектурно-планировочной организации православных храмов, предусматривающие учёт их региональной идентичности.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности их следующего использования:

- в краеведческой и историко-охранной деятельности в отношении сохранения регионального архитектурного наследия; теоретические положения и фактический материал исследования может быть использованный при разработке краеведческих и историко-культурных путеводителей;
- при проведении углублённых историко-архитектурных исследований в области проектирования и строительства православных храмов на территории Луганской, Донецкой и Запорожской областей;
- при разработке предложений и рекомендации в отношении реконструкций сакральных сооружений и проектирования новых храмов и комплексов, перепланировке, модернизации, реновации.

Материалы данной работы внедрены в учебный процесс как учебный материал на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры при чтении лекционного курса базовой дисциплины «История архитектуры и градостроительства Украины с XIV – XX вв.» для студентов специальности «Архитектура зданий и сооружений», а также при проведении практических занятий по дисциплине «Архитектурное проектирование».

Начальник управления
градостроительства и архитектуры
города Донецка

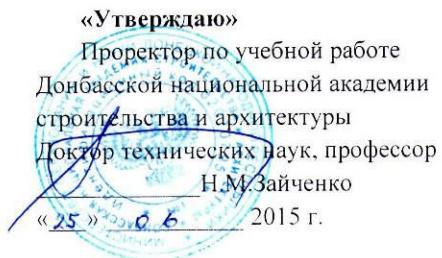


Ващинский С.Л.

Рис. А. Внедрение результатов диссертационного исследования.

Приложение Б.

В диссертационный совет
при ДонНАСА



СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
ассистента кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды»
Липуги Раисы Николаевны
на тему «*Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития*», представленной на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 –
архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности
в учебный процесс ДонНАСА

Результаты диссертационной работы Липуги Раисы Николаевны внедрены в учебный процесс как учебный материал в курсе базовой дисциплине «История архитектуры и градостроительства» в разделе «История архитектуры Украины с XIV – XX вв.» в форме конспекта лекций и семинаров в 7 семестре общего учебного периода (информационный лист центра научно-технической информации ДонНАБА), методического указания для проведения практических занятий для студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» (уровень бакалавриата) специальность «Архитектура зданий и сооружений», а также при проведении консультаций в дипломном проектировании, что отражено в учебных программах вышеназванных дисциплин.

Канд. н. гос. упр., доцент,
начальник учебного отдела

Кандидат архитектуры, доцент кафедры
«Архитектурное проектирование
и дизайн архитектурной среды»

А. А. Сухина

И.М. Лобов

Рис. Б. Внедрение результатов диссертационного исследования.

Приложение В.

В диссертационный совет
при ДонНАСА

«Утверждаю»

Проректор по учебной работе
Донбасской национальной академии
строительства и архитектуры
Доктор технических наук, профессор
В.Ф. Мущанов
«25» 06/2015 г.

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
ассистента кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды»
Липуги Раисы Николаевны
на тему «*Архитектурно-планировочная организация православных храмов Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития*», представленной на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 –
архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.
в плановые научно-исследовательские работы ДонНАСА

Работа выполнена в рамках госбюджетной темы К-4-12-01 «Исследование развития городов культурного наследия Донетчины и разработка проектно-творческих рекомендаций по их охране и использованию» по направлению плановых исследований НИР Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, и в рамках кафедральной научно методической темы К-2-01-11 «Исследование проблем развития градостроительства архитектуры Донбасского региона» (государственный регистрационный номер № 0111U008167) сроком исполнения 2011-2015 гг.

В работе выявлены и сформулированы принципы и приёмы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины, учитывающие особенности их исторического развития; разработаны рекомендации по архитектурно-планировочной организации православных храмов, предусматривающие учёт их региональной идентичности.

Материалы данной работы внедрены в учебный процесс кафедры «Архитектурное проектирование и дизайн архитектурной среды» ДонНАСА для студентов IV курса для студентов направления подготовки 07.03.01 «Архитектура» (уровень бакалавратуры).

Канд.т.н.доцент
Начальник научно-исследовательской части

В.Н. Завялов

Доцент кафедры «Архитектурное
проектирование и дизайн архитектурной среды».
кандидат архитектуры, доцент

И.М. Лобов

Рис. В. Внедрение результатов диссертационного исследования.

Приложение Г.



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МАКЕЕВКИ

86157, г. Макеевка, ул. Островского, 20, тел. 066-075-61-33

17.07.2015

№ 6/к

В диссертационный совет
при ДонНАСА

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы

ассистента кафедры «Архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды»

Липуги Раисы Николаевны

на тему ***«Архитектурно-планировочная организация православных храмов***

Юго-Восточной Украины с учётом их исторического развития»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Полученные в данной научно-исследовательской работе результаты весьма актуальны и представляют для архитектуры и градостроительства Донбасса большой интерес. В работе выявлены и сформулированы принципы и приёмы формирования архитектурно-планировочных решений православных храмов Юго-Востока Украины, учитывающие особенности их исторического развития; разработаны рекомендации по архитектурно-планировочной организации православных храмов, предусматривающие учёт их региональной идентичности.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности их следующего использования:

- в краеведческой и историко-охранной деятельности в отношении сохранения регионального архитектурного наследия; теоретические положения и фактический материал исследования может быть использованный при разработке краеведческих и историко-культурных путеводителей;

- при проведении углублённых историко-архитектурных исследований в области проектирования и строительства православных храмов на территории Луганской, Донецкой и Запорожской областей;

- при разработке предложений и рекомендации в отношении реконструкций сакральных сооружений и проектирования новых храмов и комплексов, перепланировке, модернизации, реновации.

Материалы данной работы внедрены в учебный процесс как учебный материал на архитектурном факультете Донбасской национальной академии строительства и архитектуры при чтении лекционного курса базовой дисциплины «История архитектуры и градостроительства Украины с XIV – XX вв.» для студентов специальности «Архитектура зданий и сооружений», а также при проведении практических занятий по дисциплине «Архитектурное проектирование».

Начальник управления
Градостроительства и архитектуры
города Макеевка



М. А. Степанов

Рис. Г. Внедрение результатов диссертационного исследования.